



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

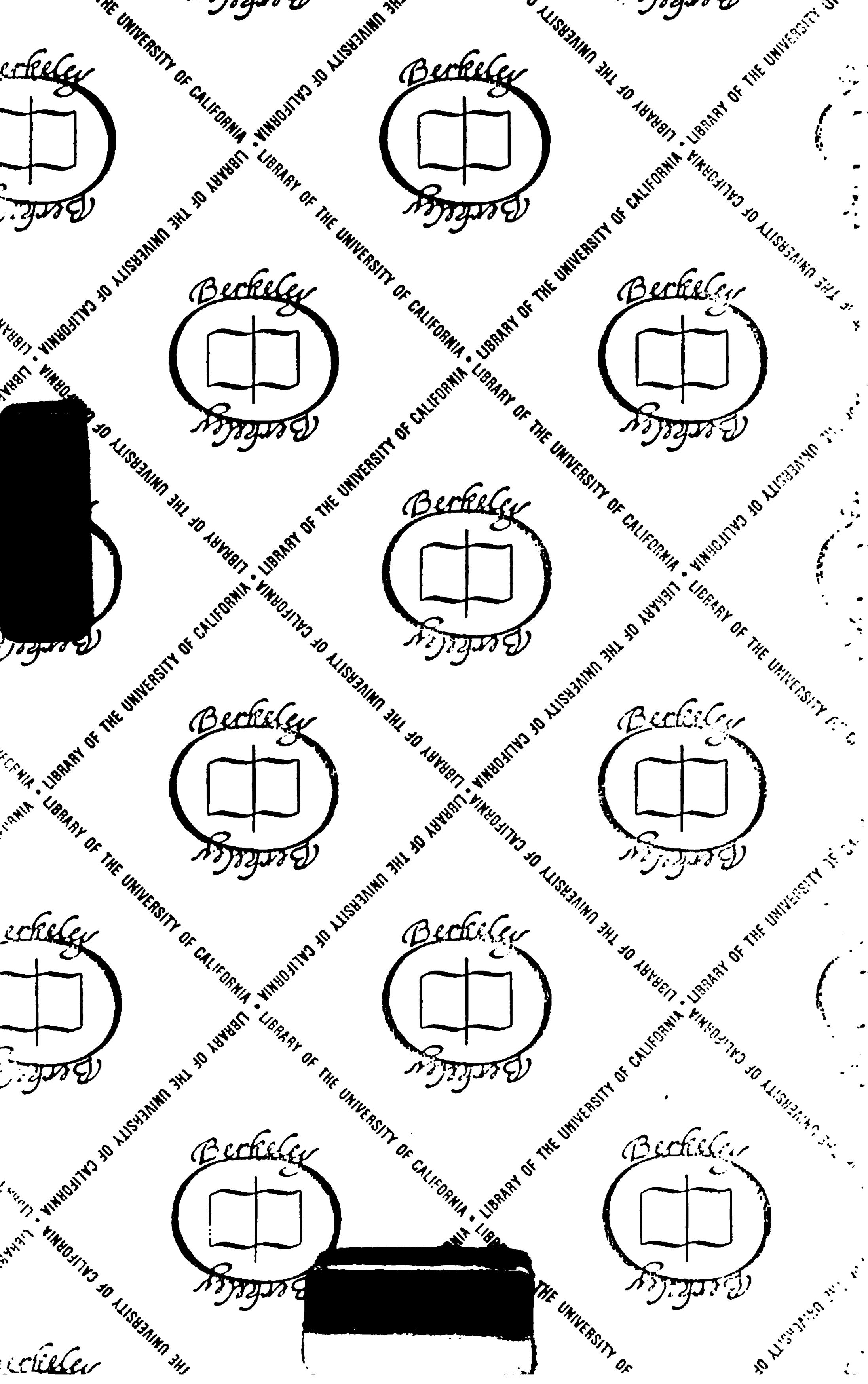
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

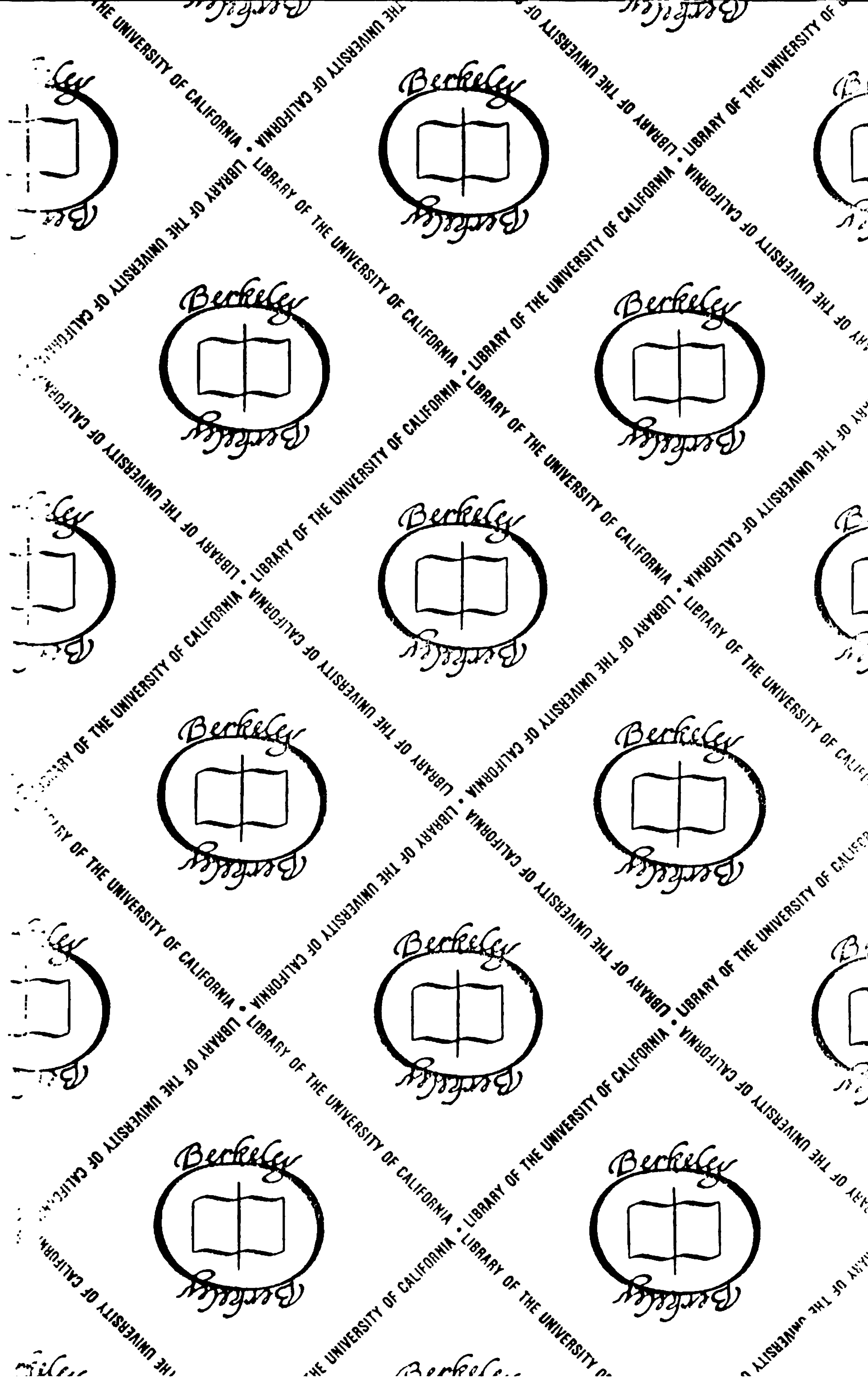
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





GES GRAECORVM SACRAE

E TITVLIS COLLECTAE

EDIDERVNT ET EXPLANAVERVNT

IOANNES DE PROTT LVDOVICVS ZIEHEN

PARS ALTERA

FASCICVLVS I

LEGES GRAECIAE ET INSVLARVM

EDIDIT

LVDOVICVS ZIEHEN



IN AEDIBVS B. G. TEVBNERI . LIPSIAE MCMVI

PRAEFATIO.

Inter Ioannem de Prott et me, cum leges sacras Graecorum e titulis colligendas atque explanandas suscepissemus, convenerat, ut ille fastos sacros et titulos ad cultum Alexandri eiusque successorum pertinentes sumeret, ego leges sacras ceteras. Fastos ille edidit anno 1896, regum divinos honores priusquam ederet, acerbo fato abreptus est. Sane schedis, quas mihi reliquit, continetur etiam *de Alexandri eiusque successorum cultu commentatio epigraphica*, quae tamen non ita perfecta et absoluta est, ut sine longinqua retractandi et addendi opera edi possit, vel ideo quia commentatio ante annum 1898 scripta videtur neque eorum, quae postea de hac quaestione viri docti disputaverunt, ulla fere ratio habita est, ne eorum quidem, quae ille ipse de cultu Ptolemaeorum (*Rhein. Mus.* LIII 1898 p. 460sqq.) et Attalidarum (*MAI* XXVII 1902 p. 161sqq.) docte et feliciter docuit. Quare non dubito, quin Prott ne ipse quidem commentationem illam ita ut scripta est hodie edi vellet. Deliberabam, nonne meum esset aut eam retractare aut ipsos certe titulos inter meas leges recipere. Sed abstinui cum aliis de causis tum quia interim Guilelmus Dittenberger longe plurimos ac gravissimos eius generis titulos in egregio et utilissimo libro, qui inscribitur *Orientis Graeci Inscriptiones Selectae* collegit, ut facilius haec operis nostri pars desiderari possit.

Iam meam legum sacrarum partem edituro pauca de operis consilio praefanda sunt, praecipue de ratione, quam in eligendis titulis secutus sum. Etenim quid fasti essent, clarum erat, multo incertiores eius quam ego mihi sumpseram provinciae fines. Permulti enim erant tituli ad externam rerum sacrarum partem pertinentes velut de donariis, de supellectile sacra administranda, de sacerdotum anagraphis etc. decreta, quae utrum reciperem necne, dubitari poterat et dubitavi. In universum nimium quam parum praebere philologis gratius fore iudicabam, unum tamen genus exclusi fere totum, leges dico de pecuniis fundisque templorum administrandis, quia e singulis earum praeceptis nullum fere ipsas res sacras tangebat, cavendum autem erat, ne ambitus operis vel per se ipsum satis magnus nimis augeretur. Illis autem quos modo dixi titulis permultum spatii occupatum esset, si quidem, ut exempla afferam, et tabulas Heracleenses et multos illos de locandis fundis sacris titulos Mylasenses recipere debuissim. Attamen leguntur apud me decretum de fano Nelei lo-

cando ac saepiundo n. 13 et de fano Egretae herois locando n. 43 cum exempli gratia tum quia sacra, de quibus ibi agitur, gravissima sunt. Primo etiam legem Amorginam de fano Iovis Temenitae (*Syll.*² 531) receperam, praesertim cum lectionem emendatiorem nuperrime edidisset Delamarre (*Rev. de Phil.* XXV 1901 p. 165sq.), postremo autem, cum inter ambitum legis et usum non iustam rationem intercedere viderem, hanc quoque omisi. Ceterum si quod praeterea ex aliis eius generis titulis praeceptum notatu dignum videbatur, ad n. 34 et 111 attuli.*)

Porro multi sunt tituli, qui longe maiore ex parte a rebus sacris plane alieni sunt, inserta tamen habent pauca quaedam de sacris faciundis. Sed excerpta congerere nolui titulosque aut integros aut nullos afferre statui, praesertim cum plerosque locos illos in aliarum legum commentario adhibere liceret. Ter tamen ab hac ratione discessi. Non loquor de laterculis nominum aut donariorum hic illic omissis. Sed primum e titulis phratriarum Demotionidarum (n. 17) et Labyadarum (n. 74) eas solum partes recepi, quarum argumentum per se ipsum ad sacra faciunda pertinet, id quod in utroque monumento facile fieri poterat. Difficilior res erat in testamento Epictetae (n. 129), quod et exscribere totum et omittere aequae molestum erat. Quare huius quoque tituli partem modicam selegi quamvis invitus. Sed omnino, quid usus peteret, plus apud me valuisse moneo quam ut omnia ad certam rationis normam derigerem.

Fragmenta, quae haud raro maiori usui sunt quam ampla decreta integra, recepi, dummodo esse sacrarum legum fragmenta aliquatenus certum sit. Prohibui igitur, quae, ut sunt prorsus mutila, incertis solum supplementis editorum acumini indulgentium legum sacrarum speciem prae se ferunt, velut *IG* XII 5 n. 45 (cf. *Hermes* 35 p. 339) et n. 530. Sed libenter concedo hic potissimum fieri potuisse, ut aut nonnulla me fugerent aut iudicium meum erraret. Diu ipse dubitavi de fragmento Attico archaico *IG* I 531 controversia Boeckhii et G. Hermannii notissimo, quod Hicks *Anc. Greek Inscr. in the Brit. Mus.* I n. 74 in legis sacrae tenorem restituere acute conatus est. Receperam primo et in commentario accurate, quot diversis modis inscriptio suppleri et explicari posset, examinaveram. Sed cum longinqua disputatione nihil efficeretur nisi lubricum esse omne restitutionis conamen nec omnino demonstrari posse, quod fuisset genus legis integrae, tot verborum paginarumque me piguit titulumque eiei. Sed quamquam eadem ratione usus plures inscriptiones exclusi, tamen ambitus collectionis opinione maior evenit convenitque inter aedes Teubnerianas et me, ut partem meam bipertitam ederemus ita, ut eo

*) Sero vidi inde quod legem Amorginam illam olim ipsam receperam, errore factum esse, ut huius de pecore prohibendo praeceptum ad n. 111 non exscriberetur; in addendis suo loco afferam.

fasciculo, qui nunc prodit, leges ipsius Graeciae et insularum coniungerentur, altero, quem ante hiemem exactam impressum iri spero, leges Asiae una cum addendis et indicibus sequerentur.

Inscriptiones ipsas isdem versibus ac lapicida antiquus non divisi nisi in minoribus titulis aut ubicunque ad restituendum vel ad interpretandum aliquem eius rei usum fore providebam; ceteroquin versuum lapidis divisionem e more vulgato lineolis interpositis significare satis habui. Compendia, quibus usus sum, notissima sunt aut facile per se intelleguntur, sed de signis in textu inscriptionum adhibitis pauca addere opus est. Neque enim in hac re adhuc inter viros doctos de una certa ratione convenit, id quod valde dolendum est. Velut uncis fractis < > inscriptionum editores vulgo ea, quae a lapicida perperam addita delenda sunt, circumdederunt, contra papyrorum librorumque editores ea, quae a librario omissa addenda sunt. Altera ex parte signa in libris epigraphicis plerumque adhiberi solita non sufficiunt. Velut Dittenberger uncis rotundis () duas res diversissimas inclusit: et quae errore omissa sunt, cum scribi deberent, et quae sive a quadratario non recte incisa sive a primis editoribus non recte lecta sunt; Prott autem isdem uncis rotundis et errores lapicidae et litteras lectionis incertae significavit. Quae cum ita essent, paulo plura signa nec tamen ea ignota adhibui haec:

[quae in lapide fuerunt, nunc deleta] suppleta

[[quae in lapide omissa sunt]] addita

<quae perperam a lapicida addita sunt> deleta

(quae sive in lapide incisa falso sive a primis editoribus falso lecta sunt) emendata.

Denique quae litterae incertae sunt, eas exemplum Hilleri Kernii Wilhelmi aliorum secutus punctis suppositis indicavi. Quamquam ne ita quidem rem absolutam esse scio ac moneo. Incertarum enim litterarum duo esse genera possunt, alterum earum, quae omnino obscurae sunt, alterum earum, ubi quae in lapide clare conservantur, e diversis litteris superesse possunt; velut si hasta obliqua / extat, \wedge Δ , in quibusdam inscriptionibus etiam M et V in certamen veniunt. Sed nec novum signum aptum facile inveniri poterat et desiderari posse vel ideo videbatur, quia ubicunque maioris momenti res erat, utique accuratiore reliquiarum descriptione opus erat.

In textu titulorum restituendo et supplendo me aliquoties a consuetudine vulgata discessisse sentio. Etenim in gravissimo quoque et difficillimo titulo supplementa quaedam incerta a textu ipso prohibui. Qua ratione vellem etiam saepius et constantius usus essem. Sed ipse paullatim demum intellexi, quam multa supplementa, quae non solum vulgo recipi sed etiam tamquam testimonia in quaestionibus gravissimis adhiberi solent, incerta esse assidue et libere perpendiculari appareat. Cuius rei insigni testimonio sunt et antiquissimarum legum Atticarum aliquot loci et n. 28 v. 10 supplementum sive $\epsilon\nu\ \tau\omega\iota\ \acute{\alpha}\rho[\chi\alpha\iota\omega\iota\ \nu\epsilon\omega\iota]$ sive $\epsilon\nu\ \tau\omega\iota\ \acute{\Lambda}\rho[\epsilon\iota\omega\iota\ \pi\acute{\alpha}\gamma\omega\iota]$.

De commentario brevior esse licet. Sacrarum legum sicut haec est collectio, ita ne in commentario quidem aliis rebus illustrandis atque interpretandis operam dedi nisi sacris, in antiquitatum publicarum et historiae quaestionibus aut dialecti sermonisque difficultatibus tantum moratus, quantum universi argumenti ratio postulabat. Praeterea manuscriptum huius fasciculi leges Graeciae insularumque continentis iam aestate anni 1905 perscriptum et typis exprimi coeptum esse sciendum est. Quidquid igitur librorum aut commentationum post hoc tempus cognovi, respicere non potui. Unde factum esse, ut ne Iudeichii quidem de topographia Attica librum nec titulos Ionicos a Bechtelio apud Collitzium editos suo loco adhiberem, valde doleo. Sed ne etiam atque etiam ea, quae perscripseram, mutarem et retractarem, aliquando finis statuendus erat. In addendis horum aliorumque rationem habebo.

Restat, ut a compluribus viris doctis me in opere absolvendo adiutum esse grato animo profitear. E quibus duo viri, quorum nomen artissime cum hoc libro coniunctum est, acerba morte erepti sunt: Hermannus Usener praeceptor carissimus, suscipiendi operis auctor susceptique fautor, et Ioannes de Prott sodalis ad opem ferendam, dum vivebat, paratissimus, quibus viris vivis gratias me nec agere nec referre posse vehementer doleo. Praeterea autem sive inscriptionum ectypis vel collationibus missis sive consiliis coniecturisque communicatis me adiuverunt F. W. de Bissing, Alfr. Brückner, Aug. Brinkmann, G. Caro, O. Kern, G. Loeschke, E. J. Palmer, J. M. Paton, F. Solmsen, O. M. Washburn, C. Watzinger, A. Wilhelm, plagulas mecum legerunt et emendaverunt F. Bölte, H. Schöne, J. Ziehen. Quibus viris omnibus gratias quam maximas ago, inprimis vero Alfredo Brückner et Ottoni Kern, quorum hic ad decreta Magnetum n. 80 et 82, ille ad legem Iliacam n. 194 ectypa et apographa in suum usum confecta mihi utenda liberalissime uterque permisit, nec non Adolpho Wilhelm, qui cum aliarum legum Atticarum ectypa utilissima ac paene necessaria mihi misit, tum legis gravissimae n. 14 fragmentum ineditum in hoc libro adhibendum insigni concessit benevolentia. Decet etiam gratiam habere bibliopolae honestissimo, qui tardum operis progressum aequa tulit patientia. Profecto enim longius temporis spatium in opere absolvendo consumptum est, quam sperabam umquam aut volebam. Absolvi tamen qualicunque modo potui librumque pio et grato animo ei viro, cui olim per quinque lustra in universitate Bonnensi professori hoc opus votum est, nunc tandem reddo eiusdem universitatis per decem lustra doctori, Francisco Buecheler.

Scribam Francofurti ad Moenum mense Septembri MDCCCXVI.

INDEX LEGUM.

	pag.
I. Leges Atticae (n. 1—49)	
publicae (n. 1—40)	1
collegiorum (n. 41—47)	116
privatae (n. 48—49)	148
II. Leges Peloponnesi (n. 50—63)	
Argivae (n. 50—51), Calauraeae (n. 52—53)	158
Epidauria (n. 54)	158
Laconicae (n. 55—57)	161
Messeniae (n. 58—59)	166
Olympiae (n. 60—61)	186
Arcadiae (n. 62—63)	189
III. Leges Graeciae Septentrionalis (n. 64—89)	
Megarica (n. 64)	199
Oropiae (n. 65—68)	200
Boeotiae (n. 69—72)	208
Delphicae (n. 73—78)	216
Elatea (n. 79)	238
Magnesiae (n. 80—82)	240
Ithacensis (n. 83)	246
Orae Ponti Euxini (n. 84—86)	247
Euboicae (n. 87—89)	251
IV. Leges insularum maris Aegaei (n. 90—153)	
Deliae (n. 90—92)	258
Ceae (n. 93—94)	260
Amorginae (n. 95—98)	273
Ietarum (n. 99—102)	280
Pariae (n. 103—108)	283
Thasiae (n. 109—110)	289
Chiae (n. 111—114)	293
Samiae (n. 115—116)	300
Lesbiae (n. 117—121)	308
Anaphea (n. 122), Astypalaea (n. 123)	311
Theraeae (n. 124—129)	314
Coae (n. 130—144)	322
Rhodiae (n. 145—150)	358
Creticae (n. 151—153)	367

I

Leges Atticae

1. Fragmenta marmoris albi olim per arcem dispersa, nonnulla in infimis arcis stratis anno a. Chr. 480 antiquioribus inventa; litterae eadem manu elegantissime στοιχηδόν incisae sunt, nonnullis locis vestigia servant coloris rubri quo olim tinctae erant. Omnia eiusdem esse monumenti quod olim duabus tabulis, metopis Hecatompedi antiquioris, efficiebatur diligentissima omnium comparatione adhibita cognovit Lolling compositaque edidit *Δελτίον* 1890 p. 92 sqq. et in dissertatione cui inscribitur: *Ἐκατόμπεδον. Συμβολαὶ εἰς τὴν ἱστορίαν τῶν ἐπὶ τῆς ἀκροπόλεως ναῶν τῆς Ἀθηνᾶς*, inserta diario philologico *Ἀθηνᾶ* 1890 p. 627 sqq. et separatim edita Athenis a. 1890. Vtramque repetivit Kirchhoff, qui frustula iam prius nota *IG I* 19, suppl. 1 b et 19 b c d e f (p. 58 et 128) coniungenda esse videri primus monuerat, *IG I* suppl. p. 137 sq., inde alteram solam ego in dissertatione p. 1 sqq. G. Körte *Rhein. Mus.* 53 (1898) p. 247 sqq. et 264 sqq., Michel *Recueil d'inscr. grecques* 810, Jahn-Michaelis *Arx Athenarum*³ p. 99. Cf. praeterea Dittenberger *Hermes* XXVI (1891) p. 472, Doerpfeld *MAI* XV p. 421 et XXII p. 159 sq., Furtwängler *Meisterwerke* p. 165 sqq., Wilhelm *MAI* XXIII (1898) p. 487 sqq. et *Hermes* XXXVIII (1903) p. 153, Michaelis *Archaeol. Jahrbuch* XVII (1902) p. 7 sqq., Wiegand *Poros-Architektur* p. 110. Imaginem photographica edd. et Wilhelm *MAI* l. c. tab. IX et Wiegand.

Tabulae prioris tam lacerae tantulaeque supersunt reliquiae ut nullius usquam sententiae conexus ac ne verba quidem multa cognoscantur.¹⁾ Huius igitur fragmenta exscribere supersedi alteraque tantum apud me legitur tabula, cuius non modo multo plura et maiora servata sunt fragmenta, sed etiam versuum litteras fuisse tricenae octonas constat paragraphi nota unius litterae spatium tenente.

.....ἐ]μ πόλει : ἡόκοις χρῶνται : π[λ]έν ἡόκα
.....αμένοις : οἰκέμ[ασι : ἐ]ᾱμ²⁾ παρ' ἕκαστ
.....κα]τὰ τὴν πόλιν : γρά[φει]σθαι : τὸς ταμί-
ας : ::³⁾.....]σι : τὰ ἱερὰ : ἡοι ἐ... γ ἡιε[ρ]οργῶντ
δἡιστ]άναι⁴⁾ χύτραν μεδ⁵⁾.....αν μεδὲ

1) hoc sane apparet multas iis qui legi non oboedirent irrogatas esse (frg. fgh et i et o). Notandum item videtur verbum ἐφόλκεια, veri similiter illud quidem fr. a ἐφό]λκεια καὶ ὀβελ[όν restitutum.

2) suppl. Wilh., cf. comm.

3) inde a v. 4 plane diversa res agitur atque in superioribus, ut paragraphi nota in reliquo titulo diligenter scripta requiratur. Sequitur ut verbum illud in σι exiens ad sequentia referendum sit. An festi nomen latet?

4) suppl. Kirchh. satis apte, ceterum A in imagine fotogr. non apparet.

5) 'nach μεδ höchstens unten im Bruch d. Rest einer senkrechten Linie, nicht in d. Mitte' W.

..... μεδὲ τὸ πῦρ : ἀν[άπτ]εν[: ἐὰν δ]έ τις : τ-
 οὔτον τι δρᾷ εἰ]δός : ἐχcέναι θ[οᾶ]ν : μέχ[ρι τρι]ῶν ὀ-
 βελῶν τοῖσι τ]αμίασι ::: τὸς ἱε[ρορ]γῶντα[ς:]μ⁶⁾.....
 με[.....τον]εὸ : καὶ τῷ προ.....ο β[ο]μῶ⁷⁾ : [...νο-
 10 τόθεν : τ[ὸ ν]εὸ : ἐντὸς τῷ κ.....α πᾶν⁸⁾ : τὸ ἡε-
 κατόμπ[εδ]ον : μεδ' ὄνθο[ν] ἐγλ⁹⁾.....: ἐὰν δ]έ τις : τούτο-
 ν τι δρᾷ[ι εἰδός : ἐ]χc[ε]ναι θοᾶ[ν μέ]χρι τριῶν : ὀβελῶ-
 ν : τοῖσι ταμ[ίασι ::: τὰς] ἡιερέα[ς] τὰς ἐμ πόλει : καὶ τ-
 ᾶς Ζακόρος [μέ ἡέχεν¹⁰⁾ οἷ]κεμα ταμειῖον : ἐμ πόλει : μ-
 15 ἐδὲ ἡιπνε[ύεσθαι : ἐὰν δέ τις τ]ούτον τι δρᾷ : εὐθύ-
 νε[σθαι ἡεκατὸν] δραχμῆ[σι καὶ] τὸς ταμίας : ἐὰν ἐὼ-
 c[ι, εὐθύνεσθαι :] ἡεκατὸν δραχμῆ[σι :::] τὰ οἰκέματα
 τὰ ἐν τῷ ἡεκατ]ομπέδοι : ἀνοίγεν [τὸς] ταμίας : με ὀ-
 λειζον τρίς τ]ῷ μενὸ[ς θ]εᾶσθαι : τὰ[ς ἡέν]ας ἐμέ[ρ]ας
 20 τὰς πρὸ τῆς νο]μενία[ς καὶ τ]ῇ [δεκάτει κα]ὶ τῇ εἰ-
 κάδι¹¹⁾ : ἡυπὲρ ἡέμ]ισυ¹²⁾ : π[αρό]ντα[ς : ἡὸς δ' ἂν λεί]πει : δυν-
 ατὸς ὄν : ἀποτίνε]ν : δύο δραχμ[ὰ ἕκαστον¹³⁾ : ἐσπρ]άττε-
 ν.....]ρυ[.....ἐὰ]ν δὲ μέ, κα[τὰ τὰ νομιζόμενα]¹³⁾ εὐθ-
 ύνες]θαι : φα[ί]νεν δὲ : τοπ.....το-
 25 ἱς] ταμίασι : τὰ ἐν τῷ λί[θοι
 ταῦτ' ἔδοχεν : τῷ δέ[μοι ἐπ]ὶ Φ[ιλοκράτος ἄρχοντ-
 ος : τὰ ἐν τοῖν λίθοι[ν τούτ]οιν.¹⁴⁾

Lex edicta aedilicia continet, quae ad curam arcis ac potissimum, ut quidem videtur, Hecatompedi (v. 10 sq. et 18) pertinent. Tabula cui inscripta erant, cum fragmenta eius inter rudera monumentorum, quae Persae deleverant, inventa sint, anno a. Chr. n. 480 utique antiquior est. Iam Kirchhoff cum in infimo lapide archontis annum scriptum fuisse vidisset,

6) 'nach ἱε[ρορ]γῶντα[ς] — der Bruch bewahrt noch von der Spitze an den rechten Schenkel des Gamma — die zweite Hälfte eines My deutlich' W.

7) OP.MO Loll., sed B olim, non P scriptum fuisse legendumque esse τ]ῷ β[ο]μῶ vidit W.

8) 'Z. 10 scheint vor πᾶν ein breiter Buchstabe wie H nicht gestanden zu haben' W., non igitur verum ἡάπαν legendumque potius cum Michaeli ἀν]ὰ πᾶν τ. 'E.

9) μεδόνθον L., em. W.; deinde post ἐγ pro ὁ etiam B legi posse videtur, vid. comm.

10) suppl. Dittenb. (cf. Meisterhans Gramm. d. att. Inschr.³ p. 87 not. 737), ποιῆν Kirchh.

11) restitutionem huius praecepti a Körtio iam maxima e parte singulari acumine absolutam egregie perfecit Wilhelm qui in lapide 'unter dem dritt- und zweitletzten Buchstaben des Wortes θεᾶσθαι in Z. 19 deutlich die oberste wagrechte Linie eines Epsilon und darnach die obere Hälfte eines Iota (oder Lambda)' agnovit.

12) suppl. Wilh. coll. Thuc. I 8 VIII 68. Xen. Cyr. III 8, 47, Plat. Leg. 937 d.

13) enuntiatum restit. Körte.

14) haec debentur Kirchhoffio, qui fragmentum s a Lollingio priori tabulae assignatum huc potius referendum esse perspexit.

e nominibus autem eorum archontum, quos ante a. 480 munere functos -esse traditum est, unum Philocratis cum reliquiis spatioque lacunae conveniat, huius ipsius nomen supplendum annoque 485/4 haec omnia decreta esse censuit. Cui sententiae cum ego olim Lollingium secutus litteraturam repugnare contendissem incerta typorum auctoritate nimis fretus, Wilhelm antiquae litteraturae Atticae monumentis diligentissime comparatis¹⁵⁾ inscriptionem huius lapidis non modo in universum cum Philocratis anno probe convenire, sed etiam eiusdem lapicidae manu, cui prius de pugna Marathonia carmen *IG I 333* debetur, exaratam esse statuit ac litteras ipsas tam egregie conservatas esse monuit, ut vel inde non multo ante annum quo lapis deletus est ie. 480 inscriptae arguantur. Legem igitur Philocratis anno, 485/4, tribuere ne ipse quidem longius dubito.

v. 1—4 de iis quae rei divinae usui erant agi videtur; indicem eorum quaestores facere iuberi Doerpfeld propter verbum *γράφασθαι* coniecit, priorem enuntiati partem Körte ita refingere conatus est: τὰ ἀγγεῖα τὰ ἐ]μ πόλει π[λ]ὴν ὅσα [ἐστὶ ἐν σεσεμ]ασμένοις οἰκέμασι, quae etsi Michaelis recepit in textum, incerta esse moneo; supplementum *σεσημασμένοις* cum ipsa sententia parum convenit, quoniam iis, quae ἐν σεσημασμένοις οἰκήμασι erant, uti non poterant, fuisse autem usui ea quae inerant verborum conexu colligendum est. Etiam structura universi praecepti ambigua est; v. 2 enim quin ἐᾶμ cum Wilhelmio legendum sit, vix dubium, id dubium utrum cum verbo *γράφασθαι* enuntiatoque primario an coniungendum sit cum relativo ὅσα et haec fere sit structura verborum: πλὴν ὅσα δοκεῖ ἐν — ασμένοις οἰκήμασι ἐᾶμ παρ' ἑκαστ — κατὰ τὴν πόλιν, γράψασθαι τοὺς ταμίας. Pro σεσεμ]ασμένοις suppleri potest e. g. ἐστεγ]ασμένοις vel κατεσκευ]ασμένοις.

v. 4—8. Verbum *ιερουργεῖν* i. e. sacra facere¹⁶⁾ de sacerdotibus sive eorum ministris solum usurpari non est quod putemus. Immo hoc quidem loco cives dici sacrificantes verba sequentia ἐὰν δέ τις τούτων τι δρᾷ εἰδώς produnt. Etenim sacerdotes sacrae legis ignaros non fuisse patet meritoque eo loco, quo de sacerdotibus agitur, v. 15 omisum est illud εἰδώς. Iam propter praeceptorum reliquias v. 5 et 6, maxime propter illud *ἵσταναι χύτραν* olim caveri conieceram, ne sacrificio peracto in arce apparatus cenae fierent molesti. Quam statim in ipso fano parare saepe homines solebant ac multis locis vel lege cogebantur prohibente carnem victimarum domum asportare ie. domi comedere¹⁷⁾, et contrarium in arce lege constitui per se optime intellegitur. Attamen nunc an de ritu in consecrandis aris similibusque rebus sollemni sermo sit dubito coll. schol. Arist. Plut. 1199 ὁπότε μέλλοιεν βωμοὺς ἀφιδρύνειν ἢ ἄγαλμα θεῶν ἔψοντες

15) cf. *MAI* l. c. p. 466 sqq. cum tab. IX et X.

16) ipsum verbum apud posterioris demum aetatis scriptores occurrere videtur, substantivum tamen *ιερουργία* iam apud Plat. *Leg.* 774 E ὅσα δὲ προτέλεια γάμων ἢ τις ἄλλη περὶ τὰ τοιαῦτα *ιερουργία*; praeterea in titulo Amorgino III a. Chr. n. saeculi exeuntis (Michel 712 = *Syll.*² 644) collegium τῶν *ιερουργῶν* τῆς Ἀθηνᾶς τῆς Ἰωνίας apparet.

17) cf. de hac re etiam n. 48 extr., n. 65 v. 31 sq., n. 125.

ὅσπρια ἀπήρχοντο τοῖς ἀφιδρυμένοις· ὅθεν καὶ ἐν ταῖς Δαναῖσι· Μαρτύρομαι δὲ Ζηνὸς Ἐρκείου χύτρας παρ' αἷς ὁ βωμὸς οὗτος ἰδρύθη ποτέ. Unde fortasse etiam proximum praeceptum μεδὲ τὸ πῦρ ἀν[άπτ]εν explicandum est. Sane de praecepto ne quis ignem in delubro incendat, primo nemo non cogitabit (cf. n. 62 v. 21 et n. 95 in.), sed repugnat articulus, e quo certum quendam ignem velut deae sacrum dici collegeris; fortasse igitur de igne divino in caerimoniis quibusdam adhibendo agitur. Prorsus dubium quid litteris *hoi . . . ν* lateat: οἱ ἔχσόν supplevit Kirchh., οἱ ἐκ τῶν Loll., sed hoc et alia quae excogitari possunt supplementa, nisi integram restituas sententiam, irrita sunt.

v. 8—13 ut gravissimi sunt ad arcis topographiam, ita difficillimi ac mea quidem sententia minime expediti, quare consulto nullum fere supplementum in textum recepi. Priorem sententiam negativam esse, quamquam continuum illud καί v. 9 aliquatenus repugnare videtur, μηδέ quod v. 11 legitur, docet. Itaque per se facillimum videtur supplementum μ[ὲ ἄγειν] με[δὲν ἐκ τῷ νε]ὸ κτλ., attamen reiciendum est, quia de multo leviori delicto agi trium obolorum poena (v. 12) apparet.¹⁸⁾ Körte sane ut supplementum illud tueretur, illo ἄγειν non hierosyliam dici, sed id modo interdici coniecit, ne quid e partibus hostiae aliisve donis sacris secum asportarent. Sed non modo id uno verbo ἄγειν nullo modo significari potest, sed etiam si hanc offensionem scribendo μ[ὲ φέρει(μ)] με[δὲν κτλ.¹⁹⁾ tolli posse Keilio concedas, ipsa sententia cum diligentissima illa quae sequitur locorum definitione et circumscriptione pessime convenit. Multo melius et cum hac et cum illa poena convenit id, quod et Dörpfeldio et Wilhelmio et Michaeli in mentem venit μ[ὲ ὀρεῖν] coniunctum praesertim cum speciosa sequentium restitutione²⁰⁾ a Wilhelmio proposita με[ταχρὺ τῷ ν]εὸ : καὶ τὸ πρὸ[ς ἔω μεγάλ]ο β[ο]μῷ quamquam ne haec quidem certa esse patet. Lacunam deinde v. 10 Furtwängler eumque secutus Körte expleverunt legendo ἐντὸς τῷ κ[ύκλῳ καὶ κατὰ ἡ]άπαν τὸ ἑκατόμπεδον coll. et Hesych. κύκλος· περιβόλος et antiquae de mysteriis Eleusiniis legis (n. 3) C v. 30 sqq. ἐν περιβ[όλῳ] τῷ νοτόθ]εν τῷ τῆς Ἀθηναία[ς ἀρχαίῳ νε]ὸ ἐμ πόλει. At non modo ante ΑΠΤΑΝ litteram Η fuisse non videri testatur Wilhelm, sed etiam sufficere Hesychii glossam ut in arce peribolum fuisse uno nomine κύκλος designatum credamus, summo iure negavit Michaelis, ac mea quidem sententia e loco illo legis Eleusinae, si quicquam colligi potest — neque enim certum est supplementum (v. p. 16 sq.) — id colligendum videtur peribolum illum non esse nominatum κύκλον. Michaelis ipse non dubitat quin legendum sit ἐντὸς τῷ Κ[εκροπίῳ²¹⁾] καὶ ἀν]ὰ πᾶν τὸ ἑκατόμ-

18) cf. n. 34, qua lege civis κόπτων ἢ φέρων τι τῶν ἀπειρημένων multatur quinquaginta drachmis.

19) M omissum Keil comparat cum scriptura τὸ(μ) πρότανιν, quam bis v. 23 sq. restituit, sed restitutio non certa est.

20) quae eo magis arrident, quod coniunctio καί ita non iam offendit; quamquam remanet καὶ νοτόθεν ubi potius μηδέ expectes.

21) situm erat hoc delubrum prope τὴν τῶν κορῶν πρόστασιν (v. *Arch* ad Paus. 27, 13 p. 72 cum tab. XXVII H).

πεδον, id quod artissime cohaeret cum gravissima illius de templis arcis opinione. Michaeli enim ὁ νεώς, qui hoc titulo commemoratur, diversus videtur ab eo templo, quod dicitur *ἑκατόμπεδον*, atque ille quidem (ὁ νεώς) antiquum templum Minervae et Erechthei sacra continens, *ἑκατόμπεδον* autem templum a Persis dirutum ei videtur. Universam de antiquo templo quaestionem difficillimam²²⁾ suscipere huius loci non est, id solum quod ad ipsam interpretationem verborum pertinet, moneo. Nam quod ille Erechtheum, quamquam praeterea alterum magnum templum in arce fuit, mero nomine νεώς in hac lege significatum esse arbitratur, id hac una condicione fieri potuisse persuasum habeo, ut legem in ipsius Erechthei peribolo collocatam fuisse statuamus. Id quod tamen veri dissimile est. Edicta enim legis etiam ad Hecatompedium totamque arcem pertinent, quare in introitu potius arcis (sic Wiegand l. c.) aut certe in proxima vicinia eius ea proponi oportebat. Nec vero inde quod utrumque nomen et νεώς et ἑκατόμπεδον in lege usurpatur, de diversis delubris agi colligere licet, immo νεώς ipsum erat templum, τὸ ἑκατόμπεδον fanum universum a templo centenario denominatum²³⁾, id quod attributo πᾶν indicari rectissime observavit Keil. Quodsi ὁ νεώς non est antiquum Poliadis et Erechthei templum, sed templum a Persis dirutum hecatompedium, sequitur ut nomen areae, quae νοτόθεν τοῦ νεώ sita erat, a littera κ incipiens *Κεκρόπιον* fuisse non possit. Itaque de hoc quoque loco amplius videndum erit.

v. 11 ὄνθον pecudis dici fimum, non hominum monuit Keil²⁴⁾; actum igitur iam de praecepto stercora humana prohibendi, quod in dissertatione suspicatus eram scripturam ἐγβ[αλῆν] quamvis dubitanter proponens²⁵⁾, atque aliquantum probabililatis accedit Kirchhoffii supplemento μηδ' ὄνθον ἐγλ[έγειν] quod comprobavit Michaelis. Sed etsi noti sunt κοπρολόγοι Athenienses²⁶⁾, tamen etiam nunc verumne sit dubito, maxime propter trium obolorum poenam, quia si fimus asportari vetitus erat, is qui contra legem asportabat furtum committebat poena trium obolorum parum vindicatum; velut e lege n. 34 vel is qui folia in fano colligebat, 50 drachmarum poenam subit. Itaque etiam nunc putaverim latere praeceptum, quo ne area fani inquinaretur, cautum erat; nescio an conferri possit praeceptum antri Nympharum (n. 8) τᾶντερ' ἔξω κλύζειν καὶ τὸν ὄνθον

22) vid. *Arch. Jahrb.* l. c. ubi in adn. 2 qui de hac re scripserunt laudantur; commentationibus ibi allatis adde Milchhoeffer *Über die alten Burgheiligtümer in Athen* Progr. Kiel 1899, Br. Keil *Anonym. Arg.* p. 91 sqq., Doerpfeld *MAI* 1904 p. 101 sqq., Furtwängler *Sitzungsber. d. Münch. Akad.* 1904 p. 370 sqq.

23) Id fieri potuisse negat Körte atque inde τὸ ἑκατόμπεδον proprium dici fanum a meridie templi a Persis diruti situm arbitratur eo sc. loco, ubi postea ὁ ἑκατόμπεδος νεώς Parthenonis aedificatus est; utut ceteroquin de hac sententia iudicandum est, illud vereor ne nimis anxius negaverit, praesertim qui ipse (l. c. p. 253) nomen oppidi Chaonum ἑκατόμπεδον et vicum Syracusanum qui vocatur ἡ ἑκατόμπεδος simili ratione explicaverit.

24) Hesych. s. v. ὄνθος κόπρος κτηνῶν ἦτοι βόλβιτος; cf. *Ψ* 775 sqq.

25) idem Wilhelm Michaeli per litteras proposuerat nisi quod aoristi evitandi causa scribebat ἐγβάλεν.

26) Poll. VII 184, Arist. *Ἄθ. πολ.* 50, 2, Aristoph. *Vesp.* 1184 (cf. Wilamowitz *Arist. u. Athen* I p. 217); etiam pauperes stercora collegisse agelli causa haud improbabile est.

v. 13—17. Doerpfeld verbis οἶκημα ταμειῶν cellam posteriorem aeariumque templi, quod intrare sacerdotes vetarentur, significari existimavit. Sed rectissime hanc interpretationem — vel propter articulum omissum — reiciendam esse Dittenberger ostendit simileque praeceptum atque in sequentibus (μηδ' ἱπνεύεσθαι) latere intellexit, scilicet ne sacerdotes ministraeque earum cellam haberent in arce penariam; ἡπνεύεσθαι (pro ἱπνεύεσθαι) a Lollingio restitutum est et vix quicquam aliud restitui potest. Videtur igitur sacerdotibus interdici, ne furno ad cenam parandam utantur (cf. quae ad v. 5—6 adnotavi).²⁷⁾

v. 17. τὰ οἰκήματα τὰ ἐν τῷ Ἑκατομπέδῳ duo illa conclavia esse quorum fundamenta in ruinis templi inter cellam posteriorem et anteriorem eruta sunt, Doerpfeld iudicavit, ipsius tamen tituli locutio non minus Körtii interpretationi favet qui propria aedificia intellegit. Utique thesaurorum loca dici voce θεᾶσθαι apparet; de munere eos aperiendi cf. etiam decr. de quaestoribus reliquorum deorum IG I 32 v. 15 sqq.: οὗτοι δὲ ταμειούντων ἐμ πόλει ἐν τῷ ὀπισθοδόμῳ τὰ τῶν θεῶν χρήματα — — καὶ συνανοιγόντων καὶ συγκλειόντων τὰς θύρας τοῦ ὀπισθοδόμου καὶ συσσημινύσθων τοῖς τῶν τῆς Ἀθηναίας ταμίαις.

v. 22 sqq. Körte ita supplevit: ἐσπρ]άττε[ν δὲ τὸ(μ) π]ρύ[τανιν: ᾗ]ν δὲ μέ, κα[τὰ τὰ νομιζόμενα] εὐθ[ύνεσθ]αι· φα[ί]νεν δὲ τὸ(μ) π[ρύτανιν τὰ ἀδικήματα τοῖς] ταμίαις τὰ ἐν τῷ λίθῳ [γεγραμμένα], quorum partem aliquatenus certam recepi; sed supplementum τὸ(μ) πρύτανιν quo reliqua pars nititur quamvis acute excogitatum dubitationi valde obnoxium; eiusmodi enim scripturam, etsi in titulis publicis antiquissimis inaudita non est, coniectura tamen inscriptioni ceteroquin talibus liberae inferre lubricum est.

2. Tria fragmenta marmoris Parii candidi, quod olim mensam sacram sustinuisse videtur, eruta Eleusine. Fragmentum principale (a) edd. Pittakis *Eph. Arch.* 1860 n. 3798, Lenormant *Recherches Archéologiques à Eleusis* p. 70 sqq., A. Mommsen *Heortologie* p. 257 sq. (*Feste der Stadt Athen im Altertum* p. 196 sq.), Kirchhoff IG I 5 Velseni et Koehleri apographis usus, Roberts *Introduction to Greek epigraphy* n. 65, Michel *Recueil* 670; cf. praeterea quae de lectione mensuris lapidis adnotaverunt Michaelis *Arch. Zeitung* 1867 p. 9 et O. Rubensohn *Die Mysterienheiligtümer in Eleusis und Samothrake* p. 32 sqq. et p. 196 sq. — Fragmentum b edd. Kirchhoff IG I suppl. p. 57 ex apographo Lollingii qui eiusdem esse lapidis viderat, neglecto tamen primo versu, integrum ego in dissertatione p. 7 usus ectypo chartaceo quod mihi a. 1892 misit J. M. Paton Americanus, et coniunxi cum lapide maiore. — Fragmentum tertium (c), quod publici iuris fecerat Skias *Εφ. Αρχ.* 1894 p. 169 n. 9, angulum dextrum superiorem lapidis fuisse vidit Johannes de Prott totumque iam titulum lapide accuratissime descripto et delineato repetivit et commentario doctrinae pleno instruxit *MAI* XXIV (1899) p. 241 sqq.

27) Stengel in litteris olim ad me datis verbum ad eam substantivi ἱπνός significationem rettulit, qua sterquilinum dicitur, sed significationem, quae uno Aristophanis loco (Hes. s. v. — — Ἀριστοφάνης δὲ ἐν Κωκάλῳ καὶ τὸν κοπρῶνα οὕτως εἶπεν cf. Poll. V 91) in conexu ceteroquin ignoto occurrit, in legem publicam transferre dubito; tum potius voce ἱπνός etiam lucernam vel taedam significari notandum videtur, cf. Arist. Pac. 841 et Ael. N. H. II 8.

Ἔδοχς]εν¹⁾ [:τῇ βολῇ]:καὶ [τ]οὶ δέμοι:ἡό[τ]ε Παραιβάτε[ς ἐγραμμάτευε²⁾].
 προτέ]λεια:θ[ύε]ν³⁾:τὸς ἱεροποιός:Ἐλευσινίον:καὶ[.....ἐ]ν
 τοῖ Ἐλ]ευσιν[ίοι⁴⁾:Γ]εῖ⁵⁾:Ἡερμῇ Ἐναγονίοι:Χάριν:αἶγα[:.....]ον
 Ποσειδ]όνι⁴⁾:[κριό]ν⁶⁾:Ἀρτέμιδι:αἶγα:Τελεσιδρόμοι:Τρι[πτολέμοι⁶⁾]:κριόν
 Πλούτο]νι⁴⁾:Δ...χοι⁷⁾:Θεοῖν:τρίττοαν:βόαρχον:ἐν τῇ:έορ[τῇ].

Marmor quod non ἐσχάρα fuit, sed mensam sacram olim sustinuisse videtur⁸⁾, litteris Atticis antiquioribus (ΣΡΘΛ) magnis, quarum spatium etiam distinctionis notae obtinent, non tamen στοιχηδόν inscriptum est. De pristina longitudine eius et de fragmento b cum maiore lapide coniungendo quae olim disputavi, postquam Prott forma mensurisque lapidis denuo diligentissime examinatis et comprobavit et novo fragmento c adhibito vel certiore ratione ita ut nihil dubii relinquatur, confirmavit, repetere opus non iam est. Sed ne nunc quidem plane in integrum titulus restitui potest. Decretum praeter hymnum in Cererem Homericum antiquissimum de cultu Eleusinio testimonium est saeculo aut exeunti VI aut ineunti V ascribendum. Nec vero legem ad ipsa mysteriorum sacra, sed ad Eleusiniarum certamina pertinere Prott verissime monuit; id quod cum sacris Ἐρμῇ Ἐναγωνίῳ et Τελεσιδρόμῳ faciundis tum ipsorum Ἐλευσινίων⁹⁾ mentione v. 2 apparet; hoc enim nomine in titulis non mysteria, sed certaminum feriae significari solent.¹⁰⁾ Iam vero cum ex eiusdem coniectura acutissima et probabilissima v. 2 in. προτέ]λεια¹¹⁾ θ[ύεν] scriptum fuerit,

1) litterae E reliquias quamquam Prott in lapide esse negat, in ectypo tamen ni vehementer fallor dispicio.

2) optime suppl. Michel, nisi quod πρώτος addidit propter spatium eiciendum; distinctionis notam, quam post HOI agnoscere sibi visus erat Michaelis et inde ego recepi, re vera non extare testatur Pr.; nomen Παραιβάτης etiam IG I 447 et VII 1888.

3) suppl. Pr.; vid. comm.

4) supplevi.

5) suppl. Lenorm.

6) suppl. Pr., ego olim ταῦρον quod spatio minus aptum est.

7) Ἰά]χοι priores editores, sed vid. comm.

8) cf. Prott l. c. p. 244 sq.; interim G. Caro imaginem mensae sacrae Creticae edidit *Archiv für Religionswissenschaft*. VII (1904) p. 121, ubi medium statumen, cuius exemplum Prott desiderabat, adest.

9) Ἐλευσινίων masculini generis genetivum esse hieropoeosque dici civitatis Eleusinae plane veri dissimile est, de publico enim cultu Eleusinio sive mysteriorum sive certaminum agi praescriptum docet; id modo quaeri potest, unde genetivus pendeat utrum ex ἱεροποιούς an ab infinitivo supplendo an a voce, quae in λεια desinit.

10) cf. A. Mommsen *Feste* p. 179 sq.; et R. v. d. Loeff *De ludis Eleusiniis* Diss. Leid. 1903 p. 4 sqq.

11) de significatione cf. Bekk. Anecd. p. 293, ὅ προτέλεια ἐστὶ τὰ θύματα τὰ πρὸ οἴου δῆποτε πράγματος θυόμενα, Harpocr. s. v. Λυκοῦργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱερείας· τὰ πρὸ τοῦ τελεσθῆναι τι τῶν εἰς τὸ θεῖον ἀναφερομένων γινόμενα ἢ διδόμενα καλεῖται προτέλεια, Aesch. Ag. 214 ubi Iphigenia προτέλεια ναῶν audit. His, quae iam Pr. attulit, adde Plut. amat. narr. 1 p. 772 b, ubi ipsa vox προτέλεια θύειν de sponsa ante nuptias Nymphis sacrificante dicitur. Ceterum prorsus certum supplementum non est; ipse Pr. illa aetate scribi solere τέλειον monet, sed nec diphthongus falsa est nec ea quae praeterea spatio sufficiunt supple-

sive hinc sive a voce *ἱεροποιούς* genetivum *Ἐλευσινίων* pendere putamus¹²), ea sacra, quae ante certaminum celebrationem fiant, lege constitui veri persimile est; *προτέλεια* tum idem fere valet, quod in ratione epistatarum *IG II 814 a 37 προθύματα τῆς ἑορτῆς*.

v. 3 in. litteris *EYΣIN* vocem quae stirpem nominis Eleusinii contineat, latere patet; feriarum nomen iam v. 2 adest, locum autem quo sacra fierent, commemorari oportet. Iam cum supplementum ἐν Ἐλ]ευσῖν[ι:] lacunae, quae a sinistra hiat, vix sufficiat, scribendum videtur ἐν τῷ Ἐλευσινίῳ: neque enim fanum Eleusine ipsa situm item *Ἐλευσίνιον* vocatum esse recte negatur.¹³)

Deinde di quibus sacra fiant, enumerantur. Quorum duo esse genera vel obiter inspicienti apparet. Di enim proprie mystici non nisi a medio v. 4 occurrunt, antecedunt di deaeque per se a mysteriis alieni, una tamen cum illis in fano culti.

Ac primum quidem *Γ]ῆι*, id quod iam Lenormant proposuerat coll. Aristoph. Thesm. 296 sqq. *Εὐχεσθε ταῖν Θεσμοφόροις τῇ Δήμητρι καὶ τῇ Κόρη καὶ τῷ Πλούτῳ καὶ τῇ Καλλιγενείᾳ καὶ τῇ Κουροτρόφᾳ <Γῇ> καὶ τῷ Ἑρμῇ καὶ ταῖς Χάρισιν*, esse scribendum ac reiciendam coniecturam *Ἐκάτ]ῃ*, quam Robert acuta argumentatione defendit¹⁴), spatium lacunae nunc demum constitutum docet. Nec mira est haec similitudo cultus Eleusinii et Thesmopheriorum, immo facile explicatur origine eorum cognata, de qua egregie disseruit Prott.

v. 3 extr. ego olim *Ἀθηναλαϊβοῦν* suppleveram coll. n. 4 v. 40 (vid. paulo infra), sed ita lacuna non expletur; Prott igitur [*Ἥπποθοῶντι κρι*]όν proposuit, et sacrificari Eleusiniis Hippothoonti filio Neptuni statim post in titulo commemorati, eponymo tribus cui Eleusis ascripta erat, per se satis veri simile est, sed obstat quod, etsi tale sacrificium in rationibus Eleusiniis quarti a. Chr. n. saeculi occurrit¹⁵), in antiquiore tamen lege (n. 4) inter deos sacrificiis colendos nulla eius mentio fit; altera ex parte

menta velut *πρωτόλεια* (Phot. 469, 7 *πρωτόλεια· τὰ ἀπάργματα τῆς λείας ἃ τοῖς θεοῖς ἀνεντίθεσαν. ἢ αἱ τῶν καρπῶν ἀπαρχαὶ οἷον πρωτολήϊα*) veri similia sunt.

12) illud Prott, hoc Kirchhoff et A. Mommsen praetulerunt; utrumque posse fieri puto, sed quoniam Athenis diversa fuerunt genera hieropoeorum, nescio an praestet coniungere τὸς *ἱεροποιὸς Ἐλευσινίων*, cf. etiam quae de hac re exposui *Rhein. Mus.* LI p. 219 sqq., ubi tamen p. 224 recte monui ne instituta aetatis Pericleae prioribus temporibus temere vindicaremus. Sed *ἱεροποιούς Ἐλευσινίων καὶ μυσηρίων*, quos finxit A. Mommsen, unquam fuisse incredibile est.

13) certo ni fallor testimonio sunt rationes Eleusinae *IG II 834 c*, ubi de operibus Eleusine factis v. 80/81 legitur *ἕτερον σφόνδυλον ἡρξάμεθα κομίζειν δευτέρᾳ φθί[νοντος] — — μισθὸς τοῖς ζ]εύγεσιν — — πάλιν τοῦτον ἀπὸ τοῦ Ἐλευσινίου* et iam desunt reliqua, sed cum locus quo *σφόνδυλος* vectus est, Eleusis sit, verba *πάλιν τοῦτον ἀπὸ τοῦ Ἐλ.* ad fanum Eleusine situm non referri non possunt, cf. n. 4 v. 31. Paulo incertior natura est aliorum testimoniorum: *IG II 834 b col. I v. 6* (Rubensohn l. c. p. 77 sqq. cum adn. p. 24) et *IG I suppl. 226 f.*, *Ἐφ. Ἀρχ.* 1895 p. 99 n. 12 (apud me n. 6), Aristides I p. 421 Dind. (Prott p. 250, 1), cf. etiam Andoc. I 132.

14) *de Gratiis Atticis* in Comment. Mommsen. p. 143 sqq.

15) *IG II suppl. 834 b II 78* vid. infra p. 24 not. 22.

Minervae ab Atheniensibus nullam rationem habitam esse hac lege equidem invitus crediderim; amplius igitur de hoc loco videndum erit. Contra v. 4 in. Ποσειδῶνι certum videtur commendaturque sequenti Dianae mentione: cf. Paus. I, 38, 6: Ἐλευσινίοις δὲ ἐστὶ μὲν Τριπτολέμου ναός, ἔστι δὲ Προπυλαίας Ἀρτέμιδος καὶ Ποσειδῶνος Πατρός.

Τρι[πτολέμῳ] et sqq.; de dis Eleusiniis hostiisque iis immolandis alterius quoque tituli testimonium extat gravissimum, decretum de primitiis fructuum Eleusina dedicandis, cuius haec sunt conferenda verba (n. 4 v. 36—46): θύειν δὲ ἀπὸ μὲν τοῦ πελανοῦ καθότι ἂν Εὐμολπίδαι [ἐξηγῶ]νται, τρίττοιαν δὲ βούαρχον χρυσόκερων τοῖν Θεοῖν ἑκατέραι ἀπὸ τῶν κριθῶν καὶ τῶν πυρῶν καὶ τῷ Τριπτολέμῳ καὶ τῷ Θεῷ καὶ τῇ Θεᾷ καὶ τῷ Εὐβούλῳ ἱερεῖον ἑκάστωι τέλειον καὶ τῇ Ἀθηναίᾳ βοῦν χρυσόκερων. Cum his ut nostra lex concinat, primo nemo non efficere temptabit, at diversam prodi seriem deorum mox intellet. Principale sane sacrificium Cereri et Proserpinae faciundum, τρίττοια βούαρχος, utrobique adest atque etiam Triptolemo hic ut illic hostiam decerni litterarum reliquiae clare indicant.¹⁶⁾ Contra inferos illos deos, Deum Deamque et Eubulum, nostrae legi nullo modo inseri posse cuiusvis temptanti facile apparebit. Plutonem vero, quem illic frustra requirimus, hic occurrere certum videtur; alius quidem dei nomen aptum, quod initio v. 5 restituatur, inveniri nequit. Maioribus angustiis implicamur lacunam, quae est inter Πλούτωνι et Θεοῖν, aggredientes. Litteris enim ΧΟΙ ante Θεοῖν servatis adducti et A. Mommsen et Lenormant Ἰάκχῳ legerunt omnibusque olim comprobaverunt. Iam Iacchi nomine suppleto cum duarum vel trium supersit litterarum spatium post Δ antecedens, nec vero de particula δέ cogitari utpote a legis dictione aliena neque hostiae ullius nomen, quo lacuna expleatur, inveniri possit, relinquitur, si modo scripserimus Ἰάκχῳ, ut praemittamus Δι. Sic autem, sive Πλούτωνι Δι sive Δι Ἰάκχῳ coniunxeris, esse quod magnam dubitationem aut offensionem commoveat, patet.¹⁷⁾ Itaque cum meminissem nunquam, ne recentiore quidem aetate, Iacchum Eleusine ipsa cultum esse neque in altero illo decreto florentis Iacchi cultus temporibus scripto respici, conclusi huius dei nomen prorsus e nostra lege eliminandum ac litteras δ...χοι unius esse verbi pro certo habui. Ac cognomen quidem Plutonis¹⁸⁾ latere ipse in dissertatione conieceram et statueram τρίττοιαν Plutoni Cereri Proserpinae fieri i. e. eidem trinitati, quae primum hymno in Cere rem cognoscitur et etiam multis annis post locum suum obtinuit (IG II 834 b col. II v. 46 ἐπαρχὴ Δήμητρι καὶ Κόρηι καὶ Πλούτωνι: 329/8 a. Chr. n.). Assensus est Prott et coniecturam felicem Rubensohnii secutus cognomen Δόλιχος fuisse scriptumque Πλούτο]νι Δ[ολί]χοι sibi persuasit et quia inter verba Graeca sensu apta nullum aliud lacunam expleret et quia fuisse

16) cum Triptolemo hic Τελειδορόμος heros quidam agonisticus coniungitur, neque enim id cognomen Triptolemi esse Rubensohn l. c. p. 33 optime statuit; Prott recte comparavit Εὐδομον, herosa stadii Delphici nuper cognitum (n. 78).

17) spatium lacunae si artius duo iota collocata sumas, vix obstat.

18) cognomina eius inaudita non sunt: Cnidi Ἐπιμαχος audit Inscr. of the Brit. Mus. IV 1, 811.

heroem Eleusinium nomine Δόλιχον constaret¹⁹⁾, cf. Homer. hymn. Cer. 153 sqq.

ἡμὲν Τριπτολέμου πνικμήδεος ἡδὲ Διόκλου
ἡδὲ Πολυξείνου καὶ ἀγήνορος Εὐμόλποιο
καὶ Δολίχου καὶ πατρὸς ἀμύμονος ἡμετέροιο

et in ignoti poetae versu ap. Herodian. II p. 311 L.:

Εὐμόλπος Δολιχός τε καὶ Ἴπποθόων μεγάθυμος.

insulam denique Δουλίχιον, quae etiam Δολίχα vocabatur, a Dulichio filio Triptolemi nomen duxisse Steph. Byz. s. v. Δουλίχιον testatur. Quibus testimoniis consideratis equidem de cognomine valde dubito²⁰⁾ ac, si modo fuit scriptum Δ[ολί]χοι, ipsum potius heroem dici putaverim coniunctum hic cum Plutone sicut supra cum Triptolemo Telesidromum. Cui interpretationi id unum obstat, quod trinitatem illam Plutonis Cereris Proserpinae inviti amittimus, et hac ratione commotum Prottium ipsum nullam eius rationem habuisse suspicor. Digna tamen mihi videtur quae deliberetur, praesertim cum Plutonem ipsum cognomine Δόλιχον cultum esse mea quidem sententia veri non ita simile sit. Utique ut nunc res est, lacunam in textu relinquere satius duxi.

Deorum nominum series hunc in modum restituta ad historiam cultus Eleusinii gravissima est; tres enim illos deos inferos, Θεόν, Θεάν, Εὐβουλέα, qui c. a. 420 in decreto n. 4 cum mysteriorum dis coniunguntur, hac in lege deesse videmus sive quod, ut ego conieceram, tum nondum cum mysteriorum cultu coaluerant sive quia, ut Prott censuit, Eleusiniarum et mysteriorum cultus diversus erat. Sed totam hanc quaestionem difficillimam quae ratio inter Eubuleum et Plutonem, quae fuerit inter Deum Deamque et Plutonem Corenque, non huius loci est explicare, hoc satis habeo statuere: inde quod tres illi di in hac lege una desiderantur, confirmari trinitatem quandam iis constitutam esse²¹⁾ ad unam religionem pertinentem.

De sacrificio denique quod vocatur τρίττοα βούαρχος cf. Eustath. ²²⁾ ad λ 130—131: ἡ τοιαύτη θυσία τρίττυα²³⁾ λέγεται παρὰ τοῖς παλαιοῖς οἱ τρίττυαν ἔλεγον τὴν ἐκ τριῶν ζώων θυσίαν οἷον δύο μῆλων καὶ βοός, ὥς Ἐπιχαρμος, ἢ βοός καὶ αἰγὸς καὶ προβάτου ἢ κάπρου καὶ κριοῦ καὶ ταύρου, qui cum addit: ἡ δὲ τοιαύτη καὶ βούπρωρος, φασίν, ἐλέγετο διὰ τὸ προηγείσθαι αὐτῆς οἷα νηὸς πρῶραν τὸν βοῦν, ab eo eiusmodi τρίττοαν βούαρχον dici et per se patet atque etiam diserte ab Hesychio vox βούπρωρος illo

19) stadium Eleusine fuisse Pr. recte monuit: IG II 834 b I 25.

20) fortasse ne id quidem praetermittendum est, quod inter Πλούτο]νι et Δ...χοι distinguitur, cum v. 3 inter nomen Ἐρμῆι et cognomen Ἐναγονίοι distinctio sit nulla.

21) Rohde *Psyche* I 195, 3.

22) plura collegit Lenormant, sed Eustathii testimonium gravissimum est.

23) sic apud Photium quoque scriptum invenitur, apud Suidam autem et schol. in Arist. Plut. 820 τρίττός. Sed Athenis certe legitimam formam τρίττοια fuisse — nam τρίττοα ut ποεῖν pro ποιεῖν — inscriptionibus demonstratur recteque docuit Herodianus (ed. Lentz I p. 281): τρίττοια (sic, non τρίττοία) ἡ θυσία ἥτις ἐκ τριῶν ζώων ἐθύετο.

ipso explicatur verbo βουάρχης. Hanc autem formam fuisse Atticam puto, illam communem Graecorum; quae e. g. occurrit in decreto Delphorum anni 192/1: θυσίαν συνετέλεσαν τῷ θεῷ ἑκατόμβαν βούπρω[ιρον καὶ] δωδεκαῖδα βούπρωιρον τῇ Ἀθανᾷ (Syll.² 281 v. 8sq.). Illam autem τρίττοιαν quae Eleusine Cereri et Proserpinae fiebat, cum illo altero decreto (n. 4 v. 37) vocetur χρυσόκερως, Dittenberger, quia necessario verbum χρυσόκερως ad omnia tria animalia referendum esset, bovem arietem hircum optime intellexit. Eodem denique titulo quoniam dicitur ἑκατέρω, utrique deae, et Cereri et Proserpinae, eiusmodi sacrificium factum esse apparet, unde sequitur ut Pluto ipse quoque suam acceperit τρίττοιαν.

3. Lapis supra fractus a tribus lateribus inscriptus (A et C in latioribus partibus antica et postica, B in angustiore latere dextro) Athenis, ubi eum vidit Chandler, Londinium delatus in museum Britannicum. B edd. Chandler Inscr. II p. 54, Sauppe *Ind. lect. Gotting.* 1861; totum titulum post Boeckhium (e schedis Rosianis) *CIG* 71 Kirchhoffium *IG* I 1 alios omnium accuratissime, ut iam ceterorum virorum doctorum varias lectiones omittere possimus, expressit Hicks *Anc. Greek inscript. in the Brit. Mus.* I 2; inde Kirchhoff *IG* I suppl. p. 3. 4 et Dittenberger *Syll.*¹ 384. — Accessit autem fragmentum ab omnibus partibus decurtatum, quod A. Stschukarew Athenis a venditore quodam rerum antiquarum emit atque huius tituli lateris C esse intellexit. Edd. coniunctum cum lapide Londinensi Novossadsky *MAI* XIV p. 410sq., Kirchhoff *IG* I suppl. p. 133. Totum titulum repetiverunt L. Ziehen *Leg. Sacrae* (Diss.) p. 10sq., Michel *Recueil* 669, Dittenberger *Syll.*² 646. Cf. etiam Wilhelm *Hermes* XXXVIII p. 154sq., Haussoullier *Rev. Critique* 1900 Vol. 50 p. 26, Foucart *Les Grands Mystères d'Éleusis* p. 59 sq.

A	B
..... ρ . ε	[τ- ὰ μ]ὲν ἡκόσι[α h]απλῇ, τὰ δὲ [h- ε]κόσια διπλ[ῇ- ι· c]πονδὰς εἶν- αι] τοῖσι μύς(τ)- εσιν] καὶ το[ῖς ἐπ]όπτεισιν [κ- αὶ τ]οῖς ἀκολ[ο- ύθ]οισιν καὶ [χ- ρέμα]σιν τῶ(ν)[ὁ- θ]ν[ε]ῖον καὶ [Ἀθ- ε]ν[α]ίοισιν [ἡά- πασιν· ἀρχε[ν δ- ἐ τὸν χρόνον τ- ὸν cπονδὸν [τῷ Μεταγείννι[ῳ- νος μὲνός ἀπ[ὸ διχομενίας, [κ- αὶ τὸν Βοεδρ[ο-
..... δρα[χ]μῆς-	
1] πε . τος . .	
..... με[ν]ος δι . .	
5 τὸν πόλεον	
..... οκεκαναερ .	
..... : ἐάν τις τῶ[ν	
..... ον ἔ ἡό[ς]α .	
..... c . ἐμ . ο . .	
10 ας . ινα .	
..... αντ . . . ινς	
..... τῶ]ν πόλ[εον] π . .	
..... χρ	
..... ε . βο	
15 εχθεο . . . χ .	
..... νδ ο	
..... α . . . / . . . κας	
..... ο cθ .	
..... αν ιΛ .	

20 ι . . πε εια . τεν ιΛ λ . . ι ρεια αμ	μιῶνα καὶ τῷ [Π- υανοφριῶνος μέχρι δέκατε- ς ἱσταμένο· τ- ὰς δὲ σπονδὰς εἶναι ἐν τεῖς- ι πόλεσιν ἡο[ι] ἂν χρῶνται τῷ- ι ἱερῷ καὶ Ἀ- θηναίοισιν ἐ- κεῖ ἐν τεῖσιν αὐτέσι πόλες- ιν· τοῖσι δὲ ὅλ- εῖζοι μυστε- ρίοισιν τὰς [σ- πονδὰς εἶνα[ι τῷ Γαμελιῶνο- ς μενὸς ἀπὸ δι- χ]ομενίας κα[ι τὸν Ἀνθεστερ- ι]ῶνα καὶ τῷ Ἑλ- αφεβολιῶνος μέχρι δεκάτ(ε)- ς ἱσταμένο.
25 π]όλει . α, Λ . νε οτοι οι· ἐὰν δὲ ι, με[χρέσ]θ[ο]· ἐὰν δὲ ἰ κ]ατὰ ταῦ(τ)ὰ ταῦτα, ἐὰν ἡέκα]στον [κατὰ] τὴν δύνα- 30 μιν ὀφλῆν·] πρᾶχσαι δ' ἔκπραχσ[ι- ν· ἐὰν δὲ με] ἐγδοῖ τὸν ὀφλόντα, με- ἐ χρεῖσθαι τ]οῖ ἱερῷ: ἐὰν δ[ἐ]ι, ε[ι]λεθῆναι ἐμ πό[λε- ι τ] ἐν ἐλθῶσαν ΙΛΙ	
35 ἡύστερον ἡ[εμίσ]εα- ν ι: τὸν Ἀθηναίων με το]ύτον τὸν πόλεον μ αςθαι, ἐὰν με ἐπιχορίαν ε πο	
40 θέντα· ἡέτις δ' ἂν [τ- ὸν πόλεον] με ἐθέλει δ[ίκα]ς [δ]ι- δόναι καὶ] δέχεσθαι μ[ἐ ἐ]να[ι χ- ρεῖσθαι τὸ χ]κύ[ν]ολον.	

C

..... ὁ]βολ[ὸν παρὰ τ-
ὸ μύστο ἡεκάστ]ο: ἡιε(ρ)[οκέρυχ-
ς λαμβανέτο ἡε]μιοβέ[λιον κα-
θ' ἐμ]έρα[ν παρὰ τ]ὸ μύστο [ἡεκάς
5 το ἡ]έν· ἡιε[ροφάν]τεν δὲ μι[σθὸν
λ]αμ[βά]νεν μ[υστε]ρίοις τ[οῖς μ-
ε]ῖζοσιν παρ[ὰ τῷ μύ]στο ἡ[εκάς-
τ]ο ὀβολὸν καὶ [τοῖς ὅλ]εῖζ[οσιν
μυ]στερίοις [ὀβολὸν παρὰ τῷ μ-
10 ὑς]το ἡεκάστο· ς
..... τοῖν Θεο[ῖν]
..... οχιον ι
..... οδετον ἡ
..... ιον δραχ[μ]
15 .. ἀν]αλόματα
..... νεδοτοι

.....c λαμβάν[εν παρὰ τῷ μ-
 ύστο ἡεκ]άστο
 ενον θελειο.
 20 τε. με ε.
 λεν το ἄφ.
ο· Κέρυκας δὲ μυ[έν τὸς νέ-
 ος μ]ύστας ἡ[έκ]αστον [χορίς, ἡά-
 παντ]ας κατὰ τα[ύ]τά· ἐ[ὰν δὲ κατ-
 25 ἂ] πλῆθος, εὐθ[ύ]νεσθα[ι.
 .δραχ]μῇσι· μ[υ]έν δ' εἶ[ναι τοῖς
 ὅσι [Κε]ρύκον [καὶ] Εὐ[μολπιδὸν.
 τ]ὸ δὲ ἱερῷ ἀργυρί[ο τὸ μὲν ἐκ
 θ]εσ[αυρὸν γενόμ]εν[ον ταμιεύ-
 30 ε]σθαι [έν.]ολο[ι τῷ.
 θ]εν τῷ τῆς ἈθENAΙΑ[ς. ν-
 ε]ὸ ἐμ πόλει· τ[ὸ] δὲ ἀρ[χαῖον τοῖ-
 c ἱεροποιο[ῖσι] το[ῖν Θεοῖν ἐ-
 μ] πόλει ταμιεύεσθ[αι.
 35 .δ. χεν ἐν τῷ ἡ[ιερωι? ...
 .β. εν τὸ[ς ὀ]ρφ[ανὸς.
 . τὸς ὀρφανὸς. i.
 μ]ύστας ἡεκάστο μ.
 τὸ]ς μύστας τὸς Ἑλε[υσῖνι μυο-
 40 μέ]νος ἐν τῇ αὐλῇ [.....τῷ ἡ-
 ι]ερῷ, τὸς δὲ ἐν ἄτει [μυομένο-
 c] ἐν τῷ Ἑλ[ε]υσινίοι.
 Τ]ὸν ἐπὶ τῷ βομῷ ἱερέα καὶ τ[ὸν φαιδυντὲν
 τ]ὸν Θεοῖν καὶ τὸν ἱερέα τὸ[ν παναγῆ μισθὸν
 45 λ]αμβάνεν ἕκαστον τότο[ν ἐμιοβέλιον παρὰ
 τῷ μ]ύς[το ἐκ]άστο ν — — —

A v. 30 extr. ΓΡΑΧΙς, sed Ις unius litterae locum tenet. v. 43 post
 χ]κύ[ν]ολον septem litterarum spatium vacuum est. B v. 5 ΜΥςΙ 15 ΔΕΚΑΤΙ
 in lapide fuisse videtur. C v. 6 med. ΜΕ Hicks, at litterae E ne minimum
 quidem vestigium in ectypo apparere dicit Kirchhoff. 13 ΟΔΕΤΟΝ lapis.
 24 ΚΑΤΑΤΑ[Δ]ΕΑ H.; sed pro E potius T legendum esse Wilh. statuit.

Titulus στοιχηδόν scriptus est praeter extremos quattuor lateris C
 versus, quorum litterae multo artius collocatae sunt. Unde Hicks primus
 recte statuit latere C finem totius inscriptionis contineri. Nam quod illi
 versus minus quam ceteri diductis litteris scripti sunt atque etiam in his
 solis aspirationis notae omissae sunt, vix dubitari potest, quin id propter
 angustias spatii factum sit, quas tamen non nisi in fine inscriptionis a
 lapicida sentiri potuisse patet.

De ratione tituli primus Sauppe recte iudicavit et perspexit eo neque
 ἐπεχειρίαν contineri i. e. indutias quales ante Eleusinia ab Atheniensibus

nuntiari solebant, neque pactum de quo Atheniensibus cum hostibus quibusdam convenisset, sed decretum populi quo feriae Eleusinae ordinarerentur. Nam in mero pacto tam accurate de singulis rebus iisque ut videtur minutissimis praescribi veri dissimillimum est. Anno autem 460 titulum non recentiore esse litteris Atticis antiquioribus ΑΣΘΒΡ demonstratur, multo antiquiorem putat Kirchhoff nec cur tales constitutiones antiquioribus temporibus sanciri potuisse negemus, causam video ullam.

Latus A pessime conservatum est, id tamen perspicuum poenas eorum, qui leges mysteriorum violassent, sanciri non modo privatorum, sed etiam civitatum, atque hoc ipso nomine titulus gravissimus est, quia iam illa aetate peregrinas quoque civitates usas esse mysteriis certo testatur.¹⁾ — Versus vicenarum fuerunt litterarum aut ternarum aut quaternarum. Nam quod Dittenberger olim quattuor extremos versus legit: *ἦτις δ' ἄν [τῶν πόλεων κατὰ ταῦτα] μὴ ἐθέλῃ δ[ι]κα[ς] [δ]ι[δόναι Ἀθηναίους καὶ] δέχεσθαι, μ[ὴ ἐ]να[ι] χρῆσθαι τῷ ἱερῷ τὸ χ[ρ]ύ[ν]ολον*, sensum optime assecutus maiores tamen versus quam licet finxerat. Profecto enim latera A et C latitudine non ita differebant, ut alterius versus tricenae haberent binas litteras, alterius vicenas ternas, immo utriusque lateris versus eundem fere litterarum numerum, vicenas scilicet ternas, habuisse per se veri simillimum est.²⁾ Ac prodit hic ipse numerus omissis iis, quae in textu illo non sunt necessaria: *κατὰ ταῦτα, Ἀθηναίους, τῷ ἱερῷ*; nam ne illud quidem *κατὰ ταῦτα*, etsi additum malis, prorsus necessarium. Quaternae autem vicenae litterae occurrunt nobis v. 30—32, qui aliter atque a me factum est, vereor ne non possint suppleri. Illa enim: *πρᾶχσαι δ' ἐκπραχσ[ιν]· ἐὰν δὲ μὴ ἐγδῶ]ι τὸν ὀφλόντα* (sc. ἡ πόλις), *μ[ὲ] χρῆσθαι τ]ῷ ἱερῷ*, ut sensui satisfaciunt, ita ne littera quidem abundant. Statuendum igitur aut in extrema parte lapidem non nisi ternarum vicenarum litterarum capacem fuisse aut tribus illis versibus — hoc autem veri similis — praeter ordinem litteram intrusam esse.³⁾ — v. 31 *τὸν ὀφλόντα* pecuniae esse debitorem antecedentia verba *πρᾶξαι δ' ἐκπραξιν* declarant. Inde a v. 33—34 nescio an de dedito debitore sermo sit legendumque: *ἐὰν δὲ αὐτὸν ἐγδῶ]ι, ε[ἰ]λεθῆναι ἐμ πόλει*. Sed haec incertiora quam quae in textum receperim; quamquam num ullum aliud verbum praeter *ἐλλήθηναι*⁴⁾ reliquiis litterarum sese applicet, dubitaverim (prius enim illud *ι* finis coniunctivi ab *ἐὰν* pendentis). Reliqua quoque incerta, velut *ιδιώτης*, de quo v. 27/28 cogitavi. — v. 26: *μὴ χρέσθ]ω τῷ [ἱερ]ῷ*? — v. 28 scribi posse et *ἐὰν* et *ἔαν* moneo.

1) cf. quae de hac re exposui *Ber. d. freien deutsch. Hochst.* 1899 p. 201sq.

2) cf. n. 9, cuius latera anticum et posticum item eundem fere litterarum numerum habent (A quindecim, C quattuordecim).

3) velut statim in latere C bis accidit v. 5 et 8, ubi quin Kirchhoff recte suppleverit, dubium non est. Pariter n. 4 lapicida et v. 42 et v. 54 litteram praeter ordinem intrusit, altero loco I, altero O.

4) iniuria igitur, si modo id recte supplevi, A. Ludwich (*Jahrb. f. Philol.* 1888 p. 738sq.) formam Atticam *εἰλλω* fuisse putat, nec solum sequiores minusque veteres Attici, ut videbatur Cobeto (*Var. Lect.* p. 87), sed etiam antiqui *εἰλέω* pro *εἰργειν* dicebant.

Lateris B quantum integrum est totum legi potest. Primis verbis etiam de damnis sarcie agitur, qua re confirmatur latus A item de poenis scriptum coniungendum esse cum initio lateris B i. e. ordine anteponendum.

v. 5sq. decernitur quibus hominibus indutiae sacrae dentur; iam pridem restituta sunt nomina *μύσται*, *ἐπόπται*, *ἀκόλουθοι*⁵⁾, nunc autem etiam sequentem lacunam expeditam esse confido. Hicks Rosium et Boeckhium secutus suppleverat *καὶ [δούλ]οισιν τῶ(ν) [Ἀθην]ν[α]ίων ΔΟΛΟΙΣΙΝ* scribens.⁶⁾ Sed supplemento *Ἀθηναίων* omnis tituli ratio pessime turbatur. An solis Atheniensium mystis servisque indutiae decernuntur? contrarium, opinor, decernitur, ut omnibus indutiae sint Graecis, quicumque sacro Eleusinio uti velint. Hos ipsos igitur ceteros Graecos dici aut vocem omnes et Athenienses et ceteros Graecos complectentem usurpari certum est, ut si sensum respicias, propius ad verum accesserit Sauppīi *τῶν τούτων*, ceteroquin sane non ferendum. Melius per se *δούλοισιν*; naturam enim vocis olim hoc loco scriptae cum reputamus, eo maxime iuvamur quod ei articulus anteisse non potest, cum cetera illa nomina coniuncta sint cum articulo. Inde cum appareat vocem *τοῖς ἀκολούθοισιν* et eam, quae deinde desideratur, artius sensu cohaerere, non prave *δούλοισιν* adici concedo. Sed verba *ἀκολούθοισιν* et *δούλοισιν* idem fere significare nemo negabit. Atqui est, cui praeter homines ante dictos indutias decerni exspectemus, rem dico familiarem, qua homines ad Eleusinia profecti utebantur. Ita Delii decernunt: *ἀτέλεια δὲ ἔστω τοῖς ἐργόνοις] καὶ ἀσύλλα ἐν Δήλῳ καὶ αὐτοῖς καὶ ἐργάταις καὶ σκεύεσι καὶ ὅσα ἂν ἐξάγωσιν ἢ εἰσάγωσιν ἐφ' ἐαυτῶν χρεῖα* (*Hermes* XVII p. 5), atque in Amphictionum decreto de Ptoiorum indutiis facto illud ipsum *ἀκολούθοις* occurrit subiungiturque *καὶ ἃ ἂν ἔχωσιν* (n. 70 in.). Itaque de significatione utriusque supplementi cum non dubitarem, de ipsis vocabulis restituendis ambigenti subvenit mihi Usener et egregie rem expedit supplendo *καὶ χρήμα]σιν*⁷⁾ *τῶν [ὀθ]ν[ε]ίων*. Nec insolitam vocem *χρήμασιν* in hoc conexu esse interim his inveni exemplis: *SGDI* 2517 Amphictiones Argivo cuidam decernunt *προδικίαν καὶ ἀσφάλειαν* — — — — *καὶ αὐτῶι καὶ ἐγγόνοις καὶ χρήμασι τοῖς αὐτοῦ*. *Lebas-Foucart* 340c Tegeatae homini cuidam tribuunt *ἀσφάλειαν*

5) cum huius vocis usu iam Boeckh contulit Thuc. IV 111; nunc vid. etiam n. 20 et n. 70 in.

6) *ΔΟΛΟΙΣΙΝ* scribi non licere, *ΔΟΥΛΟΙΣΙΝ* autem spatii rationibus refutari olim Kirchh. censuerat, sed neque insolenter litteram praeter ordinem legitimum addi modo vidimus et genuinam quoque diphthongum simplici O exprimi illa aetate lapides satis docuerunt, vid. Meisterhans *Gramm. d. att. Inschr.*³ p. 62.

7) Haussoullier quod hoc supplementum apographo Chandleri *'qui lisait οισιν'* condemnatum putat (*Rev. crit. l. c.*), vehementer ac mire errat. Re enim vera Chandler *ΑΣΙΝ* legit ut, cum is primus ac multo ante Hicksium lapidem viderit, supplementum vel huius ipsius auctoritate defendi possit. Confundit ille Chandlerum cum Rosio: is enim sane in apographo *ΟΙΣΙΝ* dedit, sed quantillum huic lectioni tribui oporteat, luculenter inde apparet, quod neglecto suo apographo supplevit *ταμ]ασιν*, Chandleri igitur testimonium ipse secutus est. Unde paene collegeris illud *ΟΙΣΙΝ* errore in v. 10 e v. 9 ab eo repetitum esse.

καὶ ἐν πολέμοι καὶ ἐν ἰράναι καὶ αὐτῷ καὶ ἐγγόνοις καὶ χρήμασι, *MAI* 1896 p. 248 (cf. p. 110) *asylia* decernitur Σοταίροι τοῖ Κορινθιοὶ καὶ αὐτοῖ καὶ γένει καὶ Φοικιάταις καὶ χρήμασιν, Coi denique solent proxenis suis ἔσπλουν καὶ ἔκπλουν καὶ ἐμ πολέμοι καὶ ἐν εἰράναι ἀσυλεῖ καὶ ἀσπονδεῖ καὶ αὐτοῖς καὶ χρήμασιν decernere (*Paton-Hicks Inscr. of Cos* n. 1 sqq.). De voce ὀθνεῖος, quam pro ἀλλότριος Atticos dixisse constat e Bekk. Anecd. p. 1095, cf. Isaeus or. VIII 16 περὶ ἣν μάλιστ' ἐκεῖνος θυσίαν ἐσπούδαξε καὶ οὔτε δούλους προσῆγεν οὔτε ἐλευθέρους ὀθνεῖους.

v. 18 διχομηνίας quod Sauppe coniectura restituerat, Hicks e lapide ipso confirmavit; interim vox e scriptoribus (Hesych. s. v.) antehac nota denuo in titulis apparuit, Prott *Fasti* 8 v. 4 et *Inscr. v. Magn.* 2 v. 4.

Lateris C initium v. 1—10 novo illo fragmento reperto optime a Kirchhoffio restitutum est, neque obstat quod bis ita ordo scripturae στοιχηδόν dispositae turbatur (cf. not. 3). Sequentibus autem item de mercede sacerdotum Eleusiniarum agi e vestigiis v. 17 et 18 apparet, ubi solitam formulam λαμβάνειν παρὰ τοῦ μύστου ἐκάστου certo restituisse mihi videor.

v. 12 quod olim conieceram δαιδ]οχιὼν pravum; ne κλερ]οχιὼν quidem placet. v. 20 sq. temptaveris μὲ ἐ[ναὶ μεδὲν λ|αμβάνειν π]λὲν τῷ ἀφ[ορισμένο | μισθ]ῷ. Deinde v. 20—25 Wilhelm solito acumine summaque cum probabilitate restituit; mirum autem est hoc loco solos Ceryces commemorari, nam minime penes hanc unam gentem potestas initiandi fuit, immo sequentibus verbis diserte praecipitur μ[υ]ῆν δ' εἰ[ναὶ τοῖς] ὅσι [Κε]ρύκον [καὶ] Εὐ[μολπιδῶν], si modo haec recte ita Dittenb. supplevit.⁸⁾

v. 28—29 τ]ῷ δὲ ἱερῷ ἀργυρί[ο τὸ μὲν ἐχ θ]εσ[αυρῶν γενό-μ]εν[ον recte me restituisse confido antiquo capiti (v. 32) τὰ ἐπέτεια opponens (cf. *IG* I 32 v. 25 λόγον διδόντων τῶν τε ὄντων χρημάτων καὶ τῶν προσιόντων τοῖς θεοῖς). Eodem modo in rationibus Deliacis nuperrime integris editis (*BCH* XXVII 1903 p. 64 v. 4 et 6) pars redituum nomine ἐχ θησαυρῶν distinguitur⁹⁾. Deinceps supplementum ἐν περιβ]όλο[ι τῷ νοτόθ]εν quod primus proposuit Kirchhoff et ab hoc editores omnes receperunt, ego nunc non recepi, eoque magis

8) repugnare videtur glossa Photii Φιλλεῖδαι· γένος ἐστὶν Ἀθήνησιν· ἐκ δὲ τούτου ἡ ἱερεῖα τῆς Δήμητρος καὶ Κόρης ἡ μυοῦσα τοὺς μύστας ἐν Ἐλευσίνι; sane hoc testimonium Foucart *BCH* VII p. 396 et Toepffer *Att. Gen.* p. 68 et 93 sq. ad sacra Haloea referendum censuerunt, sed commoti his ipsis tituli verbis a Dttb. restitutis; vereor igitur ne in tali fere circulo, qualem vitiosum dicunt, versemur. Utique voce τοὺς μύστας ἐν Ἐλευσίνι non magnorum mysteriorum μύστας dici nemo facile sibi persuadebit, praesertim cum Haloea mysteria feminis solis patuisse videantur (*Rhein. Mus.* XXV p. 557 in schol. ad Lucian.). Duo testimonia A. Mommsen *Feste* p. 272 (similiter iam Nowossadski in comm. Russica, vid. Toepffer l. c. 63) ita conciliare studuit, ut Philleidas ipsorum Cerycum familiam propriam fuisse censeret.

9) displicet sane participium aoristi, pro quo τὸ — γιγνόμενον vel τὸ ἀεὶ — γιγνόμενον in tali sententia expectamus; ceterum γενόμενον iam Dittenberger suppleverat.

prohibendum duxi, quia verba tamquam certa et explorata ad topographiam arcis constituendam adhiberi video. Minime autem sunt certa, immo talis loci definitio parum accurata est, ut recte iam White monuit¹⁰⁾, atque aedificii potius mentionem quam periboli aperti exspectamus. Sane quod Curtius proposuit ἐν τῇ θ]όλο[ι per se haud improbabile lacunae non sufficit. Ne νοτόθ]εν quidem certum, nec coniectura Doerpfeldii ὅπισθ]εν eo satis reicitur, quod in lege Hecatompedi n. 1 v. 9—10 locus quidam νο]τόθεν τῷ νεώ commemoratur. — Multo probabilius τῷ τῆς Ἀθηνάλα[ς ἀρχαίῳ νε]ό a Kirchhoffio restitutum, quamquam ne id quidem prorsus certum. Pertinet autem hic quoque locus ad summam de antiquo templo controversiam.¹¹⁾ Illo enim ipso supplemento, unde iam ante a. 460 fuisse in arce ἀρχαίων νεών sequeretur¹²⁾, nonnullis Doerpfeldii de templis arcis sententia refutari videbatur; nam quod ille propter fundamenta Parthenonis antiquioris tum Hecatompodon ἀρχαίων v. nominatum esse monuit, id fieri potuisse negaverunt.¹³⁾ Sed vereor ne quaestio ita parum recte posita sit. Tenendum enim est hanc inscriptionem non fuisse decretum de re tum semel perficienda, sed legem, qua ordo mysteriorum in perpetuum constitueretur. Neque igitur improbabile duco Athenienses, quippe cum fore ut Parthenon ille nunquam perficeretur, suspicari non possent, cavendum sibi existimasse — nimirum non propter fundamenta iacta, sed propter aedem iam iam futuram — ne ambiguitatem quae brevi molesta foret provisam legi sacri inferrent. Utique hoc loco cautissime utendum est.

v. 34 τοῖς ἱεροποιο[ῖσι] το[ῖν Θεοῖν: hoc nomen felicissime restituit Dittenberger; eiusdem generis sunt atque ii, quos olim in plurimis templis fuisse pecuniisque administrandis operam dedisse constat e lege de reliquorum deorum quaestoribus (*IG* I 32 v. 18: παρὰ δὲ τῶν νῦν ταμιῶν καὶ τῶν ἐπιστατῶν καὶ τῶν ἱεροποιῶν τῶν ἐν τοῖς ἱεροῖς, οἳ νῦν διαχειρίζουσιν). — v. 36sq. orborum mentio notatu digna, fortasse inde explicanda, quod mercede supra constituta liberati erant.¹⁴⁾

Deinde v. 38—42 praeceptum ipsum eo pertinuisse quo loco mystae initiarentur, non credo, quia fani aula quamvis magno muro saepta¹⁵⁾ huic rei vix apta fuit. De conventu potius mystarum, qui primo mysteriorum die¹⁶⁾ fiebat, vel de sacrificio ab iis peragendo¹⁷⁾ agi conicio.

10) *Harv. Studies* vol. VI p. 45, 2; cf. etiam Körte *Rhein. Mus.* LIII p. 251, Furtwängler *Meisterwerke* p. 165, 3.

11) primus id monuit rectissime Petersen *MAI* XII p. 65.

12) accedit alterum testimonium schol. Arist. Lys. 273 ex decreto anni a. Chr. n. 506, quod attulit Wilamowitz *Aus Kydathen* p. 69sq., sed cf. Michaelis l. c. p. 10.

13) Doerpfeld *MAI* XXII 168 defendit, negaverunt Milchhoefer *Über d. alten Burgheiligtümer* p. 20sq., Br. Keil *Anon. Argent.* p. 91, Michaelis *Arch. Jahrb.* XVII p. 11.

14) idem Foucart coniecit l. c. p. 97.

15) de muro cf. Rubensohn *Mysterienheiligtümer* p. 15sq., Foucart *Grands Mystères* p. 131sq.

16) Hesych. s. v. ἀγυρμός· ἐκκλησία. συγκρότησις. ἐστὶ δὲ πᾶν τὸ ἀγειρόμενον. καὶ τῶν μυστηρίων ἡμέρα πρώτη.

17) (Dem.) adv. Neaer. 116 ἄλλα τε κατηγορήθη αὐτοῦ (τοῦ ἱεροφάντου) καὶ

v. 43—46 aut. statim aut postea additos¹⁸⁾ ad exemplum initii lateris C restituendos esse patet; artius autem hic collocati versus litterarum tricenarum fere quaternarum fuerunt.¹⁹⁾ v. 44 extr. olim suppleveram τ[ὸς ἱεροποιὸς τ]ο[ῖ]ν θεοῖν coll. v. 33, ubi eorundem mentio fit, sed nec veri simile est eos mysteriis ipsis interfuisse administrandis, unde merces a mystis iis deberetur, et insuper ita scriptura lapidis Τ]ΟΝ mutanda esset. Neque igitur dubito id, quod Foucart acute coniecit τ[ὸν φαιδυντὲν τ]ὸν Θεοῖν²⁰⁾ recipere. — v. 45 extr. ego suppleveram τὸν ἱερέα το[ῖ]ν Θεοῖν], sed ut recte F. contra Boeckhium, qui idem v. 43 restituerat, monuit, ἱερεὺς Θεοῖν nusquam cognoscitur feminamque Philleidis ortam hoc sacerdotio functam esse constat.²¹⁾ Foucart ipse legit τὸν ἱερέα τὸ[ν Θεὸ καὶ Θεᾶς²²⁾ λ]αμβάνειν κτλ., cui coniecturae quamvis speciosae duae res repugnant: primum enim de mysteriorum cultu Cereris Proserpinaeque proprio agitur, quare aliorum deorum Eleusiniorum cultus prohibendus est; accedit quod spatium iam non sufficeret accusativo μισθὸν supplendo, quem tamen ante verbum λαμβάνειν in hoc praesertim additamento requirimus. Itaque ne hoc quidem supplementum probari potest. Relinquitur ni fallor ut restituamus τὸν ἱερέα τὸ[ν παναγῆ μισθὸν | λ]αμβάνειν κτλ., de cuius munere etsi nihil certi constat²³⁾, antiquitus tamen id institutum fuisse non est cur negemus.

v. 45 non ὀβολόν, sed ἡμιοβέλιον scriptum fuisse spatii rationes ostendunt, neque verisimile est sacerdotes, qui hoc loco commemorantur, eadem mercede usos esse atque ipsum hierophanten (v. 5 sqq.).

ὅτι Σινώπη.... τῇ ἐταίρᾳ Ἀλώοις ἐπὶ τῆς ἐσχάρας τῆς ἐν τῇ ἀύλῃ Ἐλευσίνι προσαγοῦσῃ ἱερεῖον θύσειεν οὐ νομίμου ὄντος ἐν ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ ἱερεῖα θύειν οὐδ' ἐκείνου οὔσης τῆς θυσίας ἀλλὰ τῆς ἱερείας.

18) e scriptura τότεν, quae certo adhuc non nisi in titulis exeuntis saeculi innotuit (cf. Meisterhans l. c. p. 63 adn. 538), collegeris versus item exeunte saeculo quinto additos esse. Sed fieri potuit, ut propter spatii angustias sicut aspirationis nota carent, ita simplex quoque O pro OY scriberetur. Cf. etiam *MAI* XVIII p. 225sq. ubi antiquissimae inscriptionis Atticae v. 2 Studniczka haud improbabiler legendum proposuit: τὸτο δεκάν μιν.

19) integri versus superiores fuerunt vicenarum ternarum litterarum; viginti tres autem, quae extant v. 43, idem spatium ac sedecim superioris versus litterae tenent; unde quot fere litteras v. 43 integer exhibuerit, facile computatur.

20) cf. de eo n. 7 p. 84.

21) vid. de ea Toepffer *Att. Geneal.* p. 94sq., Foucart l. c. p. 67sq., A. Mommsen *Feste* p. 265.

22) cf. notissimum anaglyphum quod dedicavit Lakrateides ἱερεὺς Θεοῦ καὶ Θεᾶς καὶ Εὐβουλέως (vid. p. 27 cum adn. 35); quem sacerdotem in ipsis mysteriis partes quasdam sustinuisse e repraesentatione anaglyphi audacius collegit Foucart; ceterum Εὐβουλέως nomen ibi addi moneo.

23) occurrit in titulis aetatis imperatoriae (*IG* III 716. 717. 70a, sella κήρυκος παναγοῦς καὶ ἱερέως ἰβ. 266), sed antiquior origo vel inde apparet, quod e Cerycum gente creabatur (Toepffer l. c. p. 90); et sacerdotem hunc et ἱερείας παναγείς (Hesych. s. παναγείς) simulacris circumgestandis operam dedisse coniecit Nowossadski coll. Iul. or. V 173 παρὰ Ἀθηναίοις οἱ τῶν ἀρρήτων ἀπτόμενοι παναγείς.

4. Tabula marmorea inventa Eleusine in fundo quodam privato haud procul a mari, Athenas translata in museum nationale. Edd. Eustratiadis Παλιγγενεσία 1880 Φσβρ. 18 et 28, Ἀθήναιον VIII p. 405 sqq., P. Foucart BCH IV p. 225 sqq. (tab. IV), Dittenberger Syll.¹ 18, Kirchhoff IG I suppl. p. 59 n. 27^b et collatione lapidis usus a Koehlero facta et ectypo chartaceo a Phinticle misso, ego in dissertatione p. 16 sqq., Michel *Recueil* 71, Dittenberger Syll.² 20. Cf. praeterea quae disseruerunt Lipsius *Leipz. Stud.* III p. 207 sqq. Sauppe *Ind. lect. hib. acad. Gott.* 1880/81 (= *Ausgew. Schriften* p. 729 sqq.). A. Schmidt *Jahrb. f. Philol.* 1885 p. 681 sqq., White *Ἐφ. Ἀρχ.* 1894 p. 35, L. Ziehen *Rhein. Mus.* LI p. 219 sqq. et *Berichte d. Freien Deutschen Hochstiftes zu Frankf.* 1899 p. 212, A. Körte *MAI* XXI (1896) p. 320 sqq., Fr. Groh *Listy filol.* XXV p. 255 sq., v. Prott *Bursians Jahresber.* CII p. 115 sq., Busolt *Griech. Gesch.* III 1, p. 474 sq., Pringsheim *Arch. Beitr. z. Gesch. d. Eleus. Kults* p. 109 sqq. Alterius exemplaris, quod collocatum erat in arce, frustulum invenit Wilhelm et ed. *Oesterr. Jahreshefte* VI 1903 p. 10 sqq.

Τιμο]τέλ[ε]ς Ἀχαρνε[ύς] ἐγραμμάτευε.

Ἔδοχ[ε]ν τῷ βολῇ καὶ τῷ δέμοι, Κεκροπὶς ἐπρυτάνευε, Τιμοτέ-
[λες] ἐ]γραμμάτευε, Κυκνέας ἐπεστάτε· Τάδε οἱ χτυγραφῆς¹⁾ χτυνέ-
5 [γρ]αφσαν· ἀπάρχεςθαι τοῖν Θεοῖ ντῶ καρπῶ κατὰ τὰ πάτρια καὶ τὴν
μαντείαν τὴν ἐγ Δελφῶν Ἀθηναῖος ἀπὸ τῶν ἑκατὸν μεδίμνον [κ]ριθὼν
μὲ ἔλαττον ἢ ἑκτέα, πυρὼν δὲ ἀπὸ τῶν ἑκατὸν μεδίμνον μὲ ἔλατ-
τον [ἔ] ἡμιέκτεον· ἐὰν δέ τις πλείο καρπὸν ποιῇ ἢ τ[οσοῦτο]ν²⁾ ἢ
ὀλείζο, κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον ἀπάρχεςθαι· ἐγλέγεν δὲ [τὸς δ]εμ-
10 ἀρχος κατὰ τὸς δέμος καὶ παραδιδόναι τοῖς ἱεροποιοῖς τοῖς Ἐλευ-
σινόθεν Ἐλευσινάδε· οἰκοδομεῖσαι δὲ σιρὸς³⁾ τρεῖς Ἐλευσίνι κατὰ τὰ
πάτρια ἡόπο ἂν δοκῇ τοῖς ἱεροποιοῖς καὶ τῷ ἀρχιτέκτονι ἐπιτέδειον
εἶναι, ἀπὸ τῷ ἀργυρίῳ τῷ τοῖν Θεοῖν, τὸν δὲ κα]ρπὸν ἐνθαυθοῖ ἐμ-
βάλλεν ἡὼν ἂν παραλάβοσι παρὰ τῶν δεμάρχων· | ἀπάρχεςθαι δὲ
15 καὶ τὸς χτυμμάχος κατὰ ταῦτά· τὰς δὲ πόλεις [ἐγ]λ[ο]γέας ἡελέσθαι
τῷ καρπῷ καθότι ἂν δοκῇ αὐτέσι ἄριστα ὁ καρπὸς [ε] ἐγλεγέσθαι·
ἐπειδὰν δὲ ἐγλεχθῇ, ἀποπεμφσάντων Ἀθέναζε, | τὸς δὲ ἀγαγόντας
παραδιδόναι τοῖς ἱεροποιοῖς τοῖς Ἐλευσινόθεν Ἐλευσινάδε· ἐ[ὰ]ν δὲ
μὲ παραδέχονται πέντε ἡμερῶν...⁴⁾ | ἐπειδὰν ἐπανγγελεῖ, παρα-
20 διδόντων τῶν ἐκ τῆς πόλεως ἡόθεν ἂν [ἐ]ἰ ὁ κα[ρπ]ός, εὐθυνόσθων⁵⁾
ἡοι ἱεροποιοὶ χιλίαισιν δραχμῇσι [ἡ]έκας[τος]· καὶ παρὰ τῶν δεμάρχων
κατὰ ταῦτά παραδέχεςθαι· [κέρ]υ[κα]ς δὲ ἡελομένε ἡε βολὲ πεμφσάτο

1) de his cf. Foucart l. c. p. 248 sqq., Sauppe l. c. p. 10 sqq., A. Schmidt l. c. p. 668 sq.

2) ΕΤ. ξ.... Fouc., ΕΤΟΞΓ... O Koehler, v. 8 autem initio in ectypo clare N apparuit; supplevit Kirchhoff.

3) siros maxime frumenti condendi causa effossos esse constat; quomodo effoderentur, accuratius descripsit Philo *Μηχ. Σύντ.* V 2 p. 86 ed. R. Schoene.

4) ὅλον (= ὅλων) suppl. Schm., sed sicut conexus causa inter πέντε ἡμερῶν et ἐπειδὰν ἐπανγγελεῖ nihil desideratur, ita in altero exemplari nihil fuisse scriptum statuit W. qui litteras ΕΠΕΙ errore bis repetitas priore deinde loco erasas esse coniecit.

5) ἐβθυνέσθων in altero exemplari.

ἐς τὰς πόλεις ἀ[γ]γέλλον[τ]ας [τὰ | νῦν]⁶⁾ ἡφσεφισμένα τῷ δέμοι, τὸ
 μὲν νῦν ἔναι ἡος τάχιστα, τὸ δὲ [λ]|οιπὸν ἦόταν δοκεῖ αὐτῇ· κε-
 25 λευέτο δὲ καὶ ἡο ἱεροφάντες καὶ [ὁ] || δαιδῶχος μυστερίοις ἀπάρχε-
 σθαι τὸς Ἑλλενας τῷ καρπῷ κατὰ | τὰ πάτρια καὶ τὴν μαντείαν τὴν
 ἐγ Δελφῶν· ἀναγράφαντες δὲ ἐ[μ] | πινακίοι τὸ μέτρον τῷ καρπῷ
 τῷ τε παρὰ τὸν δεμάρχον κατὰ τὸ[ν δ|ἐ]μον ἡέκαστον καὶ τῷ παρὰ
 τὸν πόλεον κατὰ τὴν πόλιν ἡεκάς[τεν | κ]αταθέντον ἔν τε τῷ Ἐλευ-
 30 σινίοι Ἐλευσῖνι καὶ ἐν τῷ βολ[ε]υτ[ε]||[ρ]ίοι· ἐπαγγέλλεν δὲ τὴν βολὴν
 καὶ τέσι ἄλλεσι πόλεσιν [τ]ῆ[ς] | Ἡε|[λ]λενικῆσιν ἀπάσεσι ἡόποι ἂν δοκεῖ
 αὐτῇ δυνατόν ἔναι, λ[έ]γο[ν]τας μὲν κατὰ ἡὰ Ἀθηναῖοι ἀπάρχονται
 καὶ οἱ χσύμμαχοι, ἐκε[ί]νοι[ς] δὲ μὲ ἐπιτάττοντας, κελεύοντας δὲ ἀπ-
 ἀρχεσθαι ἐὰν βόλονται | [κ]ατὰ τὰ πάτρια καὶ τὴν μαντείαν τὴν ἐγ
 35 Δελφῶν· παραδέχεσθαι δ||ε καὶ παρὰ τούτον τὸν πόλεον ἐὰν τις
 ἀπάγει, τὸς ἱεροποιὸς κατὰ ταῦτά· θύεν δὲ ἀπὸ μὲν τῷ πελανῷ⁷⁾
 καθότι ἂν Εὐμολπίδαι [ἐ]χ[σ]ε[γ]ῶνται, τρίττοιαν δὲ βόαρχον χρυσόκε-
 ρον τοῖν Θεοῖν ἡεκα[τέρ]αι ἀπὸ τὸν κριθῶν καὶ τὸν πυρῶν καὶ τῷ
 Τριπτολέμοι καὶ τῷ [Θε]|οῖ καὶ τῇ Θεᾷ καὶ τῷ Εὐβόλοι ἱιερεῖον
 40 ἡεκάστοι τέλεον καὶ || τῇ Ἀθηναίαι βῶν χρυσόκερον· τὰς δὲ ἄλλας
 κριθὰς καὶ πυρὸς ἀπ[ο]δομένος τὸς ἱεροποιὸς μετὰ τῆς βολῆς ἀνα-
 θέματα ἀνατιθέν[αι] τοῖν Θεοῖν ποιεσάμενος ἡάττ' ἂν τῷ δέμοι τῷ
 Ἀθηναίον δοκεῖ, καὶ ἐπιγράφεν τοῖς ἀναθέμασιν ἡότι ἀπὸ τῷ καρπῷ
 τῆς ἀπαρχῆς ἀνεθέθε καὶ Ἡελλένον τὸν ἀπαρχομένον· [τοῖ]ς δὲ ταῦτα
 45 ποιοῦσι || πολλὰ ἀγαθὰ ἔναι καὶ εὐκαρπίαν καὶ πολυκαρπία[ν ἡοί]τινες
 ἂν | [μ]ὲ ἀδικῶσι Ἀθηναῖος μεδὲ τὴν πόλιν τὴν Ἀθηναῖον μεδὲ τὸ Θεό.
 | Λ]άμπον εἶπε· τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ αἱ χσυγγραφαὶ τῆς ἀπαρ-
 χῆς τῷ | καρπῷ τοῖν Θεοῖν, τὰς δὲ χσυγγραφὰς καὶ τὸ φσεφισμα τόδε
 50 ἀναγ[ρ]αφάτο ἡο γραμματεὺς ἡο τῆς βολῆς ἐν στέλαιν δυοῖν λιθίνοι ν
 καὶ καταθέτο τὴν μὲν Ἐλευσῖνι ἐν τῷ ἱερῷ, τὴν δὲ ἡετέραν [ἐ]|μ
 πόλει· ἡοι δὲ πολεταὶ ἀπομισθοσάντων τὸ στέλα, ἡοι δὲ κολ[ακρ]||έται
 δόντων τὸ ἀργύριον· ταῦτα μὲν πε[ρ]ὶ τῆς ἀπαρχῆς τῷ καρ[π]ῷ [τ]|οῖν
 Θεοῖν ἀναγράφαι ἐς τὸ στέλ[α], μένα δὲ :::: ἐμβάλλεν Ἡεκατονβ[αι]ῶνα
 55 τὸν νέον ἄρχοντα· τὸν δὲ βασιλέα ἡορίσαι τὰ ἱερά τὰ ἐν τ[ὸ]·ι
 Πελαργικῷ⁸⁾, καὶ τὸ λοιπὸν μὲ ἐνῆιδρύεσθαι βομὸς ἐν τῷ Πελα[ργι]-
 κῷ ἄνευ τῆς βολῆς καὶ τῷ δέμο, μεδὲ τὸς λίθος τέμνεν ἐκ τῷ [Π]|ε-
 λαργικῷ μεδὲ γέν ἐχσάγεν μεδὲ λίθος· ἐὰν δὲ τις παραβαίνει | τ::: οὐ-
 τον τι, ἀποτινέτο πεντακοσίας δραχμάς, ἐσαγγελλέτο δὲ ἡ|[ο] βασιλεὺς

6) suppl. Usener; in ectypo ante ΕΦΞ certa litterae sive H sive N vestigia cognosci auctor est Kirchh., supplementa igitur τάδε τὰ ἐψ. (S.), κατὰ τὰ ψ. (F.) una littera longiora sunt.

7) ultimam acui Buecheler monuit ad Herond. mim. IV 91 papyri scriptura nisus et praecepto Herodiani.

8) eadem scriptura Aristoph. Av. 832 et in cod. Laur. Thuc. II 17.

60 ἐς τὸν βολέν· περὶ δὲ τῷ ἐλαίῳ τῆς ἀπαρχῆς χυγγράφ||cas Λάμπων
ἐπιδειχάτο τῇ βολῇ ἐπὶ τῆς ἐνάτης πρυτανείας⁹⁾, | ἡ δὲ βολὴ ἐς
τὸν δῆμον ἐχενενκέτο ἐπάναγκες.

Decretum de primitiis frumenti Eleusina consecrandis litteris vulgaribus Atticis quales post a. 446 obtinuerunt στοιχηδὸν incisum. Quod cum omnes olim sive annis inter indutias triginta annorum et bellum Peloponnesiacum interpositis sive huius belli initiis tribuissemus, primus Alfredus Körte et litteratura et sermonis formis Niciae pacis annos indicari docuit, id quod de alterius exemplaris frustulo nuper Adolfus Wilhelm confirmavit. Iam Körte rationibus Eleusiniis annorum 422/1 — 419/8, quibus epistatae pecuniam ab hieropoeis ἀπὸ τοῦ σίτου τῆς ἀπαρχῆς acceptam referunt (*IG* I suppl. p. 174 n. 225 k)¹⁰⁾, comparatis post hos annos ac potissimum a. 418 legem rogatam esse censuit: pecunias enim illic recensas tam exiguas esse et tam exiguam primitiarum consecrationem inde computandam, ut illis annis iam hanc legem valuisse incredibile sit. At hac in re manifesto vir doctissimus errat, nullam enim in computatione sua rationem habuit donariorum hieropoeis ex iis quae post hostias coemptas superessent pecuniis comparandorum (v. 40 τὰς δὲ ἄλλας κριθὰς καὶ πυροὺς ἀποδομένους τοὺς ἱεροποιούς μετὰ τῆς βουλῆς ἀναθήματα ἀνατιθέναι τοῖν Θεοῖν), unde paululum pecuniae remansisse quod hieropoei epistatis traderent par et consentaneum est. Equidem decreto et rationibus illis comparatis contrarium atque ille colligo: per annos enim 431 — 425¹¹⁾ propter Archidami in terram Atticam irruptiones primitiae consecrari necessario desitae erant, annis 422 — 418 eas esse consecratas rationes testantur; iam cum illius fere aetatis habeamus decretum quo consecrationem κατὰ τὰ πάτρια καὶ τὴν μαντείαν τὴν ἐν Δελφῶν sanciri videmus, num id quattuor demum annis postquam denuo fieri coeperat, latam esse credamus? Immo rationes annorum 422 — 418 ex hoc iam decreto factas esse veri simillimum est neque id pugnat cum rebus tum gestis; anni enim 423 mense Elaphebolione indutiae ab Atheniensibus cum Lacedaemoniis factae sunt novaque spes pacis animos pervasit¹²⁾; eodem anno fastos valde turbatos esse constat ex Aristoph. Nub. 615sq., quocum optime convenit praeceptum de mense intercalando v. 53sq.; verba denique decreti ἐπαγγέλλειν δὲ τὴν βουλήν καὶ τῇσι ἄλλῃσι πόλεσιν τῇσι Ἑλληνικῇσιν ἀπάσῃσι ὅποι ἂν δοκῇ αὐτῇ δυνατὸν εἶναι anno

9) ante nonam igitur prytaniam decretum ipsum factum est.

10) cf. e. g. v. 3 sq. ἐπὶ τῆς βουλῆς ἥι Πρέπης π[ρῶτος ἐγραμμάτευε ἐπ' Ἀρ]ιστίωνος ἀρχοντος (421/0) ἐπ[ιστάται Ἐλευσιν]όθεν, οἷσι Φιλόστρατος Κυδαθηναῖος ἐ[γραμμάτευε, παρεδέξαντο [παρ' ἱεροπ]οιδῶν Ἐλευσίνι Θεοξένου Κεφαλῆθ[εν καὶ] ξυναρχόντων [ἀργύρι]ον ἀπὸ τοῦ σίτου τῆς ἀπαρχῆς τοῖν Θε[οῖν] ΓΓ.

11) sed ne insequente quidem anno agricolas in agros rediisse multos veri simile, quia fore ut Lacedaemonii Atheniensium de captivis minis commoti (Thuc. IV 41) invasione usitata desisterent incertum erat, cf. E. Meyer *Gesch. d. Altertums* IV p. 389.

12) Thucyd. IV 117sq.; sane quanta fuerit pacis spes quantaque Atheniensium spes veteris potentiae et auctoritatis recuperandae, hoc demum decreto, si modo recte id huc rettuli, plane cognoscitur.

indutiarum aptissima sunt, quippe quae indutiae in belli regione Thracia patrari non potuerint (Thuc. IV 122sq.), ut hinc sane non possent primitiae expectari. Anno igitur 423/22 ac si prytaniae definitioni v. 60 tantum tribuere licet, octava prytania archontis Amyniae Athenienses haec sanxisse persuasum habeo.

Duae autem sunt tituli partes; decreto enim ipsi adnectitur additamentum Lamponis¹³), quod etsi pauca de inscribendo illo addit, praecipue tamen ad res specie alienas, Pelargici curam et mensis intercalationem, pertinet. Quaeritur qua ratione cum decreto coniunctum sit, nam aliqua certe ratione coniunctum sit necesse est. Foucart cum verbis ter recurrentibus *κατὰ τὰ πάτρια καὶ τὴν μαντείαν τὴν ἐγ Δελφῶν* (v. 4/5, 26, 34) adductus legem de primitiis oraculi iussu rogatam existimaret, res a Lamphone additas ipsas quoque eiusdem oraculi iussu praecipi coniecit et illud oraculi Pythici ἀκροτελεύτιον 'τὸ Πελασγικὸν ἄργον ἄμεινον', quod Thucydides ab Atheniensibus ineunte bello neglectum narrat (II 17), adhibuit. Iam hoc oraculum falso ab eo adhiberi cum aliunde¹⁴) tum aetate tituli nunc rectius definita arguitur. Sed universum hoc conamen legem et additamentum eius ex oraculi iussu repetendi fundamento caret. Verba enim decreti *κατὰ τὰ πάτρια καὶ τὴν μαντείαν τὴν ἐγ Δελφῶν*, etsi vix est dubium quin re vera antiquum oraculum respiciant¹⁵), hic tamen unam¹⁶) potius formulam efficiunt, qua quid et antiquitus et divinitus commendatum praedicetur. Tum vero — atque id gravissimum — in additamento Lamponis nulla omnino oraculi ac ne formulae quidem illius mentio inest. Explicare igitur debemus additamentum e rebus ipsis. Nec tamen A. Schmidt, quod novas aras propter futuras ipsorum Atheniensium dedicationes prohibitas esse eademque de causa cautum coniecit ne lapides humusque i. e. materies donariorum auferrentur, mihi persuasit. Illud licet concedamus, hoc veri plane dissimile videtur. Nam id ipsum, quod non semel¹⁷) eodem modo de integritate fanorum cavetur, hunc usum sollemnem fuisse declarat et una eademque ratione explicandum, religione terrae sacrae. Itaque nescio an artior quidam Eleusinii et Pelargici conexus sta-

13) vates est notissimus qui ἐξηγητής vocabatur (schol. Aristoph. Nub. 331, Eupol. II p. 545, 23 M.); ἐξηγητὴν πυθόχρηστον eum fuisse coniecit Sauppe et comprobavit Dittenb. propter oraculi mentionem v. 5, quae tamen ratio caduca est, vid. supra.

14) ἀκροτελεύτιον quod Thucydides spectat, si modo oraculi est ad ipsum Pelargicum pertinentis, antiqui fuisse oraculi multo ante annum 430 dati, quod in summo rerum discrimine denuo homines recordabantur, verborum Thucydidis tenor ac conexus satis clare ostendit. Nunc autem quid re vera ἀκροτελεύτιον illud sibi vellet, felicissimo acumine perspexisse videtur Wolters (apud Kört. l. c. p. 330 not. 3), admonens idem ἀκροτελεύτιον una mutata littera, diversissimo sane sensu, legi in celeberrimo de Megaris oraculo (Anth. Pal. XIV 73):

Γαίης μὲν πάσης τὸ Πελασγικὸν ἄργον ἄμεινον
Ἴπποι Θεσσαλικάι Λακεδαιμόνιαι τε γυναικες.

15) cf. A. Schmidt l. c. p. 688sq. — oracula ab Isocrate (Paneg. 31) allata recentiora sunt.

16) alterum κατὰ omissum esse moneo.

17) cf. quae ad n. 34 et 87 attuli.

tuendus sit¹⁸⁾, curaue Pelargici penes sacerdotes Eleusinos fuerit, qui cum splendori cultus consulerent Eleusinii, illius quoque integritati providebant. Causam autem ipsius curae cave ne inde repetas, quod bello Archidamico illa quoque arcis pars habitationibus occupata erat: verba certe *μηδὲ τὸς λίθος τέμνειν ἐκ τοῦ Πελαργικοῦ κτλ.* ad habitationes illas sine dubio modestissimas referri non possunt, sed ad maiores aedificationes spectant. Iam olim, cum vulgo titulus antiquior existimaretur, Loeschke Pelargici curam vicinis operibus a Mnesicle a. 437 sub arce coeptis motam coniecit¹⁹⁾; quae coniectura etsi ipsa propter aetatem obtineri nequit, rationem tamen, quam ille secutus est, verissimam duco ac quicunque fuit rerum Eleusiniarum et Pelargici conexus, quod omnino integritati eius cavebatur, metu tali qualem Loeschke indicavit, optime explicatur. Rogavitne haec Lampon adversus aedis Minervae *Νίκης* fautores (cf. ad n. 11 p. 47 sq.)?

Multo clarior est praecepti de intercalando²⁰⁾ Hecatombaeone altero cum decreto superiore conexus. Id enim quod ante Boedromiona, non ut fieri solebat et debebat, post eum mensis intercalatur, manifesto eo spectat, ut dies primitiarum mysteriis offerendarum proferatur.

Ipsius decreti argumentum Sauppe olim cum iis consiliis Periclis comparavit, de quibus Plut. Pericl. 17: ἀρχομένων δὲ Λακεδαιμονίων ἄχθεσθαι τῇ ἀνύξήσει τῶν Ἀθηναίων ἐπαίρων ὁ Περικλῆς τὸν δῆμον ἔτι μᾶλλον μέγα φρονεῖν καὶ μεγάλων αὐτὸν ἀξιοῦν πραγμάτων γράφει ψήφισμα πάντας Ἕλληνας τοὺς ὀπῆποτε κατοικοῦντας Εὐρώπης ἢ τῆς Ἀσίας παρακαλεῖν καὶ μικρὰν πόλιν καὶ μεγάλην εἰς σύλλογον πέμπειν Ἀθήναζε τοὺς βουλευσομένους περὶ τῶν Ἑλληνικῶν ἱερῶν, ἃ κατέπρησαν οἱ βάρβαροι, καὶ τῶν θυσιῶν, ἃς ὀφείλουσιν ὑπὲρ τῆς Ἑλλάδος εὐξάμενοι τοῖς θεοῖς, ὅτε πρὸς τοὺς βαρβάρους ἐμάχοντο, et quamquam Periclem huius decreti auctorem non fuisse nunc constat rerumque ipsarum similitudo satis exigua est, tamen et illud et hoc decretum sane isdem consiliis nata sunt Panhellenicis, quae hic cum religione Eleusinia coniungi, ut iam Körte monuit, notatu dignissimum est. Ex eadem autem hac decreti natura facile intellegitur Graecos haud alacres promptosve fuisse ad has primitias offerendas²¹⁾, id quod apparet cum Isocratis verbis IV 31 αἱ μὲν γὰρ πλειῶνται τῶν πόλεων ὑπόμνημα τῆς παλαιᾶς εὐεργεσίας ἀπαρχὰς τοῦ σίτου καθ' ἕναστον τὸν ἐνιαυτὸν ὥς ἡμᾶς ἀποπέμπουσι, ταῖς δ' ἐκλειπούσαις πολλάκις ἡ Πυθία προσέταξεν ἀποφέρειν τὰ μέρη τῶν καρπῶν καὶ ποιεῖν πρὸς τὴν πόλιν τὴν ἡμετέραν τὰ πάτρια, tum rationibus curatorum quaestorumque fani Eleusinii a. 329/8; in his enim praeter ipsos Athenienses et eas civitates, quae

18) ut iam videbatur Curtio *Sitzungsber. d. Berl. Acad.* 1884, p. 502.

19) *Enneakrunosepisode* p. 18 sqq.

20) non de intercalatione mensis, sed de mora interponenda agi A. Schmidt olim demonstrare studuit atque ipse in dissertatione comprobaveram neglectis iis, quae Keil de temporum ratione disseruit *Hermes* XXIX p. 347. Iam enim constat pro Posideone interdum etiam alios menses duplicatos esse velut Gamelionem *IG* II suppl. 733, 5, Anthesterionem *ibid.* 385 c.

21) cf. quae paulo accuratius de hac re disputavi *Ber. d. freien Deutschen Hochstiftes* 1899 p. 211 sqq.

atque hieropoeis pecuniam, unde sacrificia fierent, assignabant et id, quod postremo aliis quibusdam expensis factis supererat, tradebant, videlicet ut inde donaria sollemnia dis dedicarentur.²⁴⁾ His autem omnibus res ipsa divina tacta non videtur, quae plus centum annos eadem fere mansit atque ab hieropoeis fieri desita non est.

De singulis pauca addo. v. 31: non est quod cum Dittenbergero coll. n. 7 extr.: *στῆσαι τὴν μὲν ἐν Ἐλευσινίῳ τῷ ὑπὸ [τῇ π]όλει, — τὴν δὲ ἐν Ἐλευσεῖνι ἐν τῷ ἱερῷ πρὸ τοῦ βουλευτηρίου* lapicidam incidere debuisse censeamus *ἐν τε τῷ Ἐλευσινίῳ* (sc. τῷ ὑπὸ πόλει) *καὶ Ἐλευσεῖνι ἐν τῷ βουλευτηρίῳ*. Nec enim iam dubitari potest, quin fanum Eleusine situm ipsum quoque *Ἐλευσίνιον* nominatum sit.²⁵⁾ Recte igitur se habet *ἐν τε τῷ Ἐλευσινίῳ Ἐλευσεῖνι*. Tum autem sequentia verba *ἐν τῷ βουλευτηρίῳ* vix de eiusdem Eleusinii senaculo intellegi possunt. Quod licet iam Perichlis aetate fuerit²⁶⁾, tamen ipsum quoque in fano, *ἐν τῷ Ἐλευσινίῳ* fuisse e n. 7 apparet, ut *ἐν τε τῷ Ἐλευσινίῳ Ἐλευσεῖνι* et *ἐν τῷ βουλευτηρίῳ* tamquam aequa membra coniungi non possent. Urbanum igitur senaculum dicitur, ubi alteram tabulam ut omnibus senatoribus praesto esset, posuerunt. — v. 36 *ἀπὸ μὲν τοῦ πελανοῦ*: recte ab aliis placentis *πελανόν* distinxit auctor schol. in Arist. Plut. 661: *ἰστέον δὲ ὅτι τὸν μὲν πελανὸν ἐν τῷ πυρὶ ἔρριπτον, τὰ δὲ πόπανα καὶ τοὺς πλακοῦντας καὶ τὰλλα ἐν μέρει τοῦ βωμοῦ ἐτίθεσαν*. Ceteri veteres grammatici, ubi de hac re agunt, aut discernenda confundunt aut falsa fingunt. Quamquam rectius iis iudicium suppeditare potuerunt Sannyrionis verba poetae comici (Harpocr. s. v. *πελανός*):

πελανὸν καλοῦμεν ἡμεῖς οἱ θεοί

ὃ καλεῖτε σεμνῶς ἄλφιθ' ὅμεῖς οἱ βροτοί.

Hodie Stengeli²⁷⁾ opera constat *πελανόν* non placentam iustam, sed pultem potius fuisse²⁸⁾, cui non male *ἄλφιτα* compararentur²⁹⁾, idemque hoc sacrificium pristino victui debitum in inferorum potissimum deorum cultu obtinuisse ostendit nec non qua de causa hic obtinuisset, explicavit. Ipsam autem pultis huius naturam accuratius definire licet. Nam cum in rationibus illis legatur v. 279 *κεφάλαιον κριθῶν μέδιμνοι — — — ἀπὸ τούτων*

24) cf. quae accuratius de tota hac re, praecipue de ratione, quae inter *ἰ. Ἐλευσινόθεν* et *ἰ. ἐγ βουλῆς* intercedebat, exposui *Mus. Rhen.* LI p. 219 sqq.

25) defendit lapidis lectionem recte iam Rubensohn *Mysterienheiligthümer* p. 77 cum adn. p. 24; vid. quae adnotavi p. 8 not. 13.

26) cf. Rubensohn *l. c.* p. 81 sqq.

27) *Hermes* XXIX p. 281 sqq. de alia vocis *πελανός* significatione vid. n. 98 v. 11 et quae ibi adnotavi.

28) certissima testis est frequens apud tragicos huius vocis memoria, cf. locos quos collegit Stengel *l. c.* p. 284. Adde Suid. Phot. s. v.: *λέγεται δὲ πελανός — — καὶ τὸ περιπεπηγὸς καὶ ἐξηραμμένον ὁπῶδες δάκρυον οἶον λιβανωτός, κόμμι καὶ ὁ τῷ μάντει διδόμενος μισθὸς ὀβολός*. Quae paulo antea apud Suidam leguntur: *πελανοί, — — ὡς αὐτός φησι, καρποὶ μέλιτι δεδευμένοι*, haec fluxerunt e Platonis Legg. VI 782 C: *θύματά τε οὐκ ἦν τοῖς θεοῖσι ζῶα, πελανοὶ δὲ καὶ μέλιτι καρποὶ δεδευμένοι καὶ τοιαῦτα ἄλλα ἀγνὰ θύματα*. Αὐτός igitur est Plato. Cf. etiam R. Herzog *Hermes* XXIX p. 625.

29) cf. Benndorf *Eranos Vindobon.* 378.

εἰς τὸν πελανὸν — — ἐκκαίδεκα μέδιμνοι et v. 283 πυρῶν κεφάλαιον μέδιμνοι — — — ἀπὸ τούτων εἰς πελανὸν — — — Δ μέδιμνοι, unum autem πελανὸν sacrificatum esse decreti verbis ἀπὸ μὲν τοῦ πελανοῦ appareat, hunc certe hordeo et tritico commixtum esse patet. Idem autem aliis testimoniis colligitur. Porphyrius enim cum dicit de abst. II 6: ἀφ' ὧν (κριθῶν ψαιστῶν) ὀρμωμένοις ἡμῖν καὶ τῶν καρπῶν ἀλλὰ καὶ τῶν πυρῶν ἀφθονωτέρων γιγνομένων, προσετίθεντο πελανῶν ἤδη καὶ τῶν λοιπῶν ἀπάντων ἀπαρχαὶ τοῖς θεοῖς εἰς τὰς θυσίας, hoc dicere videtur πελανοῦς tum demum sacrificatos esse, postquam praeter hordeum cum aliorum fructuum tum tritici usus increbruit. De Dipolieis porro haec narrat de abst. II 30: θέντες γὰρ ἐπὶ τῆς χαλκῆς τραπέξης πελανὸν καὶ ψαιστὰ περιελαύνουσι τοὺς κατανεμηθέντας βοῦς ὧν ὁ γευσάμενος κόπτεται (cf. ibid. 10: τῶν Διπολιέων ἀγομένων καὶ παρεσκευασμένων κατὰ τὸ παλαιὸν ἔθος τῶν καρπῶν ὁ βοῦς προσελθὼν ἀπεγεύσατο τοῦ ἱεροῦ πελανοῦ). Eandem autem rem Pausanias describit I 24, 4: τοῦ Διὸς τοῦ Πολιέως κριθὰς καταθέντες ἐπὶ τὸν βωμὸν μεμιγμένας πυροῖς οὐδεμίαν ἔχουσιν φυλακὴν. Solebant igitur ut videtur hordeum et triticum, cum πελανὸν parabant, commiscere. Eleusiniis autem unus parabatur πελανὸς sine dubio permagnus, cuius quantum cuique deorum Eleusiniarum libaretur, Eumolpidae docebant.³⁰⁾ —

v. 38 τρίττοιαν δὲ βούαρχον (de hoc sacrificii genere v. p. 10 sq.) — — ἀπὸ τῶν κριθῶν καὶ τῶν πυρῶν scil. ἀπὸ τῆς τιμῆς τ. κρ. καὶ τ. π. Neque enim recte A. Mommsen³¹⁾ verba ita accipi posse negavit placentasque in formas animalium redactas intellegendas esse coniecit, quia e verbis θύειν ἀπὸ μὲν τοῦ πελανοῦ concludendum esset praepositione ἀπό ipsius frumenti usum significari et quia v. 40 verba τὰς δὲ ἄλλας κριθὰς καὶ πυροῦς ἀποδομένους frumentum antea commemoratum non venisse indicarent. Quarum prior causa nulla est, in falsa interpretatione³²⁾ posita verborum θύειν δὲ ἀπὸ μὲν τοῦ πελανοῦ. Quibus minime sacrificium aliquod velut placenta e pelano facta dicitur, sed πελανὸς ipse sacrificium est, de cuius natura supra dixi, praepositioque ἀπό vi dicta est partitiva, non ea, qua Mommseno in verbis ἀπὸ τῶν κριθῶν καὶ τῶν πυρῶν usurpata videtur. Eo autem quem hoc loco improbat sensu statim post aperte usurpatur v. 43: ἀπὸ τοῦ καρποῦ τῆς ἀπαρχῆς ἀνεθέθη (sc. τὰ ἀναθήματα). Maiorem dubitationem movent verba τὰς δὲ ἄλλας κριθὰς καὶ πυροῦς ἀποδομένους κτλ., quae Mommseni interpretationi favere videntur. Attamen reicienda est, quippe cui alia omnia repugnent: cum voces τρίττοια βούαρχος et τέλειον minime utpote aptae ad placentas significandas, tum rationum Eleusiniacarum quas supra attuli comparatio, ubi de hostiis agitur, non de placentis. Nam quod Mommsen hoc discrimen maiori parsimoniae Pericleae aetatis tribuit, aliis temporibus sacrificia alio sumptu apparatuque celebrata esse concedo, sed illud quod M. vult discrimen unquam exstitisse

30) quae ad cultum Eleusinium pertinebant, ea solis Eumolpidis ἐξηγεῖσθαι licebat (Andoc. de myst. 116); cf. de hoc iure etiam Toepffer *Att. Geneal.* p. 68 sqq.

31) *Burs. Jahresber.* 1889, 3 p. 251 sq. cf. 245.

32) „*Lin.* 36 θύειν δὲ ἀπὸ μὲν τοῦ πελάνου — — ist vom Verbacken des feinsten Mehles die Rede“.

nego. *Pauperes* sane saepius pro hostiis, quas rite diis debebant, placentas in hostiarum formas redactas sacrificabant, sed nunquam publice hoc licebat nisi extremis angustiis³³), quibus Periclis opinor tempora non coercerantur. Quare aut rite eiusmodi placentae sacrificabantur nefasque erat cruentare aram, nunquam igitur hostiis in hoc sacrificio uti licebat, aut — id quod rationibus illis apparet — fiebant hostiae, nunquam igitur earum locum placentae obtinere poterant. Itaque certissimum mihi videtur hostias, non placentas loco nostro dici atque verba τὰς δὲ ἄλλας κριθὰς καὶ πυρρὺς danda potius esse negligentiae cuidam sermonis inde fortasse ortae, quod frumentum iam antequam veniit, pro triplici usu (πελανόν, hostias, donaria dico) tripertito dividebant. — v. 38 sq. τῶι Θεῶι καὶ τῇ Θεᾷ καὶ τῶι Εὐβούλῳ: eadem trinitas etiam in notissimo anaglypho apparuit, quod dedicavit Λακρρατείδης Σωστράτου Ἰναριεὺς ἱερεὺς Θεοῦ καὶ Θεᾶς καὶ Εὐβουλέως³⁴); difficillimae de natura horum deorum³⁵) quaestioni hoc loco nolo longius insistere, cf. tamen etiam legem antiquam n. 2, ubi quod nulla eorum mentio fit, utcunque explicatur, gravissimum est.

v. 54 sq. verba τὸν δὲ βασιλέα ὀρίσαι τὰ ἱερὰ κτλ. recte Foucart de sacellis limitandis intellexit, cf. n. 13 de fano Codri Nelei Basilae v. 6 καὶ τοὺς ὀριστὰς ἐπιπέμψαι ὀρίσαι τὰ ἱερὰ ταῦτα, ὅπως ἂν ἔχη ὥς βέλτιστα καὶ εὐσεβέστατα. Solebant autem ὀρισταὶ hoc munere fungi, cf. Bekk. Anecd. 287, 20: ὀρισταὶ ἀρχὴ τίς ἐστίν, ἣτις ἀφορίζει τὰ ἴδια καὶ τὰ δημόσια οἰκοδομήματα πρὸς τὰ οἰκεῖα ἐκάστου μέτρα ὥσπερ τινὲς ὄντες γεωμέτραι καὶ ὀριοδείκται, atque Heracleensium quidem ὀρισταὶ notissimi sunt (CIG 5774 v. 6). Itaque ne hac quidem lege quicquam aliud decernitur nisi ut rex per finitores sacella finienda curet. De cura fanorum regi mandata cf. n. 13 passim et n. 34 v. 12.

5. Marmor Pentelicum olim ut videtur quadratum, cuius unus margo extat, a duobus quae reliqua sunt lateribus στοιχηδὸν inscriptum, erutum Eleusine, ubi nunc in museo. Ed. Kirchhoff ex apographo Lollingii IG I suppl. p. 64 n. 35a. Denuo in meum usum exscripsit J. de Prott.

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	λιδον		—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ἐπορχες		δα	—

33) exempla collegit Stengel *Jahrb. f. Phil.* 1881 p. 399.

34) optime nunc apud Heberdey *Festschr. f. Benndorf* p. 111 sqq.

35) de Eubuleo praeter Atticos titulos gravissima sunt insularum testimonia, quae hic congerere e re videtur: Pari IG XII 5 n. 227: Ἐρασίππη Θράσωνος Ἥρη Δήμητρι Θεσμοφόρῳ καὶ Κόρη καὶ Διὶ Εὐβουλεῖ καὶ Βαβοῖ. — Amorgi (MAI I 334 n. 4): Δήμητρι Κόρηι Διὶ Εὐβουλεῖ Δημοδίκη Σίμωνος ἀνέθηκεν. — Myconi (Prott. *F.* 4 v. 15 sqq.) Ἀθηναίωνος δεκάτη fit Δήμητρι et Κόρηι et Διὶ Βουλεῖ. — Deliacis denique in rationibus legitur (BCH 1903 p. 72 v. 69): ὅς ἐγκύμων εἰς θυσίαν τῇ Δήμητρι ΔF καὶ ὥστε τῇ Κόρηι ἱερεῖον ΔΔ†††† καὶ Διὶ Εὐβουλεῖ ἱερεῖον ΔF†. Unde Kern MAI XVI p. 1 sqq. Eleusine quoque Iovem Eubulum dici coniecit, sed origine sui numinis fuisse deum utique tenendum videtur (Furtwängler *Meisterwerke* p. 562, Usener *Götternamen* p. 220. not. 5, Heberdey l. c. p. 115). Cf. etiam quae nuperrime de Eubuleo diligenter disputavit Pringsheim l. c. p. 67 et 90 sqq.

— — — — —	χεροῖν αὐ-	το — —
5 — — — — —	ος τῷ πατρ-	πα — —
— — — — —	φ]έροντες ¹⁾ ἔ χ-	μυ / — —
— — — — —	τ]οῖς hieroῖς	εκ — —
— — — — —	ράζεσθαι ²⁾ he-	οι — —
— — — — —	ἐ]ὰν παρέλθαι	cΓ — —
10 hē heortē ¹⁾ — — —]εν μεδένα μ-	uc — —
έτε — — — — —]εν πρὸς εὐχ-	oy — —
ἐν — — — — —	μεδ]ε παριέναι	ε — —
— — — — —	εἰς τὸ h]ιερόν ἀλ-	λ — —
— — — — —	ει ^ υ	υ — —

L. V. A. 2 μιδον aut γιδον aut αιδον Prott. 4 ΧΕΡΟΙΝΑΥ prorsus certum affirmat idem. — 8 'Anf. Rundung, die gleich sehr stark umbiegt, daher ράζεσθαι viel wahrscheinlicher als θ]οάζεσθαι' P. — 14 ^{1^v} L., sed ante I superiorem hastam litterae E certo agn. P. — B 6 MY' non μυ[στ- P. — 11 O⁻ L.. O⁺ P. — 14 in. reliquiae aut litterae Y aut V videbantur Pr.

Haec ad curam fani cuiusdam pertinere verisimile est, cf. praecipue v. 12 sqq. v. 3 sive ἐπορχῆσ[θαι sive ἐπ' ὀρχέσ[τρας notatu utique valde dignum. — v. 4 χεροῖν quod ex Prottii lectione prorsus certum videtur, satis mirum; an civibus tantum ligni e fano asportare licuit, quantum ipsis manibus (χεροῖν αὐτοῖν vel αὐτοί) possent? De ligatione quidem hoc loco agi satis verisimile est atque olim coll. n. 34 v. 5 μὴ κόπτειν τὸ ἱερόν τοῦ Ἀπόλλωνος μηδὲ φέρειν ξύλα μηδὲ κοῦρον μηδὲ φρύγανα — — — ἂν δέ τις ληφθεῖ κόπτων ἢ φέρων τι — — — — θοάσει αὐτὸν ὁ ἱερεὺς κτλ. hanc legem ita fere restituere ausus eram: hoὶ ἂν — — φρύγανα φ]έροντες ἔ χ[σύλα — — λεφθῶσιν], θοάζεσθαι hέ[καστον κτλ., nunc autem postquam Prott ράζεσθαι, non οάζεσθαι legendum statuit, nescio an alia sententia lateat, velut v. 8 ἀγο]ράζεσθαι suppletur facile; et v. 6 legi posse etiam ἱ]ερόν τῆς Prott monuit, quamquam ita deinde nullum nisi Ἑχοῦς nomen aptum inveniri posse videtur. v. 5 olim scripseram Ποσειδῶν]ος τῷ Πατρ[ός, de cuius delubro Eleusinio Paus. I 38, 6; sed aequo iure suppleri posse ἀγῶν]ος τῷ πατρ[ίῳ rectissime monuit Prott.

v. 9 sqq. de aditu fani praeceptum videtur similisque ratio decreti de Thesmophorio Piraeensi n. 33 in. ἐπιμελεῖσθαι — — ὅπως ἂν μηδ]εῖς — — — — μηδὲ πρὸς τοὺς βωμοὺς μηδὲ τὸ μέγαρον προσίωσιν ἄνευ τῆς ἱερείας [ἀλ]λ' ἢ ὅταν ἡ ἑορτὴ τῶν Θεσμοφορίων, quibus comparatis hic v. 10 ἐ]ὰν παρέλθαι [he heortē] certum duco et v. 14 μεδ]ε παριέναι — — εἰς τὸ h]ιερόν ἀλ[λ' ἔ ὅταν ho ἱερεὺς παρ]εῖ αὐ[τός temptaverim; fortasse autem scriptum erat ἀλ[λον πλὴν τῷ ἱερέος]. — v. 11 πρὸς εὐχ]έν veri similis quam προσεύχεσθαι, cf. SGDI I 214 πάντας πρὸς εὐχάν συνελθεῖν.

6. Duo fragmenta marmoris albi quae nusquam inter se contingunt, ad eandem tamen, ut editori certum esse videtur, tabulam pertinent, inventa Eleusine; margines sinistri integri, ceteri fracti. A: a. 0.18 m, l. 0.24 m, cr. 0.075 m.

1) supplevi.

2) θ]οάζεσθαι K., sed vid. L. V.

B: a. 0.06 m, l. 0.25 m, cr. 0.07 m. Edd. Skias *Ἐφημ. ἀρχ.* 1895 p. 97 n. 12., Dittenberger *Syll.*² 628. Cf. etiam Wilhelm *Ἐφ. Ἀρχ.* 1902 p. 141 et Pringsheim *Arch. Beitr. z. Gesch. d. El. Kults* p. 107 sqq.

A.

. . . .ιν εἰς Ἐλευσίνιο[ν.
 πένπται ἱσταμένου
 ἱεροφάντη καὶ κήρυκι
 ε[ἰ]ς ἄριστον τὴν ἑορτὴν
 5 προαγορεύουσιν τῶν
 ΙΙΙ Προηροσίων.
 ἐβδόμηι ἱσταμένου
 ΔΔ Ἀπόλλωνι Πυθίωι [α]ῖξ
 καὶ τὰ ἐφ' ἱεροῖς, πρόγονον
 10 καὶ τὰ μετὰ το[ύτ]ου·
 τράπεζαν κοσμήσαι
 τῷ θεῷ, ἱερεύσυνα ἱερεῖ¹⁾
 //////////////////////////////////////
 ἱε[ρο]φάντη καὶ τα[ῖ]ς
 15 ἱερείαις ταῖς [έν] Ἐλ[ε]υσίν[ι²⁾]
 ἐν τεῖ πανν[υ]χ[ί]δι
 παρέχειν c. . γδ
 ψαιστὰ καὶ τ

B.

π[ρ]ὸς [τ]ὸ μέγαρον
 20 Δ εἰς ἀ[π]όμετρα⁴⁾ τῇ ἱερείαι
 τῇ τοῦ Πλούτωνος ἱερείαι
στ. ^ . κας τοῖν Θεμο[φόροιν]
]ι καγοῦν
 — — — — c ξύλα ἐπὶ τὸν βωμὸν καὶ ξ
 25 λαιον? — — —]

Fasti Eleusini exeuntis IV aut ineuntis III a. Chr. n. saeculi columnis dispositi. Servata est, si quidem utriusque fragmenti sinister margo extat, pars primae columnae sacra mensis Pyanepsionis (vid. ad v. 6 et 8) continens et frustulum secundae. Litterae non στοιχηδὸν dispositae satis detritae sunt, ut nonnullis locis lectio difficillima sit.

1) ΙΕΘΕΙ, em. Dttb.

2) suppl. Dttb. Post ταῖς duas litt. deesse, E deinde incertum, tum vel Λ vel A vel Δ, litteras vero υσιν certas quamquam obscuras esse adnotavit Sk.

3) ΓΕΛΛ, em. et suppl. Dttb.

4) restituit Wilh. coll. n. 10B v. 9; antea Sk. in apographo dedit Γ . . . adnotans εἰς fuisse videri; lectione, quam supra posui coll. n. 10B v. 9 εἰς ἀπόμετρα, unius litterae spatium ab illo indicatum non expletur, nec vero fuerunt litterae στοιχηδὸν incisae.

A. v. 1 Ἐλευσίνιον: fanum Eleusine situm dici satis certum existimo, quia urbanum cognomine τὸ ἐν ἄστει definiri solet, cf. quae p. 8 not. 13 adnotavi. — v. 3 Προηρόσια eo mense, quo aratio fiebat i. e. Pyanepsione celebrata esse vel ipso nomine efficitur⁵⁾; quinto mensis die celebrata esse hinc addiscimus; cf. etiam quae p. 101 de voce πληροσία disputavi. — v. 4 κήρυκι: sc. ni fallor mysteriorum praeconi, qui etsi in antiqua lege n. 3 (C v. 2) sicut aetate Romana⁶⁾ ἱεροκῆρυξ audit, tamen in delatione Alcibiadis simplici nomine κῆρυξ designatur (Plut. Alc. 22, cf. etiam Xen. Hell. II 4, 20). Ceterum hoc testimonium sententiae eorum, qui mysteriorum ipsorum prae-fationi non modo hierophantam et daduchum, sed etiam hieroceryca interfuisse censent, aperte favet.⁷⁾ — εἰς ἄριστον: cf. Prott *Fasti* n. 14 v. 7, ubi tamen conexus incertus est.

v. 7 sqq. Pyanepsionis fastos recenseri confirmatur, nam huius ipsius mensis septimo die Pyanepsia fiebant⁸⁾, cf. Harp. s. v. Πυανόψια· Ἀπολλώνιος καὶ σχεδὸν πάντες οἱ περὶ τῶν Ἀθήνησιν ἐορτῶν γεγραφότες Πυανεψιώνος ἑβδόμη Πυανέψια Ἀπόλλωνι ἄγεσθαι φασι. v. 8 τὰ ἐφ' ἱεροῖς: similiter ac Dittenberger ea fere intellego, quae tamquam ἐπιθύματα praebenda erant, molam vinum oleum, quae alibi velut n. 16 et in fastis Cois brevius voce ἱερά significantur.⁹⁾ Ex hac longiore locutione placentas, quae ἐφέρα appellabantur (n. 49 v. 24), nomen duxisse puto ac confero ψαιστὰ illa et θυαλήματα, quae olim nihil nisi molam quam vino aspergebant, postea vero iustas placentas significabant.¹⁰⁾ — Quod deinde in lapide legitur πρόγονον magnam difficultatem praebet. Dittenb. scribendum proposuit πρό(τ)ονον et coll. Poll. X 191 εἰ δὲ βούλει καὶ ἄλλα τῶν ἱερῶν σκευῶν, ἔστι μὲν ὑφάσματα, καλεῖται δὲ ἰστριανόν, προτόνιον κτλ. lintheum, quod in mensa extenditur, intellegens ad ornatum mensae sacrae (v. 11) rettulit. Sed neglexit verba sequentia καὶ τὰ μετὰ τούτου, unde v. 11 novam rem tractari colligendum puto nec omnino apte mentio lectisternii a lintheo mensae incipit. Nec magis tamen usitatam vocis πρόγονος vim intellego, in Apollinis praesertim sacris.¹¹⁾ An huc adhibere licet, quod Hesych. s. v. πρόγονοι· οἱ πρωτόγονοι ἄρνες, οἱ δὲ μετ' αὐτοὺς μέτασσαι κτλ. de Hom. Od. X 221 (cf. Hermes. ap. Athen. XIII p. 598 E) adnotat? Prott in schedis etiam eiusdem glossam προγωνίαν· τῶν ἡπορημένων ἢ λέξις· ἔστι δὲ ὑφασμάτιον ποικίλον ὃ ἐπικαλυψάμενος ὁ μάγειρος θύει ὡς ἐν Δαμασκῷ attulit. Sed hostiae nomen latere commendari mihi videtur verbis insequentibus καὶ τὰ μετὰ τούτου, qui-

5) verissime id monet Dttb. contra Augustum Mommsen, qui ipse arationem sementemque Pyanepsione mense post primos imbres autumnales fieri consuevisse statuerat; cf. etiam Plut. Is. et Os. 69.

6) e. g. sella theatri ἱεροκῆρυκος inscripta erat (*IG* III 261).

7) cf. Isocr. Paneg. 157, schol. Arist. Ran. 369, Suet. Ner. 34, Foucart *Grands Mystères* p. 108.

8) rectissime igitur Sauppe (*Orat. Att.* II p. 271) Proerosia et Pyanepsia tempore non multum inter se distantia ita ab Atheniensibus conexa esse, ut Pyanepsiiis Proerosiorum ab Apolline institutorum memoriam recolerent, indicavit.

9) cf. quae attuli ad n. 16 A v. 6.

10) vid. v. Wilamowitz *Sitzungsber. d. Berl. Akad.* 1904 p. 16—17.

11) commemoratur στέμμα προτόνιον in lege n. 16 B.

bus intellegenda sunt ni fallor τὰ ἐφ' ἑροῖς supra dicta. — τράπεζαν κοσμήσαι sc. pyanopsiis illis¹²⁾, unde festum nomen duxit. — v. 13 litteris erasis novam diei definitionem indicatam fuisse Dittenberger recte statuuisse videtur; ea enim, quae proxima sequuntur non iam ad Pyanepsia, sed ad Thesmophoria spectare pannychidis 'mentionem v. 16 probatur. Ex eadem autem colligo eum diem, quo Stenia fiebant, scriptum fuisse ie. nonum Pyanepsionis diem; Stenia enim per noctem pertinuisse constat.¹³⁾ — v. 15 ἱερεῖαις ταῖς ἐν Ἐλευσῖνι: collegium sacerdotum feminarum occurrit etiam in rationibus epistatarum (Dittenb. *Syll.*² 587 v. 293; supra p. 24 not. 22). — v. 18 ψαιστά: vide quae de significatione vocis supra ad v. 8 attuli.

Fragmentum B. ipsum quoque primae columnae fastos continere inde apparet, quod margo sinister extat. Iam vero cum v. 22 τοῖν Θεσμοφόροιν mentio fiat, praecepta de Thesmophoriis continuari nec multum lapidis inter A et B deesse veri simillimum est.

v. 10 ἀπόμετρα: eadem vox recurrit n. 10 B v. 9, n. 16 A v. 3, n. 16 a v. 3; emolumenta sacerdotis dici manifestum est, sed quid discriminis inter ἀπόμετρα fuerit et ἱερεώσυνα, qua voce ceteroquin in titulis Atticis velut in hoc ipso v. 12 significantur, quaerendum. Iam hoc loco cum ante εἰς ἀπόμετρα in margine praescriptum sit Δ, pecuniam sacerdotitribuendam dici certum est.¹⁴⁾ Aequae autem n. 16 A in margine dextro notam numeralem scriptam fuisse veri simillimum; etiam n. 16 a aut nota numeralis Δ a sinistra aut Γ a dextra scripta ad vocem ἀπόμετρα referenda videtur. Denique n. 10 sane editor Graecus ἐς ἀπόμετρα: δ[ίκεας λαμβανέτω] supplevit et eo supplemento temere confisus ἀπόμετρον = ἐν προσθήκης μέρει significare ἐπίδομα πρόσθετον contendit. At et supplementum et interpretamentum futile esse patet. Certo locus ille vix potest restitui, attamen e distinctionis nota, quae inter ἀπόμετρα et litteram Δ dispicitur, reliquae inscriptionis n. 10 B consuetudine considerata litteram Δ re vera non esse initium vocabuli ullius, sed notam numeralem decem drachmas significantem aliqua certe cum probabilitate colligi potest. Utique quattuor his locis comparatis voce ἀπόμετρα pecuniam sacerdotitribuendam dici probabile est. Quamquam ne ita quidem tota quaestio expedita est; nam etiam voce ἱερεώσυνα pecuniae

12) e verbis Harpocratonis s. v. Πυανόψια: πύανα γὰρ ἔφουσιν ἐν αὐτοῖς καὶ ἡ εἰρεσιώνη ἄγεται chytras non in pompa portatas, sed lectisternium deo institutum esse Pfuhl *De Atheniensium pompis sacris* p. 47 not. 11 recte collegit et hoc titulo confirmare potuit.

13) Phot. p. 176 Στήνια· ἐορτὴ Ἀθήνησιν ἐν ᾗ ἐδόκει ἡ ἄνοδος γενέσθαι τῆς Δήμητρος· ἐλοιδοροῦντο δ' ἐν αὐτῇ νυκτὸς αἱ γυναῖκες ἀλλήλαις; vid. etiam A. Mommsen *Feste* p. 319 sq. et Pfuhl l. c. p. 57 sq.

14) quare ne ea quidem interpretatio, quam nuperrime Stengel *Berl. Philol. Wochenschrift* 1904 p. 918 sq. ipse sane dubitans proposuit, ferri potest; coll. enim legis Milesiae n. 158 v. 87 γίνεται Ὀνιτάδησιν — — θύων τὰ περιγινόμενα κτλ. ei in mentem venit, nonne ἀπόμετρα idem fere significaret ac τὰ περιγινόμενα: 'Sollte ἀπόμετρα das Abgestrichene bedeuten, das über das (verbrauchte) Maß Hinausgehende?' Sed id cum definita summa, quae in hoc titulo dicitur, conciliari nequit.

emolumenta significari constat (cf. e. g. Prott *Fasti* n. 26 passim), ut dubium maneat, cur modo haec modo illa vox adhibeatur.

v. 21 feminam Plutonis sacerdotio functam esse nota. — Postremos versus tantopere mutilatos esse eo magis dolendum, quo rarius in legibus canistri sacri mentio fit.

Alterius columnae reliquiae (A v. 7 sqq.) tantulae sunt, ut nihil fere certi iis elici possit. Id unum certum v. 7 et 14 numerum drachmarum viginti indicari, quibus pretium hostiae velut caprae vel arietis latere veri simile est. V. 10 Dttb. *Ποσ[ειδῶνι]* supplevit, sed ne id quidem certum; e. g. etiam Posideonis mensis nomen latere potest. Quamquam suspicione quadam abstinere nequeo: praeceptum primae columnae v. 24 per tantum spatii dextrorsus pertinet, ut hoc loco alteram fastorum columnam a dextra scriptam fuisse specie veri carere mihi videatur. Suspicio igitur stelam magnae altitudinis fuisse partisque inferioris deperditae primam columnam post Pyanepsionem etiam trium aut quattuor mensium fastos exhibuisse, alteram autem columnam solummodo per dimidiam stelae altitudinem descendisse. Quod si recte suspicor, frustulum illud quod in fragm. A. v. 7 sqq. servatum est, e fastis non Posideonis, sed Scirophorionis vel Thargelionis superesse patet.

7. Tabula marmoris Pentelici in complures partes fracta, unam (v. 5—18 partes dextras continentem) ab Elgino Londinium delatam edd. Boeckh *CIG* 118 et Hicks *Anc. Greek Inscr. in the Brit. Mus.* I n. 19; reliqua fragmenta pleraque ed. Kumanudes *Φιλίστωρ* II p. 238, cum illo coniunxit Koehler apographis usus Dittenberger *Hermes* I p. 405 et *IG* III 5 (*Syll.*¹ 387). Idem denique adhibito novo fragmento v. 1—11, quod invenerat Lolling Athenis in museo nationali et cuius ectypum chartaceum Wilhelm ei miserat, universum titulum denuo edidit *Sylloge*² 652. Cf. etiam Haussoullier *Rev. crit.* 1900 p. 27.

Ἔδοξεν τ]ῷ¹⁾ δῆμωι· Ἀραβιαν[ὸς ἦρχεν ἐπρυ|τάνευε]ν,
Εὐτυχος ἐγραμ[μάτευεν, ἐπε|στάτει· Δ]ρυαντιανὸς ἄρχων
[τῶν Εὐμολπιδῶν εἶπεν· | ἐπει]δὴ καὶ διατελοῦμε[ν εὐσεβοῦντες νῦν
5 τε] καὶ || [δι]ὰ τῶν παρωχημένων [χρόνων ὥστε¹⁾] τὰ κατὰ τὰ μυ]στή-
ρι|α καὶ τὰ πάτρια πρ[ος]τάττ[οντες αἰ] μετὰ Εὐμο]λπιδῶν | πεφρον-
τικέν[αι] ὅπως ἄ[ν] ἐν κόσμωι ἀχθ]εῖν τὰ ἱερὰ | δεῦρό τ' ἐκ τῆς
Ἑλευσεῖνο[ς καὶ πάλιν ἐξ] ἄστεως Ἑ|λευσει[ν]άδε, ἀγαθῇ τύχ[ηι, δε-
δόχθαι τ]ῷ δῆμωι·

10 πρ[ος]τάξαι τῷ κοσμητῇ τῶν [ἐφήβων κ]ατὰ τὰ ἀρχαῖα νόμι|μα
[ἄ](γ)ειν²⁾ Ἑλευσινάδε τοῦ[ς ἐφήβ]ους τῇ τρίτῃ ἐπὶ δέ[κα] τοῦ
Βοηδρομιῶνος με[τὰ τ]οῦ εἰθισμένου σχήμα[τος] τῆς ἅμα ἱεροῖς
πομπ[ῆς ἵ]να τῇ τετράδι ἐπὶ δέκα πα[ρ]απέ]μψωσιν τὰ ἱερὰ μέχ[ρι]

1) v. 1—9 ita supplevit Dttb. probe tamen sciens haec non omnia certa esse; maxime displicet illud ὥστε, pro quo nescio an praestet supplere ἐκ τοῦ vel διὰ τὸ — πεφροντικέναι.

2) ἰΤΕΙΝ lapis, em. Dttb., Hauss. maluit πέμ](π)ειν, id quod sane propius ad lapidis lectionem accedit, sed neque exemplo v. 20 commendatur nec cum spatio convenire videtur.

15 τοῦ Ἐλευσινίου τοῦ ὑπὸ || [τῇ π]όλει, ὡς ἂν κόσμος[ε τ]ε πλείων καὶ
 φρουρὰ μείζων | [περὶ] τὰ ἱερὰ ὑπάρχοντες, ἐπειδὴ καὶ ὁ φαιδυντῆς τοῖν
 Θε[οῖν] ἀγγέλλει κα(τ)ὰ τὰ πάτρια τῇ ἱερείᾳ τῆς Ἀθηνᾶς ὡς |
 [ἦκει τὰ] ἱερὰ κ[αὶ] ἡ παραπέμπουσα στρατιά· κατὰ τὰ αὐτὰ | [δὲ
 20 τῇ] ἐνάτῃ ἐπὶ δέκα τοῦ Βοηδρομιῶνος προσ||[τάξα]ι τῷ κοσμητῇ
 τῶν ἐφήβων ἄγειν τοὺς ἐφή[βους | πάλιν Ἐ]λευσινάδε μετὰ τοῦ
 αὐτοῦ σχήματος π[αραπέμ]πον[τας] τὰ ἱερά· μέλιν δὲ τούτου τῷ
 κατ' ἐν[ιαυτὸν] | κοσμητῇ, ὅπως μηδέποτε τοῦτο ἐκλε[ιφθεῖη μη]||δὲ
 25 ὀλιγωρηθεῖη ποτὲ τὰ τῆς εὐσεβείας [τῆς πρὸς τῷ Θε]ῷ· παραπέμ-
 πειν δὲ τοὺς ἐφήβους π[άντας, ἔχοντας] | τὴν πανοπλίαν, ἐστεφανω-
 μέν[ους μυρρίνης στεφά]νῳ, βαδεῖζοντας ἐν τάξει· ἐπ[εὶ] δ[ὲ? — —
 — — τοῖς ἐ]φήβοις τὴν τοσαύτην ὁδοι[π]ορήσαι — — — — — |
 30 καὶ θυσιῶν καὶ σπονδῶν καὶ παιάνων τῷ[ν κατὰ τὴν] || ὁδὸν μεθέξειν
 ὡς ἂν τὰ τε ἱερὰ μετὰ φρουρᾶ[ε ἰσχυρο]τέρας καὶ πομπῆς μακρο-
 τέρας ἄγοιτο, οἳ τε ἔφ[ηβοι] | παρακολουθοῦντες τῇ περὶ τὸ θεῖον
 τῆς πόλεως[ε] | θεραπείαι καὶ ἄνδρες εὐσεβέστεροι γείνοιντο· μεθέξου-
 35 σιν δ[ὲ κ]αὶ οἱ ἔφηβοι πάντες τῶν τε ἄλλων ὧν ἂν || παρέχ[η τ]οῖς
 Εὐμολπίδαις ὁ ἄρχων τοῦ γένους καὶ τῇ[ε] | δι[αν]ομῆς· γενέσθαι δὲ
 τὴν γνώμην ταύτην φα[νερ]ᾶν καὶ τῇ ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῇ καὶ
 τῇ βουλ[ῇ] τῶν | φ' καὶ τῷ ἱεροφάντῃ καὶ τῷ γένει τῶν Εὐ[μολ]-
 40 πιδῶν· | ἀναγράψαι δὲ τὸ ψήφισμα τοῦτο τὸν [τα]μία[ν τ]οῦ γέ[νους]
 τῶν Εὐμολπιδῶν ἐν τρισὶν [στή]λαις καὶ στήσαι | τὴν μὲν ἐν Ἐλευσι-
 νίῳ τῷ ὑπὸ [τ]εῖ [π]όλει, τὴν δὲ ἐν | τῷ Διογενείῳ, τὴν δὲ ἐν
 Ἐλευσεῖνι ἐν τῷ ἱερῷ πρὸ | τοῦ βου[λ]ευτηρίου.

Titulum quamvis ineunte III post Chr. n. saeculo³⁾ inscriptum hoc loco inserui, ut leges ad sacra Eleusinia pertinentes coniunctae legerentur, eoque minus dubitavi, quia hoc decreto nihil nisi antiqua consuetudo instauratur (v. 10 κατὰ τὰ ἀρχαῖα νόμιμα).

Agitur de pompa, qua τὰ ἱερά ie. antiqua quaedam et arcana signa religionis Eleusinae⁴⁾ ab ephebis Eleusine Athenas (v. 10—18) rursusque Athenis Eleusina (v. 18—33) ducebantur. Prima de horum sacrorum deductione mentio fit in decreto anni a. Chr. n. 421, cuius verba graviora exscribere iuvat (Michel *Recueil* 574, *Syll.*² 541): τὸν Ῥετὸν⁵⁾ τὸμ παρὰ τῷ [ἄ]στεος γεφυρῶσαι λίθοις χρομέ[ν]ος Ἐλευσιν[ό]θεν τὸν καθειρεμέ[ν]ον ἐκ τῷ νεὸ τῷ ἀρχαίῳ, ἠὲς ἔλιπον ἐς τὸ τεῖχος ἀναλίσκοντες, ἠὲς ἂν τὰ ἱερὰ φέροσιν καὶ ἱερεῖαι ἀσφαλέστατα· πλάτος δὲ ποιόντων [π]εντέποδα

3) id nominibus Arabiani archontis et Dryantiani Eumolpidae, quorum utrumque in aliis titulis occurrit, probatur, cf. quae Dittenberger in Sylloge adnotavit.

4) summam rei iam Lobeck *Aglaoph.* p. 51 sq. recte perspexit; cf. praeterea Foucart *Grands Mystères* p. 101 sq., Pfuhl *de pompis* p. 36, 1, Pringsheim *Arch. Beitr. zur Gesch. d. eleusin. Kults* Diss. Bonn. 1904 p. 48 sqq., qui sacra illa in cista mystica asservata fuisse probavit.

5) Paus. I 32, 1, Hes. s. v.

ἥνα μὲ ἡμάχσαι διελαύνονται, ἀλλὰ τοῖς ἰδῶσιν ἔι βα[δ]ίξεν ἐπὶ τὰ ἱερὰ⁶⁾ κτλ., unde illa aetate sacerdotes pedibus euntes sacra manibus portavisse colligendum est, cum III saeculo curru ea vecta esse constet e *IG* II suppl. n. 385 d v. 17: καὶ τὸ ζεῦγος παρεσκεύασαν (οἱ ἐπιμεληταὶ τῶν μυστηρίων) ἐκ τῶν ἰδῶν εἰς τὴν κομιδὴν τῶν ἱερῶν.⁷⁾ De epheborum autem parte certiores nos faciunt praeter hoc decretum tituli *IG* II 467—471, quibus ineunte I ante Chr. n. saeculo ephebos sacris illis usque ad Echo locum quendam, in via sacra scilicet situm, obviam ductos, inde ea Athenas prosecutos esse discimus. Id vero ipsum hoc decreto mutatum est et constitutum, ut die XIII ephebi Eleusina proficiscerentur atque iam hinc die XIV sacra per totam viam in Eleusinium urbanum prosequerentur⁸⁾, quam consuetudinem antiquam et genuinam fuisse e verbis illis κατὰ τὰ ἀρχαῖα νόμιμα apparet.

v. 16 ἐπειδὴ καὶ ὁ φαιδυντής τοῖν Θεοῖν ἀγγέλλει κτλ.: nomine φαιδυντής magistratus quidam sacer significabatur, de quo Hes. s. v. φαιδυντής⁹⁾ ὁ τὸ ἔδος τοῦ θεοῦ θεραπεύων; de Olympio cf. Paus. V 14 τῇ Ἐργάνῃ καὶ οἱ ἀπόγονοι Φειδίου, καλούμενοι δὲ φαιδρυνταί, γέρας παρὰ Ἥλειων εἰληφότες τοῦ Διὸς τὸ ἄγαλμα ἀπὸ τῶν προσιζανόντων καθαίρειν, οὗτοι θύουσιν ἐνταῦθα πρὶν ἢ λαμπρύνειν τὸ ἄγαλμα ἄρχονται. Eleusinius in hoc decreto occurrit et fortasse in lege n. 3 C v. 43. De officio, cuius hic mentio fit, nihil aliunde constat; sed eum pompam praecessisse et, dum pompa ad Sacram Ficum sub ipsa urbe iter sisteret (Philostr. vit. soph. II 20), in urbem profectum nuntium pertulisse, dein reducem iam urbem intrari posse sacerdotibus indicavisse Pfuhl probabiliter coniecit.

v. 19 κατὰ τὰ αὐτὰ δὲ τῇ ἐνάτῃ ἐπὶ δέκα κτλ. haud dubie eadem pompa celeberrima dicitur, qua Iacchus Eleusina a mystis ephebis plebe ducebatur.¹⁰⁾ Sane apud Plut. Phoc. 28 et Cam. 19, schol. Arist. Ran. 324 diei XX pompa haec tribuitur, sed acute et evidenter A. Mommsen testimonia ita conciliavit, ut pompam die XIX ex urbe mane profectam post solis occasum demum, proximo igitur die XX Eleusina advenisse statueret.

v. 27 sqq. restitutio adhuc expedita non est¹¹⁾, praecipue infinitivus futuri μεθέξειν quo modo structurae enuntiati inserendus sit, non liquet. Summa argumenti tamen perspicua: agitur de caerimoniis in pompa ad

6) mos enim erat ut homines sacris obviam irent, cf. Lys. in And. 52.

7) cf. etiam *IG* II suppl. n. 574 e p. 143; ceterum iam exeunte IV vel ineunte III saec. currum adhibitum esse probabile, vid. Pfuhl *l. c.* p. 37, 3.

8) hunc diem nomine ἱερὰ δεῦρο significari solitum esse e Philostr. V. Apoll. IV 18 p. 72 K. demonstrare studui *Rhein. Mus.* 1902 p. 498 sqq., sed cf. etiam quae nuperrime contra disputavit Pringsheim *l. c.* p. 42 sqq.

9) ita enim nomen apud scriptores legitur, cum tituli omnes scripturam φαιδυντής praebeant, cf. Dittenberger *Hermes* I p. 409 et Solmsen *Rhein. Mus.* LIV p. 495. De munere cf. potissimum Foucart *l. c.* p. 59 sq.

10) cf. de ea A. Mommsen *Feste* p. 222 sqq., Pfuhl *de pompis* p. 39 sqq.


11) initio satis facile suppletur ἐπ[εὶ] δ[ὲ] προήκει τοῖς ἐφήβοις et ita olim Dittenberger, sed quomodo tum proxima lacuna restituenda sit, obscurum; Dttb. ipse nunc in Syll. solum ἐπ[εὶ] δ[ὲ] retinet, ac ne hoc quidem certum duco.

aras aediculas sepulcra simulacra, quae per viam sacram collocata erant, (Paus. I 36, 3sq.), faciendis, cf. Plut. Alc. 34 θυσαίαι καὶ χορεῖαι καὶ πολλὰ τῶν δρωμένων καθ' ὁδὸν ἱερῶν ὅταν ἐξελαύνωσι τὸν Ἰακχόν, ὑπ' ἀνάγκης ἐξελεῖπτο et quae n. 158 de pompa Didymea praecipuntur v. 27 sqq.

v. 36 διανομῆς sc. carniū: cf. *IG* II suppl. 597^b (Michel 963, *Syll.*³ 651) νέμειν δὲ αὐτῶι καὶ [με]ρίδα ἐγ [μ]υστηρίων τῶν μεγάλων καὶ τῶν πρὸς Ἀγραν ὁσημπερ [Ε]ὐμολπιδῶν ἐκάστωι, ἐπειδὴ σπουδαῖός ἐστι περὶ τὰ ἱερὰ καὶ τὸ γένος τὸ Εὐμο[λπιδῶν].

8. In antro quod prope *Vari* apud veterem Anaphlystum Archedamus Theraeus Nymphis dedicavit; sinistra pars rupis inscriptae per duarum vel trium litterarum spatium laevigata est, reliqua superficies admodum aspera fumoque foedata lectioque difficillima; margo dexter certo definiri nequit. Post complures alios velut Boeckhium *CIG* I 456 ed. Kirchhoff Velseni et Rossii apographis usus *IG* I 481 et, postquam denuo inscriptionem contulit Milchhoefer (*Karten von Attika* III—VI p. 16 not.), *IG* I suppl. p. 155. Nuperrime imaginem diligentissime delineatam edidit Dunham *Amer. Journ. of Arch.* VII 1908 p. 296 n. 15. Cf. praeterea von Wilamowitz-Moellendorff *Deutsche Literaturzeitung* 1904 p. 473sq.

Ι Τ Α Ν Ε Δ Ε Χ
Ξ Ο Κ Λ Υ Τ Ε Ι Τ
Κ Α Ι Τ Ο Ν Ι Ο Μ
Θ Ο Ν Ν Ι Τ Ε Γ Ε



τᾶν[τ]ερ' ἔχ-
co κλύζε(ν)
καὶ τὸν ὄν-
θον.....

Ex iis, quae de specie inscriptionis singulisque litteris accuratissime Dunham exposuit, gravissima pauca afferro, praesertim cum imaginis exemplum repetendum curaverim. v. 1 in. naturale potius cavum quam litterae notam videri affirmat; quod addit '*but its position relatively to the ξ of the second line would argue for its literal nature*' ratione caret sufficiente. Litterae Ν quam olim post Α legebant, D. vestigia non iam legit certa; '*following this is room for another letter, which may have read Τ (so CIA l. c.) but this too is now illegible.*' Χ ultima est versus littera, cavum proximum natura ortum litterarum vestigiis caret. — v. 2 pro Τ etiam Ι legi potest. — deinde post Ε e rupe ruga prodit, quae in v. 3 pertinet; litteras a dextra eius inscriptas omnes praecipue obscuras esse monet: '*natural and artificial markings are scarcely distinguishable.*' — v. 3 tres primas litteras, de quibus cum Milchh. consentit, certas ducit.

Cum priorum editorum apographis nihil elici posset, pleniorē et accuratiorē lectionem, quam insigni diligentiae editoris Americani debemus, etsi hic ipse intactam reliquerat, Wilamowitz tamen certo acumine interpretatus est ita: τᾶντερ' ἔξο κλύζεν καὶ τὸν ὄνθον μὲ¹⁾ τερεῖν i. e. '*die Därme draussen spülen und den Mist nicht dran lassen*', quae omnia certa videntur praeter extremum μὲ τερεῖν, quod neque cum vestigiis litterarum satis convenit nec sententiam dubitatione prorsus liberam efficit. Potest enim ni fallor etiam verbum latere, quo sacrificantes, ne nympharum antrum et proxima loca inquinarentur, τὸν ὄνθον tollere et remove iuebantur.

1) quod *Deutsche Literaturzeit.* p. 475 legitur τὸν ὄνθον τερεῖν, manifesto typographi errori debetur.

De intestinis hostiarum luendis cf. fastorum Coorum praeceptum (Prott *Fasti* 5 v. 34sq.) ἔ[ντερα δ]ὲ [ἐ]κπλύναντες παρὰ τὸ[μ βωμὸν καρπ](ῶ)ντι· ἐπεὶ δὲ καὶ καρπῶ[θῃ, — — λαρεὺς] δὲ τοῖς ἐντέροις ἐπιθυέ[τω θ]ύη καὶ [τοῦς] φθόιας καὶ σπονδὰν [ἄοινο](ν) καὶ κεκραμέναν καὶ στέ[μμα]. — finis praeter hunc locum solummodo in lege Hecatompedi commemoratur (n. 1 v. 11 μεδ' ὄνθον ἐγλ...), ubi tamen de supplemento sententia-que non constat.

9. Marmor candidum, quod a superiore parte integrum esse dicitur, in pavimento casae prope Thesei quod vocatur templum repertum, nunc in museo Britannico, a tribus lateribus στοιχηδὸν inscriptum (A et C in latioribus duobus lateribus, B in angustiore). Post Boeckhium *CIG* 70, Kirchhoffium *IG* I 2 alios denuo exscripsit Hicks et edidit *Ancient Greek Inscript. in the Brit. Mus.* I 1, unde Kirchhoff *IG* I suppl. p. 4 repetivit; latus C tractavit U. de Wilamowitz-Moellendorff *Hermes* XXII p. 254sq. Ectypum chartaceum laterum A et C a viro humanissimo Caecilio Smith Londinensi factum a. 1892 mihi misit E. J. Palmer Oxoniensis.

A.	B.	C.
..... μεν :	. κερυχ[θ-	. . . μι . :
..... π]αγτελῶς	εἰ : ἐπαγγ-	. ον : τὸν δ
..... ν : νέμεν δ	ελθεῖ κα-	. αἱ τὸς : ἡ[ιεροποι-
..... μ]έχρι ἡελ-	ὶ τὰ κοιν-	ὸ]ς : τῷ Λεῶ[ι τ-
δ ἰοδυςμ]ῶ[ν] ¹⁾ : [ἐάν] δὲ με	ὰ] τὰ Cκαμ-	έ]λεον : λεχ δ
..... ο θυ-	βονιδῶν	ὀ]βολὸν : ἡε[κάστοι
..... : . ο μα	σοῶ : καὶ ἀ-	C]καμβονι[δὸν καὶ
..... : αἱ	ποδόσο : π-	τ]ὸς μετοί[κος . . .
..... : [ἐν ἀγ]ορᾷ : ²⁾ ἀ-	αρὰ τὸν ε-	ε]ν : ἐν ἀ[γ]ορᾷ[ι τῇ C-
10 πο : [ἀπ]ο[μ]ισθ-	ῥθυνον : τ-	κ]αμβονιδῶ[ν 10
..... : τα : ταδε	ὀ καθέκο-	. οἱ : δρᾶν [τέλεο-
..... : [π]λὲγ το κομα	ν : ταῦτα ἐ-	ν] : νέμεν δὲ : ἐ
..... οἶτο δε : τοδεμα	πομνύν[α-	. α . τα : τοῖ : σ
..... ε τὸ δέρμα : δ	ι : τὸς τρ(Ἐ)-	. . ο . ρειον : κα
15 ος : ἡόποι ἄν δ	ς θεός : ἡό-	. . . οντα : ἐπὶ 15
. ἡαρμ]όττεςθαι : δ	τι ἄν τῶ[ν	. . . εν Χευνοί[κίοι-
..... ιαν : διδόνα-	κοινὸν : μ-	ς] ἐμ πό[λ]ει : τέ[λεον
ι Διπολ]ιείοις ³⁾ : καὶ	ἐ ἀποδιδ-	τ]ὰ [δ]ὲ κρέα : ἀπο[δόσ-
Παναθ]εναίοις : νέμ-	ῶσιν παρ-	θαι ὁμά : Ἐπιζε . . .
20 εν ἐν ἀ]γορᾷ : τῇ Cκ-	ὰ τὸν εῤθ-	. ια : ἐμ Πυθίο[ι . . . 20
αμβον]ιδῶν : ἡοσαν .	υνο[ν π]ρὸ	. ον : τὰ δὲ κρέ[α ἀπο-
..... ces : ἡ[ε]μίχοα	— — — —	δόσθαι : ὁμά : Κ
..... ρτ . . ο ^ οἱ[ς κα]τὰ τ[αὐτά. ⁴⁾

1) suppl. Hicks.

2) suppl. Levi.

3) suppl. Wackernagel *Mus. Rhén.* XLV 1890 p. 480, ubi Διπολίεια veram esse formam demonstravit. Cf. etiam n. 16 A v. 9.

4) suppl. Wilamowitz.

L. V. A v. 2 in. trabes paulum obliqua, deinde reliquiae ni fallor aut litterae Λ aut A; H. dedit \. 'ELOS 5 ΔEME H., EME ect., antea lapis laesus videtur. 7 distinctio incerta, item v. 9 ubi tamen ORAI satis certum mihi videtur, O⁷AI H. 10 in. S ante Θ valde obscurum. 12 : LEN H. Λ parum dispicio. 13 in. OITOE H. de qua lectione valde dubito, secundae quidem litterae vestigia, si modo litterae sunt, A aut S prodere videntur, deinde pro T etiam E legi potest, tum post O reliquias litterae Λ dispicere mihi videor. 14 in. I H., sed E satis probabile duco. 21 extr. HOS:ANI H., in ect. post A lego Λ , quod certo olim non fuisse videtur A vel Λ , sed Λ , deinde hasta dispicitur in superiore parte paulum ad sinistram versa; distinctio, quam H. ante A dedit, an laesura lapidis sit, dubito, eodem fere iure post A distinctionem agnoscas. 22 prius S in ect. valde obscurum, mox H.MI.O/ H., sed X post MI in ect. certo agnosco. 23 P⁷..O⁷ ect. — B. 14 TRI lapis. — C. 1 MIA:I H., mihi quidem potius Λ quam A fuisse videtur. 3 in. A in ect. non satis apparet, erat etiam cum B vel R dispicere mihi viderer 4 I ante L dubium, lapis hoc loco laesus est. 6 in. BOLON H., sed B certum non duco; deinde HE H. recte, ME priorum editorum falsum. 11 OIS.: H., OI...: ect. 12 ...MENΔE:E certum 13 A.TA: TOI:S H., ego nihil nisi TA:OI:S certo dispicio. 14 O.SEION:K/ H., vestigia litterarum, quae inter O et I sunt, plane ambigua mihi videntur. 19 EP⁷IE certum. 21 TAAE lapis. 22 in. trabem inferiorem litterae Δ satis certo agnoscere mihi videor, v. extr. K, fortasse etiam R scriptum fuit.

Decretum pagi⁵⁾ Scambonidarum antiquioribus litteris Atticis στοιχηδόν inscriptum⁶⁾; latus B in integrum paene restitui potest, contra latera A et C tantopere partim detrita partim corrosa sunt, ut multis locis lectio plane dubia sit nec usquam fere certus sententiarum conexus constitui possit. Qua de causa cavendum duxi, ne supplementa nisi quae prorsus certa viderentur, reciperem atque hoc loco ea, quae praeterea non sine aliqua veri similitudine conici possunt, addere malui.

Lateris A versus 15 litterarum sunt, cf. v. 20—21. V. 3—5 de carnis vel vini distributione agitur; de temporis definitione cf. n. 94 v. 16 οἶνον παρέχειν ἀρεστὸν μέχρις ἃν ἥλιος δύῃ, Lebas-Foucart 120 τὸ δὲ ἔλαιον θέντ[α] — — ἀδεῶς ἀπὸ πρωτὰς ἄχρι ἡλλου δύσεως. — V. 5 [ἐὰν] δὲ μὲ si verum est, litteris ΘΥ v. 6 fortasse verbum εὐθύνεσθαι vel ipsius euthyni (cf. B 10 et 20) mentio latet. — v. 10 ἀπομισθ- satis certum; etiam antea idem supplere proclive est; fortasse v. 9/10 in universum ut et quo loco locatio (epularum? cf. n. 94 v. 3sq.) fieret, constitutum erat, deinde singulae condiciones eius enumerantur [ἀπ]ο[μ]ισθ[ὸν δὲ]:[ἀε] κα[τὰ]: τὰδε]. v. 12 Hicks π]λὲν τὸ κομά[ρχο legit, sed quid ita fiat litteris deinceps sequentibus sive OITOE sive OATONE minime liquet; et ipsa comarchi mentio suspiciosa videtur; idem v. 13—14 τὸ δεμάρ[χο ἐνα]ι τὸ δέρμα δ[ιδόντ]ος ὁποῖαν δ' [ἃν ἀρμ]ότεσθαι δ[έη]ι θυσ[ίαν], quae incerta esse patet; una demarchi mentio, quam iam Meier restituit *CIG I Add.* p. 890, veri similis videtur. — v. 18sq. manifesto Dipolieis et Panathenaeis una cum

5) utique hoc titulo pagum, non gentem dici cum demarchi nominis supplementum veri simillimum (A v. 18) tum metoecorum mentio certa testatur.

6) latus A tamen non eadem manu incisum videri qua C moneo, illic enim plerumque A, hic A, illic R, hic P scribitur, illic binis, hic in priore certe inscriptionis parte ternis punctis distinguitur; litterae denique lateris A maiores et elegantiores sunt; sigma tamen in utroque S.

ceteris Atheniensibus a Scambonidis celebrandis ac praecipue ut videtur distributionibus rite faciendis prospicitur; Panathenaeis quidem carnes pagatim distributas esse constat e n. 29 v. 25 sqq. ἀ[ποδιδόντες] τὰς μερίδας εἰς τὸν δῆμον ἕκαστον κατὰ [τοὺς πέμπον]τας δόσους ἂν παρέχηι ὁ δῆμος ἕκαστος. Quarum distributionum curam demarchus habuisse videtur, cf. *IG* II suppl. 574c νέμειν δὲ αὐτῷ καὶ μερίδα ἐκ τῶν ἱερῶν καθάπερ Ἐλευσινίοις τὸν δῆμαρχον τὸν αἰεὶ δημαρχοῦντα, qua cum re superior demarchi mentio v. 13 convenit. — v. 21 legendum aut ὥς ἂν aut ὅσα ν. v. 22 ἡμίχοα, quae forma Attica est⁷⁾, certum videtur, ἡμίχοα [οἶνο] verisimile, quamquam vox οἶνου postposita paulum offendit; sed litteris **ΣΕΣ**, ni fallor, nullum latet nomen, quo possit mensura referri; omnino illud **ΣΕΣ** multa supplementa non admittit; cogitabam de [ἡεχ]σεῖς, de re cf. *decr. Plothensium* infra laudati v. 34 sqq. οἶνον παρέχειν ἡδὺν ἐκ τοῦ κοινοῦ εἰς μὲν τᾶλλα ἱερὰ μέχρι [ἡμίχου] ἑκάστῳ τοῖς παροῦσι. — v. 23 id quod Wilamowitz restituerat lectione Hicksii nisus: κρέα ὁμά, ectypo meo non confirmatur.

Lateris B initium, etsi restitutio certa videtur, non satis intellego. — v. 9 παρὰ τὸν εὐθύνον: paganus hic magistratus occurrit etiam *IG* II 571 et 578.⁸⁾ — v. 19 τὸς τρεῖς θεός: mos per trinitatem aliquam divinam iurandi notus est, cuius moris exempla nuper Usener collegit et illustravit.⁹⁾ Athenienses per tres deos iurare Solon iussisse dicitur¹⁰⁾ nec tamen certum, quosnam intellexerit; diverse enim veteres eos interpretati sunt, cf. *Poll.* VIII 142 τρεῖς θεοὺς ὀμνύναι κελεύει Σόλων Ἰνέσιον Καθάρσιον Ἐξακεστῆρα, contra Homericam trinitatem Iovis Apollinis Minervae Atheniensium propria dicitur *schol. AD* ad B 371, ac testatur eam *Dem. Mid.* 198; sed etiam Iovis Apollinis Cereris ius iurandum sollemne fuisse constat non paucis testimoniis¹¹⁾; certam utique trinitatem lege Scambonidarum dici articulus docet.

Lateris C versus litterarum fuisse quattuordenarum v. 18—19 et v. 21—22 demonstratur. v. 1 Hicks legit τα]μία: unde pago Scambonidarum sicut Plothensium duos fuisse quaestores collegerunt; at ne lectio quidem **ΜΙΑ** (vid. *L. V.*), nedum supplementum certum est. — v. 2 sqq. Kirchhoff restituit τὸν δ[έμαρχον κ]αὶ τὸς ἡ[ιεροποιό]ς τῷ Λεῶ[ι] βοῦν τέ]λεον, eponymi quidem nomen tribus Leontidis, cui Scambonidae ascripti erant, satis certo¹²⁾; etiam demarchi et hieropoeorum supplementum haud improbabile est, contra βοῦν τέλεον utique falsum, melius Wilamowitz δρᾶν τέλεον: cf. ad v. 11. Deinde v. 5—9 Wil. ita refinxit: λέχ[σιν δύο ὁ]βολῶν ἐ[κάστοι Σ]καμβιονι[δὸν] (einen Anteil im Werte von zwei Obolen für jeden Demoten')

7) cf. Meisterhans⁸ p. 127, 12.

8) cf. de eo Haussoullier *Vie municipale* p. 81 sq., Wilamowitz *Arist. u. Athen* II p. 239.

9) *Mus. Rhen.* LVIII (1903) p. 17 sqq.

10) Hesych. τρεῖς θεοί· παρὰ Σόλωνι ἐν τοῖς ἀξιοσιν ὅρκῳ τέταται et *Poll.* VIII 142, cuius testimonium supra attuli; ceterum iam Draco idem constituisse narratur *schol.* O 36.

11) collegit ea Usener l. c. p. 19.

12) iam Boeckh eponymi nomen hoc loco restituit, sed ille quidem minus recte initio insequentis versus.

καὶ τ]ὸς μετολ[κος λαχῆ]ν, quae supplementa quamvis ingeniosa tamen in textum recipere dubito, quia ne haec quidem certa sunt; utique metoecos ipsos quoque sacris pagi interfuisse videmus, cf. n. 12 (de Hephaestiis) v. 16 et quae ibi adnotavi. — v. 11 in. aut deorum aut festi nomen latet; sequitur verbum δρᾶν haud dubie ea fere vi, de qua Clidemus apud Athen. XIV p. 660a ὅτι δὲ σεμνὸν ἦν ἡ μαγειρική, μαθεῖν ἔστιν ἐκ τῶν Ἀθήνῃσι Κηρύκων — — — οἱ παλαιοὶ τὸ θύειν δρᾶν ὀνόμαζον· ἔδρων δ' οἱ Κήρυκες ἄχρι πολλοῦ βουθυτοῦντες, φησί, καὶ σκευάζοντες καὶ μιστύλλοντες, ἔτι δ' οἶνοχοοῦντες, atque huius legis testimonium eo memorabilius est, quia nullum praeterea quod sciam exemplum apud antiquos scriptores titulosve extat, cum a recentioribus velut Plutarcho frequentissime verbum δρᾶν de re sacra faciunda usurpetur.¹³⁾ — v. 14 Θ[η]σεῖον legit H., de qua lectione valde dubito. Inde a v. 16 conexus sententiarum integer fere apparet; Χσυνοι[κίοις] certum videtur; iterum igitur de publicis sacris a pago concelebrandis agitur, cf. A v. 18—19; his autem feriis in arce sacrificatum esse ut per se veri simile¹⁴⁾ ita hoc titulo demonstratur; v. 19sq. Ἐπιξε...σι nondum expeditum est; Apollinis festum latere propter Pythii mentionem probabiliter coniecit Wilamowitz; ceterum notandum est in sacrificiis hoc loco commemoratis carnes non esse distributas, sed veniisse, cuius moris alterum non novi exemplum.

Restat ut de ratione totius tituli quaeramus. Videmus enim in lateribus A et C de rebus sacris, in latere B de pecuniis pagi a magistratibus quibusdam administrandis praecipi. Aut igitur ampliorem habemus legem, in qua et de pecuniis et de sacris pagi decretum est — et conferri potest decretum Myrrhinusiorum IG II 578 — aut — id quod multo veri similis duco — haec omnia ita inter se cohaerent, ut magistratus lateris B ipsi illis sacris laterum A et C praefuerint. Sed quinam hi magistratus fuerunt, qui et pecuniis pagi et sacris pagi administrandis fungerentur? Hieropoeos, quos Boeckh et Kirchhoff intellexerunt, publici aerarii curam sustinuisse veri dissimile est, et hac ex parte rectius cum Hicksio quaestores intellexeris; in Plothensium quidem rationibus¹⁵⁾ legitur τα]μίαιν ἐς τὰ δι' ἔτους ἱερὰ []. Sed nullum omnino certum magistratum, sed universitatem potius eorum magistratuum, qui pecunias pagi tractabant, in latere B dici putaverim comparoque τοὺς ἄρχοντας τοῦ ἀργυρίου, qui in decreto Plothensium¹⁴⁾ rationibus illis subiuncto commemoran-

13) e multis quos collegi locis e. g. affero Plut. Alcib. 84 ἐδρᾶτο τὰ Πλυντήρια τῇ θεῷ, Thes. 20 τὰς δὲ ταύτῃ δρωμένας θυσίας, Num. 9 οὐ μόνον τῶν δημοσίων δρωμένων ἐπιμελούμενος, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἰδίᾳ θύοντας ἐπισκοπῶν, Symp. VI 7, 1 θυσία τις ἔστι πάτριος ἣν ὁ μὲν ἄρχων ἐπὶ τῆς κοινῆς ἐστίας δρᾷ, Philostrat. Apoll. I 29 p. 17 τὰ γὰρ ἱερὰ ὑπ' ἐκείνοις δρᾶται et VII 10 p. 132 τῷ Ἡλίῳ — ὁπόσα εἰώθει δράσας; cf. etiam Athen. VI p. 274 b e Posidonio τεταγμένα — δρῶμεν ἐν ταῖς ἱερουργίαις, Polemon. fr. 61 Prell ap. Athen. XI p. 483 c δ καὶ νῦν δρᾶται; quamquam ne his quidem locis reliquisque quos collegi exemplum continetur, ubi e verbo δρᾶν accusativus nominis hostiae pendet. — Mysteriorum δρώμενα, quippe cum verbum δρᾶν hic proprio vi dicatur, ex hac quaestione remove praestat.

14) cf. Mommsen *Feste* p. 39.

15) IG II 570, Michel *Recueil* 140.

tur, quo decreto omnino hunc Scambonidarum titulum optime illustrari censeo, cf. enim v. 12sq. τὸς μὲν ἄρχοντας τὸ ἀργυρίο ἀ[ξιό]χρεως κυ-
 15 μέυειν ὅσο ἐκάστη ἡ ἀρχ[ῆ] ἄρχει, τούτος δὲ τὸ ἀργύριον σῶν [π||αρ]έχεν
 Πλωθεῦσι — — — —. Ἀπὸ δὲ τὸ τόκο [τε κ]αὶ τῶμ μισθώσεων —
 — θύεν τὰ ἱερὰ τὰ τε ἐς Πλωθει[ᾶς | κ]οινὰ καὶ τὰ ἐς Ἀθηναίος ὑπὲρ
 Πλ[ωθε]ῶν τὸ κοινὸ καὶ τὰ ἐς τὰς πεντετ[ηρί]δας· καὶ ἐς τὰλλα ἱερὰ
 30 ὅποι ἂν δέ[ηι Π]λωθέας ἅπαντας τελῆν ἀργύριο[ν ἐς] || ἱερὰ, ἡ ἐς Πλω-
 θέας ἡ ἐς Ἐπακρέα[ς ἡ ἐς] | Ἀθηναίος, ἐκ τὸ κοινὸ τὸς ἄρχο[ντας] | οἱ
 ἂν ἄρχωσι τὸ ἀργυρίο τὸ ἐς τῇ[ν ἀτ|έ]λειαν τελῆν ὑπὲρ τῶν δημοτῶν·
 35 [καὶ | ἐ]ς τὰ ἱερὰ τὰ κοινὰ ἐν ὅσοισιν ἐσ[τι||ῶ]νται Πλωθῆς οἶνον παρ-
 ἔχεν ἡδὺ[ν ἐ|κ τῶ] κοινῷ, ἐς μὲν τὰλλα ἱερὰ μέχρ[ι | ἡμίχο¹⁶] ἐ]κάστωι
 τοῖς παρῶσι Πλωθέ[ω|ν, ἐς Διονύσια δὲ]¹⁷) διδασκάλωι κά[δον]. Quam-
 quam interpretatio huius tituli difficilis neque ex omni parte certa est¹⁸),
 similitudo tamen cum Scambonidarum lege ita patet, ut singula afferre
 opus non sit; itaque nescio an ille titulus vel ad restituendam hanc
 legem usui esse possit, velut fieri posse puto, ut quis A 15 sqq.
 fortasse e tit. Ploth. v. 28 sqq. expediat; me ipsum nihil sane certi pro-
 fecisse fateor doleoque. Denique admoneo non deesse pagorum decreta,
 quibus diversi magistratus, praecipue demarchus et quaestores, rem aliquam
 una curare iubeantur, cf. *IG* II 579 δοῦναι δὲ αὐτοῖς καὶ εἰς θυσίαν τὸν
 δήμαρχον Δωρό[θε]ον καὶ τοὺς ταμίαις Δ δραχμὰς ἀπὸ τῆς προσόδου τῶν
 δημοτῶν, item *IG* II 585.

10. Tabula marmoris opisthographa (a. 0.30, cr. 0.073, l. supra 0.10, infra 0.20), alterius lateris margo extat. Inventa est Chalcide Euboeae muro horti inaedicata. Ed. Papabasileios *Ἐφ. Ἀρχ.* 1902 p. 29 sqq. Titulum ex Attica oriundum esse demonstravit Wilhelm *Ἐφ. Ἀρχ.* 1902 p. 135 sqq., frustra oblocutus est Papabasileios *ibid.* 1903 p. 127 sqq., cf. Wilhelm *ibid.* 1904 p. 103 sqq.

A.

.....οι cû[v? ¹) — — — — —
τει β[οὺν? ²) — — — — —
ον· Ἔροτ[ι — — — — —
 ἐντορ]νύναι τρά[πεζαν ³) — — — — —
 5 ..Ηιππ]ολύτοι τῶι — — — — —
h]εκάστο τῶν ἐ — — — — —

16) suppl. Wilhelm *Gött. Gel. A.* 1898 p. 222, cf. A v. 22.

17) suppl. Wilamowitz *Aristoteles u. Athen* II p. 154, 23 evidenter, idem deinde κά[δον] ubi tamen etiam κα[λ] potest suppleri.

18) cf. Sauppe *Rhein. Mus.* IV (1849) p. 289sq., Szanto *Untersuchungen über d. attische Bürgerrecht* p. 38sq., Haussoullier *La vie municipale* p. 75, cuius interpretationem tamen rectam non iudico.

1) Αητ]οῖ σὺ[v P., ne σὺν quidem certum.

2) Ἀρτέμ]ιδι βοῦ[v P., ΤΕΙΒ in lapide se agnoscere dicit W., propter proximam Amoris mentionem dubito an Ἀφροδί]τει supplendum sit; possis etiam Ἀρχηγέ]τει cf. B 7.

3) recte suppl. P.

ἂ κέλε? hiéria lambanétō katháper é tēs 'Arté-
 20 mīdos lambanétō tōn demociōn h-
 καὶ :†:] κατὰ τὸ hiērōn [ék]ac
 τὸν — — — — —

Titulum patriae Atticae Wilhelm certissima restituit ratione, quam paucis ita comprehendere licet: lapis etsi Chalcide inventus est, litteris tamen inscriptus est Atticis, quales per annos 446—401 usui erant, ac speciem quidem earum vel Ἀττικωτάτην iudicat ille adeoque similem legis e. g. de primitiis Eleusiniis n. 4, ut ex eadem paene officina provenisse ei videatur. Huius modi lapis, nisi certae gravesque obstant causae, Atticae tribui vel per se debet. Accedit vero quod complures deos, quos hic titulus refert, in Attica esse cultos constat. Itaque res pro explorato habenda est ac ne ad cleruchos quidem Atticos Euboeam incolentes refugere licet. Aetas iis, quae de similitudine inscriptionis Eleusinae n. 4 circa annum a. Chr. n. 421 ortae Wilhelm adnotavit, accuratius definitur.

Duorum laterum eadem manu στοιχηδὸν inscriptorum alterum (A) sacra dis quibusdam faciunda continet, quae tamen in fastorum modum disposita non videntur, alterum (B) sacerdotum emolumenta ex iis opinor sacrificiis, ad quae lateris A praecepta pertinent. Legem non ipsius Atheniensium rei publicae esse, sed partis cuiusdam civitatis per se veri simile est et confirmatur ni fallor voce τριτύι, quae A 7 legitur. Quam editor ad sacrificium illud trium hostiarum, de quo p. 10sq. egi, rettulit, quamquam ipse casum dativum insolitum esse concedit, quem frustra ita defendere conatus est, ut dei nomen nominativo casu positum, animo autem supplendum esse τιμάσθω vel simile aliquid contra reliqui tituli exemplum crederet.¹³⁾ Nunc vero Attice id sacrificium, illa certe aetate, omnino non τριτύς, sed τρίττοια vel τρίττοα (cf. n. 2 v. 5 et 4 v. 37) dicebatur, τριτύς contra pars civitatis est; unius igitur ex his partibus sacra hoc titulo constitui conicio.

Lateris A singulos versus 42 litterarum fuisse sicut lateris B (v. infra) veri simile est nec tamen ullo loco id spatium certo expletur. — v. 4 ἐνστορνύναι τράπεζαν: in fastis Atticis substantivum plerumque solum ponitur (Prott *Fasti* n. 1, v. 19 et 23; n. 26 passim). — v. 5 Ἱππ]ολύτοι τῷ: Wilhelm fortasse Ἀφροδίτῃ ἐφ' Ἱππ]ολύτοι supplendum suspicatur; sed repugnare puto articulum τῷ; is enim manifesto e loci definitione superest, quae tamen si res Veneri facienda diceretur, ad hanc potius referenda fuit. — v. 8 P. supplevit Γλαύ]κοι, etiamsi v. 12 idem occurrat, Ποσιδέοις i. e. Neptuni feriis filium una cum patre cultum esse ratus; deinceps cum eodem τ[ράπεζαν ἐνστορνύναι] supplere facile nec tamen certum est, praesertim cum et v. 4 et v. 14 inverso ordine haec duo verba

13) ea exempla, quae P. attulit (Hom. *I* 38 et *M* 310, Plat. *Legg.* p. 933d) nihil ad rem valent: unum, quod possit conferri exemplum, occurrit in tit. Olymp. n. 61, ubi legitur βοί κα θοάδοι, sed interpretatio incerta est et universa tituli ratio diversa.

pronuntientur. — v. 9 ἐν Κυνο[σούραι] ¹⁴⁾ egregie supplevit Wilhelm eius Iovis sacra intellegens, cui in promunturio Salaminis insulae Cynosura τρό-
παιον exstructum esse constat ¹⁵⁾; sed ipse iam admonuit etiam de eiusdem
nominis promunturio Marathonio, ubi item Iovem Tropaeum cultum esse
dissimile veri certe non est ¹⁶⁾; atque in regionem Tetrapolensium etiam
Xuthi mentione (v. 11) duci videmur, cf. infra ad v. 11.

v. 10 Ἡρακ]λεῖ ἐν τῷ ἐλαιεῖ suppl. Wilh. coll. *IG* I 164. 170. 173,
ubi in traditionibus rerum sacrarum ter καρχήσιον ἱερόν τοῦ Ἡρακλέους
τοῦ ἐν Ἐλαιεῖ recensetur, et Steph. Byz. Ἐλαιεύς, δῆμος τῆς Ἰπποθωντίδος
φυλῆς ὡς Διονύσιος· Διόδωρος δ' Ἐλαιοῦς ἀφ' οὗ ὁ δημότης Ἐλαιοῦσιος,
τὰ τοπικὰ Ἐλαιουντόθεν καὶ Ἐλαιουντάδε καὶ Ἐλαιοῦντι· λέγεται καὶ ἐξ
Ἐλαιέως, ac quaestione de situ pagi Ἐλαιεύς a pago Ἐλαιοῦς fortasse
discernendi diligenter instituta delubrum Herculis ἐν τῷ ἐλαιεῖ situm suspi-
catur idem fuisse ac τετράκωμον Ἡράκλειον (Steph. Byz. Ἐχελλίδαι), quo com-
muniter utebantur οἱ Ἀθήνησιν τετράκωμοι i. e. Πειραιεῖς Φαληρεῖς Ἐνπε-
ταλόνες Θυμοιτάδαι (Poll. IV 105). Equidem iterum admoneo notum esse
Herculis cultum Tetrapolensem ¹⁷⁾ ac delubrum eius prope Cynosuram
Marathoniam, de qua paulo supra commemoravi, fuisse (Prott *Fasti* n. 26 A
v. 18 — — — ωι ¹⁸⁾ ἐν Κυνοσούραι | [— — παρὰ] τὸ Ἡρακλεῖον). —
De supplemento τρ[άπεζαν ἐνστορνύναι] v. ad v. 8.

v. 11 Ἐ]οῦθω: si quidem titulus Atticus est, Xuthum ab Atheniensi-
bus cultum esse iam certo testimonio constat, ac tradidit Strab. VIII p. 383
Ἐοῦθος — τὴν Ἐρεχθέως θυγατέρα γήμας ᾧκισε τὴν τετράπολιν τῆς Ἀττι-
κῆς ¹⁹⁾, id quod gravissimum indicium mihi videtur legem regioni Tetra-
polensi esse tribuendam.

v. 12. Glauci cultus Atticus ignotus, unde contra originem Atti-
cam nihil efficitur, rectissimeque Wilhelm, quam multi heroes heroides-
que in Attica culti sint aliunde nobis ignoti, exemplo fastorum Tetra-
polensium cognitum esse admonuit. Floruit cultus Glauci potissimum
apud nautas Boeotos et Euboicos ²⁰⁾, quae res item origini Tetrapolensi

14) Pa. ἐν κυνὸς κεφαλῇ] proposuerat et eo nomine collem hodie κακοκεφαλὴ
nominatum significari coniecit, quem esse canis capiti similem affirmat; sed
hanc rationem plane lubricam esse nec parem certis indiciis, quae Atticam la-
pidis originem suppeditant, patet.

15) cf. Paus. I 36, 1, Ἐφ. Ἀρχ. 1884 p. 165 v. 33. Διὶ autem Τροπαίῳ ibi
sacra fieri solita esse demonstratur epheborum titulis *IG* II 467 (Dittenb. *Syll.*
521) et 474, quorum testimonio iusto minus tribuit P. Wilhelmium refutare
frustra conans.

16) Paus. I 32, 5 πεποιήται δὲ καὶ τρόπαιον λίθου λευκοῦ; de situ eius in-
certo v. Hitzig-Blümner Paus. I p. 335.

17) Paus. I 15, 3 et 32, 4.

18) supplementum πρὸς τῷ βωμῷ] veri prorsus dissimile est; quid si scrip-
tum fuit Διὶ τροπαί]ωι ἐν Κυνοσούραι?

19) cf. etiam Wilamowitz *Aristoteles u. Athen* II p. 137, 24.

20) Paus. IX 22, 6, Strab. IX 405; Euboeae filius dicitur Athen. VII p. 296 b.
Nimirum hac Glauci et Xuthi mentione Papabasileus maxime nititur, ut Euboeicam
tituli originem tueatur, nec tamen illa satis valet contra ratiocinationem Wil-
helmii supra a me expositam.

legis favet. — V. 11 et 12 praeceptis de Glaucō Xuthoque adscripta est magna littera *A*, cuius rationem non perspicio; ad pretium hostiarum Atticis nummis solvendum ab editore falso referri vix est quod dicam neque omnino ad huius legis argumentum pertinere veri simile est. Contra lineolas, quae a sinistra parte inter v. 12 et 13 atque inter 15 et 16 agnoscuntur, a lapicida de industria ductas esse Wilhelm exemplis similibus (vid. n. 16a) probavit.

v. 15 non intellego; quae P. scripsit *θεοῖς χθονίοις μὲν ἄρνα ἀνασχέσ[εις μέλανα ἑτήσιον ἑ-ἑ]*, fundamento carent. — v. 16 Neptuni cognomen *Πτόρθιος* aliunde ignotum est; merito autem editor notissimum Neptuni cognomen *Φυτάλμιος* comparavit. — v. 17 Nympharum et Acheloi cultum, quem acute hic W. restituit, in Attica floruisse constat: cf. Plat. Phaedr. p. 230b, *IG* I suppl. p. 120 n. 503a et anaglyphum ad Ilissum repertum, in quo praeter Herculem et Mercurium caput barbatum cornigerum praesentatur, cui adscriptum *ΑΧΕΛΩΙΟΣ* (Skias' *Εφ. Αρχ.* 1893 p. 137 not. 1).

Inscriptio lateris B praecepta de emolumentis sacerdotum continet, quae simili ratione atque legis n. 24 praecepta disposita sunt. De iis sacrificiis agi, quae lateri A inscripta sunt, et per se veri simile est et Erotis nomine v. 8 probabiliter restituto confirmatur. — Restitutionis fundamentum, de quo a Papabasileo valde dissentio, hoc est: v. 14—16 diversa hostiarum genera, *δημόσια, ἴδια, δαρτά, μὴ δαρτά* inter se et distinguui et coniungi certum est; iam cum v. 16 legamus *δ]ημοσίων τῶν δαρτῶν*, v. 18 autem *τῶν δὲ μὴ δαρτῶν*, medio inter loco, quo superest *ἀπὸ δὲ τῶν*, nihil suppleri posse nisi *ἀπὸ δὲ τῶν ἰδίων τῶν δαρτῶν*, sicut scriptum v. 14, necessario colligitur atque id quidem iam ab editore conclusum est. Iam vero *ἱερεῖα δαρτά*²¹⁾ haud dubie sunt hostiae quarum pelles detrahi solebant, *μὴ δαρτά* hostiae quarum pelles non detrahi debebant aut poterant, velut porci avesque. Emolumenta igitur, ubi ex hoc discrimine constituuntur, eo differre concludo, ut ex illis pellis sacerdoti cedat, ex his non cedat, quocum convenit et v. 16, ubi post *δ]ημοσίων τῶν δαρτῶν* legitur *δέρμ[α]*, et v. 14, ubi post *τῶν ἰδίων τῶν δαρτῶν* superest littera *δ* i. e. *δ[έρμα]*, cf. etiam n. 24, ubi simillima ratione emolumenta *ἱερείου εὐστοῦ* a ceteris distinguuntur (vid. p. 80). Sequitur ut etiam v. 18, ubi emolumenta *ἀπὸ τῶν ἰδίων τῶν δαρτῶν* enumerantur, non modo *σ]κέλος*,

21) eadem vox occurrit in lege Milesia n. 158 v. 30sq. *ἔρδεται δὲ τῶι πανθύωι ἔτει παρὰ Κεραιῆτι δαρτόν* et in fastis Myconiis (Prott n. 4 = *Syll.*² 615) v. 25 *δερτὰ μέλανα ἑτήσια*, ubi Prott coll. Hes. s. v. *δρατά· δαρτά, ἐκδεδαρμένα θύματα* (Et. M. 287, 9sq.) *hostias pelle spoliatas* interpretatus erat; at nec sacrificantur tales hostiae nec coloris mentio, ut iam Rohde *Psyche* I p. 206 recte sentiebat, ita apta est. Interpretandum potius *h. pelle spoliandae* Stengel *Hermes* XXXIX p. 611 recte statuit. Sed cur oves potissimum hac voce a veteribus significari solitas esse putemus (Wilamowitz *Sitzungsber. d. Berl. Akad.* 1904 p. 630, Stengel *Hermes* l. c. p. 612sq., cf. tamen quae hic ipse p. 613, 2 adnotat), causam non video idoneam. Immo repugnat Galeni testimonium anat. VII 16 t. II p. 644 Kühn: *εἶναι τὸ ζῶον ἐν τι τῶν δαρτῶν ὀνομαζομένων, οἷον ἢ πρόβατον ἢ βοῦν ἢ αἶγα*, quae verba vereor ne St. paulo artificiosius interpretatus sit. Quae praeterea St. l. c. de vi vocis *δαρτά* ex hoc titulo conclusit, in falsa Papabasilei tituli restitutione posita sunt.

sed etiam δέρμα καὶ σ]κέλος supplere debeamus, unde versus 42 litterarum efficitur. Quocum egregie convenit, quod idem numerus v. 15 et 16 et 17 facile ac paene sponte sua evenit.

De singulis haec adnoto: v. 3 στέρ[νο]φορ[ε]ίτω legit P. synonymum intellegens 'τοῦ τὸ στηθος ἢ στέρνον λαμβάνειν'. Sed res ipsa, quam ille spectat, tam raro invenitur, si modo usquam occurrit²²), ut eius causa verbum novum et inauditum fingere vix liceat. — v. 5/6 καθ' ἑκ[αστον] τὸ hieròn κτλ. supplēvi, quamquam reliquis locis inverso ordine κατὰ τὸ hieròn ἑκάστον (v. 11, 17, 21) dici solet; certa utique supplementa non sunt. — v. 7 τῷ ἀρχηγέτει: magistratum intellexit P.; mihi heros potius dici videtur eius sc. partis rei publicae, cui haec lex debetur, etsi mirum esse concedo inter emolumenta sacerdotis partem quandam divinam recenseri; an de capite supra sermo erat sacerdoti vel administro cuidam tribuendo, e quo hic iam lingua excipitur? cf. Arist. Av. 1704 πανταχοῦ τῆς Ἀττικῆς ἡ γλῶττα χωρὶς τέμνεται. — v. 9 ἀπόμετρα: emolumenta sacerdotis quaedam dici certum est; pecuniam ei tribuendam significari demonstrare studui ad n. 6 v. 20 p. 31 ibidemque propter distinctionem hic inter ἀπόμετρα et Δ servatam hac littera summam eius indicari conieci. — v. 12 ἐὰ]ν δὲ βῶς θύεται: sane Papabas. in lapide legi voluit ἐ]νδέρος coll. fastorum Coorum loco notissimo (Prott n. 5 = *Syll.*³ 616 v. 48) ἔνδορα ἐνδέρεται· ἐφ' ἐστὶαν θύεται ἀλφίτων ἡμίλεκτον — — καὶ τὰ ἔνδορα, interpretationem tamen nullam addens. Sed ni vehementer fallor, illud ἐνδέρος sive ἔνδερος nihili est: adiectivum certe ἔνδορος dicitur et dicatur oportet. Itaque praesertim cum arcum inferiorem litterae B dispicere mihi videar, lectionem ἐὰ]ν δὲ βῶς θύεται certam duco; paulo incertius, quo modo praeceptum superioris versus, quo haec referuntur, restituendum sit. Interim ea, quae proposui, et cum spatii rationibus conveniunt et Minervae quidem rei sacrae, cui oves bovesque praecipue sacrificatas esse constat, aptissima sunt. De discrimine inter boves ceterasque hostias constituto cf. n. 41 v. 5 sq. V. 19 quomodo vox, cuius prima littera v. 18 extat, supplenda sit, dubium. Utique ante λαμβά]νέτω alius sacerdotis nomen scriptum fuisse proxima verba καθάπερ ἐ τῆς Ἀρτέ[μιδος] demonstrant, quippe cum de hac ipsa v. 15 sqq. sermo fuerit.

11. Stela marmoris Pentelici a fronte (A) et ab aversa parte (B) inscripta, supra et infra fracta, in septentrionali clivo arcis inventa. Ed. cum imagine photographica Kavvadias *Ἐφ. Ἀρχ.* 1897 p. 176 sqq. tab. XI, inde S. Reinach *Comptes rendus de l'ac. des inscr.* 1897 p. 549 sqq., Michel *Recueil* 671, Dittenberger *Syll.*³ 911, Michaelis *Arx Athen.* p. 93. Cf. praeterea v. Wilamowitz-Möllendorff *Deutsche Literaturzeitung* 1898 p. 383, Haussoullier *Rev. de Phil.* XXII (1898) p. 61, Furtwängler *Meisterwerke* p. 207 sqq. et *Sitzungsber. d. Münch. Akad.* 1898 I p. 380 sqq., E. Meyer *Forschungen* II p. 97, 1. 118. 136, Br. Keil *Anon. Argent.* p. 302 sqq. — Apographum mihi misit J. de Prott.

22) ap. Prott *Fasti* 6 v. 20 supplendum videtur sane στ](ῆθ)ος, sed rectissime id ille de parte pedis intellexit coll. Hesych. s. v. στηθος — — καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ ποδῶν δακτύλους στηθύνιον, praesertim cum paulo ante antecedit ταρσός. Eodem modo haud dubie στηθύνιον in lege Xanthi Lycii n. 49 v. 10 accipiendum. Restat in lege Sinopea n. 166 v. 8 lectio στ[ῆθος], de qua tamen est quod dubites.

Ἔδοχεν τῇ βολῇ καὶ τῷ [δέ]μο[ι¹⁾] . . . |
 ικος εἶπε· [τῇ | Ἀθηναῖαι τῇ Νί]κει²⁾ ἱέραν ἡ δ[ν. . . |
 5 . . .³⁾], ἔχς Ἀθηναίων ἡπά[ντ'ον.]ς(θ)αι⁴⁾ καὶ τὸ ἱερὸν θυρῶ-
 καὶ καθότι ἄν Καλλικράτες χυγγράφς, ἀπομισθῶσαι δὲ τὸς πολετὰς
 ἐπὶ τῇς Λεοντίδος πρυτανείας· φέρειν δὲ τ' ἐν ἱέραν πεντέκοντα
 10 δραχμὰς, καὶ || τὰ σκέλε καὶ τὰ δέρματα φέρειν τὸν δε[μοσίον⁵⁾]· νεὸν δὲ
 οἰκοδομεῖσαι καθότι | ἄν Καλλικράτες χυγγράφει καὶ βο[μὸν λίθινον. |
 15 Ἡεστιαῖος εἶπε· τρεῖς ἄνδρας ἡελέσθ[αι] ἐγ βολῆς· τούτος δὲ μετ[ὰ]
 Καλλικρά[το]ς χυγγράφσαντας ἐπ[ιδείχσαι τῇ βολ]ῇ⁶⁾ καθότι ἀπο-
 μ[ισθο. |]ει τὸς — — — —

B.

Ἔδοχεν τῇ βολῇ καὶ τῷ δέ[μοι]· Αἰγεῖς ἐπρυτάνευε· Νεοκλεῖδες
 5 ἐγγραμμάτευε· Ἀγνόδε[μος] ἐπεστάτε· Καλλίας εἶπε· Τῇ ἱερέαι τῆς
 Ἀθηνάας τῆς Νί[κες] ≡ πεντήκοντα δραχμὰς τὰς γεγραμμένας ἐν τῇ
 στήλ[ῃ] | ἀποδιδόναι τὸς κωλακρέτας, | οἳ ἄν κωλακρετῶσι⁷⁾, τῷ
 10 Θ[αργηλ]ῳ⁸⁾ μηνὸς τῇ ἱερ[εῖαι τῆς Ἀθ]ηναίας τῆς Νίκη[ς] — —.

Decretum A intra annos 460—446 inscriptum esse litteratura Attica antiquior (NSY) docet. Consilium igitur aedificandi templi Minervae Victoriae ante a. 446 captum esse iam constat, ac quoniam id a Periclis consiliis prorsus alienum videtur, Furtwängler anno 450/49, cum Athenis iterum postremumque plurimum poterat Cimo, decretum tribuendum acute coniecit. Nec tamen illo tempore consilium perpetratum est, immo templum utique non ante Propylaea exaedicatum esse artis et constructionis indiciis demonstratur.⁹⁾ Ac Furtwängler propter stilum zophori templi vel ad tempora belli Archidami descendendum putavit annoque victoriae

1) legit et suppl. Prott.

2) E test. Pr., idem v. 4 in. I, v. 5 in. S.

3) ἡ δ[ν ἀστὲ ἔχς ἀστῶν εἰ] Κανν., Michel, Michaelis, sed cf. comm. ubi ἡ δ[ν διὰ βίῳ ἡεράτα] fortasse legendum conieci.

4) Κανν. ceterique legerunt καταστῆσαι, sed Pr. post Σ agnovit reliquias litterae Θ, ut infinitivus in σθαι terminans supplendus sit; ipse mihi proposuerat ἡερεῖσθαι, sed debebat scribi ἡερεῖσθαι; an ἔχς Ἀθηναίων ἡπα[σῶν καθί-στα]σθαι?

5) ie. τῶν δημοσίων: Κανν., Furtw., Michel; τὸν δεμόσιον ie. servum publicum interpretati sunt Wil. et Hauss.

6) suppl. Canv. coll. n. 4 v. 60.

7) distinxit hoc loco summo iure Dttb., cum Wil. et E. M. οἳ ἄν κωλακρετῶσι τῷ Θ. μηνός coniunxissent indeque collegissent colacretarum magistratum non annuum fuisse, sed fortasse quaque prytania alios homines eo functos esse.

8) Ποσειδεῶνος Dttb., sed litterae Θ vestigia testatur Prott, et Thargelionem mensem re ipsa desiderari, quia in nona prytania etiam pensiones templorum fieri solebant (Arist. Ἀθ. Πολ. 47, 4), vidit Keil l. c. p. 315. cf. etiam n. 13 v. 16.

9) Wolters Bonn. Stud. p. 92 sqq. Furtwängler l. c. p. 386 sqq. (Nuperrime Furtw. iterum de hac re disputavit Münch. Sitzungsber. 1904 p. 381 sq., ubi etsi paululum de tempore remisit annosque initio belli Peloponnesiaci proxime superiores in certamen posse venire concessit, summam tamen sententiae pristinae obtinuit.)

Amphilochiae (425) repetitum consilium et perfectum tribuit. Sed templum quidem ipsum iam aliquot annis ante zophorum perfici potuisse suo iure obiecit Keil Calliaeque qui alterum decretum rogavit nomine ad definiendum annum usus est, quoniam id haud dubie eo anno rogatum est, quo opus eo progressum erat, ut sacra ibi fieri possent; Calliam autem Calliadis fuisse filium existimat eum, qui a. 434 notam de quaestoribus reliquorum deorum rogationem tulit¹⁰⁾, mortuum a. 432 apud Potidaeam; aedificari igitur coeptum esse Victoriae templum anno fere 435, biennio fere post a Callia decretum rogatum esse. Quae probabiliter disputata sunt nec tamen ab omni offensione tuta. Ac primum quidem Pericle vivo et comprobante potuisse fieri, ut consilium templi Victoriae aedificandi perficeretur, etsi negandum non est, tamen et E. Meyer et Br. Keil et Dittenberger ea, quae Furtwängler de arcta inter publicas et sacras res necessitudine proposuit, magis aequo repudiaverunt.¹¹⁾ Deinde vero nomen Neocleidis, scribae prytaniae Aegeidis, non nihil dubitationis movet. Eiusdem enim nominis scriba occurrit *IG* I suppl. p. 20 n. 71, qui titulus intra 420—414 inscriptus est. Sane hic prytaniae nomen lacuna periit nec certo restitui potest¹²⁾, praesertim cum longitudo singulorum versuum nondum explorata sit, attamen Aegeidis nomen supplendo fundamentum haud improbabile restitutionis existere moneo. Eadem autem aetate Calliam Scamboniden fuisse rerum sacrarum studiosum constat. Denique huc aliquatenus mira quaedam alterius inscriptionis B condicio facit: v. 6 enim post **NIKEΣ** lapicida primo litteram **A** inculpsit, tum frustra inde **Γ** efficere conatus erasit; ante hanc rasuram titulus litteris Atticis, quales annis 446—403 usui erant, post alia manu litteris Ionicis (*O* tamen = *o* et *ov*) latiore ordine dispositis inscriptus est; mutari autem structuram quoque verbis *τῇ ἱερῇ τ. Ἀ. Ν.* bis repetitis apparere vidit Keil et collegit litteram **A** erasam primam fuisse vocis ἀποδιδόναι duoque dicendi exempla concurrere:

a) *τῇ ἱερῇ τῆς Ἀθηνάας τῆς Νίκης ἀποδιδόναι πεντέκοντα δραχμὰς — — — Θαργελιδνός μενός*

b) *πεντήκοντα δραχμὰς — — — ἀποδιδόναι — — — Θαργελιδνός μηνός τῇ ἱερῇ τῆς Ἀθηναίας τῆς Νίκης.*

Utramque mutationem autem sagaciter ita explicavit: decretis A et B origine diversis tabulis inscriptis cum recentior tabula aliquo damno affecta esset titulumque renovari et in antiquiorem tabulam transcribi placuisset, primo lapicidam, cui id mandatum erat, exemplari tabulae renovandae usum esse usque ad initium vocis ἀποδιδόναι, hoc autem loco, cum lapidis, sive quia fractus erat sive quia litteratura deleta, nullus iam usus esset, re-

10) annum 434 contra Belochium (*Rhein. Mus.* XLIII p. 113sq.) denuo defendit E. Meyer *Forschungen* II p. 89 sqq.

11) cf. quae et n. 4 v. 47 sqq. e Lamponis de Pelargico additamento et e decreto de Orgade Eleusinia n. 28 colligenda videntur.

12) e spatiorum rationibus aliam tribum atque Aegeida fuisse perperam collegit Kavvadias, quem non sequi debuit Dttb. Kirchhoff enim, etsi in transcriptione nescio qua de causa lacunam maiorem indicat, ipse tamen antea praemisit versus fuisse videri 44 fere litterarum.

currendum fuisse ad exemplum chartae in tabulis publicis conservatae paulo aliter conceptum litterisque Ionicis ex cotidiano tum fere usu¹³⁾ scriptum, ac cum prior lapicida aliam interea operam suscepisset, novum inscriptionem perfecisse. Quae ut aptissime ad persuadendum disputata sunt, ita ipsa recentiori aetati decreti favere mihi videntur. Keil enim merito in eo nititur, quod cives privati iam aliquot decenniis ante a. 403 litteris Ionicis uti consueverant, et in titulis quidem sepulcralibus hanc consuetudinem iam inde a bello Peloponnesiaco vulgo valuisse constat, sed antequam oratores, cum rogationes suas chartae publice conservandae mandabant, hunc morem sequi non dubitaverunt, aliquantum temporis intercessisse putaverim. Atque etiam aspirationis nota in nomine Ἀγνόδεμος omissa — legitur autem nomen in ea parte, quam Keil ipse e lapide antiquo descriptam iudicat — magis consentanea est annis 420—414 quam a. 434. Quae omnia afferro non quo alicui ex his annis esse tribuendam Calliae rogationem iam persuasum habeam, sed ut ne Keilii quidem acuta disputatione absolutam esse quaestionem appareat.

A. v. 1—4 *de eligenda sacerdote*. verba deleta aut alteram cui satisfacere deberet condicionem aut quantum temporis munere functura esset indicabant. Hoc quia vix desiderari poterat, veri similis duco ac facile suppletur *ἡ δὲ ἀ[ν] διὰ βλο ἡμερῶν*; quamquam concedo ita iis, quae de mercede sacerdotis praecipuntur, aliquid offensionis moveri. Quinquaginta enim drachmarum mercedem annuam fuisse cum per se appareat tum decreto altero, quo ea certo quodam mense solvi iubetur, confirmatur. Iam etsi sacerdoti ad vitae tempus electae quotannis mercedem solvi consentaneum est, tamen id ipsius legis verbis constitui expectamus praeceptoque πεντήκοντα δραχμὰς φέρειν addi κατ' ἔτος vel simile aliquid; contra si supra annum muneris tempus constitutum erat, nihil dubii illis verbis inerat. Altera ex parte, si recte sentio, huius modi supplementum minus facile reliquiis lapidis accommodatur. Ceterum decretum quadam dicendi obscuritate prorsus liberum non fuisse praeceptum de ceteris sacerdotis emolumentis v. 9 sq. testatur; neque enim iniuria hoc loco discrimen, quod inter publica et privata sacrificia erat, clarioribus verbis expressum velles. Itaque etiam viri docti diverse verba interpretati sunt: Kavvadias illud τῶν δημοσίων¹⁴⁾ non nisi ad τὰ δέσματα referendum esse propter verbum φέρειν post hanc vocem repetitum conclusit totumque praeceptum ita intellexit, ut sacerdos τὰ σκέλη e sacrificiis et privatis et publicis, e publicis autem insuper τὰ δέσματα acciperet, quod discrimen sane satis usitatum est (cf. n. 155), ac ne breviloquentiae quidem similis exemplum deest, cf. tit. Or. n. 65 v. 34 sq. cum adn. Dubium tamen mihi non videtur, quin τῶν δημοσίων

13) cf. de hac re Koehler *MAI* X p. 378 sq. et v. Wilamowitz-Moellendorff, *Homer. Untersuch.* p. 303 f.

14) τὰ δημόσια sc. *ἱερεῖα* non hoc uno loco victimae publice mactatae sunt, cf. praeter n. 65 praecipue n. 10. Quod vero Wil. et Hauss., ut ambiguitatem loci tollerent, legerunt τὸν δημόσιον, eo sane tollitur verborum ambiguitas, res tamen efficitur inaudita verique dissimillima, quam ne ipsis quidem auctoribus iam placere confido praesertim post Keilii copiosam refutationem p. 302 sqq.

etiam ad τὰ σκέλη referatur non modo quia aliter adversativam expectamus coniunctionem, ut monuit Dttb., velut τῶν δὲ δημοσίων τὰ δέματα, sed etiam quia, si carebat sacerdos ullis privatae rei sacrae emolumentis, magna 50 drachmarum merces facilius intellegitur. Privata autem emolumenta ideo deesse, quia cultus Victoriae publicus potissimum erat et rarissima sacrificia privata, Keil docuit¹⁵⁾; idem verbi φέρειν repetiti rationem grammaticam eam esse, ut diversa emolumentorum genera, pecunia et partes hostiarum, indicarentur, perspexit graviolemque post δραχμάς distinctionem requisivit. Ipsa vox τὰ σκέλη offensione non caret, quoniam ut femur usitatissimum sacerdotum emolumentum erat, ita solebat fere ei unum dari femur interdum accuratius definitum velut verbo δεξιόν, ac ne huic quidem sacerdoti cuncta hostiae femora concessa esse puto.

v. 4 quae de sacerdotio constituuntur, interrumpuntur praecepto τὸ ἱερὸν θυρῶσαι κτλ., quod haud dubie ea ratione hic inseritur nec cum praecepto de ara et templo aedificando coniungitur, ut eae res, quas statim perfici oporteat, praeponantur. Ceterum hoc testimonio nihil dubii relinquitur, quin iam ante templum aedificatum fanum Ἀθηναίας Νίκης fuerit quamvis parvum et modestum — carebat enim ara lapidea¹⁶⁾ nec foribus clauderetur —, recteque in hoc sacello antiquitus fuisse ξόανον ἄπτερον ἔχον ἐν μὲν τῇ δεξιᾷ ξόαν, ἐν δὲ τῇ εὐωνύμῳ κράνοῖς (Heliod. ap. Harp. s. v. Νίκη Ἀθηνᾶ) Kavvadias statuit.

v. 15 sqq. nondum certo suppleti sunt; ἐπιδείξαι τῇ βουλῇ satis certum videtur¹⁷⁾; quae deinde Cavv. proposuit καθότι ἀπο[μισθῶσαι ἂν αὐτοῖς δόχσ]ει, τὸς [δὲ πρυτάνεις ἐς τὸν δῆμον ἔχσενεγκῆν], ea displicent et propter positionem particulae ἂν, ut ipse concessit, insolitam et quia desideratur ni fallor mentio operis collocandi, quoniam supra et de templo et de foribus collocandis mentio erat. Dittenb. scripsit ἀπομ[ισθόσεται] reliqua intacta relinquens. Utique cognoscimus fuisse Athenis qui, cum rem ex unius Calli-cratis arbitrio pendere nollent, obtinerent, ut tres senatores una cum illo rei consulerent (cf. quae bene de hac re exposuit Kavv. p. 188 sqq.).

Decretum B tempore posterius esse et argumento demonstratur, quod praecepta illius respicit (v. 6 πεντήκοντα δραχμάς τὰς γεγραμμένας ἐν τῇ στήλῃ), et litteratura, de cuius mira condicione iam supra egi. — Iis, quae supersunt de mercede sacerdotis, quo mense et a quibus pendi debeat, praecipitur; fortasse etiam de ceteris sportulis, quas priore decreto paulo obscurius tractatas supra vidimus, accuratius actum erat.

12. Fragmenta quattuor marmoris Pentelici inventa Athenis, undique mutila, nisi quod fragmenti *a* margo extat sinister, fragmenti *d* superior; *c* et *d* praeter superficiem deletam inter se contingunt, *b* nunc deperditi unum ectypum chartaceum servatum est, quod Eustratiades confecit. *abc* coniuncta edd. Kuma-

15) nullum privatum donarium Minervae Victoriae extare monet; testimonia publici cultus K. congegit p. 314, 2.

16) de aris cespitiis similibusque cf. Reisch apud *Pauly-Wissowa* I p. 1670 sq.

17) cf. n. 4 v. 60 et Arist. Ἀθ. πολ. 49, 3 ἔκρινεν δὲ ποτε (ἡ βουλὴ) καὶ τὰ παραδείγματα καὶ τὸν πέπλον, quem locum iam pridem optime interpretatus est Wilamowitz Arist. und Athen I 213, 50.

nudis 'Εφημ. 'Αρχ. 1883 p. 167 sqq. (minusculis), R. Schöll *Sitzungsber. d. bayer. Ak. d. Wiss.* 1887 p. 1 sqq., Kirchhoff *IG I suppl.* p. 64 n. 35 b apographo usus Koehleriano, quod etiam in Schöllii usum descripserat Fabricius. Fragmentum d, quod eiusdem lapidis esse vidit Wilhelm, edd. Pittakis *Eph.* 3232 et Kirchhoff Velseni ac Koehleri apographis usus *IG I* 46. Cf. praeterea v. Wilamowitz-Moellendorff *Aristoteles u. Athen* I 229, Wilhelm *Anzeiger d. Wien. Akad.* 1897 p. 2 = *Jahreshefte d. öst. arch. Inst. I Beibl.* p. 43, Reisch *Jahreshefte d. öst. arch. Inst. I* p. 59 sqq., v. Prott *MAI* XXIII p. 167 sq., Sauer *Theseion* p. 231 sqq.

Θ] ε [ο ί.

Προκλῆς] 'Ατάρβο Ε[ύονυμεύς¹⁾

ἐγραμμάτ]ευε· ἐπὶ 'Αρισ[τίονος ἀρχοντος

'Εδοχσεν τῇ βολῇ καὶ τῷ δ]έμοι· Ἡippoθοντ[ι]ς ἐπρυτάνευε· Προκλῆς ἐγραμμά-
 5 τευε·.....ἐπεστάτε· 'Αρισ[τίον] ἔρχε· Ἡυπε[ρ] — — εἶπε· — — — — —
! πεντε(τ)[ερίδι²⁾] τῶν Παναθηναίων.....
υμ μεντε.....
ἰόνος τ.....
ερε.....
 — — — — —
 10ο — — — — —
ν, δε — — — — —
μεν π — — — — —
ἐ]ν τῇ ἀγορ[α]ι — — — — —
τ]οῖς δεμότεσι ἐ — — — — —
 15κ]οντα καὶ [h]εκατὸ[v] — — — — —
τ]ῆς μοσικ[ῆ]ς καθάπε[ρ] — — — — —
τῷ [H]ε[φα]ίστο καὶ τῆς 'Αθηναίας — — — — —
'Αθηναίο[ις] ἡόθεν χρὲ ἔχαιρῆ(ν) ἀργ[ύ]ριον — — — — —
h]ιεροποιὸ[c] δ]ὲ hoίτινες hieropoιέoc[ι] τέν θυσίαν³⁾ δέκα ἄνδρας δι-
 20 α]κλε[ρῶσαι] ἐκ τῶν δ[ικα]στῶν⁴⁾ ἡένα ἐκ τῆς φυλῆς ἕκτο [— — — — —, hoi δὲ — — — α-
 ρ]χοι δ[ιακλ]εροcάντ[ον] μ]ετά τῶν τῆς βολῆς· διακλερῶc[αι] δὲ ἐναντί-
 ον⁵⁾ τῆς βολ[ῆ]ς· hoi δὲ λ[αχ]όντες μισθοφορόντον καθάπερ [hoi δικασταὶ ἕως ἂν ἐ-⁶⁾
 πμέλοντα[ι] τούτον, h[o]ι δὲ κολακρέται ἀποδιδόντον αὐτο[ις] τὸ ἀργύριον· δια-
 κλεροcάτο δὲ καὶ he β[o]λῆ cφῶν αὐτῶν hieroπ[o]ιδῶς δέκα ἄνδρ[ας] ἡένα ἐκ τῆς φυλ-
 25 ῆς ἑκάcτε[c]· δῶναι δὲ [κ]αὶ τοῖς μετοίκoις τρεῖ[c] βοῦς· τούτον τ⁷⁾..... hoi h-

1) supplementa praescriptorum constant ex *IG I* 45.

2) suppl. Wilhelm., τῶν Παν. ego addidi, cf. comm.

3) ita editores; possis nimirum etiam τέν ἐορτέν; accusativus nominis feriarum e verbo ἱεροποιεῖν pendens saepius occurrit: *IG II* 872 τοὺς ἱεροποιούcς τοὺς τὰ μυστήρια ἱεροποιήσαντας 'Ελευσίνη et 'Αθήναιοι VI p. 381 n. 5 οἶδε ἱεροποιήσαν 'Ρωμαῖα κτλ.

4) etsi sigma non integrum in lapide extat, certa tamen vestigia eius adsunt, ut de supplemento δικαστῶν iam a Kum. proposito dubitari nequeat, de re cf. praecipue Schöll l. c. p. 5—9; de lacuna proxima vid. comm. p. 54.

5) egregie et ni fallor evidenter hoc Wilam. restituit pro μετὰ τ]ῶν τῆς β. quod priores, decepti nimirum superioris versus exemplo, suppleverant; idem universam lacunam ita refinxit: διακλεροc[άντον] δὲ hoῦτοι ἐναντί]ον τῆς βολῆς. An scribendum διακλερῶc[αι] δὲ ἐπάναγκες ἐναντί]ον τ. β.?

6) suppl. Sch. hic tamen ἐν δικασταῖς, quod mutavit Wilam.

7) τούτων τ[ῶν] βοῶν, καὶ οἱ ']ιεροπ. Sch., τούτων τ[ῶν] τριῶν δε 'οι ']μερ.

ιεροποιοι [νε]μόντο[ν α]ὐτοῖς ὁμὰ τὰ κρέα· τῆς δὲ πονπῆς ἡόπος [ἄν] ἡος κάλλιστα
 πενφθῇ ἡο[ι] ἡι]εροπ[οι]οι ἐπιμελόσθον καὶ ἄν τις τι ἄκοςμῇ[ι, κύριοι ἔστων αὐ-
 τοὶ μὲν Ζεμ[ι]ὼν μέχρι πε]ντέκοντα δραχμῶν καὶ ἐκγράφεν ἐκ⁸⁾ [. ἐὰ-
 ν] δέ τις ἄχc[ιος] εἰ μέζον]ος Ζε[μ]ίας, τὰς ἐπιβολὰς ποιό[ντ]ον [ἡοπόcas ἄν δοκῇ κ-
 30 α]ι ἐca(γ)[όντων ἐς τὸ δικαστέ]ρ[ιο]ν τὸ τῷ ἄρχοντος· τὸς δ[ἐ] β]οῦ[ς] ἐχcῆναι αὐτοῖς c-
 φ]ίνγος[ιν⁹⁾ πρὸς τ]ὸν βομόν· ἡοίτιν[ε]ς δὲ ἀρῶνται [τὸς βοῦς.¹⁰⁾ ἡοι
 ἡιεροποιο[ι] ἡαιρέcθον] διακοσίος ἐχc Ἀθε[να]ίων· τὲν δὲ λ[αμ]πάδα.¹¹⁾ τῇ πε-
 ντ]ετερίδι [καὶ τοῖς ἡεφ]αιcτίοις· ποιόντο[ν δ]ὲ [ἡ]οι ἡιερο[ποιοι] ἡούτος ἡόστε
 τέν] λαμπαδ[οδρομίαν καὶ] τὸν ἄλλον ἀγῶνα γίνεσθαι καθά[περ τοῖς Προμεθίο-
 35 ιc¹²⁾ τῇ]ν θέa[ν ἡοι λαμπάδαρχ]οι ποιῶσι, καὶ τὸ λοιπὸν ἐὰν δοκῇ[ι.
 οce ντον ἡοι ἡιεροποιοὶ καὶ τῷ Ἀπό(λ)λονι
 ν ἡ[οι δὲ γυμναcίαρ]χοι ἡοι ἡειρεμένοι ἐς τὰ Προμέθια
 τ οc ἡελόcθον· τὸν δὲ βομόν τῷ ἡεφαί[c]τοι.
 το ποιεcάτο ἡε βολέ καθότι ἄν αὐτέ[ι] δοκῇ
 40 c]θαι καθ' ἡμέραν ἐν τῇ τελευταίαι πε
 αν καὶ ἀναγορεύεν καθότι ἄν κριθῇ
 παρόντων¹³⁾ δὲ καὶ ἡοι ἡιερ]οπ[οι]οὶ καὶ ἡοι ἀγωνισταί· τὸς δὲ κρ[ι]τὰς τὰ ἄθλα δῶν-
 αι τοῖς αἰ νικῶσι· ἐπιμέλεcθαι¹⁴⁾] δὲ τὸν ἄθλον τῆς ἀναγραφῆς [τὸς ἡιεροποιοίς·¹⁴⁾
 εἶπε· τὰ μὲν ἄλλα καθά[περ τῇ] βολῇ· ἀναγρα[φcάτο δὲ τόδε τὸ
 45 φcέφισμα ἐcτέλει λιθίνει καὶ καταθέτο ἐ]ν τῷ ἡιερῷ ἡο γρ[αμ]ματεὺς ἡο τῆς
 βολῆς· ἐς δὲ τέν ἀναγραφέν τῆς cτέλες ἀναλῶcαι ΔΔΔ] δραχ[μάς.¹⁵⁾

Var. Lect. v. 6 in. litteram quae legebatur ante eam, quae nunc prima est, non fuisse E manifestum dicit Vels. 6 extr. T P. et V., Γ Koe. v. 7 extr. TI P. v. 12 ultimam litteram Γ potius quam I esse Koe. adnotavit. 18 EXΣΑΙΠΕΣ lapis. 28 littera ultima an Σ fuerit dubitat Koe. 30 in. ι) N; ες ἄ(ν Kum., -IEΣAΛ Koe. qui secundo loco I certum esse testatur. 31 A; ινγο Kum., 'INΛO Koe. Ceterum inde a v. 34 reliquiae fr. a apud Kirchhoffium non iis quibus debebant litterarum columnis subiectae videntur.

Haec anno Aristionis archontis i.e. a. a Chr. n. 421/20 decreta esse, ex quo IG I 46 et 35 b eiusdem esse lapidis fragmenta Wilhelm docuit, certum est. Inde vero id, quod antea e Vulcani (v. 17 et 38) et Vulcanalium (v. 33) mentione assequi coniectura poteramus: decretum esse de Vulcanalibus sive tum primum instituendis sive denuo constituendis, commode confirmatur. Illo enim ipso anno curam simulacra perficiendi duo divina, quae Minervae et Vulcani fuisse gravissimis argumentis probavit

Kirchh., neutrum verum videtur; difficultas in eo potissimum posita est, quod δὲ post τούτων expectamus.

8) ἐκ τῶν καταλόγων Kum., ἐκ τοῦ λευκώματος Sch., ἐκ τῶν πεμπόντων Wilam. dubitanter.

9) suppl. Kirchh., deinde προσάγειν omnes adhuc editores, sed vid. comm. p. 55.

10) post τοὺς βοῦς Sch. interposuit ἐφήβους memor sc. titulorum epheborum, sed verborum positio offendit.

11) τέν δὲ λ[αμ]πάδα ποιῆν τῇ πεντετ. editores, sed in hoc loco quam cautissime agendum duco, vid. comm.; paulo post ἡούτος ἡόστε Kirchhoffio debetur, cum Sch. ὥς ἀριστα· τήν δὲ] λαμπ. legisset.

12) suppl. Wilam.

13) suppl. Sch.

14) supplevi.

Reisch¹⁵⁾, epistatarum cuidam collegio¹⁶⁾ mandatam esse constat, cuius rei in hoc ipso quoque decreto mentio fieri videtur: cf. v. 38 sq. et quae ibi adnotavi. Sed ne nunc quidem universa tituli ratio ex omni parte perspicua aut certa est. Ac summa quidem difficultatis in voce *πεντετηρίς* v. 6 et 33 occurrente posita est. Quam Schöll de ipsorum Vulcanalium feriis quinquennialibus tum primum institutis accepit. Nec vero hanc interpretationem ferri posse et quia annua et quinquennalia Vulcanalia voce *πεντετηρίς καὶ Ἡφαίστια* Graece comprehendere non liceret et quia penteteridas ab hieropoeis annuis administratas esse Aristoteles traderet (*Αθ. πολ.* 54, 7), hoc vero decreto ea cura hieropoeis peculiaribus ad id ipsum creatis¹⁷⁾ mandaretur, Prott merito statuit Kirchhoffique sententiam, qui vocem *πεντετηρίς* ad Panathenaea magna rettulerat, olim paucis¹⁸⁾ probatam denuo suscepit. Nec mirum est Panathenaeorum in hoc decreto rationem haberi — notus enim qui fuit inter Minervae Vulcanique sacra conexus¹⁹⁾ et lampas, de qua v. 32 agitur, sicut Promethiis et Vulcanalibus ita Panathenaeis magnis celebrabatur²⁰⁾ — id mirum ea in decreto ad *Ἡφαίστια* pertinente mera voce *πεντετηρίς* significari idque hac una condicione ferri posse puto, ut iam in superiore parte tituli deleta ea pleniore nomine *πεντετηρίς τῶν Παναθηναίων* commemorata fuisse statuamus. Qua de causa v. 6, ubi Wilhelm vocem *πεντετηρίς* haud dubie recte supplevit, genetivum *τῶν Παναθηναίων* addendum duco. Sed ne hac quidem difficultate ita remota res plane absoluta est; praeceptum quidem *τὴν δὲ λ[αμπάδα ποιεῖν τῇ πεν]τετηρίδι [καὶ τοῖς Ἡφ]αιστοῖς*, si modo recte ita suppletum est, certa ac definita ratione carere mihi videtur. Age enim tria fieri potuerunt: aut et Panathenaica et Vulcanalium lampas iam ante annum 421 agi solebat: addi aliquid expectamus velut *καθάπερ πρότερον*; aut illa iam pridem agebatur et haec tum primum instituta est: aequa structura coniungi *τῇ πεντετηρίδι καὶ τοῖς Ἡφαιστοῖς* non oportebat; aut denique utraque lampas tum demum instituta est, quamquam id veri dissimile: iam offendit articulus *τὴν δὲ λ.* Quae cum ita sint, etsi difficultatem interpretando posse removeri non ignoro²¹⁾, tamen in re tamquam certa et explorata cautus interpretator non acquiescet.

15) *l. c.* p. 55 sqq; argumenta eius ex ipsius operis rationibus (not. 16) et Paus. I 14, 6 petita cuncta hic repetere longum est, id cui ille minus quam poterat tribuit, repeto: *IG* I 318 eodem loco quo huius tituli fragm. *d* et *IG* I 319 eodem loco quo huius tituli fragm. *abc* inventa esse, quae res casui tribui nequit, immo inde explicanda est, quod lapides una ex ruderibus templi Vulcani asportati sunt.

16) cf. fragmenta rationum ab iis redditurum *IG* I 318 et 319.

17) de his primus nos docuit R. Schöll *l. c.* in commentatione quae inscribitur *‘Athenische Festkommissionen’*; cf. etiam quae ipse ad n. 29 attuli.

18) in his Augusto Mommsen *Feste* p. 43, 3.

19) Paus. I 14, 6, cf. praecipue Reisch *l. c.* p. 58 sq. et Sauer *l. c.*

20) Polem. ap. Harpocr. s. v. *λαμπάς*: *τρεῖς ἄγουσιν Ἀθηναῖοι ἑορτὰς λαμπάδας Παναθηναίοις καὶ Ἡφαιστοῖς καὶ Προμηθίοις*; cf. de his praecipue Wecklein *Hermes* VII p. 437 sqq. Ceterum lampadis annuis Panathenaeis celebrandae desunt certa testimonia; cf. etiam ad n. 29 v. 32 sq.

21) velut annuis Panathenaeis lampadem fuisse non videri tenendum est (not. 20), unde occasionem quinquennalem premi intellegi potest.

Versus singulos στοιχηδὸν inscriptos unius et sexagenarum litterarum fuisse apparet e v. 24, qui aliter ac Kumanudes fecit nequit suppleri.

v. 8 Πυανοφσ]ιδνος τ[ρίτει φθίνοντος restituendum proposuit Wilh. apud R., ac mensis quidam cuiusdam diem latere optime ille perspexit, sed Vulcanalia aequae ac Chalcea Pyanopsione mense celebrata esse certo demonstrari non potest, quamquam Mommsen persuasum habuit ac iam pro certo vendidit Pfuhl.²²⁾ Istri enim verbis, ad quae hic denuo provocavit, ἐν τῇ τῶν Ἀπατουρίων ἑορτῇ Ἀθηναίων οἱ καλλίστας στολὰς ἐνδεδυκότες, λαβόντες ἡμμένας λαμπάδας ἀπὸ τῆς ἐστίας ὕμνοῦσι τὸν Ἥφαιστον θύοντες²³⁾ (Harpocr. s. v. λαμπάς) non de Vulcanalium lampadedromia, sed de Apaturiorum sacrificio cum hymnis taedisque nocturno agitur, ac ne inde quidem, quod Harpocratio mentionem illius verbis de lampadedromiis supra not. 20 allatis subiunxit, quicquam efficitur, dummodo ipsius Harpocratio glossae conexum ac structuram recte constituamus.²⁴⁾ Is enim manifesto id, quod de tribus lampadum certaminibus Atheniensibus tradit, duorum auctorum testimoniis confirmat, Polemonis (ὥς Πολέμων φησὶν ἐν τῷ περὶ τῶν ἐν τοῖς προπυλαίοις πινάκων) et Istri (Ἰστρός δ' ἐν α' τῶν Ἀτθίδων), addens tamen ex Istro alterum testimonium, quod apud eum paulo supra legerat (εἰπὼν — nota tempus aoristum — ὥς ἐν τῇ τῶν Ἀπατουρίων κτλ.), unde qui fuerit apud ipsum Istrum conexus, colligi non posse vix est quod dicam. Scholion autem Patmicum²⁵⁾, ad quod provocat Mommsen, aperta laborat confusione²⁶⁾, ut qui eo nititur in lubrico versetur. Itaque ut nunc res est, de tempore Vulcanalium iudicium retinere satius est.

v. 16 τ]ῆς μουσικῆς: hoc igitur loco de certamine musico Vulcanalium, de quo aliunde satis constat²⁷⁾, agitur, sed quod Schöll v. 15 πεντή]κοντα καὶ ἑκατό[ν supplendo trium tribuum choros inter se certasse coniecit, incertum, etsi numerum qui ibi latet simili ratione explicandum esse probabile est.

22) de pompis sacris p. 61.

23) sic enim recte codices; θύοντες, quod legitur apud Bekk., temere coniecit Valesius ratus de lampadedromia sermonem esse, quamquam cum ea neque στολαί neque ὕμνοι conveniunt. Recte et coniecturam et confusionem inde natam iam pridem reiecerunt Wecklein *Hermes* VII p. 444 sq. et Stengel *KA*² p. 205, 5; quocum etiam Mommsen nunc consentit (l. c. p. 340).

24) id quod sane per distinctionem vulgo adhibitam non licet; graviore enim distinctione, quam Bekker ante Ἰστρός posuit, structura manifesto turbatur subiectumque Ἰστρός praedicato destituitur.

25) ad Dem. 57, 43 (*BCH* I p. 11) γαμηλία· ἡ εἰς τοὺς φράτορας ἐγγραφή· ἐνιοὶ δὲ τὴν θυσίαν οὕτω φασὶ λέγεσθαι τὴν ὑπὲρ τῶν μελλόντων γαμεῖν γινομένην (cod. ἡνωμένην) τοῖς ἐν τῷ δήμῳ· καὶ οὗτοι ἤγοντο λαμπαδοδρομίαν τὴν ἑορτὴν τῷ τε Προμηθεὶ καὶ τῷ Ἥφαιστῳ καὶ τῷ Πανὶ τοῦτον τὸν τρόπον· οἱ ἔφηβοι ἀλειψάμενοι κτλ.

26) optime id iam Lipsius statuit in altera Schömanni antiquitatum editione II p. 576, 4, qui igitur de hac re rectius iudicare videtur quam Bischoff in eodem libro p. 543 sq.

27) cf. *IG* II 553 (Michel 136, Dittenb. *Syll.*² 712) v. 9 sqq. et (Xenoph.) *de rep. Athen.* 3, 4 (χορηγοὶς διαδικάσαι εἰς Διονύσια καὶ Θαργῆλια καὶ Παναθήναια καὶ Προμήθια καὶ Ἥφαιστια ὅσα ἔτη), quae testimonia olim viri docti plerique falso in dubitationem vocaverant. Ceterum hoc anni 421 decreto, si quidem tum demum certamen musicum Hephaestiorum institutum esse veri simile est, aetas libelli Xenophonti tributi accuratius definiri potest.

v. 17 nescio an sermo fuerit de loco certaminis scribendumque sit ἐν τῷ ἱερῷ τῷ τῷ Ἡεφαλῶτο καὶ τῆς Ἀθηνάλας, de quo fano ad Ceramicum sito cf. Paus. I 14, 6. Schöll lectione sane mutila nisus hoc loco de boum emptione et de carnum inter Athenienses distributione mentionem fieri coniecit dativo Ἀθηναίοις v. 18 eam vocem servatam esse ratus, quo verba v. 25 δοῦναι δὲ καὶ τοῖς μετόλοις τρεῖς βοῦς referrentur.

Inde a v. 19 universus sententiarum conexus optime a Schöllio restitutus est, singula, de quibus ipse nimirum spondere noluit, non pauca dubia sunt, quorum gravissima breviter exponam. v. 20 et substantivum quod post ἐκτο scriptum erat et nomen magistratum in ἀρχοί²⁸⁾ desinens dubium est. Hoc utique non demarchorum nomen fuit, si quidem ad decem viros creandos centum quinquaginta homines in urbem rure convocari incredibile suo iure iudicat Wilamowitz, qui ipse, cum phylarchos restituere non audeat²⁹⁾, inter ληξίαρχοι et τριττύαρχοι dubius haeret. Sed etiam ἐκ τῷ [πλνακος, quod initio lacunae Schöll supplevit, falsum esse spatii rationibus demonstratur. Nam quod ille ut lacunam expleret sequenti praecepto pronomen τούτους addidit (τούτους δ' οἱ δ. διακληρωσάντων), id non modo supervacaneum est, sed ne ferri quidem posse illud δὲ contra consuetudinem reliquae inscriptionis (v. 19. 31. 33) elisum ostendit. Ubi vero τούτους excutimus, sive ληξίαρχοι sive τριττύαρχοι legimus, illud πλνακος lacunam non iam explet. Aliud sane supplementum aliquatenus certum proponere difficillimum. Wilamowitz, ipse tamen dubitanter, proposuit ἐκ τῷ [ν προκρίτον· ἡοι δὲ λεχσίαρχοι διακλ. An audendum est ἐκ τῷ [ν ἐπιλαχόντον· ἡοι δὲ . . . ἀρχοί δ.? Certe eos iudices, qui ipso iudicandi munere occupari poterant, excipi exspectamus, quoniam hieropoeorum cura per longius haud dubie dierum spatium pertinebat. — v. 21 μετὰ τῶν τῆς βολῆς: editores intellegere videntur hieropoeos senatus, sed de his demum v. 23 extr. sermo incipit, ut hoc loco eiusmodi breviloquentia permira sit. Num substantivum cum articulo τῶν coniungendum excidit?

v. 25 δοῦναι δὲ καὶ τοῖς μετόλοις τρεῖς βοῦς: quos boves in pompa a metoecis ipsis deducendos fuisse consentaneum est; num praeterea talia munera praestare debuerint qualia solebant Panathenaeis³⁰⁾, incertum. De carnibus iis distributis cf. Scambonidarum leg. n. 9. v. 7 sq.³¹⁾; ibidem v. 22sq. carnis crudae commemoratur venditio. — v. 27 de potestate ἀκοσμοῦντας multandi cf. cum n. 29 v. 34 tum n. 80 v. 24 sq.

v. 30 lectio σφ]ίγγος[ιν satis certa videtur, atque hostias maiores velut boves non solum ipsis cornibus (Hom. γ 439), sed etiam funibus³²⁾

28) nunc facere non possum, quin quaeram nonne praepropere omnes supplementum [αρχοί receperimus.

29) nobis sane adhuc nisi imperio equestri non cogniti sunt (Busolt *Staatsaltert.* 2 p. 222), sed cur non fieri potuerit, ut praeterea minoribus quibusdam officiis adhiberentur, non intellego.

30) Mommsen *Feste* p. 139, 1 et p. 142, Pfuhl *de pompis* p. 22 sq. et 61.

31) cf. etiam quae de metoecorum condicione disputavit Wilamowitz *Hermes* XXII p. 220 sq.

32) cf. e. g. sacrificii repraesentationem, quam Stengel *KA* 2 tab. I 4 repetendam curavit.

ad aram duci solitas esse, ut per se veri simile est, ita vasorum picturis confirmatur. Sed verbum *σφίγγειν* ad id significandum parum aptum est ac graviora significare videtur vincula, quibus constrictas hostias ne reluctarentur impediabant.³³⁾ Hinc vero sua fere sponte suspicio nascitur verba sequentia *οἷτινες δὲ ἀρῶνται* de vivis bobus sublevandis, non de prostratorum cervicibus replicandis dici, quamquam hoc ipsum sagaci disputatione et mihi et plerisque opinor aliis Stengel probaverat.³⁴⁾ Nunc me dubitare fateor praesertim cum id argumentum, quod fere gravissimum³⁵⁾ videbatur, certo fundamento careat: etenim quod huius ipsius tituli verbis *προσάγειν πρὸς τὸν βωμόν* et *αἵρεσθαι* ut duas diversas res distingui voluit, *προσάγειν* supplementum est nec pro certo haberi potest, quid? quod ipsum illud *αἵρεσθαι* lacunae aptum est. Ceterum eidem dubitationi obnoxii sunt *δεσμοὶ τοῖς ἱερηλοῖσιν*, qui in lege cantorum Milesia (n. 158 v. 33) commemorantur.

De v. 32 sqq. vide supra p. 52; v. 34 et *καθάπερ τῇ πεντετερίδι* et *καθάπερ τοῖς Προμεθίοις* suppleri potest, hoc tamen, quod maluit Wilamowitz, multo veri similis est, quia Promethiorum lampas ni fallor antiquissima erat. Utique penteteridis mentio hoc loco restituta aegre convenit cum v. 32 sq. ut vulgo leguntur.

v. 38 sq. Kirchhoff acute ita refinxit *τὸν δὲ βωμόν τῷ Ἡφαι[στω] ἰδρυσάτω καὶ τᾶγαλμα τὸ τοῦ Ἡφαίσ[του] ποιησάτω ἢ βουλὴ κτλ.*, quae supplementa etsi universa ratio eorum valde probabilis est, tamen certa non sunt; vel id, quod duo tum simulacra facta esse ex *IG I 318*³⁶⁾ constat, dubitationem movet, nonne ipsa verba decreti paulo aliter conscripta fuerint, praesertim cum accedat, ut scripturae *τᾶγαλμα* simile exemplum in reliqua inscriptione non adsit.

v. 41 de renuntiandis victoribus, v. 43 de praemiis inscribendis agitur, interpositum igitur fuisse praeceptum, quo praemia victoribus tradi iuberentur, admodum veri simile duco, quare supplementa mea proxime ad verum accedere confido.

13. Tabula marmoris Pentelici a superiore parte anaglypho ornata nunc valde corrupto, quo repraesentatus fuisse videtur a sinistra homo barbatus sedens et sinistra manu sceptrum tenens, a dextra vir chlamydatus equo insidens. Inventa est in meridionali urbis parte a sinistra viae ferreae, quae Phalerum fert.

33) quantopere veteres veriti sint, ne hostiae invitae aut reluctantes altaribus appropinquarent, constat; cf. Macrobiani Sat. III 5, 8 et quae Stengel *KA*³ p. 58 attulit. Quamquam haec cura et compedum usus aliquatenus inter se pugnant, vid. quae Plin. N.H. VIII 183 de Romanorum religione tradit (cf. etiam Stengel *Hermes* XXX p. 340).

34) *Hermes* XXX p. 339 sqq., contrarias deinde partes suscepit v. Fritze *Arch. Jahrb.* XVIII p. 59 sqq., iterum suam sententiam defendit Stengel *Arch. Jahrb.* XVIII p. 113 sqq. ac discrimen verborum *ἀνέρῳειν* et *καταστρέφειν* utique recte contra illum exposuit; cf. etiam quae ad Theophr. *Char.* 27, 5 in editione societatis philologiae Lipsiensis Bechert p. 234 adnotavit. Nummorum Iliacorum memorabilis illa repraesentatio, de qua egerunt et v. Fritze et Brückner *Troia u. Ilion* p. 514 sqq. et 563 sqq., id certe testatur fuisse sacrificia, ubi hostiae constringerentur.

35) velut Dittenberger (ad *Syll.*² 521 not. 7 de elocutione *ἦσαντο δὲ καὶ τοῖς μυστηρίοις τοὺς βοῦς ἐν Ἐλευσίνι τῇ θυσίαι* e titulis epheborum notissima) eo maxime commotus est.

36) cf. tamen Reisch l. c. p. 61, qui et supplementum Kirchhoffii certum iudicat nec discrepantiae illi multum tribui vult.

Edd. Kumanudes *Ἐφ. Ἀρχ.* 1884 p. 161 sqq. tab. 10 (cf. p. 224), Kirchhoff *IG I suppl.* p. 66 n. 53^a usus collatione Koehleri et ectypo chartaceo quod ei misit Wheeler, inde Michel *Recueil* 77 et Dittenberger *Syll.*² 550. Cf. praeterea Curtius *Sitzungsber. d. Berl. Akad.* 1885 p. 437 sqq., v. Wilamowitz-Moellendorff *Lect. epigraph.* 1885 p. 5, J. R. Wheeler *Amer. Journ. of Arch.* III p. 38 sqq., cui et apographum et ectypum Sterrettii praesto erant.

Θ ε ο ι.

Ἐδοχεν τῇ βολῇ καὶ τῷ δέμοι· Πανδιονὶς ἐπρυτάνευε, Ἀριστόχ[ε]ν[ο]ς ἐγραμμάτευε, Ἀντιοχίδες ἐπεστάτει, Ἀντιφῶν ἔρχε· Ἀδόσι[ο]ς εἶπε· ἔρχαι τὸ hieron τῷ Κόδρο καὶ τῷ Νελέος καὶ τῆς Βασίλες
 5 κ[α] ἰ μισθῶσαι τὸ τέμενος κατὰ τὰς συνγραφάς· οἱ δὲ πολεται τὴν ἔρχ[ι]ν ἀπομισθοσάντον, τὸ δὲ τέμενος ὁ βασιλεὺς ἀπομισθοσάτο κατὰ [τ]ὰς <ς>χσυνγραφάς, καὶ τὸς ὀριστὰς ἐπιπέμψαι ὀρίσαι τὰ hiera ταῦτα | ὅπως ἂν ἔχει ὡς βέλτιστα καὶ εὐσεβέστατα· τὸ δὲ ἀργύριον ἐς τὴν ἔρχ[ι]ν ἀπὸ τῷ τεμένος εἶναι· πράχσαι δὲ ταῦτα πρὶν ἢ¹⁾
 10 ἐχσιέναι τένδε || τὴν βολὴν ἢ εὐθύνεσθαι χιλίαισι δραχμῇσι ἕκαστον κατὰ τὰ εἰρε|μένα. Ἀδόσιος εἶπε· τὰ μὲν ἄλλα καθάπερ τῇ βολῇ, ὁ δὲ βασιλεὺς μ[ι]σθ[ο]σάτο καὶ οἱ πολεται τὸ τέμενος τῷ Νελέος καὶ τῆς Βασίλες κα[τὰ] τὰς χσυνγραφάς εἴκοσι ἔτε· τὸν δὲ μισθοσάμενον ἔρχαι τὸ hieron τῷ Κόδρο καὶ τῷ Νελέος καὶ τῆς Βασίλες τοῖς
 15 ἑαυτῷ τέλεσιν· ὅπ[ο]ς ἐν δ' ἂν ἀλφει²⁾ μίς[θ]οσιν τὸ τέμενος κατὰ τὸν ἐνιαυτὸν ἕκαστον, κ[α]ταβαλλέτο τὸ ἀργύριον ἐπὶ τῆς ἐνάτης πρυτανείας τοῖς ἀποδέκ[τ]αι[ς], οἱ δὲ ἀποδέκται τοῖς ταμίαισι τῶν ἄλλων θεῶν παραδιδόντον | [κ]ατὰ τὸν νόμον· ὁ δὲ βασιλεὺς, εἰ μὲ ποιέσει τὰ ἐφσεφισμένα ἢ ἄλλ[ο]ς τις οἷς προστέτακται περὶ τούτον, ἐπὶ τῆς
 20 Αἰγεῖδος πρυτανεί[ας] εὐθυνέσθω μυρίεσι³⁾ δραχμῇσιν· τὸν δὲ ἐονεμένον τὴν ἰλὺν ἐκκο[μ]ίσασθαι ἐκ τῆς τάφρου ἐπὶ τῆςδε τῆς βολῆς ἀποδόντα τὸ ἀργύριον | τῷ Νελεῖ ὅσο ἐπρίατο· ὁ δὲ βασιλεὺς ἐχκαλεψάτο⁴⁾ τὸν πριάμενον τὴν ἰλὺν, ἐπειδὴν ἀποδοῖ τέμ μίσθοσιν· τὸν δὲ μισθοσάμενον τὸ τέμ[ε]νος καὶ ὅποσο ἂν μισθόσεται, ἀντενγραφάτο ὁ βασι-
 25 λεὺς ἐς τὸν τ[ο]οῖχον καὶ τὸς ἐγγυετὰς κατὰ τὸν [ν]όμον ὥσπερ κεῖται τῶν τεμενῶν· | τὸ δὲ φρέφισμα τόδε, ὅπως ἂν εἰ εἰδέναι τῷ[ι] βολο-

1) Dittenb. ἐχσιέναι scribere mavult, sed aspirationis notam haec inscriptio non nisi in voce *ἱερὸν* exhibere videtur et litteratura Ionica lapicida utique statim post utitur v. 10 et 23, idem praeter illius aetatis usum v. 5 *συνγραφάς* scripsit et v. 7 scripturus erat.

2) aoristus ex Homero notus est; in titulis Atticis hac vi solet verbum *εὐρίσκειν* usurpari, nec tamen stirps illa apud Atticos inaudita: Aesch. Eum. 15 *μολόντα δ' αὐτὸν κάρτα τιμαλφεῖ λεώς* (cf. Arist. Pol. 336b) et Suid. *ἀλφάνει· εὐρίσκει* e Menandro.

3) sic lapicidam, qui iam antiquas formas Atticas ignorabat, pro *μυρίασι* propter vicinum *δραχμῇσι* incidisse Wilam. vidit; similiter ille v. 10 et 17 *χιλίας* et *χιλίας*, *ταμίαι* et *ταμίαις* confudit.

4) Litteram Ionicam Ψ, quam iam Wil. requisiverat, fuisse scriptam, non φξ Wh. et lapide et ectypo diu diligenterque examinato auctor est; cf. not. 1.

μένοι, ἀναγράφαι|ς ὁ γραμματεὺς ὁ τῆς βολῆς ἐν στέλει λιθίνει κατα-
θέτο ἐν τῷ Νελεΐ|οι παρὰ τὰ ἴκρια⁵⁾· οἱ δὲ κολακρέται δόντον τὸ
ἀργύριον ἐς ταῦτα.

μισθὸν δὲ τὸν βασιλέα τὸ τέμενος τῷ Νελέος καὶ τῆς Βασιλῆς
30 κατὰ || τάδε· τὸν μισθοτάμενον ἔρχαι μὲν τὸ ἱερὸν τῷ Κόδρῳ καὶ
τῷ Νελέ|ος καὶ τῆς Βασιλῆς κατὰ τὰς χυνηγραφὰς ἐπὶ τῆς βολῆς τῆς
εἰσιός|ς, τὸ δὲ τ[έ](μ)ενο[ς] τῷ Νελέος καὶ τῆς Βασιλῆς κατὰ τάδε
ἐργάζεσθαι· |φυτεῦσαι φυτευτέρια ἐλαὸν μὲ ὄλεζον ἔ διακόσια, πλέονα
δὲ ἐὰν β|όλεται, καὶ τῆς τάφρο καὶ τῷ ὕδατος κρατὲν τῷ ἐγ Διός
35 τὸν μισθοτά|μενον, ὁπόσον ἐντὸς ρεῖ τῷ Διονυσίῳ καὶ τὸν πυλὸν, ἐ[ι]
ἄλλαδε ἐ[χ]ελα|ύνουσιν⁶⁾ οἱ μύσται, καὶ ὁπόσον ἐντὸς τῆς οἰκίας τῆς
δεμοσίας καὶ τ|ὸν πυλὸν, αἱ ἐπὶ τὸ Ἰσθμονίκο βαλανεῖον ἐκφέρουσι·
μισθὸν δὲ κατὰ | εἴκοσι ἐτὼν.

Tituli verbis distinguuntur fanum, quod vocatur *τέμενος τοῦ Νηλέως καὶ τῆς Βασίλης* vel simpliciter *Νηλεῖον* (v. 27), et sacellum ipsum in hoc fano situm, quod vocatur *ἱερὸν τοῦ Κόδρου καὶ τοῦ Νηλέως καὶ τῆς Βασίλης*. Quod nisi forte casu factum putas, Codrus fani expers fuit. Unde manifesto apparet fanum sacello illo antiquius fuisse et rectissime Wilamowitz Codrum a genuina Atheniensium memoria alienum postea demum in communionem Nelei et Basilae intrusum esse iudicavit, illo nempe tempore, quo his *ἱερὸν* dedicatum est. Iam vero hunc Neleum non fuisse ut omnes putaverant, ortum illum e gente regia Attica interque deos relatum nec *Βασίλην* ipsius regiae potestatis numen, sed fuisse nullos alios origine nisi inferorum regem et reginam anaglypho Athenis reperto⁷⁾, in quo *Ἐχελος* repraesentatur *Βασίλην* curru auferens, acute intellexerunt E. Meyer et C. Robert.⁸⁾ Postea sane ipsos Athenienses propriam numinis utriusque vim oblitos esse e Codri sacris adiunctis Dttb. suo iure collegit.

Iam hoc decretum *στοιχηδὸν* inscriptum archonte Antiphonte a. a. Chr. n. 418/7 de fundo sacro fani locando et de sacello illo saepiundo factum est. Ita autem res acta videtur, ut primum *συγγραφεῖς* ea, quae ad res ipsas pertinebant, conscriberent, sc. quibus condicionibus ager locandus coleretur, sacellum saepiretur. Tum senatus rogante Adusio secundum *συγγραφάς* eorum decrevit (v. 4—5) paucis, quae de publica rei administratione videbantur, additis (v. 5—10). Populus vero senatus consultum ratum non fecit eodemque rogante Adusio et minora quaedam mutavit et, cum senatus aerarii sacri sumptibus sacellum saepiundum censuisset (v. 8 sq.), ipse

5) 'cancelli significari videntur quibus delubrum (*ἱερὸν*) a reliqua area (*τέμενος*) separatur.' Dttb.

6) suppl. Wh., ε[ι]σελαύνουσι Kum. et contra sensum et scripturae tum legem.

7) cf. *Ἐφ. Ἀρχ.* 1893 p. 129 sqq. tab. XI.

8) *Hermes* XXX p. 286; alterum vestigium regis inferorum nomine *Νηλεὺς* culti ex iis, quae Homerus de Herculis contra Pylum expeditione tradit E 397 et A 690 sq., egregio acumine patefecit Usener *Stoff des griech. Epos* (*Sitzungsber. d. Wiener Akad.* 1897) p. 29 sq. *Νηλεὺς* in hoc conexu non = *νηλεής*, sed niger deus dicitur, sicut *Νεῖλος* fluvius niger, cf. *Gruppe Griech. Mythol.* p. 153, 1.

magis dei commodo consulens decrevit, ut qui fanum conduxisset, idem suo ipsius sumptu sacellum saepiret, similique ratione, etsi in posterum locatione perpetrata conductori potestatem fossae, quae in fano erat, permisit (v. 34), limum tamen, quo tum ipsum completa erat, separatim venire iussit (v. 20 sq.). Vel inde sequebatur, ut ne *συγγραφαί* quidem intactae manerent et condiciones locationis retractandae, essent, quo pertinent v. 29 sqq., nec enim solum statuendum erat, ut qui fanum conduxisset, ipse sacellum saepiundum curaret, sed etiam ea, quae *συγγραφῆς* illi de colendo fano proposuerant, a populo mutata esse videntur, si modo recte intellego vim adversativam verborum v. 30 *εἶρξαι μὲν — κατὰ τὰς ξυγγραφάς, τὸ δὲ τέμνος — κατὰ τάδε ἐργάζεσθαι*.

v. 7 *ὁριστάς*: cf. de his n. 4 ad v. 54. — v. 12 *εἴκοσι ἔτη*: id igitur, quod Aristoteles (*Ἀθ. Πολ.* 47, 4) tradit *εἰσφέρει δὲ καὶ ὁ βασιλεὺς τὰς μισθώσεις τῶν τεμενῶν — — — ἔστι δὲ καὶ τούτων ἡ μὲν μίσθωσις εἰς ἔτη δέκα, καταβάλλεται δ' ἐπὶ τῆς θ' πρυτανείας* aut non sine exceptione erat aut quinto nondum vigeat saeculo; quarti quidem saeculi exeuntis tituli cum Aristotele conveniunt, cf. e. g. n. 43 (orgeonum).⁹⁾ — v. 20 *τὸν δὲ ἐωνημένον τὴν ἰλὺν κτλ.*: ne quis Athenienses in hac re iusto parciores fuisse putet, adsunt Piraeenses, qui limum e fanis locandis a conductoribus asportari prorsus vetuerunt¹⁰⁾, cum Athenienses ipsi, si recte verba *τῆς τάφρου κρατεῖν* (v. 34) huc rettuli, non nisi limum tum praesentem conductori futuro detraxerint. — v. 20 *νόμος ὅσπερ κεῖται τῶν τεμενῶν* memorabilis; cf. *τοὺς ἀρχαίους νόμους οἳ κεῖνται* de lignatione n. 33 v. 19. — v. 30 *εἶρξαι — — ἐπὶ τ. βουλῆς τ. εἰσιούσης* sc. quia dies, quam senatus v. 9sq. constituerat, rebus a plebe mutatis teneri non iam poterat. — v. 35 dicitur dies mysteriorum notissimus, quo mystae ad mare proficiscebantur, sextus decimus Boedromionis.

14. Tria fragmenta steles marmoris Pentelici, quae inter se non contingunt, eruta in arce; frg. *a* margo extat superior, frg. *b* sinister frg. *c* dexter; *a* v. 1—12 litteras exhibet 0,7 cm altas, v. 13sq. et *bc* autem 0,9 cm altas. *a* et *b* edd. Pittakis *Eph. Arch.* 2880 et 3432, Kirchhoff Velseni et Koehleri apographis usus *IG* I 93; denuo exscripsit Prott apographumque mihi misit accuratissimum. Tertium fragmentum adhuc ineditum eiusdem lapidis esse vidit Wilhelm, qui mihi insigni benevolentia ectypum et apographum misit atque ut in hoc clibello ederem concessit. Idem de mira quadam condicione stelae haec mecum communicavit: *'sie hat nicht gleichmäßige Dicke, sondern ist rückwärts gegen die Seitenflächen zu abgeschrägt, und zwar ist die Begrenzung unten nicht eine gerade Linie.'*

///.
 Ἐδοχεν τῇ] βο[λ]ῆ[ι] καὶ τῷ δέμοι· — — ἐπρυτάνευεν
 c ἐγραμμ[ά]τευεν¹⁾ — — — — —
 λ. ἰθονγεο/ — — — — —

9) plura apud Dareste-Haussoullier-Reinach *Recueil des inscr. juridiques grecques* I p. 265—267.

10) *IG* II 1059 (Michel 1351 *Syll.*² 534) v. 9sq. *τὴν δὲ ὕλιν* (cf. Et. M. s. v.) *καὶ τὴν γῆν μὴ ἐξέστω ἐξάγειν τοὺς μισθωσαμένους μήτε ἐκ τοῦ Θησείου μήτε ἐκ τῶν ἄλλων τεμενῶν μηδὲ τὴν ὕλιν ἄλλος ἢ τῷ χωρίῳ*.

1) suppl. Pr.

	θ]εὸ καὶ τὰ προ[— — — — — ἀνα-
b	γράφ]	αντας ἐν στέ[λει λιθίνει ἀναθεῖναι ἐμ πόλει
	θεν τῷ νεὸ τῷ ἀρχ[αίῳ — — — — —
	τον· τὸ δὲ ἀργύριον ἥσπερ ἀμφιένυσθαι τὸ ἡέ-
		δος] τῆς θεῷ κατὰ τὰ πάτρι[α καὶ τὴν μαντείαν τῷ θεῷ?
		ho]! κολακρέται διδόντων?)
10	Τά]δε	ho Ἀπόλλων ἔχρεσεν — — — — —
	ἀμ]φιεννώσιν	τὸν πέπλον — — — — —
	Μοί]ραις Διὶ	Μοιραγέται γ — — — — —
	Τάδε ³)]	πάτρια Πραχσιεργ — — — — —
	ιτο — — — — —
		— — — — —
		— — — — — π]αρέ[χ-
		— — — — — δαίς ≡
		— — — — — δὲ κόιδιον.
		— — — — — διδό]γαι κατὰ τὰ [πά-
b	τρια	— — — — — πα]ρέχεν· c
b	ε — — — — — δε Θαργελι
	. . ασεμε	— — — — — ιτες διδόνα[ι
	. κατὰ τὰ πάτ[ρια	— — — — — ἄρχοντα·
	. Π]ραχσιεργι[δ	— — — ≡ ≡ ≡
10 Πραχσιερ[γιδ	— — — — — ἀμφιεν[νύ..
	. μεδ]ιμον χ[— — —	ἀποτ]ίνεν

L. V. a) 1 L P. 3 HONAEON K., 'd. erste Zeichen (d. h. L) unsicher, ebenso der dann folgende kleine Rest einer senkr. Hasta, darauf e. senkr. Hasta nach d. Stellung I oder T . Dann e. senkrechte Hasta, die nur I oder H gewesen sein kann, nach d. Stellung eher H .' Prott; ego quin quarta littera H fuerit, non dubito; pro A ($= \gamma$) etiam Δ legi posse mihi videtur. 4 extr. PC K. et P. 'doch ist beim mittleren Buchst. nur d. senkr. Hasta ganz sicher, d. Bogen etwas zweifelhaft, so dass auch LO denkbar wäre.' P. 6 obliquam hastam quam ante OEN K. indicat, laesuram esse P. statuit. 7 'nach HON (d. h. rov) leerer Raum' Pr.. 9 in. duas parvas hastas obliquas, quibus E agnoscitur, certas non esse P. monet; ex ectypo lapidem hoc loco laesum esse colligo. 10 extr. 'nach ἐπερην e. nicht ganz sicheres N .' de hoc N dubito; lapis hoc loco laesus videtur. 12 extr. 'sicher weder A , noch Δ , sondern $\text{A} = \gamma$ ' P. b) 1 E certum indicat P. 2 'nach A e. Punkt, der von e. Interpunktion herrühren kann, deren oberster Punkt dann weggebrochen sein müsste' Prott; etiam in ectypo punctum clare apparet. 12 IMVONX certum, unde Koehleri coniectura μνόν removetur; deinde Pr. P scriptum fuisse consuit, id quod tamen valde incertum videtur. c) 2 L L Wilh. 4 in. ' A Wilh., ante A ($= \alpha$) in ectypo dispicio V quod aut de X aut de N superesse potest; hoc veri similis. 6 L / AE Wilh.,

2) supplevi sententiam, non verba ipsa pro certo habens.

8) suppl. Wilhelm: 'Bei dem Stücke a lässt sich links der Beginn der Schräge rückwärts noch erkennen, etwas unter dem T von πατρία.'

ante E trabem inferiorem litterae Δ dispicere mihi videor. 8 ante X in ect. apparet hastae pars inferior quae quantum e positione et e laesurae genere colligi potest, e P superest; antea reliquiae aut litterae A aut Λ, antea √ dispicitur i. e. √.

Titulum, cuius duae sunt partes spatio duorum fere versuum inter se separatae, utraque vulgaribus litteris Atticis⁴⁾ (v. 8 et 10 tamen Ω) inscripta, altera tamen maioribus et latius collocatis, ad ritus Plynteriorum pertinere cum Praxierygidarum tum pepli mentione apparet⁵⁾: quo magis dolendum est eum tantopere mutilatum esse, ut paucissima praecepta cognoscantur. Optime de prioris partis interpretatione meritus est Prott in litteris ad me datis et de universa certe ratione, ut rectius iudicemus, effecit. Qui postquam marginem superiorem lapidis extare statuit, initio inscriptionis solita decretorum praescripta restituenda esse conclusit reliquiasque eorum in lapide feliciter detexit; inde vero, cum statim v. 5 de stela inscribenda et collocanda praecipitur, ipso decreto nihil nisi hanc ipsam rem decerni, reliqua lapidis parte ea, quae populus incidi iussit, patria sc. Praxierygidarum, contineri conclusit. Quae admodum veri similiter disputata sunt una re excepta: quod enim inscriptionis v. 7—9 τὸ δὲ ἀργύριον — — τῆς θεῶ κατὰ τὰ πάτρια — — κωλακρέται δίδόντων, quamquam de verborum restitutione dubius erat, de pecunia ad stelae inscriptionisque sumptus eroganda intellexit, id fieri non posse persuasum habeo propter imperativum praesentis δίδόντων ad eiusmodi expensam non aptum. Nec magis sollemne illud κατὰ τὰ πάτρια cum tam exigui momenti re convenit, immo inde de sumptibus rei sacrae faciundae sermonem esse apparet; id quod confirmatur spatio unius litterae, quod ante initium illius praecepti vacat. Itaque hoc loco de erogandis sumptibus eius rei, de qua deinde agitur, simulacri sc. vestiendi decerni confido nec verba in hanc fere sententiam suppleta in textum recipere dubitavi versus constituens 40 litterarum coll. v. 5. Nec tamen hic numerus plane certus est, quoniam v. 5 pro ἀναθεῖναι etiam καταθεῖναι vel στῆσαι suppleri potest; solummodo quot litterae a sinistra parte exciderint, propter certum initii supplementum (ἔδοχσεν κτλ.) constat. — V. 6 βορρ[ᾶθεν, quod olim proposuerant, lectione Prottii non confirmatur neque igitur quicquam obstat, ne νοτόθεν aut ὀπισθεν τῷ νεὸ τῷ ἀρχαίῳ scribamus, cf. n. 1 v. 10 et n. 3 C v. 31, de antiquo templo cf. ad n. 1 p. 4 sq. Deinde plurali ἀναγράφαντας apparet non scribam, ut fere solebat, stelam inscribendam suscepisse; ipsine Praxierygidae suscipere debuerunt? Certe insequens lacuna, ubi de sumptu stelae tolerando haud dubie sermo erat, ad solitum praeceptum, de quo primo cogitaveris τὸ δὲ ἀργύριον οἱ κωλακρέται vel οἱ ταμίαι τῆς θεοῦ δόντων vix sufficit, immo [αὐτοὶ δόν]-των vel [τέλεσι τοῖς ἐαν]τῶν scriptum fuisse conicio.

4) litteraturam minime *karrikiert* vocari posse nec Koehlerum ipsum fuisse ita vocaturum, si titulos interim in arce repertos iam cognitos habuisset, Wilhelm statuit et cavendum esse, ne aetatem legis definientes propter dat. plur. in -αις (v. 12) nimium in alteram V saeculi partem descendamus, monet.

5) Plut. Alk. 34 ἐδράτο τὰ Πλυντήρια τῇ θεῶ· δρῶσι δὲ τὰ ὄργια Πραξιερ-γίδαι Θαρρηλιῶνος ἑκτῇ φθίνοντος ἀπόρρητα τὸν τε κόσμον καθελόντες καὶ τὸ ἔδος κατακαλύψαντες; Hesych. s. v. Πραξιεργίδαι· οἱ τὸ ἀρχαῖον ἔδος τῆς Ἀθη-νᾶς ἀμφιεννύοντες; plura vid. apud Mommsen *Feste d. Stadt Athen* p. 491sq.

Quae vero v. 10—12 leguntur, ea, cum nullo probabili modo cum antecedentibus in unius tituli tenorem coniungi possint, manifesto iam ad inscriptionem infra sequentem spectant, ac, si modo v. 10 in. τὰ]δε recte supplevi, id quod satis certum duco, praescripta continent, quibus argumentum illius breviter comprehenditur. Iam ex ipsorum v. 11—12 reliquiis id apparet de sacrificiis cum pepi induendi caerimonia coniunctis sermonem esse; quorum genus, ni fallor, vel accuratius definiri potest: sacra enim non ipso caerimoniae tempore, sed ante caerimoniam auspicandi causa facienda dici et per se veri simile est et exemplo confirmari potest: cf. Paus. V 14 οἱτοὶ (οἱ φαιδρυνταὶ Olympii) θύουσιν ἐνταῦθα πρὶν ἢ λαμπρύνειν τὸ ἄγαλμα ἄρχονται. Nec tamen hanc προθύματος mentionem summam ac primariam sententiam oraculi fuisse ex argumento ipsius tituli, quo v. 10—12 spectant, colligendum mihi videtur. Novo enim fragmento, quod Wilhelm invenit, de summa certe argumenti nunc certiores facti sumus.

Ipsas enim vestitus induendi caerimonias patrias hic perscriptas fuisse nec per se veri simile, quoniam eas publice inscriptas proponere Praxiergidae haud dubie nefas iudicavissent, et quantum e novo fragmento, ubi bis verbum παρέχειν legitur, colligi potest, de muneribus potius, quae Praxiergidae κατὰ τὰ πάτρια aut ipsi debebant aut — atque id multo veri similis — sibi vindicabant, agitur. Concludo v. 10 post ἔχρησεν scriptum fuisse verbum παρέχειν vel δίδοναι vel, si Prott post ἔχρησεν vestigia litterae Ν recte agnovit, νόμιμα, deinde vero ἀμφιεννύουσιν non coniunctivum, sed dat. plur. participii esse ad dativum Πραχσιεργίδαις v. 10 supplendo referendum, et universum locum ita fere restituendum propono:

Τὰ]δε ὁ Ἀπόλλων ἔχρησεν [νόμιμα Πραχσιεργίδαις
ἀμ]φιεννύουσιν τὸν πέπλον [τὸν θεὸν καὶ προθύουσιν
Μοί]ραις Διὶ Μοιραγέτει γ — — —.

Pro νόμιμα ipsum verbum παρέχειν supplere praefero, sed tum voce προθύουσιν non iam verum expleri moneo. An hic quoque πάτρια scriptum fuit?

Ipsius tituli alterius conexum, quamquam novum fragmentum accessit, ne nunc quidem restituere possum. Versus singuli, si modo recte superioris inscriptionis versus circa 40 litteras habuisse statui, litteraturae hic latius collocatae ratione habita 33—36 litteras exhibebant. Utique, ut iam Wilhelm monuit, v. 10 inter extremam litteram frg. b et primam frg. c non minus quinque litteras supplendas esse nomen Praxiergidarum docet. Interpretatio eorum, quae servata sunt, satis ambigua est. Velut statim ratio eius praecepti, e quo superest τὸ] δὲ κώδιον (c v. 3), diversis modis restitui potest. Aut enim de partibus hostiae distribuendis agitur pellisque, quae hic sollemniori nomine κώδιον designatur (cf. n. 150 et 156), vel ipsi genti vel sacerdoti eius vel nescio cui decernitur, aut notissimum illud Διὸς κώδιον dicitur et de lustratione ante caerimoniam induendi perficienda agitur (e. g. τὸ] δὲ κώδιον [τὸ εἰς τὸν καθαρμὸν δίδο]ναι κατὰ τὰ [πάτρια τὸν δεῖνα, τὰ δὲ ἄλλα τὸ γένος πα]ρέχεν). — v. 6 quoniam Thargeliorum mentio in hoc conexu vix apta est, mensis nomen supplendum videtur i. e., cum nominativus in certamen non veniat, Θαργελι[δων]α; relinquitur ut proximis litteris vox

σημεῖον vel eiusdem stirpis vocabulum lateat; sed de quo signo sermo esse possit, nondum perspicio. Deinde cum litterae ΙΤΕΣ certae videantur, aut τρ]ιτης aut κρ]ιτης potissimum in certamen veniunt, sed diei supplementum mensis mentione proxima commendatur. v. 8 lectio τὸ]ν ἄρχοντα satis certa mihi videtur; fortasse non rei publicae, sed gentis ἄρχων dicitur. — v. 11 si modo ἀποτ]ινεν recte supplevi, poena proposita erat, sive Praxiergidis cunctis, si caerimonias non rite perfecissent, sive singulis si quis e gente iis defuisset.

15. Fragmentum duobus in lateribus inscriptum, quod nunc periisse videtur. Ed. e schedis Rossii ad Boeckhium missis Kirchhoff *IG* I 533 et 534.

A.		B.	
— — — ε Β ηενι — — —		. . ροδραδι — — — — —	
— — ομάτον ¹⁾ λιε — — —		. Κηρύ(κ)οιν — — — — —	
— — ἐφ' ἱεροῖς ἀν — — —		ο Ἐλευσιν — — — — —	
— — τ]ὰς χτυγραφὰ[ς — — —		Οἰνόησι Ἀρτ[έμιδι? — — —	
δ — — τράπεζα σεσε — — —	ΙΔΔΔ	τρίττοι(α)[ν] β[όαρχον- — δ	
— — ν κάφεσ ἡεκα — — —		μειξευ ²⁾ — — — — —	
— — αιο . υλ . . να — — —		ἱερέαι Ἀπόλλ[ων- — — —	
— — — ἡο . νανδ — — —		Δ(ιὶ) Μορίω[ι] ³⁾ τρ — — —	
— — — ενε . καιτ — — —		βό(α)ρχο(ν) — — — — —	
10 — — — λονειον — — —		Ἀθηναῖαι οἱ[ν — — — — 10	
— — — τος π — — —		βιτ . . . αη — — — — —	
		νο — — — — —	

Inscriptiones duorum laterum eiusdem tituli partes esse non videntur; litteratura enim lateris A anteeuclidea est, lateris B qualis post Euclidem obtinuit, quamquam etiam huius verba proximis post illum annis incisa esse Kirchhoff acute inde collegit, quod v. 10 forma Ἀθηναῖα usurpata est, cuius nullus postmodum usus fuit. B fragmentum esse legis sacrae patet, A ita mutilatum est, ut ne verba quidem nisi paucissima, nedum sententiarum conexus cognosci possit; sed ipsum quoque ad res sacras pertinere voce τράπεζα demonstratur. — De ἐφ' ἱεροῖς (A 3) cf. n. 6 v. 9 cum p. 30.

B fastorum fragmentum esse Prott coniecit, ac mihi quidem probatur non modo universo tituli tenore, sed etiam externa quadam specie inscriptionis; prima enim cuiusque versus littera eadem columna continetur, in uno v. 5 a sinistra parte litterae aliquot accedunt. Iam a reliqua quoque

1) μισθ]ομάτον vel ἀναλ]ομάτον?

2) ΜΕΙΦΕΥ in exemplo Rossiano; an Ι legendum est scriptumque fuit ζεϋ[γος παρέχεν τῇ] ἱερέαι (cf. *IG* II 834 b v. 41 ἐξηγηταῖς Εὐμολπιδῶν εἰς ζεύγη μυστηρίοις ΔΔ††.)? nimirum coniungi potest etiam ἱερέαι Ἀπόλλ[ωνος], quod praetulit Kirchh.

3) ΔΗΜΟΡΙΩ, emend. Foucart (*BCH* 1880 p. 240); cf. Schol. Oed. Col. 705 Μόριον Δία εἶπεν τὸν ἐπόπτην τῶν μορίων ἐλαιῶν κτλ. — deinde aut τρ[άπεζαν] aut τρ[ίττοιαν βόαρχον]; cave tamen ne insequentis versus βόαρχον huc referas; versus utique maiores sunt.

parte sinistra ut litterae olim scriptae fuerint tum, cum Rossius exscripsit, evanidae, potuit fieri, sed cum litterae illae, quas Ross. v. 5 dat, facile notam numeralem efficiant (ΗΔΔΔ), multo veri similis est ab origine marginem sinistrum vacuum fuisse, in quo pretii hostiarum indicandi causa numeri apponerentur, id quod, cum de rationibus hic cogitari vix possit, fastos indicat.

v. 2 Ceryces Eleusinos nominari coll. v. 3 veri simillimum est, dualis tamen offendit. v. 4 τῇ Οἰνόησι Ἀρτ[έμιδι: in pago Oenoensi Dianam cultam esse constat, cf. *IG* III 336, ubi tamen Ἀ. Οἰνάλα audit, quam ob rem, etsi per se illud cognominis genus recte se habet (cf. *IG* III 697 ἱερασάμενον τῆς Ἀλωπεκῆσι Ἀφροδείτης), supplementum pro certo haberi vix potest. — De sacrificio quod vocatur τρίτσια βόαρχος vid. p. 10 sq.

16. Duo fragmenta marmoris Pentelici, quae a parte postica inter se contingunt¹⁾ et tabulam undique mutilam 0,30 a. 0,55 l. 0,11 cr. efficiunt. Alterum (a) Athenis in museo societatis archaeologicae exscripsit Koehler, e cuius apographo ed. Kirchhoff *IG* I suppl. p. 54 n. 555a; alterum (b) erutum in clivo meridionali arcis, inscriptum ab antica parte (A) et postica (B) edd. Hauvette-Besnault *BCH* III (1879) p. 69, Koehler *IG* II 844, partem anticam solam repetivit Kirchhoff *IG* I suppl. p. 124 n. 534a. Eiusdem tabulae fragmenta esse monuit Wilhelm *Εφ. Ἀρχ.* 1902 p. 140. Idem ectypa humanissime mihi misit.

A.

b.

a.

— — — — —	ἀπὸ τῆς περιελ
— — — κρ]ιθὼν μέδιμνος . .	τῶν ἡέχς τῶν προτε
— — — Ἀπ]όλλωνι — — —	ἱιεραὶ ἀπόμετρα
— — — — —	τῶν χοίρον
5 — — — — —	χρύλον
— — — — —	ἱιερὼν
— — — ερ. . διδ. ονοιν — — —	Κέρ[υ]χσιν hoὶ Διπολιε[ι-
— — — κριθὼν μέδιμνος	

B.

— — — — —	ἡ — — — — —
δ. ησε — — — — —	
πέμπτη	
ἐκ τῶν κατὰ μ[ῆ]γα	Γ
5 Ἐρεχθεὶ ἄρνεως	Γ
ἐκ τῶν φυλο-	
βασιλικῶν	IC
φ]υλοβασιλ[εὺς]ι	
— — — — —	
10 — — — — —	
— — — — —	

1) ubi anticae partes eorum proxime inter se distant velut v. 2, inter marginem dextrum b et sinistrum a duarum fere litterarum lacuna hiat, quam punctis indicavi.

..... 0 — — — — —
 ογι — — — — —
 sequuntur 8 versus prorsus oblitterati
 (— — — — —
 15 | οἶνοπ...
 ἑκτῇ·
 ἐκ τῶμ μὴ ῥητῇ
 Ἀθηναίαι

	κατὰ τὴν	Ἀπό]λλωνι
20	μαντείαν τὴν δι' Ἀ]ρματος ²⁾	τάδε ἔπ[ε]σθαι ³⁾ τῶι καν[ῶι τρίποδα ἐπιτοξίδα c — — στέμμα προγόνιο[v — — λημν]ίσκον ⁴⁾ σφαῖρ[αν —

Inscriptio lateris A litteris Atticis vulgaribus στοιχηδὸν incisa est, lateris B litteris Ionicis IV a. Chr. n. saeculi v. 1—18 στοιχηδόν, v. 19—23 non στοιχηδόν. Inscriptio B fastos contineri certum est: demonstratur cum universa specie (cf. e. g. fastos n. 6) tum dierum (v. 3 et 16) et deorum (v. 5 et 18) nominibus conexis. Vel inde probabile fit etiam in inscriptione antiquiore A fastos contineri idque confirmant nomen Apollinis casu dativo (v. 3), mensura hordei sacrificandi casu nominativo (v. 2 et 8) enuntiata, vox ἀπόμετρα, quae item in fragmento fastorum subiuncto (16b) et in fastis Eleusiniis n. 6 occurrit. Fastos esse tribus Erechtheidis mentione sacrificii Erechtheo faciundi (v. 6) non satis probatur et mentio τῶν φυλοβασιλικῶν sc. χρημάτων et φυλοβασιλέων ni fallor vel aperte repugnat. Fastosne habemus antiquarum tribuum patriciarum, quas sacrorum causa etiam post Clisthenem mansisse constat? Universa ratio eorum non male ni fallor convenit.

Duo fragmenta, quibus pars antica tabulae efficitur, non unam nec continuam exhibent inscriptionem, immo a sinistra utique v. 3—6 frg. a spatium sex fere litterarum vacat. Unde ea quae leguntur e duabus fastorum columnis superesse satis certo colligitur. Columna sinistra maxima e parte deleta est; praeter nomen Apollinis (v. 3) bis legitur κριθῶν μέδιμνος, qua voce aut sacrificium ipsum (cf. e. g. Prott *Fasti* n. 2 C in. ἥρ[οιν] πυρῶν δύο χόλινκε: τρεῖς ὀβελοί) aut ἐπίθυμα dicitur (cf. Prott n. 5 v. 20 θύεται δὲ (ὁ βοῦς) — — τᾷ Ἰστίαι· θύ[ει] δὲ γ]ερεαφόρος βασιλέων καὶ ἱερὰ παρέχει καὶ ἐπιθύει ἱερὰ ἐξ ἡμιέκτου, cf. v. 47 sq.) aut πρόθυμα (Prott n. 6 v. 17 τούτοις προθύεται παρ τὸν κοινὸν ᾧ φέροντι Φυλεομαχίδαι, ἀλφίτων ἡμιέκτον κτλ.). — v. 7 quid lateat, dubium; litterae ONOIN certae, item EP et IΔ quamvis obscurae; de priore autem Δ dubito valde. — Alterius columnae v. 1 Koehler ἀπὸ τῆς Π[ε]ν-

2) suppl. K.

3) suppl. Hauv., qui legerat ΤΑΔ .Γ.ΣΘΑΙ; Koe. ΤΑΔΛΕ..ΣΘΑΙ, sed etiam Γ satis in ectypo meo apparet.

4) supplevi, cf. n. 49 v. 25; δίσκον H.-B., id quod tamen lacunam non explet.

τ]ελ[ῆσι θυσίας supplendum coniecerat, sed id cum vestigiis litterarum parum convenit. Nam nisi vehementer fallor, post ΠΕ arcum litterae P dispicio ac, cum deinde inferior pars hastae rectae extet, περι- satis certum videtur; deinde vero Ε non plane certum. v. 2 non satis intellego; litterae ΠΡΟΤΕ certae sunt; Koehler coniecit προτε[λείων]. v. 3 emolumenta sacerdotis dicuntur; de voce ἀπόμετρα cf. quae ad n. 6 p. 31 adnotavi. In margine aequae ac n. 6 v. 20 notam numeralem scriptam fuisse veri simile est; v. 4—6 certe quin litterae in margine erasae fuerint notae numerales ad genetivos antea scriptos referendae, dubitari nequit. Expensae igitur quaedam hoc loco constituuntur, quarum cum superioribus conexus is fuisse videtur, ut sacerdoti v. 3 dictae certae summae tribuerentur, unde porcos (delubri sc. lustrandi causa) ligna λερά compararet. Voce λερά hic sine dubio minora illa, quae ad sacra perficienda opus erant, velut mel mola oleum significantur, quae sacerdos praebere debebat. Ita in fastis Cois passim legitur θύει ὁ ιερεὺς καὶ ιερά παρέχει (cf. etiam Prott n. 7 v. 10 sqq. τῶι δὲ [θεῶι? ἱ]ερά δίδονται κριθᾶν τρία ἡμέδιμνα καὶ σπυ[ρ]ῶν τρεῖς τεταρτῆς καὶ μέλιτος τέτορες κοτυλέαι καὶ τυροὶ ὀλεοὶ δυνάδεκα καὶ ἱπνὸς καινὸς καὶ φρ[υγὰ]νων ἄχθος καὶ ξυλέων ἄχθος καὶ οἶνου τρία ἡμίχρα) et in rationibus Eleusiniis (IG II 834c v. 62) εἰς μύ]ησιν οἷς : Δ†† : εἰς ιερά : ††† :. Sacerdoti ad ea comparanda pecuniam publice dari optime confirmatur exemplo legis n. 24, ubi identidem praeceptum recurrit: ιερεῖα ιερεῶσυνα : Γ : — — πυρῶν ἡμιέκτεω : ||| : μέλιτος κοτύλης : ||| : ἐλάλου τριῶν κοτυλῶν : ΙC : φρυγάνων : || :.

v. 8 non ἱ]ερ[ε](ῶ)σιν ut Kirchhoff voluerat, sed Κ]έρ[υ]χσιν scribendum esse ego pridem conieceram et quia ιερεῦσιν ipsum displicebat et quia Κεντριάδας illos et Δαιτρούς, qui Dipolieis una cum Βουτύποις caerimonias Buphonorum agebant⁵⁾, Ceryces fuisse Toepffer satis probaverat.⁶⁾ Esse scriptum iam ectypum a Wilhelmio confectum certo testatur; clare enim ibi legitur ΚΕΡ.ΥΣΙΝ. Unde summa certe eorum, quae Toepffer e glossa Photii Κεντριάδαι πατριὰ Κηρύκων (Hesych. Κεντριάδαι τῶν περὶ τὰ μυστήρια) et e Clidemi testimonio ap. Athen. XIV 660 ὅτι δὲ σεμνὸν ἦν ἡ μαγειρικὴ μαθεῖν ἐστὶν ἐκ τῶν Ἀθήνησι Κηρύκων οἷδε γὰρ μαγείρων καὶ βουτύπων ἐπεῖχον τάξιν collato cum Hes. s. v. δαιτρός μάγειρος collegerat, iam tituli auctoritate confirmatur nec recte oblocutum esse Prottium, cum Ceryces Atticos removeret et nomina illa de gentibus sacerdotalibus Ionicis intellegeret⁷⁾, apparet. — Eodem autem ectypo nomen feriarum Δι-

5) Porph. de abst. II 30 θέντες γὰρ ἐπὶ τῆς χαλκῆς τραπέξης πελανὸν καὶ ψαιστὰ περιελεύνουσι τοὺς κατανεμηθέντας βοῦς ὧν ὁ γενεσάμενος κόπτεται καὶ γένη τῶν ταῦτα δρώντων ἐστὶν νῦν οἱ μὲν ἀπὸ τοῦ πατάξαντος Σωπάτρου Βουτύποι καλούμενοι πάντες, οἱ δ' ἀπὸ τοῦ περιελάσαντος Κεντριάδαι. τοὺς δ' ἀπὸ τοῦ ἐπισφάξαντος Δαιτροῦς ὀνομάζουσιν διὰ τὴν ἐκ τῆς κρεανομίας γενομένην δαῖτα.

6) Att. Genealogie p. 149 sqq., cf. praeterea A. Mommsen Feste d. Stadt Athen p. 520 sqq., Schömann-Lipsius Griech. Alt. II p. 529.

7) Rhein. Mus. LII p. 195 sqq. In singulas res inquirere huius loci non est. De ipsis feriis cf. praeterea Stengel Hermes XXVIII 489 sqq. et Rhein. Mus. LII p. 399 sqq. et Pauly-Wissowa s. v. Βουφόνια, v. Prott Burs. Jahresber. CII p. 121 sq.

πολλεία, non Διπόλια fuisse, id quod Wackernagel primus statuit (cf. n. 9 A v. 18), confirmatur. Quomodo enuntiatum relativum supplendum sit, dubium; cogitavi de *hoi Διπολιε[λοισιν τὰ Βουφόνια δρῶσιν]*.⁸⁾ Sed etiam accusativus Διπολλεία defendi potest.

Partis posticae B fasti eo singulares sunt, quod in iis diversi pecuniarum fundi distinguuntur: τὰ κατὰ μῆνα, τὰ φυλοβασιλικά, unde de natura fastorum supra coniecturam feci, τὰ μὴ ῥητῇ i. e. eae pecuniae, quae non ad certas et statas res divinas seponuntur.

v. 5 Ἐρεχθεῖ Ἀρνέως ut adhuc legebatur, nihili est; nomen victimae latere scribendumque esse ἄρνεως i. e. Atticam formam nominis ἀρνειός egregie intellexit Prott. Cf. quae de Erechthei sacris Homerus tradit: B 550 sq.

ἐνθα δέ μιν ταύροις καὶ ἀρνειοῖς ἱλάονται
κοῦροι Ἀθηναίων περιτελλομένων ἐνιαυτῶν.

Notandum est pretium sex drachmarum, quae ad id sacrificium erogantur. In arietem adultum (κριός) in eiusdem fere aetatis fastis Marathoniiis (Prott n. 26) duodecim drachmae constituuntur, ἀρνειός autem animal iam satis adultum est⁹⁾, non sicut ἀρήν agnus tenellus.

v. 15 Koehler supplevit οἶνόπ[τηι], sed post Γ potius E scriptum mihi videtur. Separandum suspicor οἶνο π-.

Post v. 18 per totum lapidem linea caelo ducta est, qua ni fallor divisio quaedam tituli significaretur.¹⁰⁾ Eiusdem generis lineola minor inter v. 19 et 20 in. esse videtur sicut n. 8 v. 12 et 15 et in frg. sub-iuncto n. 16 a v. 4 et 6.

Quae hic leguntur, ad theoriam Delphicam spectare demonstratur verbis κατὰ τὴν [μαντεῖαν τὴν δι' Ἄ]ρματος: cf. Strab. IX 404 τοῦ Ἄρματος τοῦ κατὰ τὴν Ἀττικὴν, ὃ ἐστὶ περὶ Φυλὴν, δῆμον τῆς Ἀττικῆς ὁμορον τῇ Τανάγρα, ἐντεῦθεν δὲ ἡ παροιμία τὴν ἀρχὴν ἔσχεν ἡ λέγουσα ὁπόταν δι' Ἄρματος ἀστράψῃ, ἀστραπὴν τινα σημειουμένων κατὰ χρησμὸν τῶν λεγομένων Πυθαϊστῶν, βλέπόντων ὡς ἐπὶ τὸ Ἄρμα καὶ τότε πεμπόντων τὴν θυρίαν εἰς Δελφούς, ὅταν ἀστράψαντα ἴδωσιν· ἐτήρουν δ' ἐπὶ τρεῖς μῆνας, καθ' ἕκαστον μῆνα ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας καὶ νύκτας, ἀπὸ τῆς ἐσχάρας τοῦ Ἀστραπαίου Διός· ἐστὶ δ' αὕτη ἐν τῷ τείχει μεταξὺ τοῦ Πυθίου καὶ τοῦ Ὀλυμπίου (cf. etiam Hes. s. v. ἀστράπτει δι' ἄρματος et schol. Soph. O. C. 1047). — Iam vero quae de ipsa pompa¹¹⁾ praecipuntur, gravissima sunt. Ignem in tripode sacro a Pythaistis Delphis Athenas transportatum esse constat,

8) cf. e. g. Hes. s. v. βούτης. — — καὶ ὁ τοῖς Διπολιεῖσι τὰ βουφόνια δρῶν.

9) Poll. VII 184 αἱ προβάτων ἡλικίαι· τὸν μὲν ἀπὸ γονῆς εἴποις ἂν μοσχίον, τὸν δ' ἐσθλόντα ἄρνα, εἴτα ἀμνόν, εἴτα ἀρνειόν ὃς καὶ ἀρήν παρὰ τοῖς ποιηταῖς καλεῖται, εἴτα λειπογνώμονα; cf. Istr. ap. Eust. ad Od. ι 239 p. 1627.

10) praeterea in parte infra hanc lineam scripta litterae non iam στοιχηδόν dispositae sunt, unde tamen praecepta postea demum addita esse cave colligas; eadem enim manu manifesto ac superiora praecepta inscripta sunt.

11) de pompa agi verbum ἐπεσθαι declarat. Cf. de theoria Delphica nunc praecipue Colin BCH XX p. 639 sqq. et XXIII p. 85 sqq., de Pythaistis praeterea Toepffer Hermes XXIII p. 322 sqq.; plurimos eorum e patriciis electos esse interim inscriptione Syll.² 611 certo cognitum est,

cf. Dittenberger *Syll.*² 665: Ἀγαθῇ τύχῃ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων ἐπὶ Μέντορος ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς, ἐν δὲ Ἀθήναις Ἀργείου (a. 97/6 aut 96/5 a. Chr. n.), ἔλαβεν τὸν ἱερὸν τρίποδα ἐκ Δελφῶν καὶ ἀπεκόμισεν καὶ τὴν πυρφόρον ἤγαγεν Ἀμφικράτης Ἐπιστράτου Ἀθηναῖος et *ibid.* n. 718 Ἐπεὶ Ἀλ]κίδαμος Εὐφάνους [Ἀθηναῖος] πολίτας, εὐσεβῶς καὶ δόλως διακείμενος ποτὶ τε τὸν θεὸν [καὶ ποτὶ] τὰν πόλιν ἁμῶν, ἀγαγὼν δὲ καὶ τὸν τρίποδα ἐφ' ἄρματος ἀξίως τοῦ τε θεοῦ καὶ τοῦ ὑμετέρου δάμου καὶ ἁμῶν κτλ. Sed reliqua satis mira sunt: ἐπιτοξίδα ni fallor attributum substantivi τρίποδα; sed quo spectat στέμμα illud προγόγιον? ad deum an ad Pythaisten qui tripoda ducebat? Denique quid sibi velint in hoc conexu σφαῖρα et sive λημνίσκος sive δίσκος, parum assequor. Utique haec praecepta notatu perdigna sunt.

16a. Fragmentum stelae marmoris Pentelici undique mutilum, fractum in duas partes, inventum in clivo, qui spectat inter occidentem et septentriones Areopagi. Ed. E. Ziebarth *MAI* XXIII 1898 p. 24 n. 1. Eiusdem lapidis fragmentum esse ac n. 16 Wilhelm per litteras mecum communicavit et ectypa mihi misit.

		ἱερεῖαι Ἀθηναί-	
		ας Πολιάδος	
	Δ	ἀπόμετρα	Γ
		Ἑρμῇ ἐλ Λυκεῖο	I
5	⊥ ≡	οἷς	
	≡	ἱερεῶσιν	
		ἐ]βδόμηι ἱσταμένο	
	≡	ἐς ἑβδομαῖον	
		οἷς λειπο-	
10	≡ ≡	γνώ(μ)ων	
		Πυθαῖστ[α]ῖς θυ	
		ων. αἷς	

L. V. v. 3 reliquias litterae Δ satis certo in ectypo dispicio, item v. 7 in. arcus litterae B. v. 11 extr. ΘΥ certum, item v. 12 in. Ω; post Ν reliquias litterae Κ dispicere mihi videor, deinde Λ aut Α scriptum fuit. — Initio v. 5. 6. 8. 10 litteras deletas videri significavi.

Hoc eiusdem fastorum monumenti fragmentum esse ac n. 16 B Wilhelm, cum et litteraturae et marmoris plane idem genus esse animadvertisset, summa cum probabilitate statuit. Quocum optime convenit etiam res quaedam, quae in hoc fragmento commemoratur: supra enim n. 16 B v. 20 de theoria Delphica et de divinatione, quam Πυθαῖσται Attici instituebant, agi vidimus; iam iidem Πυθαῖσται hic v. 11 commemorantur.

Duarum columnarum reliquias servatas esse, quoniam et a sinistra et a dextra notae numerales leguntur, apparet, sed utrae ad praecepta ipsa

referendae sint, dubitari potest. Veri similis tamen duco illas eo pertinere, si quidem v. 4 nota a dextra incisa, utut eam suppleas, ad verba *Ερμῇ ἐλ Λυκεῖο* non apte refertur, cum nota ante οἷς v. 5 rectius se habeat, etsi non integra videtur. Nec deest exemplum fastorum, quibus a sinistra parte signa numerorum praescripta sunt, vid. n. 6. Cuiusnam mensis sacra recenseantur, explorari non iam potest; praecepta singula lineis subductis distinguuntur.

v. 3 ἀπόμειτρα: si supra p. 31 recte disputavi, pecunia sacerdoti tribuenda dicitur, quo aut Δ a dextra aut Γ a sinistra scriptum referendum est; vid. quae paulo supra dixi.

v. 4 Ἐρμῇ ἐλ Λυκεῖο: ni fallor gymnasii divino custodi; fortasse de quarto mensis die Mercuri sacro, agitur.¹⁾

v. 8 ἐς ἑβδομαῖον: Apollinis haud dubie sacrum menstruum dicitur¹⁾; comparari possunt Ἐβδόμια legis Milesiae de cantoribus (n. 158 v. 6). — οἷς λειπογνώμων i. e. quae dentem pullinum eiecit; Ziebarth iam attulit Eustath. ad Od. p. 1404 fin. τὰ τέλεια ἐπὶ πλείστων γενῶν καὶ κατηρτυκότα λειπογνώμονα καλεῖται διὰ τὸ μηκέτι ἔχειν ὀδόντας τοὺς γνώμονας καλουμένους, οἷς ἐπιγινώσκουσιν οἱ ἔμπειροι τοὺς πρωτοβόλους· ὁ δὲ τοῦτο γράψας Ἀριστοφάνης λέγει καὶ Ἀττικὴν τινα δωδεκῆδα θύεσθαι λεγομένην λειπογνώμονα οἷον τελείαν. Cf. etiam legis Caeae praeceptum (n. 94 v. 7) θύειν δὲ τὸ μὲν βοῦν βεβληκότα, τὴν δὲ οἶν βεβληκυῖαν et quae ibi adnotavi.

v. 11 Πυθαῖσταῖς quin scriptum fuerit, non dubium. De divinatione igitur, quam ante theoriam Delphicam δι' Ἀρματος instituebant, agitur, de qua vid. quae supra ad n. 16 p. 66 attuli. Eo magis dolendum inscriptionem hoc loco non iam integram esse. Ne eas quidem litteras, quae deinde leguntur, certo interpretari possum; an θυῶν (i. e. genetivus substantivi τὰ θυή) καὶ σ. legendum et mensurae nomen excidit?

17. Tabula marmoris Pentelici ab utraque parte στοιχηδὸν inscripta, infra fracta, ad villam regiam Tatoi, ubi olim Decalea fuit, reperta, qua nobile phratricae Demotionidarum monumentum continetur; tribus de diadicasia phraterum decretis haec, quae infra exscripsi, in capite lapidis praescripta sunt. Edd. Koehler *IG* II 841b, Kumanudis *Ἐφ. Ἀρχ.* 1883 p. 69sq., Pantazidis *Ἐφ. Ἀρχ.* 1888 p. 1sq., Tarbell *Papers of the Am. School at Athens* 1892 p. 170sq., Michel *Recueil* 961, Dittenberger *Syll.*² 439.

Διὸς Φρατρίο.

Ἱερεὺς Θεόδωρος Εὐφαντίδο ἀν|έγραψε καὶ ἔστησε τὴν στήλην·

5 Ἱερεῶσυνα τῷ ἱερεῖ διδόναι τ||άδε· ἀπὸ τῷ μείο κωλῆν, πλευρόν, ὀ|c, ἀργυρίο |||· ἀπὸ τῷ κορείο κωλῆ|ν, πλευρόν, ὅc, ἐλατῆρα χοινικια|ῖον, οἶνο ἡμίχον, ἀργυρίο |·.

1) schol. Arist. Plut. 1126 ἔξω τῶν ἑορτῶν ἱεραὶ τινες τοῦ μηνὸς ἡμέραι νομίζονται Ἀθήνησι θεοῖς τισιν οἷον νομηνία καὶ ἑβδόμη Ἀπόλλωνι, τετραὰς Ἐρμῇ καὶ ὀγδόη Θησεὶ κτλ.; cf. Hes. Erg. 770. De numero septenario Apollinis sacro uberrime disputavit Roscher *Philologus* LX (1901) p. 360sq. et *Abhandl. d. K. Sächs. Gesellsch. d. Wiss.* XXIV 1, 1904, p. 4sq.

Phratrīae Demotionidarum sacerdos¹⁾ hanc legem suis sumptibus, iussu tamen phraterum²⁾, qui cum anno 396/5 (ἐπὶ Φορμίωνος ἄρχοντος Ἀθηναίοις, φρατρίαρχόντος δὲ Παντακλέος ἐξ Οἴο) res phratrīae denuo constituerent, etiam emolumentis sacerdoti rite reddendis consuluerunt³⁾, lapidi inculpsit, neque igitur dubium est, quin emolumenta non e suo arbitrio, sed e consuetudine phrateribus probata proposuerit.

Agitur de sacrificiis Apaturiorum die tertio, τῇ Κουρεώτιδι, a phrateribus pro filiis oblatis. Quae μεῖον et κούρειον appellata esse iam pridem notum erat, sed quae ratio inter ea intercesserit, id e testimoniis veterum⁴⁾ perspicere parum poterat. Hoc titulo invento discussa est caligo: μεῖον et κούρειον non, ut partim veteres tradiderunt⁵⁾, idem sacrificium, sed diversa sunt. Porro μέλου sacrificium fuisse modestius, ut vox ipsa prodebat⁶⁾, ita nunc eo demonstratur, quod sacerdos minus ex eo accipiebat. Iam Pollux tradit⁷⁾ κούρειον hostiam esse a phrateribus, cum adultos inducerent filios, immolatam, quod testimonium eo magis fide dignum est, quia optime convenit cum nomine a verbo κείρειν rite derivando.⁸⁾ Perquam igitur probabile est illud μεῖον hostiam fuisse pro infantibus immolatam⁹⁾, tum cum primum phrateribus monstrabantur. Improbavit sane nuper Lipsius, causis tamen mea quidem sententia parum firmis¹⁰⁾, quod vero ipse κούρειον pro

1) nimirum Διὸς Φρατρίων: cf. decreti v. 22 ὁ δὲ ἐσαγαγὼν τὸν ἀποδικασθέντα ὀφειλέτω ἑκατὸν δραχμὰς ἱερὰς τῷ Διὶ τῷ Φρατρίῳ, ἐσπράττειν δὲ τὸ ἀργύριον τοῦτο τὸν ἱερέα κτλ.

2) cf. ipsius decreti v. 64sq. τὸ δὲ ψήφισμα τόδε καὶ τὰ ἱερεώσυνα ἀναγράφαι τὸν ἱερέα ἐν στήλῃ λιθίνῃ πρόσθεν τῷ βωμῷ Δεκελειᾶσιν τέλεισι τοῖς ἑαυτοῦ.

3) nempe precibus ipsius sacerdotis commoti, qui hac condicione totius inscriptionis sumptus in se recepit.

4) cuncta conguessit Mommsen *Feste d. St. Athen* p. 332 sqq.

5) Et. M. s. v. κούρειον, schol. Arist. Ran. 798 (τὸ μεῖον) κέκληται κούρειον ἀπὸ τῶν κούρων, ὑπὲρ ὧν ἐθύετο.

6) ipsius comparativi neutrum (Poll. III 58, Eratosth. ap. Harp. s. v.) non esse genetivus docet, sed quin eiusdem stirpis nomen sit, dubitari nequit.

7) VIII 107 φράτορες· εἰς τούτους τοὺς τε κόρους καὶ τὰς κόρας εἰσάγειν, καὶ εἰς ἡλικίαν προελθόντων ἐν τῇ καλουμένῃ κουρεώτιδι ἡμέρᾳ ὑπὲρ μὲν τῶν ἀρρένων τὸ κούρειον, ὑπὲρ δὲ τῶν θηλειῶν τὴν γαμηλίαν, hanc nimirum non pro filiabus, sed pro phraterum uxoribus ex aliena phratrīa receptis.

8) contra schol. Aristophanis (adn. 5) monuerunt R. Schöll *Münch. Sitzungsber.* 1889 II p. 7 et Wilamowitz *Arist. u. Athen* II p. 271, 16.

9) ita iam Sauppe *De phratr.* (1890) p. 10, tum Schöll l. c., Wilamowitz l. c., Mommsen l. c. p. 332, O. Müller *N. Jahrb. f. Phil. Suppl.* XXV p. 758.

10) *Leipz. Stud.* XVI 1894 p. 163sq.; quod repugnare putat verba decreti Menexeni (B 57sq.) ὅπως δ' ἂν εἰδῶσι οἱ φράτερες τοὺς μέλλοντας εἰσάγεσθαι, ἀπογράφεσθαι τῷ πρώτῳ ἔτει ἢ ὧι ἂν τὸ κούρειον ἄγει, τὸ ὄνομα, pro τῷ πρώτῳ ἔτει ἢ illa aetate τῷ πρώτῳ ἔτει ἢ dici potuisse suo iure negavit (cf. Schöll l. c. p. 10, 2), sed quod ipse interpretatur 'primo aetatis anno vel quocumque hostiam obtulerit' non minus offendit: non modo aetatis notio quam agnoscit, aliquo modo indicanda fuit — e conexu enim huius loci aegre suppletur —, sed etiam Lipsius ita secum ipse pugnat, si quidem primo aetatis anno κούρειον pro infantibus oblatum existimat, illis autem verbis ex Lipsii interpretatione id potius arbitrio cuiusque permissum erat, quo tamen summa praecepti ratio, certa sc. temporis definitio tollitur. Accedit denique quod verbis ἢ ὧι ἂν τὸ κ. ἄγῃ inesse vim comparativam exemplum v. 27 τῷ ὑστέρῳ ἔτει ἢ ὧι ἂν τὸ κ. θύσῃ commendat. Sane

filiis, *μεῖον* pro filiabus oblatum censet, cives Atticos filium natum pluris fecisse filia, ut sunt homines, negare nolo, at id in ipsa re divina tali discrimine declaratum esse veri dissimile censeo. Contra est, quo altera illa sententia commode ni fallor confirmetur: pro *κουρείου* enim sacrificio sacerdoti drachma penditur, pro *μείου* sacrificio tres oboli i. e. dimidia pars; eadem autem ratione in aliis legibus lactentis et adultae victimae discrimen constituitur, cf. n. 41 v. 4 *τῇ ἱερέαι γαλαθηνοῦ μὲν :ΙC: — τοῦ δὲ τελείου :ΙΙΙ:*, n. 155 v. 30 *ἐπὶ μὲν τῷ τελείῳ ὀβολοὺς δύο, ἐπὶ δὲ γαλαθηνῷ ὀβολόν*, n. 132 v. 11 *ἀποδόμεν τοῦ μὲν ἐτέλου ἡμιωβέλιον, τοῦ δὲ τελείου [ὀβελόν]*. Neque igitur dubito, quin item *μεῖον* fuerit *ἱερεῖον γαλαθηνόν*¹¹⁾, *κούρειον* autem *τέλειον*. Lactentem autem hostiam pro infante, *τέλειον* pro adolescente offerri aptissimum est. Id tamen facile Stengelio¹²⁾ concedo *μεῖον* quidem non solum pro puero, sed etiam pro puella infante sacrificari solitum esse.

De emolumentis ipsis haec adnoto: *κωλῇ* vel *σκέλος* ea pars victimae est, quae saepissime sacerdoti tribui solebat; *πλευρὸν* bis *ἐπὶ τὴν τράπεζαν* decerni cognoscimus (n. 24 et n. 25), sacerdotis tamen ut videtur commodo, cf. quae ad n. 24 p. 79 sq. exposui. Aures¹³⁾ sacerdos Cereris *Cous* accipit (Prott *Fasti* n. 5 v. 62). — *ἐλατήρ* placentae genus, de quo Suid. s. v. *πέμμα πλακουντῶδες ἢ ἄρτος πλατὺς ἐν ᾧ ἔτνος ἐτίθεσαν καὶ προσῆγον τῷ βωμῷ*, cf. Aristoph. Ach. 246 *ἀνάδος δεῦρο τὴν ἐτνήρυσιν ἵν' ἔτνος καταχέω τοῦ ἐλατήρος τουτοῦ*. — *χοινικιαῖον*: saepius placentae mensura definiebatur velut Prott *Fasti* n. 3 passim *πόπανον χοινικιαῖον*, n. 5 v. 48 *ἄρτο[ι δύο] οὗ ἐξ ἡμιέκτου*, n. 6 v. 9 *ἐλατήρ ἐξ ἡμιέκτου [σπ]υρῶν* legitur, cf. etiam huius libelli n. 128 v. 8 (Ther.). — *οἶνον ἡμίχουν*: nempe praeter id vinum, quod patres hoc die festo omnibus phrateribus dedicabant (Poll. III 52 *ἡ δὲ ὑπὲρ τῶν εἰς τοὺς φράτορας εἰσαγομένων παίδων οἶνον ἐπιδόσις οἰνιστήρια ἐκαλεῖτο* cf. VI 22).

18. Tabula marmoris Pentelici infra fracta, reperta Piraei 'κατὰ τὴν ἀνατολικὴν παραλίαν Ζέας', inscripta in quattuor lateribus: in fronte (A), in latere sinistro (B), in superficie (C), in parte aversa (D). Edd. Dragatsis 'Εφ. Ἀρχ. 1885 p. 86 et Koehler, qui exscripsit Piraei in museo, *IG II 1651*, inde Michel *Recueil* 672, Dittenberger *Syll.*² 631. Cf. etiam Wilamowitz *Isylos* p. 100 sqq.

locutio illa mira, probabiliter tamen Dittenb. *πρῶτον* ἔτος non priorem annum intellexit, sed proximum, ita ut ante ἢ adverbium comparativum (*ὕστερον* opinor, cf. Buermann *Berl. Phil. Wochenschr.* 1889 p. 258) animo supplendum sit. — Iam vero Isaei loco, quo Lipsius nititur VI 22 coll. § 14 et 27, nihil certi efficitur, quia Alcae filii propria erat condicio; infantem enim utique hunc Euctemon non induxit, id solum constat eum ante decimum annum inductum esse; quodsi e. g. octo annos natum induxit, *μεῖον*, si modo id pro infantibus oblatum esse verum est, sacrificare non iam potuit eratque aptius *κούρειον*.

11) Idem fere, incerta tamen ratione A. Mommsen p. 333 inde collegit, quod τὸ *μεῖον* in libra pensitatum esse tradunt (Harpocr. s. v., schol. Aristoph. Ran. 798), id autem solummodo in agnis opus fuisset.

12) *Berl. Phil. Wochenschr.* 1902 p. 786.

13) ex auris mentione A. Körte (*Hermes* XXXVII p. 587 adn.) hostiam Apaturiis sacrificandam porcum fuisse, quoniam non nisi horum aures usui essent, acute et rem ipse expertus coniecit, at victima, cuius aures *Cous* sacerdos accipit, est ovis, atque etiam Apaturiis oves esse sacrificatas tradunt Suid. II 1 p. 818 καὶ ὁ τὸ πρόβατον εἰσάγων μειωγαγός ἐκαλεῖτο et Poll. III 52 καὶ οἷς φρατῆρ κτλ.

A.

Θ ε ο ί.

5 κατὰ τάδε προθύεσθα|ι· Μαλεάτη πόπανα τρ|ία· Ἀπόλλωνι πόπανα τρ|ία·
 Ἑρμῇ πόπανα τρ|ία· Ἰασοῖ πόπανα τρία· Ἀ|κεσοῖ πόπανα τρία· Πα|ν-
 10 ακεΐαι πόπανα τρία· | Κυκλιν πόπανα τρία· Κυ||νηγέταις πόπανα τρί(α).
 Εὐθύδημος | Ἑλευσίνιος | ἱερεὺς Ἀσκληπιοῦ || τὰς στήλας
 15 ἀνέθηκ[ε] || τὰς πρὸς τοῖς βωμοῖς | ἐν αἷς τὰ πόπανα πρῶτος |
 ἐξηικάσατο ἃ χρὴ πρ[ο]θύεσθ[αι] — — —

B.

Ἡλίωι | ἀρεστήρ[α] | κηρίον· | Μνημοσύνηι | ἀρεσ[τῇ]ρα κηρίο[ν]· |
 νηφάλ[ι]οι τρεῖς | βωμοί.

C.

Νη]φάλιοι | τρεῖς | βωμοί.

D.

Νηφάλιοι.

Titulus non omnis isdem temporibus inscriptus est, antiquissima pars versus 1—10 lateris A sunt, hi quidem non multo post initium IV a. Chr. n. saeculi exarati, v. 11—18, quos aliam manum ac v. 1—10 prodere Koehler affirmat, manifesto ipse Euthydemus sacerdos nonnullis annis¹⁾ post addidit, reliquae vero inscriptiones BCD etiam recentiores videntur.

Ad sacra Asclepiei Piraeensis titulum pertinere et loco quo inventus est et sacerdotis dei mentione v. 14 satis constat; legem sacram, quae v. 1—10 continetur, inter titulos propter religionem omnium gravissimos habere non dubito. A v. 1 sqq. sancitur, quid quibusve dis, antequam ipsi Aesculapio res fiat divina, sacrificandum sit.²⁾ Ac deorum quidem, quibus προθύεσθαι oportet, princeps est Maleates. Notus est Ἀπόλλων Μαλεάτης³⁾ qui etiam Triccae et Epidauri una cum Aesculapio colebatur, vel eodem προθύματος ritu, de quo Isyllus

Πρῶτος Μᾶλος ἔτευξεν Ἀπόλλωνος Μαλεάτα
 βωμὸν καὶ θυσίαις ἡγλαΐσεν τέμενος.
 οὐδέ κε Θεσσαλίας ἐν Τρίκκῃ πειραθείης
 εἰς ἄδυτον καταβὰς Ἀσκληπιοῦ, εἰ μὴ ἀφ' ἀγνοῦ
 πρῶτον Ἀπόλλωνος βωμοῦ θύσαις Μαλεάτα

memorabilem ritus similitudinem inter diversa haec Asclepiea testans natam nimirum e communi cultus origine. At in lege Piraeensi separati apparent Maleates et Apollon, ut illum proprium olim fuisse deum et

1) certum est, si hic Euthydemus idem fuit atque ille πάρεδρος τοῦ βασιλέως, qui propter mysteriorum curam decreto Cerycum altera IV saeculi parte exarato (*IG* II 597, Michel 962, Dittenb. *Syll.*³ 648) laudatur.

2) hoc etsi non diserte dicitur, re ipsa efficitur, nam ad incubationem ne praepositionem προ- in προθύεσθαι referamus, id obstat, quod nulla hic Aesculapii ipsius mentio fit, cui tamen incubaturos non sacrificavisse incredibile est; ceterum de voce προθύειν eiusque vi fusius disserui *Rhein. Mus.* LIX 1904 p. 391 sqq.

3) Epidauri in monte Cynortio (Paus. II 27, 7), Spartae (Paus. III 12, 8 ἔστι δ' ἐπονομαζόμενον Γάσηπτον ἱερὸν Γῆς· Ἀπόλλων δὲ ὑπὲρ αὐτὸ ἱδρύται Μαλεάτης), in Cynuria (*IG* 57, cf. *MAI* III 17 tab. I, *BCH* I p. 355) nec separandus Ἀ. Μαλόεις, cui ἔξω τῆς πόλεως Lesbii ferias agebant (Thucyd. III 3 cum schol.).

postea demum cum Apolline coaluisse videamus. Antiquiorem igitur cultus formam fanum Piraeense, ubi tamen advena erat deus, servavit quam Epidaurium et, si Isylli versibus tantum tribuere licet, ipsum Triccense, fanum illud antiquissimum, unde primum Aesculapii cultum per Graeciam dilatum esse probabile est⁴⁾, qua re singularis quaedam auctoritas legi Piraeensi quasi genuino cultus testimonio accedit. Sed qui erat ille deus? Usener⁵⁾, cum nominis originem a promunturio Malea, de quo Meister cogitaverat, alienam esse persuasum haberet, a voce μηλέα s. μαλέα nomen derivavit ac cum eo comparavit Διόνυσον Συκεάτην vel Συκίτην et Δ. δεινδρότην.⁶⁾ Sane ne ita quidem satis intellegitur, quam ratione hic deus, quicumque est, Aesculapio consociatus sit, nec enim eadem fuit Maleatae condicio atque Apollinis, qui deus facile vi et auctoritate numinis cum aliorum tum Aesculapii provinciam invaderet adeo, ut Epidauri vel priorem in amborum mentione locum obtineret.⁷⁾ Quo magis notatu dignum est in hac lege Maleaten priorem, Apollinem secundum locum tenere, unde illi arctiorem quandam cum natura Aesculapii fuisse necessitudinem concluderim. Nec vero persuadere mihi possum inter Maleatae nomen et satis multa locorum nomina similia⁸⁾ nullum fuisse conexum; regio certe Peloponnesi Maleatis vix a Maleata separari potest. Notandum denique id quoque duco deum, qui in monte Cynortio et in Cynuria colebatur, eundem hac lege consociatum esse cum Κυσί et Κυνηγέταις.

Iam quaeritur qui fuerint illi Κύνες et Κυνηγέται, qui uno praeterea loco occurrunt, apud Platonem comicum (Athen. X 441e):

εἰ γὰρ Φάωνα δεῖσθ' ἰδεῖν, προτέλεια δεῖ
 ὑμᾶς ποιῆσαι πολλὰ πρότερον τοιαδί·
 πρῶτα μὲν ἐμοὶ γὰρ Κουροτρόφῳ προθύεται
 πλακοῦς ἐνόρχης,

iam inter numina quaedam genitalia velut Orthannen, Celetem commemoratur

πύργης τετάρτης Κυσί τε καὶ Κυνηγέταις

unde hos daemonas satis populares fuisse Furtwängler merito collegit.⁹⁾ Inferos autem daemonas fuisse et hic et eodem tempore Wilamowitz¹⁰⁾ suo iure statuerunt. Kaibel sane nuper in egregia commentatione, quam de

4) Robert-Preller *Gr. M.* p. 517.

5) *Götternamen* p. 146.

6) adde Ἄρτεμιν Κεδρεᾶτιν (Paus. VIII 13, 2); cf. etiam quae de eius modi dis adnotavit Kern apud Pauly-Wissowa III p. 157.

7) cf. praecipue n. 54.

8) praeter promunturium celeberrimum inprimis huc facit regio Peloponnesiaca Μαλεᾶτις: Xen. Hell. VI 5, 24 ἦν δὲ καὶ ἐπὶ Λεύκτρῳ ὑπὲρ τῆς Μαλεᾶτιδος φρουρά (cf. Thuc. V 54 et Müller *Dorier* II p. 448 et 545), deinde oppidum Arcadiae Μαλέα Paus. VIII 27, 4, Μαλοῖτας flumen Arcadiae *ibid.* 36, 1 (cf. Ἀπόλλων Μαλόεις, quem iam Meister cum Maleata contulit et nomen a promunturio Lesbiaco Μαλόεις derivavit), item Arcadiae flumen Μαλοῦς *ibid.* 35, 1; commemorandi etiam Μαλιεῖς Thessali, quamquam iidem etiam Μηλιεῖς audiunt, et oppidum Thessaliae Maloea (Liv. 31, 41 et 36, 10); denique Pelasgi filius Μάλεως occurrit Strab. V p. 225 (cf. Wilamowitz *Isyll.* p. 100, 81).

9) *Sammlung Sabouroff Einl.* p. 25.

10) *Isyllos* p. 100; cf. etiam Töpffer *Att. Geneal.* p. 302.

Dactylis Idaeis supremam scripsit, inde quod in Platonis versibus una cum daemonibus priapeis commemorantur, ipsis quoque eandem naturam inesse collegit¹¹⁾, ingeniose ille quidem nec tamen ut mihi persuaderet. Etenim duobus locis *Κύνες* et *Κυνηῆται* coniuncti occurrunt, altero inter daemones priapeos, altero inter Aesculapii *δμονάους*; quo iure illinc natura obscoena eorum colligitur, eodem fere hinc medicos quosdam daemones fuisse quispiam collegerit, nimirum ne id quidem recte, quamquam tuo iure legi sacrae plus tribueris quam versibus poetae comici, qui facile religionem popularium praesertim daemonum in ridiculam et obscoenam partem vertere potuerit. Lubricum igitur huius testimonium est, alterum autem, quo daemones genitales his nominibus cultos esse appareat, praeterea nullum extat. Contra non ignoramus inferos venatores canesque¹²⁾: Hecaten canesque eius, venatorem Haden ipsum sive Zagreum, venatrices Erinyas; easdem vero Erinyas etiam canum specie imaginari homines solitos esse idque inprimis ipsos Athenienses e poetis tragicis, praecipue ex Aeschylo constat.¹³⁾ Altera autem ex parte etiam ipsas animas defunctorum canum specie imaginabantur¹⁴⁾, id quod non mirum est, ubi memineris Erinyem origine nihil amplius fuisse nisi animam ipsam hominis necati.¹⁵⁾ Inferi autem huius generis daemones cum Aesculapio aptissime conexi sunt, quippe cuius cultum Telluris inferorumque religione prorsus imbutum esse cum in universum constet, tum de Piraeensi cultu confirmetur et huius legis praecepto *πόπανα* sacrificandi *τρία*, qui numerus proprius est inferorum¹⁶⁾,

11) *Nachrichten d. K. Ges. d. Wiss. z. Göttingen (Phil.-Hist. Kl.)* 1901 p. 506 allata lege Piraeensi pergit: 'die Hunde und die Jäger kehren in einem andern Zusammenhang wieder, der über ihre Natur keinen Zweifel läßt. In dem schon früher benutzten Fragment aus Platons Phaon werden Opfer verlangt für Orthanes, Konisalos, Lordon, Kybdasos, Keles und daneben *Κυσί τε καὶ Κυνηῆταις*. Was ihnen geopfert werden soll, bleibt ungewiß, da die Worte schwer verderbt sind, aber in den gleichen Personenkreis mit den übrigen priapeischen Göttern gehören die Hunde und die Jäger offenbar. Und wenn nun *κύων* das *ἀνδρεῖον μόριον* ist (Hesych), so läßt sich erraten, wer die *Κυνηῆται* sind.'

12) cf. Dilthey *Rhein. Mus.* XXV (1870) p. 332 sqq. et *Archaeol. Zeit.* 1874 p. 81 sqq., Rhode *Psyche* 374 sq., Roscher *Abhandl. d. Sächs. Gesellsch. d. Wiss.* 1896 XVII fasc. 3 p. 25 sqq., ubi uberrimam fere copiam testimoniorum congestam habes, Wilamowitz *Herakles* II p. 194 sq., A. Dieterich *Nekyia* p. 55 sqq., O. Gruppe *Gr. Myth.* p. 405 sqq.

13) testimonia gravissima iam pridem Dilthey, Rohde, Roscher collegerunt; ceterum poetas illos ne hanc quidem Erinyum imaginem e suo ingenio, sed ex antiquissima religione populi petivisse certum est recteque monuit Roscher p. 49.

14) cf. de hac re praecipue Roscher l. c.; adde quae Plutarchus de Laribus Romanis narrat Qu. Rom. 51 *διὰ τί τῶν Λαρητῶν οὗς ἰδίως πραισιτίεις καλοῦσι, τοῦτοις κύων παρέστηκεν, αὐτοὶ δὲ κυνῶν διφθέραις ἀμπέχονται κτλ.*, quae item canum animarumque quendam conexum prodere suspicor (cf. tamen Wissowa *Rel. u. Kult. d. Röm.* p. 153). Porro iuris iurandi illa forma *νῆ τὸν κύνα* nonne ipsa quoque hac e religione orta esse potest?

15) egregie id coniecit Rhode *Psyche* p. 247, demonstravit *Rhein. Mus.* L (1896) p. 6 sqq. (*Kl. Schriften* II p. 229 sqq.).

16) cf. Diels *Sibyll. Blätter* p. 40, 1, testimoniis ab eo collectis praeter hanc legem addas Porph. *de abst.* II 54 (de Cypr. sacrificio humano) *ὁ δὲ σφαγιαζόμενος ὑπὸ τῶν ἐφήβων ἀγόμενος τρεῖς περιέθει τὸν βωμόν.*

et multis illis anaglyphis tabulisque votivis, quae in eo fano Iovi *Φιλίῳ* et *Μειλιχίῳ* dedicata erant.¹⁷⁾ Itaque inferos daemones *Κύνας* et *Κυνηγέτας* dici persuasum habeo iisque quae supra attuli consideratis, cum hac lege et *Κυσί* et *Κυνηγέταις* separatim *προθύεσθαι* iubeatur, id unum ambiguum est, quaenam numina voce *Κυσί*, quaenam voce *Κυνηγέταις* significari videantur. Ac primo quidem sponte se offerunt venator Hades et *Ἄιδου ἄφυνκτοι κύνες*, Erinyes, sed obstat quod in hac lege de pluribus *κυνηγέταις* agitur, ut ii, qui eos colere instituerunt, regem inferorum intellexisse non videantur. Iterum si *κυνηγέτας* Erinyas intellegimus, qui dicantur *κύνες*, obscurum, animae certe defunctorum non intellegi possunt, quoniam Erinyes non agitant animas, immo defuncti potius Erinyas agitant sc. in superstites inimicos, et elucet talis fere opinio, ni fallor, versibus quibusdam tragicis, praesertim Choeph. 917 sq.

ὄρα, φύλαξαι μητρὸς ἐγκότους κύνας. —
τὰς τοῦ πατρὸς δὲ πῶς φύγω, παρεῖς τάδε;

ubi loquitur poeta quasi et mater et pater suas uterque canes habeant ultrices, Erinyas nimirum, Orestae ex utraque parte metuendas: nonne hoc loco parentes mortui tamquam *κυνηγέται* finguntur, qui in filium canes agitant?¹⁸⁾ Quid igitur? si legi nostrae eadem fere religio subest animas mortuorum tamquam *κυνηγέτας* canum inferarum verens? Ac nescio an eadem lateat in notissimis illis anaglyphis epulas mortuorum exhibentibus, in quibus canis heroi assidens repraesentatur.¹⁹⁾ — Fieri sane posse concedo, ut errem nec recte certa numinum genera ac definita quaeram nominibusque illis *Κυσί* et *Κυνηγέταις* potius incertiores quaedam latiusque patentes opiniones comprehendantur, quales Germani veteres nomine '*die wilde Jagd*' imaginabantur. Quamquam id hac lege, qua utrorumque sacrificium separatur, non commendatur.

Pauca de reliquis dis addo. V. 5 *Ἑρμῆι*: Mercurius chthonius sine dubio dicitur, qui non modo somniorum erat dux²⁰⁾, de qua re iam Dittenberger admonuit, sed non nusquam ipse vi medendi praeditus erat²¹⁾ et ea fere natura, quam Cicero intellegit loco celeberrimo ND III 56 *Mercurius* --- — *alter Valentis et Coronidis filius is, qui sub terris habet*

17) IG II 1578. 1580—1582, suppl. 1572c, cf. Furtwängler *Münch. Sitzungsber.* 1897 I p. 405sq. et Harrison *Prolegomena* p. 17sq. et 355sq.

18) etiam Euripides cum dicit Orest. 580sq.

εἰ δὲ δὴ τὰ μητέρος
σιγῶν ἐπὶ γένον, τί μ' ἂν ἔδρασ' ὁ κατθανών;
οὐκ ἂν με μισῶν ἀνεχόρεν' Ἑρινύσιν;
ἢ μητρὶ μὲν πάρεισι σύμμαχοι θεαί,
τῷ δ' οὐ πάρεισι μᾶλλον ἡδίκημένῳ;

etsi Erinyas ipsas pro canibus affert, ita vel magis perspicue opinionem quam supra conieci prodit.

19) animarum imagines repraesentari iam Rohde coniecit *Psyche* p. 375.

20) Hymn. Hom. III 14 *ἡγήτωρ δρεῖρων*, Robert-Preller p. 404.

21) Robert-Preller p. 400.

tur idem Trophonius.²²⁾ Coronis autem eadem Aesculapii mater vulgo credebatur.

v. 6 sqq. divinae comites Aesculapii, quas vulgo filias eius credebant, nominantur: Iaso, Aceso, Panacea; eadem tres in anaglyphis duobus adsunt (*MAI* XVII 243, *BCH* I 162 n. 27); contra Aristophanes Plut. 770, ubi de ipso Piraeensi fano agitur, Panaceam et Iasonem solas nominat eademque duae in antiquo anaglypho Atheniensi deum comitantur.²³⁾ Sed recordatus ea, quae supra p. 72 de auctoritate huius legis conclusi, hic quoque eam sequens tres antiquitus comites divinas ab Atheniensibus cultas esse²⁴⁾, postea autem Acesonem tamquam eandem atque Iasonem sive Panaceam aut saepius neglectam²⁵⁾ aut aliis deabus loco cessisse puto. De aliis sane Aesculapii templis quaestio difficilior est; satis habeo monere Epidaurios Ἀεσιν heroem coluisse (Paus. II 11, 7 et *IG* III 170), qui a Piraeensi Acesone separari nequit. — Iaso et Panacea etiam in sacra Amphiaraei intraverunt magnaeque arae eius, quam recentioris aetatis fuisse constat²⁶⁾, participes erant (Paus. I 34, 3).

Προθύματα omnia sunt πόπανα, quorum in sacrificiis frequentissimus erat usus, ac diligentia paene anxia, qua hac lege numerus eorum cuique deo debitus iteratur, commode illustratur verbis Porphyrii *de abst.* II 19 οἱ δὲ τὰ περὶ τῶν ἱερουργιῶν γεγραφότες καὶ θυσιῶν τὴν περὶ τὰ πόπανα ἀκρίβειαν φυλάττειν παραγγέλλουσιν. Ac ne formam quidem eorum nullius momenti fuisse Euthydemus sacerdos docet, qui τὰ πόπανα πρῶτος ἐξηκάζατο ἃ χρὴ προθύεσθαι, cf. varia genera quae recensentur ap. Prott *Fast.* n. 3.

De lege antiqua hactenus. In latere sinistro adduntur sacra Soli et Memoriae facienda: duae diversi generis placentae — ἀρεστῆρα dico (Et. M. s. v. εἶδος πλακοῦντος τοῖς θεοῖς ἀφιερωμένον ὥσπερ καὶ τὸ πόπανον) et κηρίον (Hesych. s. v. τὸ τῶν μελισσῶν καὶ εἶδος πλακοῦντος), quod igitur idem fere ac μελιτοῦττα videtur — et τρεῖς νηφάλιοι βωμοί. Qua voce ipsas aras, in quibus sine vino libatur, dici cum priores putavissent, Dittenberger aras, ad quas fit, enumerari posse inter προθύματα, quae fiunt, negavit libaque intellexit arae figuram exprimentia collato notissimo more varias figuras placentis exprimendi.²⁷⁾ Sed primum illius figurae placentas usitatas fuisse neque ullum testimonium extat nec per se veri simile est, quia eiusmodi placentae earum fere rerum quae sacrificantur locum

22) cf. quae nuper de hoc loco et de universa natura Mercurii chthonii optime exposuit Deubner *de incubatione* p. 20 not. 1.

23) *MAI* X p. 260, cf. de hac re Usener *Götternamen* p. 164 sq.

24) ut hic quoque trinitatem quandam obtinuisse appareat; cf. Usener, *Dreiheit* p. 14.

25) velut Aristophanes Acesonem praetermisit ea aetate, qua eam cultam esse hic titulus testis est certissimus; sed num in ipso cultu umquam neglecta sit, dubito, utique ne posteris quidem temporibus memoria eius deest: cf. paeonem Macedonici *IG* III 171b v. 14sq. τοῦ δ' ἐγένοντο — ἡδ' Ἰασὼ Ἀκεσῶ τε καὶ Αἰγλῇ καὶ Πανακεῖα, Ἡπιόνης [θύγατρες] σὺν ἀριπρέπτῳ Ὑγιείᾳ.

26) *Πρακτικά* 1884 p. 92 πιν. E.

27) Stengel *Kultusalt.* p. 90.

tenent.²⁸⁾ Deinde ea offensio, qua D. maxime nititur, re vera non adest: ne accusativos quidem ἀρεσιτῆρα et κηρίον e verbo προθύεσθαι antiquioris legis pendere sponderim, utique non pendet inde nominativus τρεῖς νηφάλιοι βωμοί, immo, si recte sentio, is plane eadem ratione usurpatur, qua in fastis Atticis vox τράπεζα (cf. Prott *Fasti* n. 26 passim, e. g. v. 4 τράπεζα τῶν ἡρώων et n. 1 v. 19 et 23); ut illic dapes, quae in mensa sacra ponuntur, sic hic libationes νηφάλιοι, quae arae infunduntur, dicuntur; τρεῖς igitur νηφ. βωμοί tres eius modi libationes sunt (cf. Soph. Oed. Col. 479 τρισσὰς πηγὰς Eumenidis libandas), quamquam adiectivum numerale paulo durius adici concedo. — Ceterum hoc titulo confirmatur Polemonis testimonium (schol. Soph. Oed. Col. 100) Ἀθηναῖοι — — νηφάλια μὲν ἱερὰ θύουσι Μνημοσύνη, Μούσαις, Ἑοῖ, Ἥλῳ, Σελήνῃ, Νύμφαις, Ἀφροδίτῃ Οὐρανίᾳ; cf. etiam Phylarchi de Solis sacris testimonium Ath. XV p. 693e.

Cur in latere C verba νηφάλιοι τρεῖς βωμοί repetantur et in latere D νηφάλιοι, non satis assequor.

19. Pars superior cippi marmoris Pentelici, Piraei reperta. Edd. Maletopulos Ἀθήναιον X 556, Koehler *IG* II 1662, Michel *Recueil* 676. Cf. etiam Wilamowitz *Isyll.* p. 100, 80.

Μοίραις | ἀρεσιτῆρας | : ||| : κηρία : |||

Praeceptum simillimum iis, quae in superioris tituli lateribus B C D leguntur; in eodem igitur Aesculapii Piraeensis delubro cippum positum fuisse veri simile est. Convenit etiam numerus placentarum; de his vid. supra.

20. Cippus marmoreus Piraei repertus. Edd. Pittakis *Eph.* 2784, Koehler qui exscripsit in museo nationali *IG* II 1661, Michel *Recueil* 675.

Ἀρτέμιδος.

Ἀκόλουθοι | μονόμφαλ[α] | |||

| . . . οἱ : μονό|[μφα]λα : |||

Litterae στοιχηδὸν dispositae sunt; itaque δοῦλ]οι quod v. 5 suppleverat Koehler, ferri vix potest, sed fortasse scriptum erat δῶλ]οι; certe quod aliud vocabulum post ἀκόλουθοι aptum sit, nescio. De ratione tituli, qui item Aesculapii fano Piraeensi assignandus videtur, non plane certus sum; genitivum Ἀρτέμιδος cum voce ἀκόλουθοι coniungendum non esse, sed lapidem Dianae sacrum designari per se veri simile est et exemplo proximi tituli confirmatur. Sed qui tum sunt illi ἀκόλουθοι et qua ratione nominativus explicandus? Num supplendum animo θύσονται et asseclae dicuntur eorum, qui templum adibant (cf. n. 3B v. 8)? sed ne ita quidem res omnis perspicua est.

μονόμφαλον sc. πόπανον placenta est umbone uno ornata, cf. Prott *Fasti* n. 3 ubi identidem occurrit πόπανον ὀρθόνφαλον δωδεκόνφαλον, de

28) Selenae sane lunulas semicirculatas fingeant (Poll. VI 76, cf. etiam Stengel *l. c.* p. 90), sed ne eae quidem cum arae figuris comparari possunt.

quo placentarum genere copiose disputavit O. Band *das Attische Demeter-Kore-Fest der Epikleidia* p. 4sqg.

21. Ara quadrata marmoris Pentelici reperta in clivo meridionali arcis. Edd. Kumanudes *Ἀθήναιον* V (1876) p. 329, Koehler *MAI* II p. 249 et *IG* II 1665, Michel *Recueil* 677.

Ἡρακλέως.

Θύειν τρία μονόνφαλα.

In Aesculapii Atheniensis fano hanc aram olim collocatam fuisse et loco ubi reperta est et exemplis similibus n. 19 et 20 probatur: de Herculis cum dis medicis conexu cf. Usener *Götternamen* p. 155 sqq.

22. Ara quadrata inventa in clivo meridionali arcis. Ed. Koehler *MAI* II p. 250 n. 1 et *IG* II 1666.

— — — — — ἰο

Θύειν τ]ρεῖς ἐβδόμους βοῦς.

Lex eiusdem generis ac superior, collocata haud dubie olim in Asclepieo Atheniensi. V. 1 nomen dei, cuius ara erat, fortasse *Ἡλ]ίο*, scriptum erat. — V. 2 βοῦς ἐβδομος placentae genus notissimum; ex acerrima illa controversia, quae de origine et usu vocis inter Stengelium et Roscherum exarsit¹⁾, id solum ad huius tituli interpretationem pertinet, utrum nomine βοῦς ἐβδομος placenta in bovis formam redacta etiam per se sola significari potuerit an ea tantummodo, quae post sex alias placentas²⁾ septimo loco offerebatur. Illius rei, quam olim mihi praeceptum tres β. ἐβδόμους sacrificandi commendare videbatur, nulla tamen extant certa testimonia, contra hanc diserte testantur Pausanias lexicographus apud Eustath. ad II. Σ 575 p. 1165 βοῦς παρὰ τοῖς παλαιοῖς ἐλέγετο καὶ τι πέμματος εἶδος ἀφ' οὗ παροιμία τὸ βοῦς ἐβδομος, ἔχουσα λόγον τοιόνδε· σελῆναι πέμματα ἦσαν πλατέα κυκλοτερῆ, ἐπὶ δὲ ἕξ σελήναις τοιαύταις βοῦν, φασίν, ἐβδομον ἔπεττον κέρατα ἔχοντα κατὰ μέμησιν πρωτοφυοῦς σελήνης. ἔθνον μὲν οὖν καὶ ἐπὶ τέσσαρσι ποπάνοις τοῦτον τὸν βοῦν καὶ ἐκάλουν αὐτὸν πέμπτον βοῦν, μᾶλλον μέντοι ἐπὶ ταῖς ἕξ ἔθνον αὐτὸν, ὃς καὶ ἐκαλεῖτο διὰ τοῦτο ἐβδομος βοῦς et simillimis verbis Suidas s. v. βοῦς ἐβδομος et ἀνάστατοι.³⁾ Idem igitur hac inscriptione praecipi censeo et dubito an v. 1 ante *Ἡλ]ίο* ipsius Selenae nomen supplendum sit, cf. Hesych. s. v. βοῦς ἐβδομος· — — ὅτι δὲ πέμμα ἐστὶ καὶ τῆς Σελήνης λεγὸν Κλειτόδημος ἐν Ἀτθίδι φησί et Poll. onom. VI 76

1) Cf. Roscher *Archiv für Religionswissenschaft* 1903 p. 64sqg. 1904 p. 419sqg. *Abhandl. d. Sächs. Gesellsch. d. Wiss.* XXIV 1, 1904, p. 104sqg., Stengel *Hermes* XXXVIII p. 567sqg. *Arch. f. Religionswiss.* 1904 p. 437sqg. *BphW* 1905 p. 78.

2) de sacrificio sex animalium et placentae in inscriptione huius parvulae arae non esse sermonem patet; omnino autem talem diversarum victimarum hebdomada, qualem Roscher e quibusdam testimoniis dubiis (praecipue Cod. S Macarii 2, 89, Cod. K Macarii 2, 89) sibi finxit, unquam in cultu sollemnem fuisse demonstrari nequit et hac quidem ex parte recte ei oblocutus est Stengel.

3) horum testimoniorum auctoritatem Roscher contra Stengelium recte defendisse mihi videtur.

- 10 ρείαι ἱερέωσυνα : Γ : τ[ὸ δέρμα τῷ τελέ]ο⁵⁾· [ἐπὶ δὲ τὴν τρά-
πεζαν κωλῆν, πλευρὸν [ἰσχίον, ἡμίκραιραν] χορδῆς· Ἡ-
ρας ἱερεΐαι ἱερέωσυν[α : Γ : τὸ δέρμα,⁶⁾ ἅπαντ]ος εὐστὼ τ-
ελέο : ΓΓΓ : δεισίας κρεῶν, [πυρῶν ἡμιέκτεω : ΙΙΙ :] μέλιτος
κοτύλης : ΙΙΙ : ἐλαίον τριῶν κο[τυλῶν : ΙC : φρυγάν]ων [: ΙΙ :]· ἐ[πὶ δὲ
15 τὴν τράπεζαν κωλῆν, πλευρ[ὸν ἰσχίον, ἡμίκραιραν χο-
ρδῆς· Δήμητρος Χλόης ἱερεΐαι ἱερέωσυνα : Γ : δεισί-
ας κρεῶν, πυρῶν ἡμιέκτεω : ΙΙΙ : μέ[λιτος κοτύλης : ΙΙΙ : ἐλαί-
ον τριῶν κοτυλῶν : ΙC : φρυγάνων : ΙΙ : ἐπὶ δὲ τὴν τράπεζαν κ-
ωλῆν, πλευρὸν ἰσχίον, ἡμίκραιρα[ν χορδῆς·
20 ας ἱερεΐαι ἱερέωσυνα : Γ : τὸ δέρ[μα τῷ τελέο, δεισίας
κρεῶν, πυρῶν ἡμιέκτεω : ΙΙΙ [: μέλιτος κοτύλης : ΙΙΙ : ἐλαίον τ-
ριῶν κοτυλῶν : ΙC : φρ[υγάνων : ΙΙ : ἐπὶ δὲ τὴν τράπεζαν κωλ-
ῆν, πλευρὸν ἰσ[χίον, ἡμίκραιραν χορδῆς· ἱ-
ερεΐαι ἱερε[ώσυνα : Γ : — — — — — — — — — —
25 Γ : μέλιτος [κοτύλης : ΙΙΙ : — — — — — — — — — —
οἶνο χῶ[ν — — — — — — — — — — — — — — — —
ιτα — — — — — — — — — — — — — — — —

Titulus priore IV a. Chr. saeculi parte στοιχηδόν⁷⁾ inscriptus, quia eadem fere praecepta identidem recurrunt, totus fere certo restitui potest, id quod iam Rangabé duobus quae cognita habebat fragmentis maxima ex parte perfecit. Tertio autem illo fragmento adhibito ea quoque, quae antea dubia remanserant, plerumque explentur.

Summum de ratione legis iudicium ex interpretatione verborum ἐπὶ δὲ τὴν τράπεζαν pendet. Quae cum Boeckh de mensa domestica sacerdotum intellexisset, partes illas hostiarum κωλῆν, πλευρὸν ἰσχύου, ἡμίκραιραν χορδῆς ipsas quoque sportulas sacerdotum esse censuit cunctasque ita divisit, ut primum pecuniam, deinde partes quasdam non edules (δεισίας κρεῶν), postremum edules partes sacerdoti decerni putaret. At ut hanc divisionem e falsa vocis δεισίας κρεῶν interpretatione ortam omittam, τράπεζα certe mensa est sacra, ubi quae ponebantur, dis offerri solebant. Erat igitur cum hanc fuisse legis rationem, ut priore loco (ἱερεΐαι ἱερεώσυνα κτλ.) emolumenta sacerdotis, altero (ἐπὶ δὲ τὴν τράπεζαν κτλ.) carnes dis dedicandae enumerarentur, persuasum haberem. Hodie re iterum atque iterum deliberata vela retrorsum do structura maxime legis commotus, quae cum ea sit, ut in capite unius cuiusque praecepti muneribus illis bipertitis dativus ἱερεῖα cum genetivo nominis divini praescriptum sit, omnia potius quae sequuntur ad sacerdotem referenda videntur. Neque id iis

nec per se valde placet nec cum litteris a Pitt. indicatis convenit; nec vero hic prorsus recte legisse videtur.

5) cf. v. 20.

6) hoc dubium, cf. tamen v. 5.

7) ante dei cuiusque nomen spatium unius litterae vacat, quo singula praecepta distinguantur, id quod v. 19 et 23 nomina divina suppleturo tenendum est.

quae supra de mensa sacra dixi, repugnat; nam certissimis testimoniis, quae iam Stengel collegit⁸⁾, constat carnes ibi positas nonnullis certe locis in usum sacerdotis cessisse, cf. tit. Perg. n. 189 v. 12 λαμβάνειν (Aesculapii sacerd.) — — — σκέλος δεξιὸν καὶ τὰ δέρματα καὶ τὰλλα τραπεζώματα πάντα τὰ παρατιθέμενα, leg. And. n. 58 v. 86 καὶ ὅσα καὶ οἱ θύοντες ποτὶ τῇ κρᾶνῃ τραπεζῶντι καὶ τῶν θυμάτων τὰ δέρματα λαμβανέτω Μνασίστρατος (pristinus sacerdos gentis). Porro quod in titulo Stratoniceae nuperrime edito (*BCH* XXVIII p. 22 v. 7 sqq.) sacerdos quidam laudatur, quia ἀπέδωκεν πάσῃ τύχῃ τὰ ἀνενεγχθέντα τῷ θεῷ δεῖπνα καὶ τὰ ἐκ τῶν θυσιῶν γεινόμενα γέρα, Stengel δεῖπνα illa haud dubie recte de dapibus mensae sacrae impositis, quae proprie sacerdotis ipsius erant, ab eo tamen civibus donabantur, intellexit. Alibi pars certe sacerdoti tribuebatur: n. 98 v. 8 sq. ὁμοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων — — — τῇ θεῷ ἐπὶ τὴν τράπεζαν· ἔσ[τω δὲ τὸ μὲν — — — μέ]ρος τῆς ἱερείας κτλ.⁹⁾ Accedit denique quod eadem fere, quae hac lege ἐπὶ τὴν τράπεζαν cedunt, ἱερώσυνα i. e. sacerdotis emolumenta¹⁰⁾ vocantur versibus Ameipsiae, quibus iam Boeckh potissimum adductus ad suam sententiam videtur, apud Athen. IX p. 368e:

δίδοται μάλιστα ἱερώσυνα
κωλῇ, τὸ πλευρόν, ἡμίκραιρ' ἀριστερά.

Legem publicam esse, non collegii, patet, vix tamen populi ipsius, sed pagi potius vel tribus cuiusdam, id quod certissimum est, si modo recte Pittacis de loco, ubi lapides invenisset, rettulit¹¹⁾; et confirmatur supplemento [*Ἡρώ*]ινης quod proposui v. 5, si quidem in lege publica cognomen Heroidis vix deesse poterat (cf. Prott *Fasti* n. 1 et 2). Ceterum sacerdotes feminas tantummodo apparere mirum est, nisi forte in superiore parte tabulae deperdita virorum sacerdotum munera praecepta putes.

Emolumenta sacerdotum et pecuniis et portionibus hostiarum efficiuntur neque multum inter se differunt; omnes enim quinque drachmas, operae scilicet mercedem, accipiebant atque praeter unam Dionysi sacerdotem, quae omnino multo minus ceteris accipit, etiam pecuniam, unde minora illa ad rem sacram necessaria, oleum mel lignum¹²⁾ triticum, compararent; iterum omnes praeter eandem illam suas quaeque δεισῖας κρεῶν, quam vocem

8) *Berl. Philol. Wochenschr.* 1904 p. 1503 sq.

9) vel id occurrit, ut qui sacrificavit ipse eorum, quae in mensa posuit, partem sumat, in lege sane aetatis recentioris n. 49 v. 20 ἐὰν δὲ τις τράπεζαν πληρῶ τῷ θεῷ, λαμβανέτω τὸ ἥμισ[υ].

10) sane in Bekk. *Anecd.* p. 144 ἱερώσυνα· τὰ τοῖς θεοῖς ἐξαιρούμενα μέρη καὶ θυμιώμενα, sed nisi hic merus error grammatici cuiusdam latet, sollemni certe usitatoque sermonis usu emolumenta sacerdotis ita dici frequenti titulorum memoria satis superque constat, cf. Stengel *Hermes* XXXI p. 640 sqq.

11) nec recte hac in re ei fidem denegaveris, nam ignarus frg. n. 2667 cum n. 117 et 118 unam efficere legem tamen id eodem illo loco repertum esse adnotat vel die mensis, quo repperit, addito, ac consideratis iis, quae in lemmate indicavi, facile fieri potuisse, ut Pitt. fragmenta 117 et 118 in arcem Athenarum secum duceret, Ross autem, cum ea ibi vidisset, in arce ipsa eruta existimaret, nemo non concedet.

12) cf. Paus. V 13, 3 de sacrificulo qui dicitur ξυλεύς.

optime Rang. glossa Hesychii δεισιάδα· τὴν μοῖραν· οἱ δὲ διμοιρίαν explicavit, cf. praeterea n. 113 τῷ ἱερεῖ τοῦ Ἡρακλέος — — μερίδα δίκρεων, Prott *Fasti* 5 v. 52 θναφόρῳ — νότου δίκρεας, *BCH* IV p. 434 δίδων ἀντῷ (chiliastyarcho) διμοιρίαν, Herod. VI 57. Pelles porro hic plerisque sacerdotibus conceduntur, atque Ἡρώ]ινης quidem sacerdoti vel e sollemnibus quibusdam ut videtur (v. 5/6 ἐκ τῶν . . ινίων), id quod notandum est, quia Athenis quidem pelles e feriis in aerarii publici usum veniisse constat et in tanto hostiarum numero consentaneum est. Ceterum in sacrificiis publicis sacerdoti pelles cedere ne Athenis quidem inauditum erat, cf. legem de sacris *Μ. Νίκης* n. 11 v. 9 τὴν ἱέρειαν — καὶ τὰ δέρματα φέρειν τῶν δημοσίων et quae adnotavi ad tit. Perg. n. 188 et ad. tit. Halic. n. 155.

Cum hac autem pellis concessione verba quae bis in lege leguntur ἅπαντος εὐστοῦ τελέου: ††† (v. 6. 12) cohaerent. Vox εὐστόν in uno praeterea titulo Milesiaco occurrit n. 159 v. 5 ἐὰν δὲ εὐστόν θύῃ ἡ πόλις, λάψεται (ὁ ἱερεὺς) γλῶσσαν, ὄσφον δασέαν, ὠρην; ubi viri docti, quos hoc fragmentum fugerat, de significatione dubitabant; nunc conlatis duobus locis res satis perspicua est: emolumenta, quae lege Milesia in εὐστοῦ sacrificio decernuntur, a ceteris eo uno differunt, quod sacerdos pelles non accipit (cf. ad n. 159 v. 7); in hac vero lege, quoniam utroque loco ante εὐστοῦ mentionem pellis s. pelles inter ἱερεώσυνα sacerdotis recensentur, inde, quod subiungitur praeceptum ἅπαντος εὐστοῦ τελέου: †††: i. e. ut pro certe quodam hostiae genere tres drachmae sacerdoti pendantur, cum tamen iam in capite emolumentorum ipsa merces constituta sit, paene necessario colligendum est drachmas illas pro pelle pensas esse¹³⁾, id quod iam Boeckh quamvis ignarus vocis εὐστοῦ hoc loco scriptae e solo conexu orationis acute concluderat. Nec vero casu factum esse credibile, ut et Attica lex et Milesia hac in re consentirent, immo Eggerum olim nomen εὐστόν a verbo εὔειν recte derivasse, etsi non prorsus recte interpretatus est¹⁴⁾, apparet; ea enim victima hac voce significabatur, quae ustularetur, ut nullus iam pellis usus esset, velut suillum potissimum genus atque anseres gallinaeque et si quas alias aves sacrificare fas erat.¹⁵⁾ Idem igitur fere haec vox valet atque illud δαρτόν, quod nuper in altera lege Attica apparuit n. 10, ubi sportulae τῶν δαρτῶν et τῶν μὴ δαρτῶν (sc. ἱερείων) distinguuntur.

Partes, quae in mensa sacra seponuntur, eadem semper sunt: perna (κωλῇ), usitatissima sacerdotis sportula, pars costae (πλευρὸν ἰσχίου), cf. n. 17, denique ἡμικραιρά χορδῆς i. e. pars maxillae farcimine completa, qualis etiam n. 25 dici videtur.

13) pretium aptum videtur

14) 'un sacrifice, dans lequel les chairs de la victime sont grillées'; δλοκαύτημα intellexerat Dttb., nec tamen recte, quoniam Mileti sacerdos carnes e tali hostia accipiebat neque igitur haec prorsus cremabatur.

15) paulo pluribus totam hanc quaestionem exposui *MAI* l. c., ubi tamen alterum genus victimae ustulandae, aves, praetermittere non debui, praesertim cum aperte propter hoc genus non usurpata sit vox suillum genus ipsum significans velut n. 94 v. 9 ἄν δέ τι καὶ ὑαμινὸν θύῃ.

25. Fragmentum marginis sinistri stelae marmoris Pentelici, dextra, infra, supra fractum, erutum in arce, nunc in museo nationali; in litteris 0,9 cm altis rubri coloris vestigia; inferior pars lapidis litteris vacat, inscriptionis igitur finis extat. Edd. Beulé *L'acropole* II p. 325, Pittakis *Eph.* 1433, Rangabé *Ant. Hell.* 2336, Koehler *IG* II 632. In meum usum denuo contulit apographumque accuratissimum misit Prott.

	των καταρχ[ήν? ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—
	ἱερεῖωσυνα τάδε ²⁾	—	—	—	—	—	—	—
	ματα, κέλος τῆς ἡ	—	—	—	—	—	—	—
	α cάρκας ἐκάστης τ-	—	—	—	—	—	—	—
5	ν ἀμνῶν κέλος ἐκασ[τ-	—	—	—	—	—	—	—
	ἐπὶ τράπεζαν καταρχή[ν	—	—	—	τελείου: : ³⁾	γαλα-		
	θηνοῦ : IC :	διδόναι	δὲ	καὶ	το[ῦ	vel	το[ῖς	— —
	κέλος, πλευρόν, ἡμίκραιρα[ν	χορδῆς	—	—	—	—	—	—
	τὴν καταρχήν.	spatium vacat.						

De lectione Pr. haec adnotat: 'Z. 1 Anf.: των möglich, aber schon d. Kürze des Querstriches deutet auf των. — Über dem I, das Koehler noch als T gibt, der Stein jetzt etwas bestoßen. — Ende: Rest des X. — Z. 2 Anf.: I deutlich erkennbar. — Z. 4 Ende: nach T folgte vermutlich e. schräge, keine senkrechte Hasta. — Z. 6 καταρχή und Z. 7—8 stehen auf Rasur. — Z. 7 Ende: TO nicht YO, id quod K. legerat; T propter rasuram deformatum esse.

Titulus non στοιχηδόν incisus, proximo n. 24 aliquanto recentior, ratione autem persimili, nam quod discrimen ibi fit inter ἱερεῶσυνα et ea, quae ἐπὶ τὴν τράπεζαν ponuntur, idem hoc fragmento fieri verba v. 12 ἱερεῶσυνα et v. 6 ἐπὶ τράπεζαν docent, atque etiam hic σέλος, πλευρόν, ἡμίκραιρα nempe χορδῆς occurrunt. Veri simile igitur est hic quoque ea, quae in mensa sacra poni iubentur, re vera sacerdoti cessisse nec repugnat, quod sic etiam merces lactentis maiorisque hostiae sacrificandae sacerdoti cedit, cf. n. 41 v. 4 διδόναι τῇ ἱερέαι γαλαθηνοῦ μὲν IC — — τοῦ δὲ τελέου ||| et similiter de sacrificiis phratritiae n. 17. Ceterum satis mirum est nummos in mensa sacra poni, sed dubitari posse non videtur, quin illud γαλαθηνοῦ : IC : ad ἐπὶ τράπεζαν referendum sit.

Dubium est quid significet καταρχή v. 6 et 9 (fortasse v. 1); earum rerum, quae verbo κατάρχεσθαι comprehendi solent⁴⁾, nullam huic loco aptam esse patet, itaque nescio an v. 6 vox καταρχήν coniungenda sit cum sequentibus [τελέου |||, γάλα]θηνοῦ IC eodemque sensu atque ἀπαρχή sive ἐπαρχή usurpata sit, quamquam exemplum praesto mihi non

1) KAIAI A, spatium inter alterum A et reliquias litterae X a Pr. indicatas maius est quam ut nihil nisi hastam quae extat i. e. iota interpositum fuisse credas; supplere ideo conatus sum καταρχήν coll. v. 6 et 9.

2) ita legendum esse satis certum, nam τὰ δέ[ματα quod per se aequo iure restitui potest (cf. n. 24 v. 5), in extremo demum versu et v. 3 in. scriptum fuisse videtur.

3) supplevi; cf. quae de pecuniarum ratione ad n. 17 p. 70 dixi.

4) cf. Dittenberger *Ind. schol. Hal.* 1889/90 et L. Ziehen *Rhein. Mus.* LIX p. 402 sq.

est; nec silentio praeterrittam ad verba Thucyd. I 25, 4 Κορινθίῳ ἀνδρὶ προκαταρχόμενοι τῶν ἱερῶν scholion extare διδόντες τὰς καταρχάς, id quod Dittenberger repudiavit nec sine causa: quid enim hac explicatione sibi velit scholiasta, adhuc obscurum est; interim huius fragmenti testimonio considerato nescio an satius sit iudicium cohibere. Ceterum quaecunque res v. 6 dicitur, de ea v. 8—9 aliquid additum esse apparet articulo v. 9 (τὴν καταρχήν) adiuncto.

26. Fragmentum marginis sinistri stelae marmoris Pentelici, inventum in arce, litterae 0.7 cm altae; nunc in museo nationali. Edd. Pittakis *Eph.* 87, Rangabé *Ant. Hell.* 817, Koehler *IG* II 560. Apographum mihi misit Prott.

	ΙΕΙ	—	—	—	—	—	—
	...	ε.αεξεμ	—	—	—	—	—	—
	..	του οἶος τ[—	—	—	—	—	ς-
		κ]έλος δεξιὸν	—	—	—	—	—	—
δ	.	ιτου οἶος τῶ[ν	—	—	—	—	—	—
		μάτων θυομένω[ν	—	—	—	—	—	—
		οὔ ἄμ βόληται ο[ἶος	—	—	—	—	—	—
		με]ρίδα κρεῶν τ	—	—	—	—	—	—
	.	του]ς ἐπιμελη[τὰς	—	—	—	—	—	—

'Z. 1: ιετ oder ιεγ oder ιει. — Z. 2: ΕΞ — sicher, dann e. schräge Hasta, wie Koehler angibt, die aber nicht zu Α oder Λ gehören kann, da an der Stelle, wo das untere Ende der zweiten Hasta sein würde, in der erhaltenen Oberfläche keine Spur sichtbar ist. M daher wohl sicher, obwohl der kleine, im richtigen Abstand für M stehende Rest einer anderen Hasta, den ich gezeichnet habe, nicht als ganz sicher gelten darf. — Z. 6 Anf.: ΛΑ möglich, aber M viel wahrscheinlicher, ΔΑ ausgeschlossen. — Z. 7: ΒΟΛΗΤΑΙ. — Z. 8: ΡΙΔΑ (Rest des P).'

Titulus priore ut videtur IV a. Chr. saeculi parte (cf. v. 7 βόληται) στοιχηδὸν inscriptus.

De sportulis sacerdotalibus agi veri simillimum est nec tamen conexus sententiarum restitui potest. Id unum proferre audeo: v. 6 separari potest — μα τῶν θυομένων, sed δέρ]μα τῶν θυομένων vel tale aliquid propter singularem ferri vix potest; praestat igitur coniungere — μάτων θυομένων, ubi primo substantivum id, cui θυομένων attributum est, quaeres, vix tamen aptum inveniri potest, θυ]μάτων utique non ferendum. Suspicio igitur scriptum fuisse τῶν ἀπὸ μισθω]μάτων¹⁾ θυομένων, nec fieri non potest ut τῶ[ν] illud v. 5 servatum huc pertineat; v. 3 fortasse post οἶος alterum genus sacrorum legebatur.

27. Stela marmoris candidi a dextra et infra fracta, in arce reperta. Edd. Foucart *BCH* XII p. 330, Lolling *Δελτίον* 1888 p. 166 n. 1 minusculis, Koehler Lollingii apographo usus *IG* II suppl. 556 c.

1) Harp. s. v. ἀπὸ μισθωμάτων. Δίδυμός φησιν ὁ γραμματικὸς ἀντὶ τοῦ ἐκ τῶν τεμενικῶν προσόδων. ἐκάστῳ γὰρ θεῷ πλέθρα γῆς ἀπένεμον, ἐξ ὧν μισθομένων αἱ εἰς τὰς θυσίας ἐγίνοντο δαπάναι.

Θεοί.

Φίλτων εἶπεν· ἰ[— — — τῷ Ποσειδῶ-¹⁾
 νι καὶ τῷ Ἑρε[χθεῖ — — — — —
 λαχόντα τύ(χ)[ηι ἀγαθῇ — — — — —
 5 τοῦ δήμο το[ῦ Ἀθηναίων καὶ — — — — —
 τῆς Ἑρεχθηΐ[δος φυλῆς — — — — — κατὰ τὰ
 πάτρια καὶ κα — — — — — — — — —
 ε ταῦρον καὶ τ — — — — — — — — —
 γίγνεται ἐκ τ — — — — — — — — —
 10 δὲ καὶ τὸν ὑπε[ρ — — — — — — — — —
 ἐ]ν τῇ ἐπιθέτω[ι θυσίαι — — — — — — — — —
 . . . ἐπιμελη[τ — — — — — — — — —
 κατα — — — — — — — — —

Titulus, cuius litterae parvae parumque aequabiles bonae tamen aetatis sunt, priori IV a. Chr. saeculi parti tribuendus videtur, infra medium illud saeculum descendere vetamur scriptura *δήμο* v. 5. De summa argumenti constat: decretum tribus Erechtheidis est (cf. v. 6 et 12/13) de sacris Neptuno et Erechtheo faciundis; singula tamen valde dubia sunt; ea quidem supplementa, quae Foucart proposuit, quamquam plurima Koehler recepit, paucis exceptis aut incerta aut falsa sunt. Velut statim id, quod ille initio lacunae v. 2 supplevit *θύσαι*, ut alia omitam, eo refellitur, quod Lolling post N reliquias hastae verticalis agnovit. Varia pro Foucarti supplementis proponi possunt ac ne in sententia quidem ab illo constituta haerendum est. E. g. hic fere conexus fuisse potest:

*Φίλτων εἶπεν· ἰ[εραῖσαι τῷ Ποσειδῶ-
 νι καὶ τῷ Ἑρεχ[θεῖ τὸν ἱερέα τὸν ἀεὶ
 λαχόντα τύχ[ηι ἀγαθῇ τῆς βουλῆς καὶ
 τοῦ δήμο το[ῦ Ἀθηναίων καὶ σωτηρίαι
 τῆς Ἑρεχθηΐ[δος φυλῆς· θύεν δὲ κατὰ τὰ
 πάτρια κτλ.*

in quibus tamen *σωτηρίαι* illud additum displicere concedo. Utique de munere sacerdotis agitur, nec vero in hoc tribus decreto publicum sacerdotem Neptuni Erechtheique ex Eteobutadis creatum, sed herois eponymi sacerdotem a tribu creatum dici Toepffer (*Att. Geneal.* p. 125) rectissime statuit neque hoc ex titulo de illius sacerdotii adipiscendi more quicquam colligi posse monuit.

In altera tituli parte v. 6sq. sententiarum conexus etiam magis dubius est; id solum certum videtur sacrificia antiquitus sollemnia, ad quae v. 7 *πάτρια* pertinet, *ἐπιθέτωι* cuidam *θύσαι* vel *ἐορτῇ* opponi. *Ἐπιθέτους*

1) supplevit Fouc. coll. Paus. I 26, 5: *ἔστι δὲ καὶ οἶκημα Ἑρέχθειον καλούμενον. — — εἰσελθοῦσι δὲ εἰσι βωμοί, Ποσειδῶνος ἐφ' οὗ καὶ Ἑρεχθεῖ θύουσιν ἐκ τοῦ μαντεύματος κτλ.*

v. 7 Fouc. collatis videlicet Pausaniae verbis, quae not. 1 attuli, suppl. κα[τὰ τὴν μαντεῖαν, quod per se placet, sed quid tum in reliqua parte lacunae supplendum sit ante E proximi versus, quaeritur. Koehler temptavit τὸν δ] ἐ ταῦρον, sed neque articulus aptus videtur et reliqui versus inscriptionis ab integris syllabis incipiunt, atque in hac ipsa re summa huius loci difficultas posita est; quae ne illis quidem, quae olim Prott coniecerat καὶ κα[θὰ ὁ θεὸς ἔχρησ], ε, quamquam haec divisio minus offendit quam illa, tollitur. Simili tamen ratione lacunam esse supplendam iam ipse mihi persuasi et latere tempus praeteritum verbi alicuius in εὔω vel ὕω desinentis suspicor. — v. 9 γίγνεται ἐκ τ- de pecunia, unde impensae in sacra fierent, dictum fuisse F. et K. consent; an ita fere scribendum v. 8 ταῦρον καὶ τ[ἄλλα συντελεῖν πάντα ἅ] γίγνεται ἐκ τ[οῦ μαντεύματος? et pergendum θύειν] δὲ καὶ τὸν ὕπ[ε]ρ[ρ]? — v. 12 F. suppl. τὸς] ἐπιμελη- [τὰς τῆς Ἐρεχθίδος φυλῆς, ne id quidem certo.

— — — — — ε| — — — — — λι επ| —
δ — — — — — οντες π| — — — — — νεων τῶν κα||[.
. ἐλέσθαι τὸν δῆμ]ον δέκα ἄνδρα|[ς ἐξ
'Αθηναίων ἀπάντων αὐτίκα μάλα, πέντε δέ]¹⁾ ἐκ τῆς βουλῆς· |[τοὺς
δὲ αἵρεθέντας δικάζειν ἐν τῷ 'Ελευσι]νίῳ τῷ ἐν ἅττ|[ει περὶ τῶν
ὄρων τῶν ἀμφισβητουμένων] τῆς ἱερᾶς ὀργᾶδος, ὁ|[μόσαντας τὸν
10 νόμιμον ὄρκον ἢ μὴν] μήτε χάριτος ἔνεκα μήτ' ἔ [χθρας ψηφιεῖσθαι,
ἀλλὰ ὡς δικ]αιότατα καὶ εὐσεβέστατα· τὰ|[ς δ' ἔδρας ποεῖν συνεχῶς
ἀ]πὸ τῆς ἑκτης ἐπὶ δέκα τοῦ Ποσιδεῶ|[νος ἕως ἂν διαδικασθῇ] ἐπὶ
'Αριστοδήμου ἄρχοντος· παρεῖν|[αι δὲ καὶ τὸν βασιλέ]α καὶ τὸν ἱερο-
φάντην καὶ τὸν δαιδοῦχο|[ν καὶ Κήρυκα καὶ] Εὐμολπίδας καὶ τῶν
15 ἄλλων 'Αθηναίων τὸν β||ουλόμενον ὅπως] ἂν [ώ]ς εὐσεβέστατα καὶ
δικαιότατα τοὺς ὀρ|[ους θῶσιν· ἐπι]μελεῖσθαι [δ]ὲ τῆς ἱερᾶς ὀργᾶδος
καὶ τῶν ἄλλω|[ν ἱερῶν ἀπάν]των²⁾ τῶν 'Αθήνησιν ἀπὸ τῆςδε τῆς

2) supplevi; IΩN Loll., TΩN Phil., IΩN F.; τῷ[ν ἄλλων ἱερῶν πατρ]ίῳν (F.)
cum sermonis lege pugnat, iterum τῷ[ν ἄλλων ἱερῶν τεμεν]ῶν (Tsuntas quem se-

ἡμέρας εἰς τὸν | [ἀεὶ χρόνον οὗ]ς τε ὁ νόμος κελεύει περὶ ἐκάστου
αὐτῶν καὶ τ[ὴν] βουλὴν τὴν] ἐ[ξ] Ἀρείου πάγου καὶ τὸν στρατηγὸν
20 τὸν ἐπὶ τῇ[ν φυλ]ακῇ[ν τῆς χ]ώρας κεχειροτονημένον καὶ τοὺς
περιπολά[ρχ]ους καὶ το[ὺς] [δη]μάρ[χ]ους καὶ τὴν βουλὴν τὴν ἀεὶ
βουλεύου[σαν] καὶ τῶν [ἄ]λλ[ων Ἀθη]ναίων τὸμ βουλόμενον τρό-
πῳ ὅτῳ ἂν | [ἐπ]ίστῳ[ν]ται.

γρ[άψαι δὲ τὸν] γραμματέα τῆς βουλῆς εἰς δύο κα[τ]ιτέρω
25 ἴσω καὶ [ὁμοίω, εἰς μὲν τ]ὸν ἕτερον· εἰ λῶιον καὶ ἄμε[ι]νόν] ἐστι
τῷ δήμ[ω] τῷ Ἀθηναίων μισ[θοῦν] τὸμ βασιλέα τ[ὰ] νῦ[ν]
ἐ](π)ειρ[γ]ασμ[έ]να³⁾ [τῆς ἱερᾶς ὀργᾶδος τὰ ἐν]τὸς τῶν ὄρων εἰς
οἱ[κ]οδομίαν το[ῦ] προ[στώ]ιου⁴⁾ καὶ ἐπισκευὴν το[ῦ] ἱεροῦ τοῖν
Θεοῖν· εἰς [δ]ὲ τὸν ἕτερον [κα]τ[ι]τέρον· εἰ λῶιον καὶ ἄμεινόν
ἐστι | τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίων τὰ ν[ῦν] ἐντὸς τῷ]ν ὄρων ἐπ[ειρ]γα-
30 σ]μέν[α] τῆς ἱερᾶς ὀργᾶδος ἂν ἀνετ[α] τοῖν Θεοῖν· ἐπειδὰν δὲ ὁ
γραν[ματεὺς] γράψῃ, λαβὼν ὁ ἐπ[ιστά]της ὁ ἐκ τῶν προέδρων⁵⁾
συνειλ[ι]ξ[ά]τω [τ]ὸν καττί[τε]ρον ἐ[κάτ]ερον καὶ κατειλίξας ἐρίοις
εἰς ὕδρ[ι]αν [ἐμ]β[αλέ]τω [χαλ]κ[ῆν] ἐναντίον τοῦ δήμου· παρα-
σκευασ[άντων] [δ]ὲ [τ]αῦ[τα] οἱ π[ρυ]τάνεις· οἱ δὲ ταμίαι τῆς Θεοῦ
35 κατενεν[κόν]των ὕδρ[ι]αν χ[ρ]υ[σῆν] καὶ ἀργυρᾶν αὐτ[ί]κα μάλ[α]
εἰς τὸν δῆμ[ον]· ὁ δ' ἐπ[ι]σ[τά]της [ἀνα]σείσας τὴν ὕδριαν τὴν
χαλκῆν ἐλκέτω τ[ὸν] καττί[τε]ρον ἑκάτερον ἐμ μέρει καὶ τὸμ μὲμ
πρότερον εἰς | τὴν [ὑδ]ρίαν τὴν] χρυσῆν ἐμβαλέτω, τὸ[ν] δὲ ὕστερον
εἰς τὴν ἀργυρᾶν καὶ [κα]τα[δ]ησ[ά]τω· ὁ δὲ ἐπιστάτης [τῷ]μ πρυ-
40 τάνεων⁵⁾ καταση[μ]ηνά[σθω] [τῇ] δημ[ο]σίαι σφραγίδι, παρασημηνάσθω
δὲ καὶ τῶν | [ἄ]λλ[ων Ἀθ]ηναίων ὁ βου[λ]όμενος· ἐπει[δὰν] δὲ
κατασημανθῶσιν, | ἀνεν[εγ]κ[όντ]ω[ν] οἱ [ταμ]ίαι τὰς ὕδρ[ι]ας εἰς
ἀκρόπολιν· ἐλέσθω | δὲ ὁ δῆμ[ος] [τρ]εῖς [ἄ]νδρας ἐν[α μὲν] ἐκ
τῆς βουλῆς, δύο δὲ ἐξ Ἀθη[ναίων] ἀ[πάντων] οἱ[τιν]ες εἰ[ς Δ]ελφοὺς
45 ἀφικόμενοι τὸν θεὸν ἐπ[ε]ρ[ή]σ[ον]τ[α]ι [καθ'] ὁ[π]ότερα τ[ὰ] γρ[άμ]-
ματα ποιῶ[σιν] Ἀθηναῖοι περὶ τῇ[ς] ἱερ[ᾶς] ὀρ[γᾶδος], [εἴ]τ[ε] τ[ὰ]
ἐκ τῆς [χ]ρυςῆς ὕδριας εἴτε τὰ ἐκ | τῇ[ς] ἀρ[γυρ]ᾶς· ἐπειδὰν [δ]ὲ

cuti sunt Koehler Michel Dittenb.) molestum efficit pleonasmum, cf. v. 53 ubi de eadem re dicitur περὶ τῶν ἄλλων ἱερῶν τῶν Ἀθ[η]νησιν; contra ἀπάντων altero loco adiectum altero omissum nihil habet offensionis.

3) litteram Ν ante *εἰργασμένα* certam dicit Fouc.; correxi; *ἐνεἰργασμένα* Fouc., μ(η) *εἰργασμένα* Koehler, vid. de hoc loco comment. p. 89.

4) porticum dici F. optime intellexit; sane Vitruvius (VII praef. 12) eam Demetrii Phalerei demum aetate a Philone exstructam dicit, sed hic non de peracta aedificatione, sed de consilio agitur aedificandi, eo praesertim, cuius condiciones ab Apolline improbatas esse admodum probabile est. Pro προ[στώ]λον, quod Fouc. olim Vitruvium secutus receperat, προ[στώ]ιου Koe. restituit ex IG II suppl. 1054e τὰ ἐπίκρανα τῶν κίωνων τῶν εἰς τὸ προστώιον τὸ Ἐλευσίνι. Cf. etiam Foucart *Les grands myst. d'Eleusis* p. 139—141.

5) cf. Aristot. Ἀθ. Πολ. c. 44, ubi epistaten prytanum sigillum publicum servavisse (v. 39 sqq.) confirmatur.

[ἥκ]ωσιν παρὰ τοῦ θεοῦ, καθελόντῳσιν τὰ[ς] ὑδ[ρί]α[ς καὶ] ἀ[ν]α-
[γν]ωσθ[ήτ]ω τῷ δήμῳ ἥ τε μαντεία καὶ τὰ | [ἐ]κ τῷ[ν κα]τ[τ]ι[τέ]-
50 ρων γρ[ά]μματα· καθ' ὅποτε δ' ἂν τὰ γράμματα ὁ || [θ]εὸ[ς] ἀ[νέ]λ[η]ι
λῶιον [καὶ ἄμειν]ο[ν] εἶναι τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίῳ[ν, κ]α[τὰ ταῦτα
π]οι[εῖν, ὅπ]ω[ς] ἀ[ν] ὡς εὐσεβέστατα ἔχει τὰ πρὸς τῷ Θεῷ [καὶ
μηδέποτ' εἰς τὸν λοιπ]ὸ[ν] χρόνον μη[δ]ὲν ἄσεβες γίγν[η]τ[αι περὶ
τῆς ἱερᾶς] ὁ[ργάνος καὶ] περὶ τῶν ἄλλων ἱερῶν τῶν Ἀ[θ]ήνησιν.

Νῦν δὲ ἀν[α]γ[ρ]άψα[ι] τόδ[ε] τὸ ψ[ήφ]ισμα καὶ τὸ πρότερον τὸ |
55 Φι[λ]ο[κ]ράτ[ου] τὸ περὶ τῶν] ἱ[ερῶν] τὸν γραμματέα τῆς βουλῆς
ἐ[ν] στ[ήλ]αιν λιθίναιν καὶ στῆσαι τὴν] μὲν Ἐλευσίνι πρὸς τῷ π[ρο]-
[πύλῳ τοῦ ἱεροῦ⁶), τὴν δὲ ἐν τῷ Ἐλε]υσινίῳ τῷ ἐν ἄστει· θύ[λαι
δὲ καὶ ἀρεστήριον] το[ῖν Θεοῖν] τὸν ἱ[ε]ροφάντην καὶ τὴν ἱέ[ρ]ειαν
60 τῆς Δήμητρος, δῶναι δ' αὐτοῖς] τὸν ταμίαν τοῦ δήμου τὸ | [ἀργύριον
....., δ]οῦ[ν]αι [δ]ὲ καὶ εἰς τὴν ἀναγρ[α]φ[ήν] τοῖν
στήλαιν δραχμὰς εἰς] ἐκ[α]τέραν ἐκ τῶν κατὰ ψη[φί]σματα ἀνα-
λισκομένων τῷ δήμῳ· [δ]οῦ[ν]αι δὲ καὶ τ(ῶ)ν αἰρεθ[έ]ντων εἰς
Δελφοὺς ἐκάστω . . .] δρ[α]χμὰς εἰς ἐφόδια· δῶναι δὲ κα[ὶ] | τ]ο[ῖς
65 αἰρεθεῖσιν ἐπὶ τὴν ἱερ]ὰν ὁργάδα : Γ : δραχμὰς : ἐκάστ[ῳ] ἐκ τῶν
εἰς τὰ κατὰ ψηφίσματα] ἀναλισκομένων τῷ δήμῳ· π[αρα]σχεῖν δὲ
στήλας λιθίνας,] ὁπόσων ἂν προσδέη, τοὺς πωλη[τὰς ποιήσαντας
μετὰ τῆς] βουλῆ[ς] μ[ίσθ]ωμα, τοὺς τε προέδρος | [τῆς βουλῆς μετὰ
τῶν πωλητῶν συ]γγράψαι καθ' ὅτι ἐξεργασθῆ[σ]ονται, ἐπιμελεῖσθαι
70 δ' ὅπως ἐπι]σταθῇσονται τῆς ἱερᾶς ὁργ[άνος] οἱ ὅροι, καθ' ἃ δεί-
ξουσιν οἱ αἰρεθέντες· τὸ δὲ ἀργύριον | [εἰς τὸ σημαίνε]ς(θ)[αι]⁷)
λίθ[ο]ις τοὺς ὅρους δοῦναι τὸ|[ν] ταμίαν τοῦ δήμου] ἐκ τῶν κατὰ
[ψηφί]σματα ἀναλισκομένων [τῷ] δήμῳ].

[Οἷδε ἡιρέθησαν ἐπὶ τὴν ἱερὰν] ὁργά[δ]α ἀντὶ τῶν ἐκπεπτωκό[τ]ων νέους
75 ὅρους θείναι· ἐκ τῆς β[ο]υλῆ[ς]: Ἀρκεφῶν: Λαμπ[τρ]εύς || — — — — —
— — — — — ης: Θριά[ς]ιος — — — — — Ἀγνούσιος· |
[ἐξ ἰδιωτῶν· — — — — —] ιος [:] Ἰπποκράτης: ἐκ Κερ[α]μέων, — —
— — — — —]ος [: Χαιρ]ε[φ]ῶ[ν :] ἐκ [Κ]ηδῶν: Ἐμμενίδης: ἐκ . | — —
80 — — — — —]ουν[ιεύς: Ἀ]ριστείδης: Οἰῆθεν, || — — — — — ιος:
Γλαύκων: Περιθοῖδης: Φαῖδρος | [— — — — — ἐπὶ τὸ μαν]τεῖον εἰς Δελφοὺς:
ἐξ ἰδιωτῶν· | — — — — — εὐς: Εὐδίδακτος: Λαμπ[τρ]εύς· |
[ἐκ τῆς βουλῆς· — — —]ος: Λαμπ[τρ]εύς:

[Τ]ά[δ]ε ἐπαν[ο]ρθοῦται· | [ἐάν] του προσδέη τόδ[ε] τὸ ψήφισμα, τὴν
βουλὴν κυρίαν εἶναι· [ι ψηφίζεσθαι ὅτι ἂν αὐτῇ δ]οκῇ ἄριστον εἶναι.

6) propylaea Eleusinia iam IV a. Chr. saeculo fuisse F. demonstravit titulo Eleusinio (*IG* II suppl. 574c, Dittenb. *Syll.*³ 518), quo commemorantur τὰ προ-
πύλαια τῆς Δήμητρος καὶ τῆς Κόρης. Sed quod suppl. πρὸς τῷ προ[πυλαίῳ], τὴν
δὲ ἐτέραν ἐν τῷ Ἐλε]υσινίῳ, vox προπύλαιον definitione careere nequit, melius
igitur Koehler ut supra.

7) .Β.ΩΛΙΟ... Philios, .Ο..ΛΙΟ...ξ Fouc., ξΟ..ΛΙΟ..Ιξ Koehler; e.g. supplevi;
utique litterae ΣΟ, quas K. dedit, ex infinitivi terminatione -σθαι supersunt.

Psephisma de orgade sacra archonte Aristodemo (v. 13) i. e. a. 352/1 a. Chr. factum, στοιχηδὸν inscriptum. Lapis misere mutilatus est, sed paucis quae suo loco adnotavi exceptis Foucart titulum tam insigni et felici acumine restituit, ut pleraque se ipsa tueantur nobisque missa longinqua singulorum versuum inquisitione iam rem ipsam illustrare liceat Foucartum plerumque secutis.

Ὀργάς cum omnis terra dei sacra quae inculta iacebat tum terra quaedam appellabatur in confinio Atheniensium et Megarensium sita deabus Eleusiniis consecrata.⁸⁾ Nec tamen tutam ab hostium et finitimorum iniuriis eam fuisse iam e scriptoribus notum erat: vastavisse eam dicebatur Cleomenes I Lacedaemonius⁹⁾, coluisse ante bellum Peloponnesiacum Megarenses¹⁰⁾ novasque aliquas horum iniurias Demosthenes commemorat.¹¹⁾ Hoc denique titulo anno 352 de orgade actum esse discimus.¹²⁾ Termini enim, quos exeunte V saeculo collocatos esse veri simile est¹³⁾, aut fraude aut incuria evanuerant (v. 73 ἀντὶ τῶν ἐκπεπτωκότων sc. ὄρων); inde cum damnum fecisse terram dearum sacram sacerdotes Eleusinii questi essent, populus rogante Philocrate¹²⁾ priore huius decreti parte (v. 1—23) XV viros creavit cippis terminalibus restituendis litibusque inde futuris dirimendis¹⁴⁾ atque in posterum tempus diligenter et ipsius orgadis et omnium delubrorum, quae sunt Ἀθήνησιν i. e. in Attica¹⁵⁾, curam haberi

8) Harpocr. s. v. ὄργας· Δημοσθένης ἐν τῷ περὶ συντάξεως. ὄργας καλεῖται τὰ λοχμώδη καὶ ὀρεινὰ χωρία καὶ οὐκ ἐπεργαζόμενα, ὅθεν καὶ ἡ Μεγαρικὴ ὄργας προσωνομάσθη τοιαύτη τις οὖσα, περὶ ἧς ἐπολέμησαν Ἀθηναῖοι Μεγαρεῦσιν. Bekk. Anecd. I p. 287, 14 ὄργας τὰ ἱερὰ χωρία καλεῖται τὰ ἀφιερωμένα τοῖς θεοῖς. Alio fonte orta est glossa Photii ὄργας· χωρίον οἷον ἄλσος μέγα καὶ ὀργεῶνες οἱ εἰς τοῦτο συνάγοντες καὶ τοῖς ἐνταῦθα θεοῖς ὀργιάζοντες; sed cf. etiam Herond. Mim. IV 46 cum adnot. Buecheleri.

9) Paus. III 4, 2, cf. Herod. VI 76 ubi tamen orgadis nomen deest.

10) Thuc. I 139 ἐπικαλοῦντες ἐπεργασίαν Μεγαρεῦσι τῆς γῆς τῆς ἱερᾶς καὶ τῆς ἀορίστου, Plut. Pericl. 30 φανεράν ποιησάμενος αἰτίαν κατ' αὐτῶν ἀποτέμνεσθαι τὴν ἱερὰν ὀργάδα.

11) Dem. XIII 32 ἃ πρὸς τοὺς καταράτους Μεγαρέας ἐψηφίσασθε ἀποτεμνομένους τὴν ὀργάδα, ἐξιέναι κωλύειν, μὴ ἐπιτρέπειν.

12) de eadem re nuper testimonium accessit Androtionis (*Didym. de Demosth. comm.* 14), qui causam breviter ita adumbravit: ὠρίσαντο δὲ καὶ Ἀθηναῖοι πρὸς Μεγαρέας τὴν ὀργάδα διὰ τοῖν Θεοῖν *ὅπως βούλοιντο· συνεχώρησαν γὰρ οἱ Μεγαρεῖς ὀριστὰς γενέσθαι τὸν ἱεροφάντην Λακαρτείδην καὶ τὸν δαιδοῦχον Ἰεροκλείδην, καὶ ὥς οὗτοι ὤρισαν, ἐνέμειναν· καὶ τὰς ἐσχατίας, ὅσαι ἦσαν πρὸς τῇ ὀργάδι καθιέρωσαν διαμαντευσάμενοι καὶ ἀνελόντος τοῦ θεοῦ λῶιον καὶ ἄμεινον εἶναι μὴ ἐργαζομένοις· καὶ στήλαις ὠρίσθη κύκλῳ λιθίναις Φιλοκράτους εἰπόντος.

13) Thuc. l. c. terram ἀόριστον dicit, sed post bellum hanc rem constitutam esse veri simile videtur; utique aliquanto ante a. 352 terminos collocatos fuisse v. 73 apparet.

14) 'ut nos diceremus auf d. Wege der Verwaltungsgerichtsbarkeit. Lites enim si ex more legitimo ante dicasterium heliastarum actae forent, verendum erat ne restitutio cipporum protraheretur.' Koehler.

15) cum de orgade apud populum ageretur, etiam de ceteris fanis mentionem questusque extitisse non mirum nec alienum ab ea consuetudine, qua nos cotidie paene nullam posse rem publice deliberari videmus, quin res eiusdem generis — saepe plus merito — proferantur. Voce Ἀθήνησι autem (v. 17) non urbis solius, sed universae Atticae indicari delubra Koe. recte contra Foucartum statuisset.

iussit. Iam hac ex parte cum merito Athenienses dis subvenissent, simul tamen ab iis, qui terram fertilem iacere incultam improbarent, id rogatum est, quod ipsam orgadis religionem tangeret vel adeo submoveret: locandam enim censuerunt aut universam orgadem aut partes quasdam, id quod inter viros doctos ambigitur. Agitur de supplendis v. 24/25 τ[ὰ] νῦ[ν] .]νεργασμένα. Foucart eam viam ingressus est, ut postquam statuit tradita nihil admittere nisi aut ἀνεργασμένα aut ἐνεργασμένα, quoniam verbum ἀνεργάζομαι eiusdem significationis atque adiectivum ἀνέργαστος non extaret, scribendum τὰ νῦ[ν] ἐ]νεργασμένα concluderet. Contra reliqui omnes, cum de universa orgade locanda agi persuasum haberent, aut proponere conati sunt inauditum illud ἀνεργασμένα — ita Tsuntas et Michel — aut lapicidam N pro H incidisse rati τ[ὰ] νῦ[ν] μ[υ](ή) ἐργασμένα scripserunt — ita Koehler quem sequitur Dittenberger. At Koehleri rationi verborum ipsorum dictionem repugnare censeo. His enim, quidquid supplebis, partes quasdam orgadis (τὰ — τῆς ὀργάδος) dici nemo opinor negabit. Iam vero qui fuit tum rerum status? inculta iacebat ea terra, quam omnes dearum sacram esse concedebant, alios autem praeterea agros, quos sublati terminis privati homines vicini sive Attici sive Megarenses sive utrique¹⁶⁾ ut suos occupaverant, re vera orgadis esse partes sacerdotes contendebant. Partitiva igitur illa dictione τὰ — τῆς ὀργάδος has partes a privatis occupatas dici veri similis, quam partem alteram sine dubio longe maiorem ac continentem, quae rectius ipsa voce ὀργάς significari poterat. Accedit quod si scribimus τὰ νῦν μὴ ἐργασμένα, si dicuntur agri ab occupatione privatorum integri, desideratur quid illis fieri placuerit, quos contra fas occupaverant et coluerant. Itaque cum Foucarto eos agros dici, qui a privatis occupati culturam passi erant, censeo¹⁷⁾, sed quoniam verbum ἐνεργάζεσθαι nusquam quantum video de agro colendo usurpatur, ipse quoque quamvis invitus lectionem traditam mutandam duco scribendumque τὰ νῦ[ν] ἐ](π)νεργασμένα; verbum enim ἐπεργάζεσθαι de hac re sollemne est.¹⁸⁾

Ita publica rei gestae ratio vel veri similior existit. Eos enim, qui antiquam orgadis religionem sterilem improbabant¹⁹⁾, sicut non publicas res, sed ipsarum dearum delubra pecuniis reddituris ornari prudenter iuebant, ita non statim totam terram, sed partes quasdam locandas rogavisse optime in-

mihi videtur; vel eo apparet, quod cura eorum etiam ad τὸν στρατηγὸν τὸν ἐπὶ τὴν φυλακὴν τῆς χώρας (Ar. Ἀθ. Πολ. 61) et ad τοὺς περιπολάρχους defertur.

16) solum enim Megarensium commodo terminos sublato esse nec per se veri simile est neque ullum in ipso titulo extat indicium, immo notandum est de Megarensibus nullam fieri mentionem et rem ita agi, quasi unice ad cives pertineat.

17) interim haec sententia verbis Androtionis (not. 12) confirmata est; neque enim totam orgadem, sed τὰς ἐσχатиὰς ὅσαι ἦσαν πρὸς τῇ ὀργάδι ab Atheniensibus auctore Apolline consecratas esse dicit.

18) cf. testimonia not. 8 et 10. Ceterum apographum Koehleri v. 29 exhibet 'EIPΛ. MEN in quibus hastam tenuem primo loco significatam e littera Γ superesse conicias; sane Fouc. eodem loco \EIP legit, ut illius lectione niti non possimus.

19) Eubulum consilii auctorem fuisse Fouc. suo iure coniecit, quippe cum illum maxime operam dedisse, ut novos rei publicae redditus compararet, constet.

tellegitur; ab altera parte sacerdotes Eleusinos omnesque antiquae religioni deditos, ut principiis obstarent, acerrime rogationi repugnasse consentaneum est neque alienum ab ea ratione, qua c. a. 420 Pelargici antiquum statum defenderant. Illi tamen nescio an eo quoque commoti sint, quod privatos, qui agros illos, sine fraude fortasse, occupaverant aut — id autem gravissimum — eos, qui emptione iis successerant, fructu operae et pecuniae consumptae prorsus privari nolebant eaque de causa rogatione sua et publico et privato commodo prospiciebant.

Id utut se habet, populus rem oraculo Apollinis diiudicandam mandavit et singulari quadam diligentia artificisque insolitis — aliter enim de iis decernere opus non erat — ne qua fraus responso dei interveniret, providit, ut hinc quoque eluceat, quanto studio partium res acta sit.

Publicam ut ita dicam rationem artificiosae consultationis optime iam Foucart explicavit ac, quantopere in ea appareret democratiae Athenis tum vigentis natura suspicionis in magistratus plena et potestati populi adeo indulgens, ut quemlibet civem sigillis publice imprimendis interesse (v. 40 παρασημανάσθω δὲ καὶ τῶν ἄλλων Ἀθηναίων ὁ βουλόμενος) sineret, monuit. De iis, quae ad ipsam rem sacram pertinent, pauca addo. Memorabile enim discrimen extat, ni fallor, inter hanc oraculi consulendi rationem et eam, qua illis temporibus Graeci solebant fere uti. Solebant enim aut voce ipsa²⁰⁾ aut litteris traditis²¹⁾ deum sacerdotesque de rebus suis consulere, deus per prophetam oraculum reddebat. Athenienses autem tum interrogaverunt sane Apollinem per legationem Delphos missam nec tamen ipsam rem quam spectabant aperte pronuntiaverunt, sed laminis implicatis urnisque illis usi per ambages sacerdotibus Delphicis aequae ac civibus munitas oraculum consuluerunt confisi scilicet deum pro divina sua vi ac potestate etiam abdita oculisque mortalibus occulta cernere atque intellegere. Nolo longius in hac re ad cognoscendam Graecorum de oraculis opinionem gravissima insistere, id unum admoneo eandem fere opinionem prodire iis, quae recentioribus sane temporibus de Mopsi et Apollinis Clarii oraculis traduntur. Mopsi quidem oraculum consultantes, postquam quaestiones in tabellis obsignatis inscriptas prophetae dederunt, noctu in templo incubuisse posteroque die tabellas integras recepisse coll. Lucian. Philopseud. 38 et Plut. de def. or. 45 colligo ac similiter in oraculo Apollinis Coropaei rem actam esse suspicor, cf. quae ad n. 80 exposui, ubi etiam Luciani et Plutarchi testimonia attuli. Clarii vero oraculi sacerdos 'numerum modo consultantium et nomina audit; tum in specum degressus hausta fontis arcani aqua, ignarus plerumque litterarum et carminum edit responsa versibus compositis super rebus quas quis mente concepit' (Tac. ann. II 54).

20) ita quinto certe a. Chr. saeculo Delphis consultabant, cf. e. g. Eur. Androm. 1102 ἡμεν ἐσχάραις τ' ἐφέσταμεν σὺν προξένοισι μάντισιν τε Πυθικοῖς· καὶ τις τότε εἶπεν· ὦ νεανία, τί σοι θεῶ κατενξώμεσθα; τίνοσ ἦκεις χάριν.

21) velut Dodonae et Olympiae, ut apparet laminis ibi repertis; cf. Lipsius-Schoemann *Griech. Altert.* II p. 336 sq.

Tabulae, quibus Athenienses quaestiones inscripserunt, e plumbo albo erant, Dodonae et Olympiae quae repertae sunt laminae plumbeae sunt, sed plumbi albi usus in re sacra minime inauditus, immo exemplum memorabilis similitudinis affert Paus. IV 26, 3 instaurationem mysteriorum Andaniae enarrans: Epitelem Argivum ex somnio ὑδρίαν χαλκῆν effodisse et Epaminondae tradidisse, ὃ δὲ — — ἤνοιγε τὴν ὑδρίαν, ἀνολξας δὲ εὔρε κασσίτερον ἐληλασμένον ἐς τὸ λεπτότατον· ἐπέλικτο δὲ ὥσπερ τὰ βιβλία.

Apollinem eam urnam responso suo significavisse, quae litteris inclusis culturam agrorum illorum prohiberet, Foucart olim inde acute collegit, quod in rationibus epistularum Eleusiniarum anni 329/8 campi Rarii locati reditus recensentur, orgadis non item, nunc Androtionis testimonio supra (not. 12) allato confirmatum est.

v. 57sq. de sacrificio, quod dicitur ἀρεστήριον, vid. quae ad n. 32 attuli; tum offerri debuit, quia termini deabus consecrati loco moti erant.

29. Tabula marmoris Pentelici a dextra integra, eruta in arce. Edd. Pittakis *Eph.* 1064, Rangabé *Ant. Hell.* 814, Ussing *Inscr. ined.* 54, Lebas 401, Koehler e suo Velsenique apographo *IG* II 163, Michel *Recueil* 679, Dittenberger *Syll.*² 634 (380¹), Jahn-Michaelis *Arch. Athenarum*² p. 110 n. 34. Cf. quae praeterea de titulo exposuerunt Michaelis *Parthenon* p. 332, L. Ziehen *Rhein. Mus.* LI p. 212 sqq., Aug. Mommsen *Feste d. Stadt Athen* p. 118 sqq., Pfuhl *De pompis sacris* p. 18 sqq.

— — ὅπως ἂν εὐ]c[εβ]ῶς κα|[ι]
] κατ' ἐνιαυτὸν κ|[αὶ πέμπηται ἡ πομπὴ π]αρεσκε[υασμέ]νη ὡς
 ἄριστα τῇ 'Α|[θηναί] καθ' ἕκαστον¹⁾ τὸν ἐνιαυτὸν ὑπὲρ τοῦ δήμου
 5 τοῦ 'Α|[θηναίων καὶ τᾶλ]λα ὅσα δεῖ διοικῆται περὶ τὴν ἐορτῇ|[ν
 τὴν ἀγομένην τ]ῇ θεῷ καλῶς ὑπὸ τῶν ἱεροποιῶν εἰς | [τὸν αἰ
 χρόνον, ἐ]ψηφίσθαι τῷ δήμῳ· τὰ μὲν ἄλλα καθά|[περ τῇ βουλῇ,
 θ]ύειν δὲ τοὺς ἱεροποιούς τὰς μὲν δύο | [θυσίας τὴν τε τῇ]²⁾ 'Αθη-
 10 ναί τῇ 'Υγιείαι καὶ τὴν ἐν τῷ ἀρ|[.³⁾ θυο]μένην καθάπερ
 πρότερον, καὶ νεύμαντ|[ας τοῖς πρυτάν]εσιν⁴⁾ πέντε μερίδας καὶ τοῖς
 ἐννέα ἀρ|[χουσιν τρεῖς]⁵⁾ καὶ ταμίαις τῆς θεοῦ μίαν καὶ τοῖς ἱερ|[ο-
 ποιοῖς μίαν] καὶ τοῖς στ[ρατ]ηγοῖς καὶ τοῖς ταξιάρχ|[οις καὶ
 15 τ]οῖς πομπ[εῦσι]ν τοῖς 'Αθηναίοις καὶ τα|[ίς κανηφόροι]ς κατὰ [τὰ]

1) conexum v. 1—4 certo restituit Koehler, quo restituto decretum ad minora Panathenaea annua pertinere evicit. V. 3 πέμπηται pro τελεσθῆι, quod K. ceterique legerunt, recte restituit Haussoullier *Rev. crit.* L 1900 p. 25.

2) sic Rang. ceterique omnes, quamquam id ordinem στοιχηδὸν dispositum quadragenae binas litteras continentem una littera superat; sed τὰς μὲν δύο [βοῦς καὶ τὴν τῇ] 'Α. τ. 'Υ. καὶ τὴν κτλ. displicet et litteram | semel extra ordinem additam fuisse facile conceditur; velut in inscriptione superiore n. 28 quinquies addita est (v. 53 et 57 et ter in uno v. 62).

3) τὴν ἐν τῷ ἀρ[είῳ πάγῳ θυο]μένην Rang. quem sequuntur Michaelis et Dittenberger, ἐν τῷ ἀρ[χαίῳ νεῷ θυο]μένην Ussing, quem Doerpfeld, Mommsen, Michel sequuntur; cf. comm. p. 93, ubi ἐν τῶν ἀρ[χαίῳ ἱερῷ] supplendum proposui.

4) suppl. Koehler, cum Rang. perperam μάντ]εσιν proposuisset, vid. etiam not. 16.

5) suppl. Rang., πέντε Michel, vid. comm.

εἰω[θότα]· τὰ δὲ ἄλλα κρέα Ἀθηναίοι[ις μερίζειν· ἀ]πὸ δὲ τῶν
 τε[τταρ]άκοντα μνῶν καὶ τῆς μι[ᾶς τῶν ἐκ τῆς μ]ισθώσεως τῆς νέας
 βοωνήσαντες οἱ ἱερ[ο]ποιοὶ μετὰ τῶν βοωνῶν πέμψαντες τὴν πομ-
 πὴν τῇ θε[ῳ] θυόντων τα]ύτας τὰς βοὺς ἀπάσας ἐπὶ τῷ βωμῷ
 20 τῆς || Ἀθηνᾶς τῷ με]γάλωι, μίαν δὲ ἐπὶ τῷ τῆς Νίκης, προκρί[ναν]-
 τες ἐκ τῶν] καλλιστευουσῶν βοῶν, καὶ θύσαντες τῇ[ι Ἀθηνᾷ τῇ]
 Πολιάδι καὶ τῇ Ἀθηνᾷ τῇ Νίκῃ ἀπασῶ[ν τῶν βοῶν τῶ]ν ἀπὸ
 τῶν τετταράκοντα μνῶν καὶ μιᾶς ἐω[νημένων νεμ]όντων τὰ κρέα
 25 τῷ δήμῳ τῷ Ἀθηναίων ἐν || [Κεραμεικῷ]ι καθάπερ ἐν ταῖς ἄλλαις
 κρεανομίαις ἀ[π]οδιδόντες] τὰς μερίδας εἰς τὸν δῆμον ἕκαστον
 κατὰ [τ]οὺς πέμπον]τας⁶⁾ ὁπόσους ἂν παρέχη ὁ δῆμος ἕκαστος·
 [εἰς δὲ τὰ μισθώματα τῆς πομπῆς καὶ τὸ μαγειρικὸν κα[ὶ | κόσμησιν]
 30 τοῦ βωμοῦ τοῦ μεγάλου καὶ τᾶλλα ὅσα προσ[ή]κει προν]οεῖσθαι⁷⁾
 περὶ τὴν ἐορτὴν καὶ εἰς παννυχίδα | [διδόναι]: ρ⁸⁾ δραχμάς· τοὺς
 δὲ ἱεροποιοὺς τοὺς διοι[κ]οῦντας τ]ὰ Παναθήναια τὰ κατ' ἐνιαυτὸν
 ποεῖν τὴν πα[ν]νυχίδα] ὥς καλλίστην τῇ θεῳ καὶ τὴν πομπὴν
 35 πέμπε[ι]ν ἅμα ἡ]λίῳ ἀνιόντι, ζημιοῦντας τὸν μὴ πειθαρχο[ῦντ]α ταῖς
 ἐκ] τῶν νόμων ζημίαι[ς]· ἐλέσθαι δὲ τὸν δῆμ[ον]...!.....
 ἄ]ν[δ]ρας ἐξ Ἀθηναίων ἀπ[άντων]· | — — — —

Decretum de Panathenaeis minoribus (v. 2—4) administrandis scrip-
 turae genere titulis, qui sunt ex administratione Lycurgi Butadae, si-
 millimum.

Administrandi curam hieropoei sustinebant, minime tamen, ut omnes
 olim putabant, οἱ κατ' ἐνιαυτόν qui vocantur.⁹⁾ Primum enim Aristoteles
 de his annuis hieropoeis testatur Ἀθ. Πολ. 54: θυσίας τέ τινας θύουσι καὶ
 τὰς πεντετηρίδας ἀπάσας διοικοῦσιν πλὴν Παναθηναίων, id quod etsi
 ad magna potissimum Panathenaea spectat, tamen nullo modo ita pro-
 nuntiari potuit, si idem illi minora curavissent, deinde vero — id autem
 omnem dubitationem tollere mihi videtur — hieropoei, qui in hoc ipso
 titulo occurrunt, nusquam nomine illorum proprio κατ' ἐνιαυτόν, immo
 uno loco (v. 31) vel satis molesta circumlocutione τ. ἰ. τοὺς διοικοῦντας τὰ
 Παναθήναια appellantur. Iam Rudolphus Schoell peculiare fuisse docuit¹⁰⁾
 genus hieropoeorum, qui in singulas ferias ad has solas curandas creaban-
 tur velut ad Hephaestia (cf. n. 12), Dionysia, Asclepiea, Bendidea, Thesea.
 Eius modi igitur hieropoei manifesto etiam Panathenaea minora curabant
 atque hi sane vix alia appellatione distingui poterant nisi illa, qua hic

6) sic optime Blass contra priorum κατὰ [ἄ]νδρας νέμον]τας.

7) suppl. Dttb., priores προσ[θ]εῖ ἐπιτελ]εῖσθαι, quod iam Koehl. missum
 fecit, cum ante ΕΙ litteram Ω dispicere sibi videretur.

8) hanc notam numeralem ceteroquin raram in titulis administrationis Ly-
 curgeae redire monuit K.

9) pluribus de hac re egi *Rhein. Mus.* l. c.; pristinam sententiam A. Mommi-
 sen l. c. p. 126 sq. nescio qua de causa — nec enim affert — retinuit.

10) *Sitzungsberichte d. bayer. Ak. d. Wiss.* 1887 p. 1 sqq.

titulus utitur: *οἱ ἑ. οἱ τὰ Παναθήναια διοικοῦντες*. Nec vero dubium, quin tali hieropoeorum collegio iam ante Lycurgum haec cura mandata fuerit, nec de ea re novi quicquam hoc decreto institutum esse videtur, quod potius ad ipsorum sacrorum ordinem pertinet. Clare enim a duobus sacrificiis, quae *καθάπερ πρότερον* facienda sunt (v. 8 sqq.), distinguitur magnum sacrificium ad magnam aram Minervae aramque Victoriae celebrandum (v. 16 sqq.), de quo populum nova quaedam decrevisse sequitur.

Illorum alterum fit Minervae *Ῥηιελαι*, alterius autem haec supersunt *τὴν ἐν τῷ ἀρ. μένην*, de quibus supplendis etiam nunc viri docti dissentiunt (not. 3) nec ipse plane certus sum. Utique ii, qui supplementum *ἐν τῷ ἀρ[χαίῳ νεῷ]* brevi manu¹¹⁾ propter praepositionem *ἐν* reiecerunt Rangabemque secuti *ἐν τῷ Ἀρ[εῖῳ πάγῳ]* legerunt, quantis difficultatibus sua ipsorum lectio obnoxia esset, iusto magis neglexerunt. Fuit sane in Areopago ara *Ἀθηνᾶς Ἀρείας*, quam Orestes absolutus dedicasse dicitur (Paus. I 28, 5), sed cur Panathenaeis in hac ara sacrificium oblatum putemus, causam non video idoneam. Immo suo iure A. Mommsen carnem ex ara Areopagi Furiarum sacri sollemnibus, quorum hae prorsus erant expertes, distribui potuisse veri dissimile iudicavit, recte Doerpfeld, quoniam de feriis deae arcis sacris ageretur, de sacrificio in arce ipsa facto cogitandum censuit. Porro inde, quod duo diversa sacrificia una tamen carnum distributio sequeretur, illa propinquis locis i. e. utrumque in arce facta esse apparere mihi videtur. Iam vero est, quo supplementum *ἐν τῷ ἀρχαίῳ νεῷ* commendetur; rectissime enim Mommsen observavit Erechthei Minervaeque in antiquo templo cultum, nisi hoc loco respiceretur, omnino in titulo non commemorari nec tamen veri simile esse caerimoniam illius propriam Panathenaeis minoribus defuisse. Attamen supplemento illi unum obstat et repugnat, cui Dittenberger suo iure insistit: in ara ante templum sita, non in templo sacrificabatur¹²⁾ neque adhuc liberior in hac re sermonis usus certis exemplis confirmari potuit. Itaque ne hoc quidem supplementum verum esse potest.¹³⁾ Relinquitur ni fallor ut scribamus *ἐν τῷ ἀρ[χαίῳ ἱερῷ]*; nam etsi huius vocis exemplum proferre nequeo, tamen sicut *ἀρχαῖος νεώς*, *ἀρχαῖον ἄγαλμα* dicebatur, etiam *ἀρχαῖον ἱερόν* dici potuisse non video cur negemus. Sane ita semel litteram l extra ordinem additum fuisse concedendum est, sed in versu quidem proxime antecedente id accidisse omnes consentiunt neque omnino id raro accidit (not. 2). Utique lacunam in textu relinquere satius duxi.

Iis, quae v. 10 sqq. de distributione carnum populus decrevit, auctoritatem singulorum magistratuum publicam metiri quo proclivius est, eo

11) e. g. Michaelis *Jahrbuch d. Arch. Inst.* XVII p. 23 not. 61.

12) praeceptum velut Fastorum Coorum (Prott 6 v. 8 sq.) *θύ[εται] ἐπὶ τῇ ἱστίᾳ ἐν τῷ νεῷ τὰ ἐνδοξα καὶ ἐλατῆρ κτλ.*, quoniam non de ipsa hostia agitur, parum valet.

13) alterum quod proposuerat Ussing *ἐν τῷ Ἀρ[τεμισίῳ γενο]μένην* ferri nequire iam Dittenberger optime ostendit, ut verbis parcere liceat.

cautius agendum, ne incerta pro certis proponamus. Ac primum quidem statuendum, quid voce *μερίς* hic significetur. Nonnullis locis ubi viris insignibus velut regibus Lacedaemoniorum *διμοιρίαν*¹⁴⁾ concessam videmus, partem quam ceteri cives obtinent duplicem sine dubitatione intellegimus. At hoc loco res ita esse nequit. Quis enim credet e prytanibus unum quemque quinque abstulisse partes vulgares, quaestores hieropoeosve singulos unam i. e. eandem quam ceteros cives? In aperto est portiones illas universis decerni collegiis. Sequitur, ut *μερίς* hic non virilem partem, sed maiorem quandam portionem significet, id fere quod nos '*Portion*' vel '*Schüssel*' dicimus.¹⁵⁾ Iam vides re vera quinquaginta prytanes et denos hieropoeos quaestoresque denos *ισομοίρους* fuisse¹⁶⁾, Michel autem novem archontibus, quod *πέντε μερίδας* tribuit, nimium tribuisse arguitur; supplendum potius videtur v. 12 *τρεῖς*, ut ne sic quidem archontes maiore honore caruerint. Incertius est, qui numerus post *ταξίαρχ[οις]* scriptus fuerit; *μύαν*, quod supplevit Rang., nec lacunam explet — quinque enim litterae requiruntur — nec satis rectam efficit rationem, si quidem et decem strategis et decem taxiarchis¹⁷⁾ una portio vix sufficebat. Scribendum igitur videtur cum Michaeli *τρεῖς*, quamquam ita ordo numerorum ceteroquin decrescentium turbatur (5 3 1 1 3). Nomen numerale utique supplendum duco nec licere scribendo *τοῖς στρατηγοῖς καὶ τοῖς ταξίαρχ[οις καὶ πᾶσιν τ]οῖς πομπεῦσιν* (Michel) militiae duces a ceteris magistratibus separatos aequare cum *πομπέων* genere. *Πομπεῖς* autem haud dubie iuvenes boves in pompa ducentes dicuntur¹⁸⁾, quorum munus ordinis bonique ominis causa satis grave fuit.¹⁹⁾ Merito igitur suas separatim a reliqua plebe portiones accipiebant aequae ac puellae canephorae²⁰⁾; huius sane distributionis quae fuerit illa consuetudo, ad quam titulus provocat (*κατὰ τὰ εἰωθότα* v. 15), accuratius definiri nequit.

14) Herod. VI 57 et Xen. *de rep. Lac.* 15, 4; cf. etiam *SGDI* 276 ἀ χελληστὺς στεφανοῖ Πραξικλῆν — — διμοιρίᾳ καὶ σαρκὶ βοεῖᾳ πεντα[μ]ναίῳ.

15) inde componunt *μερίδα δίκρεων* (n. 113 v. 4/5).

16) hac ipsa quae ita evenit ratione supplementum *πρυτάν]εσιν* commode confirmari patet. Ceterum alterum de partibus prytanum testimonium, quod cum hoc non plane convenit, affert schol. Arist. Eq. 301 ἔθος γὰρ εἶχον τὰς δεκάτας τῶν θυομένων τοῖς πρυτάνεσιν οἱ μάγειροι διδόναι.

17) duces equitum omitti mirum, Demosthenes quidem loco illo celeberrimo (IV 26): οὐκ ἐχειροτονεῖτε δ' ἐξ ὑμῶν αὐτῶν δέκα ταξίαρχους καὶ στρατηγούς καὶ φυλάρχους καὶ ἱππάρχους δύο; τί οὖν οὗτοι ποιοῦσιν; πλὴν ἐνδὸς ἀνδρὸς δν ἂν ἐκπέμψητε ἐπὶ τὸν πόλεμον οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πέμπουσιν μετὰ τῶν ἱεροποιῶν. Etiam in Parthenonis zophoro non paucos equites sculptos esse nemo nescit (cf. e. g. Michaelis *Parthenon* tab. 10—11, VII—XXIII). Num discrimen minorum et maiorum feriarum huc valebat? aliter Mommsen l. c. p. 121 not. 4.

18) recte id statuerunt et A. Mommsen p. 121 sq. et Pfuhl *De pompis* p. 19 not. 118.

19) M. recte comparavit Athen. XIII p. 565f ἐν Ἡλιδι δὲ καὶ κρίσις γίνεται κάλλους καὶ τῷ πρώτῳ τὰ τῆς θεοῦ φέρειν τέχνη δίδοται, τῷ δὲ δευτέρῳ τὸν βοῦν ἄγειν. Idem attributum Ἀθηναίοις, quod sane mirum est, inde explicare acute studuit, quod nonnulli *πομπεῖς* ad boves regendos servorum opera utebantur.

20) de his vid. Mommsen p. 122 sqq., Pfuhl l. c. 20 sqq.

V. 16 sqq. de magno sacrificio agitur, cui certi terrae sacrae locatae redditus²¹⁾ designantur. Quod ad hecatombam spectare Koehler ceterique omnes statuerunt ac ne ego quidem, etsi pretio 41 drachmarum illa aetate aegre quinquaginta boves emi poterant²²⁾, diutius obloquar. Vel id concedam, ut si lubet comparetur hoc sacrificium cum hecatomba, quam quae-stores Minervae anni 410/9 rationibus insertam habent²³⁾, dum modo quantum fuerit discriminis teneatur. Nec enim solum illa hecatomba magnis Panathenaeis ab hieropoeis annuis oblata est, hoc minorum feriarum sacrificium ab hieropoeis peculiaribus, sed etiam illius expensae pensione aerarii Minervae tolerantur, hoc sacrificium certo cuiusdam agri redditu sustinetur. Nec vero ea discrimina hoc ipso decreto instituta existimaveris, cuius rei nullum in verbis tituli extat indicium. Ipsorum sacrorum ordo, ut iam supra monui, mutatus esse videtur: vel ea, quae de bubus sacrificandis v. 19—22 praecipiuntur, novi aliquid continere videntur. Utique vero id praeceptum, quod generalem de carniū distributione normam (νεμόντων τὰ κρέα — — καθάπερ ἐν ταῖς ἄλλαις κρεανομίαις) subsequitur: ἀποδιδόν-τες τὰς μερίδας εἰς τὸν δῆμον ἕκαστον κατὰ τοὺς πέμποντας κτλ. novum erat hac manifesto ratione additum, ne postmodo homines, qui pompae defuissent, epularum tamen commodo uterentur.

v. 30 παννυχίδα: hanc spectare videtur Eur. Heraclid. 781 sqq. ἀνεμόεντι δ' ἐπ' ὄρθῳ ὀλολύγματα παννυχλοῖς ὑπὸ παρθένων λαχεῖ ποδῶν κρότοισιν. Quam noctem minoribus quoque Panathenaeis lampade insignem fuisse recte Mommsen negavit, quia nullum eius rei extat testimonium; sed accedit, quod quinquaginta drachmae, quae hoc decreto cum ad alias res tum ad panny-chida destinantur, lampadedromiae expensis non sufficiebant.

30. Tabula marmoris Pentelici, inventa in Piraeo, nunc Athenis in museo. Edd. Kumanudis *Παλιγγενεσία* 10 Σεπτ. 1870, Foucart *Associations relig.* p. 187, Koehler *IG* II 168, Dittenberger *Syll.*² 551, Michel *Recueil* 104. Cf. etiam E. Maass *Orpheus* p. 73 sqq., Hartel *Att. Staatsrecht* p. 79 et 213 sqq., Lenz *Das Syndrion der Bundesgenossen im zweiten ath. Bunde. Diss.* 1880 p. 46 sqq.

[Θ] ε ο ι.

Ἐπὶ Νικοκράτους ἀρχοντ|ος ἐπὶ τῆς Αἰγείδος πρώτ|ης πρυτανείας, τῶν προ-
5 ἐδ||ρων ἐπεψήφισεν Θεόφιλο|ς Φηγούσιος· ἔδοξεν τῇ β|ουλεῖ· Ἀντ|[δ]οτος Ἀπολ-
10 λο|δώρου Κυπαλήττιος εἶπε·ν· περὶ ὧν λέγουσιν οἱ Κιτ||εῖς περὶ τῆς ἰδρύσειωσ |

21) Isocr. VII 29 ἐν δὲ τοῖς ἀγιοτάτοις τῶν ἱερῶν ἀπὸ μισθωμάτων ἔθνον, cf. Harp. s. v. ἀπὸ μισθωμάτων· (vid. p. 83 not. 1).

22) cf. quae de hac re disputavi *Rhein. Mus.* l. c. p. 215 sq. Recte tamen Prott *Bursians Jahresber.* CII 1899 p. 71 obiecit hecatombas non nunquam pleno numero minores fuisse, cuius moris gravissimum ac maxime mirum exemplum nunc innotuit lege Milesiaca n. 158 v. 18 ὅταν στεφανηφόροι ἴωσιν εἰς Δίδυμα, ἡ πόλις διδοῖ ἑκατόμβην τρία ἰηρήμια τέλεια.

23) *IG* I 188 (*Syll.*² 51) v. 5: ἀθλοθέταις παρεδόθη εἰς Παναθήναια τὰ με-γάλα — — — Ἀθηναίᾳς Πολιάδος : ΠΧ : ἱεροποιοῖς κατ' ἐνιαυτὸν — — — εἰς τὴν ἑκατόμβην ΠΗΔΤΤΤ. Difficultates, quas hoc testimonium propter temporum rationem praebere videbatur, sustulit Br. Keil *Hermes* XXIX p. 39 sq.

τῇ Ἀφροδίτῃ τοῦ ἱεροῦ, ἐψηφίσθαι τεί βουλεῖ, τοὺς προέδρους οἱ ἂν λάχω[ς] 1
 15 προεδρεύειν εἰς τὴν πρῶτην ἐκκλησίαν προκαταγγεῖν αὐτοὺς καὶ χρηματίσαι,
 γνώμην δὲ ἔνυβάλλεσθαι τῆς βουλῆς εἰς τὸν δῆμον, ὅτι δοκεῖ τῇ βουλεῖ
 20 ἀκούσαντα τὸν δῆμον τῶν | Κιτιέων περὶ τῆς ἰδρύσειως τοῦ ἱεροῦ καὶ ἄλλου
 25 Ἀθηναίων τοῦ βουλομένου βουλευσασθαι ὅτι ἂν αὐτῷ δοκεῖ ἄριστον εἶναι.

Ἐπὶ Νικοκράτους ἄρχοντος ἐπὶ τῆς Πανδιονίδος δευτέρας πρυ-
 30 τανείας, τῶν | προέδρων ἐπεψήφισεν Φανόστρατος Φιλαΐδης· ἔδοξεν
 τῷ δήμῳ· Λυκόργος Λυκόφρονος Βουτάδης εἶπεν· περὶ ὧν οἱ ἔν-
 35 ποροι οἱ Κιτιεῖς ἔδοξαν ἔννομα ἰκετεύειν αἰτοῦντες τὸν δῆμον χω-
 ρίου ἔνκτησιν ἐ[ν] | ᾧ ἰδρύσονται ἱερὸν Ἀφροδίτης, δεδόχθαι τῷ
 40 δήμῳ, δοῦναι τοῖς ἐμπόροις || τῶν Κιτιέων ἔνκτησιν χωρίου ἐν
 ᾧ ἰδρύσονται τὸ | ἱερὸν τῆς Ἀφροδίτης, καθάπερ καὶ οἱ Αἰγύπτιοι
 45 τὸ | τῆς Ἰσίδος ἱερὸν ἱδρυνται.

Anno Nicocratis archontis ineunte i. e. 333 a. Chr. cum mercatores Citienses loci alicuius ἔγκτησιν petissent, quo Veneris sacellum conderent, senatus, quid ipse sentiret, in medio reliquit remque integram ad populum reiecit. A quo illi et adiutorem nacti Lycurgum Butaden, virum curarum sacrarum insignem, et ad Aegyptiorum exemplum provocantes Isidis cultorum, quibus idem prius concessum erat¹⁾, id quod petiverant impetraverunt; nec vero solum plebiscitum, sed etiam probuleuma senatus lapidi incidendum curaverunt, hoc sc. consilio ut senatum antea sicut debebat consultum esse cognosceretur.²⁾

Sacellum illo ipso tempore aedificatum esse non est quod negemus. Negat sane Maass, cum thiasotas Veneris Syriae etiam III a. Chr. saeculo Magnae matris orgeonum fano usos esse e titulis quibusdam collegerit. Sed thiasotas eos, qui c. a. 280 Soterichum Troezenium laudant, quod ὑπὲρ τοῦ οἴκου ἐπιμεμέληται τῆς οἰκοδομίας (IG II 614), quibus sane cum Matris sacris necessitudo quaedam fuit, Veneris Syriae sodales fuisse sumpsit ille, non demonstravit; deinde quod orgeones quidam sacerdotem Veneris Syriae propter sacra sua causa facta laudant (IG II 627), neque Matris orgeones fuisse constat³⁾ nec si vel maxime fuerunt, inde Syros Venerem colentes tum proprio delubro caruisse colligi potest. Titulo denique dedicatorio IG II 1588 Ἀριστοκλέα : Κιτιάς : Ἀφροδίτῃ Οὐρανίαι : εὐχαμένη : ἀνέθηκεν, etsi in

1) aetate Lycurgi eius, qui fuit oratoris avus paternus, si modo recte coniecit Koehler (*Hermes* V p. 352) convicia poetarum comicorum (Arist. Av. 1296 cum schol.) eo pertinere, quod illo fautore Aegyptii sacellum Isidis condiderunt.

2) vid. Lenz l. c.; privato autem consilio ab ipsis Citiensibus, non publice titulum inscriptum esse, non modo inde quod nomina scribarum omissa sunt (Koehler l. c. p. 352), sed etiam inde quod nihil omnino de inscribendo decernitur, apparet (Lenz p. 47).

3) non licet omnes titulos orgeonum uni illi Magnae Matris collegio tribuere; errori locus erat, quo anno Foucart librum de collegiis sacris scribebat, quamquam vel is proprios Veneris Syriae orgeones fuisse hoc de sacerdote eius decreto colligi posse concesserat. nunc utique et Bendidis (n. 41) et Dionysi (n. 45) praeter Matris orgeones fuisse constat.

ruinis Metroi Piraeensis videtur esse repertus, tamen nihil efficitur, quia plebiscito Citiensium gratia facto eum recentiorē esse nullo modo demonstrari potest, immo antiquiorē esse litteratura probat.⁴⁾

31. Tabula marmoris Pentelici repertum prope Oropum in fano Amphiarai. Edd. Leonardos *Ἐφ. Ἀρχ.* 1891 p. 79, Dittenberger *IG VII* 4252, Michel *Recueil* 106.

Θ ε ο ί.

Ἐπὶ Νικήτου ἄρχοντος, ἐπὶ τῆς Ἑρε|χθηΐδος ἐνάτης πρυτανέας ἦι Ἀρι-
5 στόνους Ἀριστόνου Ἀναγυράσιος || ἐγραμμάτευεν, [Θαργηλιῶνος] ἐνδεκάτη, τρί-
τη | καὶ εἰκοστῇ τῆς πρυτανείας· ἐκκ'λησία κυρία· τῶν προέδρων ἐπεψήφ|ιζεν
10 Ἐπιχάρης Ἀγνούσιος· ἔδοξεν | τῷ δήμῳ· Φανόδημος Διύλλου Θυμ|αιτάδης
εἶπεν·

ἀγαθῇ τύχῃ τοῦ δ|ήμου τοῦ Ἀθηναίων· ἐπειδὴ ὁ θεὸς | καλῶς
ἐπιμελεῖται τῶν ἀφικνουμ|ένων Ἀθηναίων καὶ τῶν ἄλλων εἰς τ|ὸ
15 ἱερὸν ἐφ' ὑγιείαι καὶ σωτηρίαι π||άντων τῶν ἐν τῇ χώρῃ, στεφανῶ-
σα|ι τὸν Ἀμφιάραιον χρυσῷ στεφάνῳ | ἀπὸ : Χ : δραχμῶν καὶ ἀν-
ειπεῖν τὸν | κήρυκα τοῦ δήμου ὅτι στεφανοῖ ὁ δ|ήμος ὁ Ἀθηναίων
20 τὸν Ἀμφιάραιον χρ|υσῷ στεφάνῳ ἀπὸ : Χ : δραχμῶν· τὸ | δὲ
ἄργύριον τὸ εἰς τὸν στέφανον δ|οῦναι τὸν ταμίαν τῶν στρατιωτικ|ῶν
καὶ παραδοῦναι τὸν στέφανον π|οησάμενον τοῖς ἐπιμεληταῖς ἀνα||-
25 θεῖναι εἰς τὸ ἱερὸν· τοὺς δὲ ἐπιμε|λητὰς ἀνειπόντας τὰ ἐψηφισμένα |
τῷ δήμῳ, ἐν τῷ ἱερῷ ἀναθεῖναι | τὸν στέφανον τῷ θεῷ ἐφ'
30 ὑγιείαι | καὶ σωτηρίαι τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηνα|ίων καὶ παίδων καὶ
γυναικῶν καὶ τ|ῶν ἐν τῇ χώρῃ πάντων· ἀναγράψαι | δὲ τόδε τὸ
ψηφισμα ἐν στήλῃ λιθί|νει καὶ στήσαι ἐν τῷ ἱερῷ τὸν κα|τὰ πρυ-
τανείαν γραμματέα· εἰς δὲ τ[ῇ] | ν ἀναγραφὴν τῆς στήλης δοῦναι τὸν
ταμίαν τοῦ δήμου : ΔΔ : δραχμὰς ἐ|κ τῶν κατὰ ψηφί[c]ματα ἀνα-
λικομέ|νων τῷ δήμῳ.

Decretum de Amphiarao corona aurea mille drachmarum donando a. a. Chr. n. 331 a Phanodemo rogatum. Eodem die alterum decretum rogatum est, quo hic ipse Phanodemus propter alia in Amphiarai sacra merita, praecipue propter ferias quinquennales ei institutas laudatur.¹⁾ Anni autem a. Chr. n. 329 decretum extat honorarium in decemviros, qui certamina quinquennalia utpote tum primum acta curaverant, quorum

4) initio IV a. Chr. saeculi tribuit Michel *Recueil* 1056.

1) *IG VII* 4253 (Michel 107, *Syll.*² 638) v. 10 sqq. ἐπειδὴ Φανόδημος Θυ-
μαιτάδης καλῶς καὶ φιλοτίμως νενομοθέτηκεν περὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου ὅπως
ἂν ᾗ τε πεντετηρὶς ὥς καλλίστη γίγνηται καὶ αἱ ἄλλαι θυσίαι τοῖς θεοῖς τοῖς ἐν
τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀμφιαράου καὶ πόρους πεπόρικεν εἰς ταῦτα καὶ εἰς τὴν κατασκευὴν
τοῦ ἱεροῦ, δεδόχθαι τῇ βουλῇ — — — ἐπαινέσαι Φανόδημον Διύλλον Θυμαιτά-
δην φιλοτιμίας ἕνεκα τῆς πρὸς τὸν θεὸν καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου καὶ στεφα-
νῶσαι χρυσῷ στεφάνῳ ἀπὸ : Χ : δραχμῶν (eiusdem igitur pretii ac deum ipsum!)
ἀναγράψαι δὲ κτλ.

principem locum rursus Phanodemus Diylli f. tenet.²⁾ Illo igitur tempore Athenienses, postquam iam a. 338 Oropios denuo in dicionem receperunt, diligentiore quandam curam sacris Amphiarai adhibuisse videmus auctore Phanodemo illo, quem fuisse ipsum Atthidographum notissimum summa cum probabilitate coniecit Wilhelm (*Gött. Gel. Anz.* 1898 p. 221).

Verba tituli interpretationi difficultatem praebent nullam, argumentum autem notatu dignum non tam re ipsa — nihil enim usitatius donariis sacris sive publicis sive privatis — quam forma dicendi et decernendi adhibita, qua, si recte sentio, Amphiaräum ab Atheniensibus tamen non plane eodem loco ac ceteros deos habitum esse apparet. Ac meminisse iuvat Sullae aetate, utrum deus sit necne, vel publice esse disceptatum.³⁾

82. Fragmenta duo marmoris Pentelici reperta Athenis in arce, alterum maius (a) ed. Koehler *Hermes* XXVI p. 43sq. et *IG* II suppl. p. 62 n. 198c, Dittenberger *Syll.*² 136 (cf. praeterea Behr *Hermes* XXX p. 447sq.); alterum frustulum, quod Koehler *IG* II suppl. p. 130 n. 513e edidit, eiusdem lapidis esse a parte inferiore sinistra attingens Wilhelm cum Dittenbergero communicavit (*Syll.*² II Add. p. 812).

A.

— — — — — ις | — — — — — αυ | —
 — — — — — ς [τ]ῶν [προέδ|ρων ἐπεψήφιζε¹⁾] ς ἐκ Κε[ρ]α-
 5 μέ[ω, ν] ς [Λα]κιάδης [εἴ]πε[ν . | περὶ ὧν οἱ ἡιρημ]ένοι
 ὑπὸ τοῦ δήμ[ο]υ λ[έ]γουσιν ἐπὶ τὴν²⁾ ἐπισκευὴν τοῦ ἀγά[λ]μα[τος
 τῆς Ἀθηνᾶ]ς τῆς Νίκης ἣν ἀνέ[θ]εσαν | [Ἀθηναῖοι ἀπὸ] Ἀμβρακιω-
 10 τῶν κα[ὶ τῆ]ς ἐν || [᾽Ολπαις στρατ]ιάς καὶ τῶν ἐπαν[ακτ]άγτ[ων
 τῷ δήμῳ³⁾ τ]ῷ Κερκυραίων [καὶ ἀπ'] Ἀν[ακτοριῶν, δεδ]όχθαι :
 τῇ β[ο]υλῇ | π[ρ]οσ[α]γα[γεῖν] αὐτοὺς εἰς [τὸν δῆ]μο[ν |
 15] ε[ἰ]ς τὴν πρώτην ἐκ[κλησί]αν [κ]αὶ χρηματί[σαι, γνῶμην

2) *IG* VII 4254 (Michel 108, *Syll.*² 639) v. 11sq. ἐπειδὴ οἱ χειροτονηθέντες ὑπὸ τοῦ δήμου ἐπὶ τὴν ἐπιμέλειαν τοῦ ἀγῶνος καὶ τῶν ἄλλων τῶν περὶ τὴν ἑορτὴν τοῦ Ἀμφιαράου καλῶς καὶ || φιλοτίμως ἐπεμελήθησαν τῆς τε πομπῆς τῷ Ἀμφιαράῳ καὶ τοῦ ἀγῶνος τοῦ γυμνικοῦ καὶ ἵππικοῦ καὶ τῆς ἀποβάσεως καὶ τῶν ἄλλων πάντων τῶν περὶ τὴν πανήγυριν ὧν αὐτοῖς προσέταξεν ὁ δῆμος, δεδόχθαι τῷ δήμῳ ἐπαινεῖσαι τοὺς αἰρεθέντας, Φανόδημον Διόλλου Θυμαϊτάδην, Λυκοῦργον Λυκόφρονος Βουτάδην: Δημάδην Δημέου Παιανιέα κτλ.

3) in nobilissima illa Oropiorum cum publicanis lite, de qua senatus consultum extat Romanum lapidi incisum (*IG* VII 413, *Syll.*² 334) Ciceroque mentionem facit *de nat. deor.* III 49: *an Amphiaræus erit deus et Trophonius? Nostri quidem publicani, cum essent agri in Boeotia excepti lege censoria, negabant immortales esse ullos qui aliquando homines fuissent.*

1) suppl. Koe., eidem omnia ea debentur supplementa, de quibus nihil adnotavi.

2) suppl. Behr, et vix aliter suppleri potest, etsi verba miro modo posita sunt.

3) v. 10 extr. AMT an ANT legeret, K. dubius erat; optime et evidenter suppl. Behr docta disputatione res gestas, quae hic spectantur, interpretatus.

δὲ ξυ[νβάλ]λε[θ]αι τῆς βουλῆς εἰς τὸν δῆμον, [ὅτι δ]οκε[ῖ | τῇ
 βουλῇ πε]ρί τε τῆς θυσία[ς τῇ] θε[ῶι | θῦσαι τὴν ἱέρα]ναν τῆς
 20 Ἀθηνᾶς τὸ ἀρε[ς|τήριον ὑπὲρ τοῦ δ]ήμου [ἐ]πειδὴ ὁ ἐξη[γη||τῆς
]ς ἀργύριον τοῦ [...|..... δ]ή[μ]ου
 δοῦ[ναι ἐ]κ τῶν κατὰ ψηφίσματα ἀν]αλικομένων — —

b.

— — οἱ — — — — — | — — το — — — — — | —
 δ — αἱ — — — — — | — — — — — || — ἀμψη/ . .
 . . ο — — — — — | — — — — — | — — — — — χμ ρον — — |
 10 — ἀγεῦ πρὸ το — — — — — | — — — — — || — Ἀθη-
 ναίων (vel Ἀθηνᾶι ὧν) ἰαπ — — — — — | — — — — — δὲ τὸν ἀνδριά[ντα — — |
 [κιβ]ώτιον? ὅτι . Λ — — — — — | — — — — — τῆς πόλε[ω]ς — — — — — | —
 — οεντ — — — — —

Cum monumentum Victoriae, quod Athenienses post aestatem anni a. Chr. n. 425 dedicaverant, gliscente aevo labem fecisset, altera IV a. Chr. n. saeculi parte⁴⁾ a populo homines creati sunt qui id reficerent. Qui cum de ea re ad senatum rettulissent, is ea, quae hoc titulo nunc misere mutilato continebantur, decrevit. Unum etiam nunc certo cognosci potest: placuit ἀρεστήριον θῦσαι. Vocem⁵⁾ iam Koehler coll. Hes. s. v. ἀρέσασθαι ἱλάσασθαι, ἀρεστὸν ποιῆσαι ἀρεστήριον ἱερεῖον καὶ θῦμα et mentione, quae eiusdem rei fit in duobus aliis titulis (vid. n. 28 v. 56 et n. 38 v. 45 sq.), optime interpretatus est. Etenim si quid in delubris rebusque ibi consecratis mutatum erat, sacrificio id expiandum erat, ne dei ira excitaretur. Eius modi autem sacrificio opus fuisse, cum signum Victoriae reficerent, facile vel ideo intellegitur, quia haud dubie partes fractas vel collisas conflandas curaverunt. Sacrificium e consilio exegetae oblatum esse e v. 19 sq. apparet.

Alterius fragmenti conexum nullo loco me restituere potuisse confiteor; de simulacro viri cuiusdam agitur v. 11; an de statua ducis victoris? Deinde v. 12 si recte supplevi κιβ[ώ]τιον, de rationibus negotii reddendis⁶⁾ sermo erat. V. 4 supplere possis ἐγ[δ]ιδ[όναι], sed infinitivus praesentis in hoc argumento displicet.

33. Tabula marmoris Pentelici a parte superiore fracta, inventa Piraei. Exscripsit in museo Piraeensi et ed. Koehler *IG* II p. 421 n. 573 b, inde Michel *Recueil* 144. Cf. etiam Haussoullier *La vie municipale* p. 144.

4) intra annos 350—320 titulum incisum statuit K.

5) in rationibus Eleusiniis pro ἀρεστήριον nomen ἀρεστηρία usurpatur (Dittenberger *Syll.*³ 587 v. 223 et 302). Ab eadem stirpe derivatum videtur placentae nomen ἀρεστήρ quod habes n. 18 B et 19.

6) complures locos, ubi κιβωτός vel κιβώτιον in tali conexu occurrit, collegit Wilhelm *BCH* XXV p. 99 sq.

— — ἐπιμελεῖσθαι — — — τὸν δήμαρχον | μετὰ] τῆς ἱερείας
 [τ]ὸ[ν αἰὲς δημαρχ|οῦ]ντα¹⁾ τοῦ Θεσμοφορίου, [ὅπως ἂν μ|ηδ]εῖς
 5 ἀφ' ἑτέροισι ἀφιεῖ μηδὲ θιά[σο]υς συνάγει μηδὲ ἱερὰ ἐνιδρεύω[ν|τα]ι²⁾
 μηδὲ καθαρμούς ποιῶσιν μηδ[ὲ] πρὸς τοὺς βωμούς μηδὲ τὸ μέγαρον
 προσίωσιν ἄνευ τῆς ἱερέας [ἀλ]' λ' ἢ ὅταν ἡ ἑορτὴ τῶν Θεσμοφορίων
 10 καὶ πληροσῖαι καὶ Καλαμαίοις³⁾ κ||αὶ τὰ Σκίρα καὶ εἴ τινα ἄλλην
 ἡμέραν συνέρχονται αἱ γυναῖκες κατὰ τὰ πάτρια, ἐψηφίσθαι Πει-
 ραιεῦσιν, εἰάν τις τι τούτων παρὰ ταῦτα ποεῖ, ἐπιβολὴν ἐπ[ι]βα-
 15 λόντα τὸν δήμαρχον εἰσάγει[ν] εἰς τὸ δικαστήριον χρώμενον τοῖς
 νόμοις οἳ κεῖνται περὶ τούτων· περὶ δὲ τῆς ὑλασίας τ[ῶ]ν ἱερῶν
 20 εἰάν τις | ὑλάζεται, κυρίου εἶναι τοὺς ἀρχαίους νόμους οἳ κεῖ(ν)-
 ται⁴⁾ περὶ τούτων· ἀναγ[ρά]ψαι δὲ τότε τὸ ψήφισμα τοὺς ὀριστὰς
 μετὰ τοῦ δημάρχου καὶ στήσαι πρὸς τῇ ἀναβάσει | τοῦ Θεσμοφορίου.

Piraeensium de utendo Thesmophorio decretum altera IV a. Chr. n. saeculi parte στοιχηδὸν inscriptum.

Liber Thesmophorii usus non nisi diebus festis permittebatur; ceteroquin praeterquam quod in nemore sacro (cf. v. 18 sq.) ambulare, ut quidem videtur, licebat, nullam rem sacram sine sacerdote⁵⁾ facere fas erat, id quod priore tituli parte accuratius singillatim definitur. V. 3 ὅπως ἂν μ|ηδ]εῖς ἀφ' ἑτέροισι ἀφιεῖ: Graecos in templis servos manu mittere consuevisse nemo nescit; sacerdotes plerumque testes adhibitos esse titulis apparet. — μηδὲ θιά[σο]υς συνάγει: non tam de ipsa sodalicii institutione quam de sodalibus ad epulas sacras convocandis dici mihi videtur, cf. etiam n. 49 v. 21 τοὺς βουλομένους ἔρανον συνάγειν Μηνὶ Τυράννῳ, ἐπ' ἀγαθῇ τύχῃ κτλ. — v. 4 μηδὲ ἱερὰ ἐνιδρεύονται: intra maiorum deorum fana etiam alienorum deorum delubra condita esse constat (cf. e. g. tit. n. 122 totum de hac re scriptum), at hic potius de aris statuisque consecrandis cogitabimus (cf. n. 4 v. 55), qua in re sollemnibus caerimoniis opus erat minime ut videtur tritis, cf. praeter schol. Aristoph. Plut. 1197, quod attuli

1) suppl. K.; initio decreti scriptum fuit ἐπειδὴ πατριόν ἐστιν vel tale aliquid.

2) ita lapicida pro ἐνιδρεύονται exaravit; de verbo cf. n. 4 v. 55.

3) similiter a structura in enumerandis festis recedit lex a Dem. XXI 10 allata ὅταν ἡ πομπὴ ἢ τῷ Διονύσῳ ἐν Πειραιεῖ καὶ οἱ κωμῶδοι καὶ οἱ τραγῶδοι, καὶ ἡ ἐπὶ Ἀθηναίων πομπὴ καὶ οἱ τρ. καὶ οἱ κ., καὶ τοῖς ἐν ἄστει Διονυσίοις ἡ πομπὴ καὶ οἱ παῖδες καὶ ὁ κῶμος καὶ οἱ κωμῶδοι καὶ οἱ τρ. καὶ Θαργηλίων τῇ πομπῇ καὶ τῷ ἄγῳ, μὴ ἐξεῖναι κτλ., quamquam in nostro titulo interruptio durior est.

4) ΚΕΙΤΑΙ.

5) vocem enim ἄνευ τῆς ἱερέας ad totum enuntiatum finale referre malo quam ad solum illud μηδὲ πρὸς τοὺς βωμούς μηδὲ τὸ μέγαρον προσίωσιν, si quidem servorum quoque manumissionibus, lustrationibus, consecrationibus sacerdotem interesse merito postulatur, idque solum dubitari potest, quid sibi voluerit praesentia eius in sollemnibus sodalium, quippe qui suos haberent sacerdotes. Sed nescio an ordinem fani melius sacerdote publica praesente servatum iri putaverint.

p. 3/4, ea, quae apud Athen. XI 473c Ἀντικλείδης ἐν τῷ Ἐξηγητικῷ docet: Ἰδὸς κτησίῳν σημεῖα ἰδρύνεσθαι χρὴ ὧδε· καθίσκον καὶ νὸν δῶτον ἐπιθηματοῦντα στέψαι τὰ ὦτα ἐρίῳ λευκῷ καὶ ἐκ τοῦ ὤμου τοῦ δεξιοῦ καὶ ἐκ τοῦ μετώπου τοῦ κροκίου καὶ ἐσθεῖναι ὅτι ἂν εὖρης καὶ εἰσχέαι ἀμβροσίαν· ἢ δ' ἀμβροσία ὕδωρ ἀκραιφνές, ἔλαιον, παγκαρπία· ἅπερ ἔμβαλε.'⁶⁾ — v. 5. μηδὲ καθαρμούς ποιῶσιν: sc. non aquae lustrationes, quarum causa fanum adire opus non erat, sed maiores illas et difficiliiores, quales describit Dorotheus ex Eupatridarum libris (Ath. IX 410b) περὶ τῆς τῶν ἱκετῶν καθάρσεως· ἔπειτα ἀπονιψάμενος αὐτὸς καὶ οἱ ἄλλοι οἱ σπλαγχνεύοντες ὕδωρ λαβὼν κάθαιρε, ἀπόνιζε τὸ αἶμα τοῦ καθαιρομένου καὶ μετὰ τὸ ἀπόνιμμα ἀνακινήσας εἰς ταὐτὸ ἔγχεε.' — Denique μηδὲ πρὸς τοὺς βωμούς μηδὲ τὸ μέγαρον προσίωσιν: sc. ne quis sine sacerdote sacrificaret (cf. n. 41 παραβώμια δὲ μὴ θύειν), quamquam negare nolo tum quoque sicut hodie cavendum fuisse, ne hominum socordia aut nequitia aedificia sacra damnum facerent. Ceterum ne hoc et cetera praecepta severiora existimes, tenendum est nonnulla deorum templa plerumque omnino clausa fuisse certisque solum diebus vel adeo uno totius anni die patuisse.⁷⁾

v. 9 πληροσία occurrit praeter hunc locum in decr. Myrrhinusio (IG II 578 = Michel 150) v. 32 sqq. τῇ [δὲ πέμπτ]ει θυέτω τὴν πληροσίαν ὁ δήμαρχος τῷ Διὶ ἀπὸ: [δραχμῶν κ]αὶ νεμέτω τὰ κρέα τεῖ ἐβδόμει ἱσταμένου τοῖς π[ωληταῖς κ]αὶ συναγοράζουσιν καὶ συνενεχυρά(ξ)ουσιν α. μί· τῇ δὲ ἐνάτῃ ἐπὶ δέκα τοῦ Ποσιδεῶν[ος] μ(η)ν[ὸς χρηματίζε]ιν πε[ρὶ Διον]υσίων κτλ. Iam Kumanudes ita 'κατὰ τραυλιμόν τινα' pro eo quod dici debebat προηροσία dictum esse coniecerat. Id quod nuper Solmsen probavit⁸⁾ coll. glossa Hesychii προηροσίαν· θυσίαν τινὰ Ἀθήνησιν, ubi mediam inter utrumque formam servari censet exempla vocalis o ante η elisae afferens προηγορεύων (προαγορευτῆς ἢ δημοκόπος Hesych. s. v.) et προηγορών ('Kropf der Vögel')⁹⁾, πληροσία autem e προηροσία sicut ναύκλαρος e ναύκλαρος dissimilatione quadam ortum statuens. Sunt sane quae huic sententiae repugnare videantur; neque enim alibi Proerosia adhuc innotuerunt nisi Eleusine¹⁰⁾ et eadem sollemnia eiusdem praesertim populi eodem nomine appellari expectaveris. Porro — et id maioris momenti est — temporum rationes non satis convenire videntur: in tit. Myrrh. eo ipso loco, quo plerosiae mentio fit, mensis nomen deest; aut igitur, quoniam ne antecedit quidem mensis mentio, omnino non certi cuiusdam mensis sacrificium, sed menstruum dicitur, id quod tamen 500 drachm. pretio non com-

6) cf. quae de hac re bene exposuit Lipsius-Schömann *Gr. Alt.*² II p. 191sq.

7) cf. e. g. n. 1 v. 19, praeterea Paus. VIII 41, 5, IX 16, 6 et 25, 3, X 35, 7; notissimum est exemplum fani Dionysi ἐν Αἰμναῖς (in Neaer. 76).

8) *Rhein. Mus.* LIII (1898) p. 153.

9) B. Keil *Anon. Argent.* p. 221³ addit cognomen Νημονίδης (IG II suppl. 877^b) e Νημονίδης ortum; cf. etiam mensem Epidaurium Πραραίτιος, quem idem Keil (*MAI* XX p. 79 adn. et p. 425) Προηρόσιον interpretatur.

10) A. Mommsen *Feste d. St. Athen* p. 192 sq. (praecipue adn. 4); sed satis infirma haec ratio est, nam arationem sacris auspiciari antiquitus sollemne fuisse nemo negabit, Romanorum praesertim indigitamentorum memor (Usener *Götternamen* p. 76).

mendatur, aut supplendum videtur e v. 36 Posideonis nomen, Proerosia autem Pyanepsione celebrata esse constat. Itaque ego olim in hoc decr. Piraeensi numerum pluralem *πληροσῆαι*, in illo Myrrhin. decr. *τῇ [δ' αἰεὶ ἔκτ]ει* legendum ratus de menstruo quodam sacrificio lunari cogitaveram, temere ut nunc mihi videor: iam enim recte Solmsen monuit a verbo *πληρόω* derivari *πληρωσῆαν*, non *πληροσῆαν*, qua ipsa ratione grammatica vehementer commendatur, ut vocem *προηροσῆα* sive *πληροσῆα* a stirpe verbi *ἄρόω* ducamus. Accedit denique, quod *πρόρρησιν* quidem Proerosiorum Eleusiniorum quinto mensis die factam esse fastis Eleusiniis (n. 6) constat.¹¹⁾

Καλάμαια ab Eleusiniis quoque fiebant (*IG II suppl. n. 477 c*)¹²⁾, ubi tamen non solum mulieres, sed tota civitas sacris intererat; atque etiam Iones haec sollemnia egisse videntur, quoniam mensis apud eos erat *Καλαμαίων*, qui cum apud Cyzicenos Scirophorioni Attico, apud Milesios vero Munichioni respondisse videatur¹³⁾, et de tempore et de natura feriarum Atticarum certum iudicium ferri nequit.¹⁴⁾

v. 15 *τὰ Σκίρα*¹⁵⁾ diversa esse a Thesmophoriis¹⁶⁾ hic titulus, fasti Tetrapolitenses (Prott n. 26 v. 31 et 51 *Σκίροφοριῶνος· πρὸ Σκίρων*) mense Scirophorione celebrata esse testantur; non igitur separari possunt ab ea pompa, quam Scirophorionis die XII sub umbella Minervae Neptuni Erechthei Solis sacerdotes ducebant (Harpocr. s. v. *σκίρον*, schol. Ar. Eccl. 18), quam pompam etiam *Σκίροφóρια* appellabant¹⁷⁾, unde mensis nomen traxit. Haec

11) de hac re monuit Prott *Burs. Jahresber.* 1899 III p. 120.

12) v. 6 ὑπὲρ ὧν ἀπαγγέλλει ὁ δήμαρχος ὁ Ἐλευσινίων ὑπὲρ τῶν θυσιῶν ὧν ἔθυσεν τοῖς τε Ἀλώοις καὶ τοῖς Χλοίοις τεῖ τε Δήμητρει καὶ τεῖ Κόρει καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς οἷς πάτριον ἦν, συνετέλεσεν δὲ καὶ τὴν τῶν Καλαμαίων θυσίαν καὶ τὴν πομπὴν ἔστειλεν κατὰ τὰ πάτρια μετὰ τοῦ ἱεροφάντου κτλ.

13) Bischoff *de fastis antiquioribus* p. 396.

14) quod Pfuhl *de Athen. pompis sacris* p. 100 ut e nomine ita e tempore (Munichion-Scirophorion) Calamaeorum naturam principalem cognosci dicit ('messe finita stipulae restant urendae'), rationem eius non assequor, nam Munichione quidem messis nondum erat finita.

15) res difficultatis plena varie et identidem tractata est: cf. Robert *Hermes* XX p. 349 sqq., Rohde *ibid.* XXI (1886) p. 116 sqq. (= *Kleine Schriften* II p. 370 sqq.), Preller-Robert *G. M.* p. 205, 2 et 780, 3, A. Mommsen *Philologus* L p. 108 sqq., v. Prott *Burs. Jahresber.* 1899 III p. 120, A. Mommsen *Feste d. Stadt Athen* p. 308 sqq. et 504 sqq., Pfuhl *De Athen. pompis sacris* p. 92 sqq.; supra posui, quae ex his disputationibus inter se collatis effici mihi videntur.

16) contra ea etiam nunc Mommseno videtur, qui et aestate et autumnō *Σκίρα* fuisse censet, cf. *Feste* p. 309; sed abstinētiā Sciris mulieribus servandam (Phot. II p. 228 s. v. *τροπηλῆς* e Philochoro ἐν δὲ τοῖς Σκίροις τῇ ἑορτῇ ἡσθιον σκόροδα ἔνεκα τοῦ ἀπέχεσθαι Ἀφροδισίων) et Thesmophoriorum abstinētiā nulla idonea causa confundit, mulieres enim sua celebrasse sollemnia Scirophorione utique constat, quo Philochori verba referre nihil obstat. Verbis autem scholiastae Luciani *θεσμοφορία ἑορτὴ Ἑλλήνων μυστήρια περιέχουσα, τὰ δὲ αὐτὰ καὶ σκίροφορία καλεῖται* nimium tribuit, cf. Robert *l. c.*

17) ita Suidas s. v. *Διὸς κῶδιον*; sed moneo ceteroquin, quod videam, nomen *Σκίρα* usurpari.

sane pompa Minervae Sciradi ut videtur ducebatur, sollemnia contra, quae quidem hoc Piraeensium decreto spectantur, Cereri a mulieribus agebantur (cf. v. 11); quae anceps Scirorum natura etiam in veterum grammaticorum testimoniis existit, cf. e. g. Schol. Arist. Eccl. 18 Σκίρα ἐορτή ἐστὶ τῆς Σκιδάδος Ἀθηνᾶς, Σκισφοριῶνος ἰβ', οἱ δὲ Δῆμητρος καὶ Κόρη, ἐν ᾗ ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἐρεχθέως φέρει σκιάδειον λευκόν, ὃ λέγεται σκίρον et Steph. Byz. s. v. Σκῖρος· Σκίρα δὲ κέκληται, τινὲς μὲν ὅτι ἐπὶ Σκίρῳ Ἀθήνησι θύεται, ἄλλοι δὲ ἀπὸ τῶν γενομένων ἱερῶν Δῆμητρι καὶ Κόρῃ ἐν τῇ ἐορτῇ ταύτῃ ἄπερ σκίρα (Rob., ἀπεσκίρα cod.) κέκληται.. Distinguenda igitur publica feriarum pars, quo pompa illa urbana pertinebat, et arcanae quaedam caerimoniae a mulieribus celebratae, quo scholion ad Lucian. dial. meretr. 2, 1 ab Erwino Rohde editum (*Rhein. Mus.* XXV 1870 p. 548 sqq. = *Kleine Schriften* II p. 355 sqq.) pertinet.

v. 17 sqq. περὶ δὲ τῆς ὑλασίας τῶν ἱερῶν κτλ.: de lignatione prohibita cf. quae ad proximum titulum n. 34 attuli. Ad antiquas de hac re leges hoc titulo provocari notatu dignissimum est. — De horistarum munere cf. ad n. 4 v. 54.

34. Tabula marmoris Pentelici in praedio suburbano regio quod nunc Πύργος, olim Δραγόμανον vocabatur, reperta, nunc in museo urbis. Edd. Pittakis *Eph.* 3139, Koehler qui exscripsit in praedio illo *IG* II 841, Michel *Recueil* 686, Dittenberger *Syll.*² 568 (359¹). Cf. praeterea Wilhelm *Jahreshefte d. Oest. Inst.* VIII p. 11.

Θ ε ο ι.

Ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἐριθασέου π[ρ]|οαγορεύει καὶ ἀπαγορεύει ὑπὲρ τε ἑαυτ[όου] | καὶ τῶν δημ[ο]τῶν καὶ τοῦ δήμου
 5 τοῦ Ἀθηνα[ί]ων μὴ κόπτειν τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος μηδὲ [φ]|έ-
 ρει[ν] ξύλα μηδὲ κοῦρον μηδὲ φρύγανα μηδ[ὲ] | φυλλό[β]ολα ἐκ τοῦ
 ἱεροῦ· ἂν δέ τις ληφθεῖ [κ]όπτων ἢ φέρων τι τῶν ἀ[π]ειρημένων
 10 ἐκ τοῦ [ί]εροῦ, ἂν μὲν δοῦλος εἴ ὁ λη[φ]θεὶς, μαστιγώ[σ]εται πεν-
 τήκοντα πληγὰς καὶ παραδῶκει [α]|ὐτὸν καὶ τοῦ δεσπότη τοῦνομα
 ὁ ἱερεὺς [τ]ῶι βασιλεῖ καὶ τεῖ βουλευῖ κατὰ τὸ ψήφισ[μ]|α τῆς βου-
 λῆς καὶ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων· | ἂν δὲ ἐλεύθερος εἴ, θ(ω)άσει¹)
 15 αὐτὸν ὁ ἱερεὺς [σ] || μετὰ τοῦ δημάρχου πεντήκοντα δραχμαῖς | καὶ
 παραδῶκει τοῦνομα αὐτοῦ τῶι βασιλ[ε]ῖ | καὶ τεῖ βουλευῖ κατὰ τὸ ψή-
 φισμα τῆς βου[λ]ῆς καὶ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων.

Titulus, qui exeunte IV a. Chr. n. saeculo non multo recentior Koehlero videbatur, edictum sacerdotis Apollinis Erithasei continet, quo is publica scilicet et populi et pagi autoritate nisus (v. 3—4) ullam in fano lignationem fieri vetat. Eiusdem curae, ut erat gravissima, plura extant exempla: legis Andaniae n. 58 § 15 (περὶ τῶν κοπτόντων ἐν τῷ ἱερῷ), lex fani Apollinis Coropaei n. 81, titulus Euboeicus n. 87, Parius n. 107, Cretensis n. 153, fortasse etiam fragmentum Atticum n. 5; cf. praeterea

1) ΘΟΑΞΕΙ Pitt., ΘΟΑΣΕΙ Koehl., em. Dttb.

tit. Piraeensis n. 33, quo ad antiquas de hac re leges provocatur, et Dittenberger *Syll.*² 929 v. 80 sqq. νόμοις γὰρ ἱεροῖς καὶ ἀραῖς καὶ ἐπιτίμοις ἄνωθεν διεκεκώλυτο ἵνα μηθεὶς ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Διὸς τοῦ Δικταίου μήτε ἐννέμη μήτε ἐναυλοστατῇ μήτε σπείρῃ μήτε ξυλεύῃ et tab. Heracl. (Solmsen *Inscr. Gr. dial.* 18) v. 128: αἱ δὲ τίς κα ἐπιβῇ ἢ νέμει ἢ φέρει τι τῶν ἐν ταῖς ἡιαραῖς γαῖ ἢ τῶν δενδρέων τι κόπτῃ ἢ θραύῃ ἢ πριῶι ἢ ἄλλο τι σίνηται, ὁ μεμισθωμένος ἐγδικάζεται ἡως πολλίστων καὶ ὅτι κα λάβει, αὐτὸς ἡέξει.²) Ac ne scriptorum quidem testimonia desunt: cf. praeter auctores fabulae Triopeiae (Callim. in Cer. 31 sqq., Lycophr. 1393 et schol., Ovid. *Metam.* VIII 739 sqq.) praecipue Paus. II 28, 7 de Hymethus heroo: ἐπὶ τοῖς πεφυκόσιν ἐλατοῖς καὶ εἰ δὴ τι ἄλλο δένδρον ἔσω, καθέστηκε νόμος τὰ θραυόμενα μηδένα ἐς οἶκον φέρεσθαι μηδὲ χρᾶσθαι σφισιν ἐς μηδέν, κατὰ χώραν δ' αὐτοῦ λείπουσιν ἱερὰ εἶναι τῆς Ἰρνηθοῦς. Ceterum edictum huius sacerdotis, qui vel folia arida asportari vetat, singulari quadam severitate excellit praesertim si comparatur legis Cretensis usus liberalior.

Apollinis cognomen Ἐριθάσεος³) incremento stirpis formali derivatum videtur ab eiusdem dei cognomine Ἐρίθιος (Ptol. Chenn. ap. Phot. p. 153 a 15 Bekk.), quod falso olim coniectura temptatum ad substantivum ἔριθος referendum esse ara Ἀρτέμιδος Ἐρελθον nuper Athenis reperta ostendit.⁴) Diversis autem significationibus etsi ἔριθος dicebatur, merito tamen Schrader usui Homérico insistens cognomina illa Apollini Dianaeque ut operae agrestis custodibus tribui statuit.

v. 6 κοῦρον: vocabulum ceteroquin ignotum cum a verbo κείρειν descendere Dittenberger recte statuisset nec tamen, quid potissimum significaret cerneret, Wilhelm acute rem ita explicavit *‘φυλλόβολα sind abgefallene Blätter, φρύγανα dürre Äste, ξύλα das frische Holz der Stämme, somit kann κοῦρος nur abgenommene Äste und Reiser bedeuten.’* Sed etiam flores et folia hoc nomine comprehendi, omnia sc. quae quis e viva arbore κείρειν possit, suspicor. Ipsum verbum κείρειν praebet tit. Euboeus 87 et Pollucis VIII 101 de Pelargico Atheniensi testimonium, quod ibi attuli.

35. Tabula marmoris Pentelici, cuius a sinistra parte margo extat. Edd. Pittakis *Eph.* 1973, Rangabé *Ant. Hell.* 510, Koehler e suo et Velseni apographo *IG* II 586.

2) e titulis Latinis huc pertinet lex luci Spoletini (Bruns *Fontes*⁴ p. 241), quam comparare e re videtur: *honce loucom ne qu(i)s violatod neque exvehito neque exferito quod louci siet neque cedito (i. e. caedito) nesei quo die res deina anua fiet; eod die quod rei dinai causa [f]iat, sine dolo cedere [l]icetod etc.* Exceptionis, quae hic rei divinae causa fit, Graecum exemplum non inveni, id quod tamen mero casu factum esse potest.

3) idem latet glossa Hesychii Ἐρισαθεύς· Ἀπόλλων ἐν τῇ Ἀττικῇ, sive Ἐριθασεύς sive ipsum Ἐριθάσεος restituendum est.

4) vid. H. Schrader *MAI* XXI (1896) p. 270. Olim Apollo Ἐρυθίβιος i. e. robiginis depulsor subesse videbatur (cf. Preller-Robert *G. M.* I p. 260, 4), quare Usener *Götternamen* p. 263 etiam hunc Ἐριθάσειον eo rettulit.

... ἐν] στήλῃ [λιθίνῃ..... τὸν γ-
 ραμματέα τὸν [κατὰ πρυτανείαν καὶ στήσαι ἐν ἀκρ-
 οπόλει, εἰς δὲ τῇ[ν ἀναγραφὴν δοῦναι τὸν ταμίαν τ-
 οῦ δήμου ≡. δραχμ[ὰς ἐκ τῶν κατὰ ψηφίσματα ἀναλι-
 5 σκομένων τῷ δή[μῳ.

Εὐκαδμίδης εἶπε[ν· ἐπειδὴ
 ν καὶ τοῖς ἥρωσιν ' / — — — — —
 τὰ δόξαντα (θ)υσίαν¹⁾ — — — — —
 υμένων τῶν ἀ(γ)αθῶν²⁾ [..... ἀγαθῇ τύ-
 10 χῃ δεδόχθαι Κολλυ[τεῦσιν — — — — —
 ι τὸν δήμαρχον τοῖ[ς — — — — —
 πό]πανα καὶ πελανό[ν — — — — —
 ...κ]οντα³⁾· τὰς δὲ πρ — — — — —
ιν ἀγαθῇ τύ[χῃ — — — — —
 15ων ΧΧ δ[ραχμῶν — — — — —
ων δαν Ι' — — — — —
⁴⁾ ΟΞC — — — — —
 Λ — — — — —

Inscriptionis *στοιχηδὸν* incisae duae sunt partes: v. 1—5 clausulam plebisciti continent, cuius formulae alteram IV a. Chr. n. saeculi partem indicant, v. 6 sqq. decretum pagi Collytensium de sacris quibusdam faciundis. Argumentum plebisciti incertum est, etsi aliquam ei rationem cum pagi decreto subscripto fuisse satis probabile videtur, velut facile fieri potuit, ut pagus ea, quae populus in universum sanxerat, peculiari decreto confirmaret et conficeret (*κατὰ τὰ δόξαντα* v. 7/8). Sed utut haec res se habet, verba ipsa clausulae illius ad interpretationem decreti pagi eo certe pertinent, quod inde non modo aetatis quandam definitionem lucratur, sed etiam singulos versus undequadragenas litteras habuisse computari potest. Certo tamen ne uno quidem loco conexus decreti restitui potest, id modo certum sacrificia quaedam, *πόπανα* et *πελανό[ν* vel *πελανο[ύς*⁴⁾ heroibus, iis sc. qui in pago colebantur, decerni, nec ignoramus, quantae fuerint in sacris publicis partes cultus heroum.⁵⁾ Ceterum dubito, num mares solummodo heroes hoc decreto nominati fuerint, quare v. 7 *τοῖς ἥρωσιν καὶ ταῖς ἡρώλαις* legendum suspicor idemque v. 11, ubi sane *τοῖ[ς ἥρωσι* ne ipsum quidem certum est; moneo tamen scribendo *τοῖς τε ἥρωσι καὶ ταῖς ἡρώλαις* lacunam huius

1) ΟΥΣΙΑΝ.

2) ΑΤΑΘΩΝ unde Rang. *ἀτάφων*; em. K.

3) supplevi; cf. comm.

4) hoc praetulit K., sed facile fieri potuit, ut unus magnus *πελανός* conficeretur, unde heroibus sua cuique pars demeretur, cf. n. 4 v. 36 et quae ibi adnotavi; accedit quod fortasse in lacuna proxima *ἐκάστῳ* supplendum est. De ipso sacrificii genere vid. p. 25 sq.

5) commodè cognoscitur fastis Atticis cum omnibus tum Tetrapolitanis (Prott *Fasti* cum n. 1 et 2 tum n. 26).

Naturam nomenque deae iam antiqui diversissime interpretati sunt, hodie tamen eam neque a veneris vulgivagae tutela⁶⁾ neque publica ulla e ratione nomen duxisse⁷⁾ exploratum est; lucis deae esse nomen a stirpe *djev*-derivandum idemque valere ac nomina *Πασιφάεσσα*, *Πασιφάη* primus egregia divinatione perspexit Usener⁸⁾, egregie deinde confirmavit Furtwängler⁹⁾ cum aliis artis monumentis tum parva terrae coctae statua Thebana, in qua dea capro (vel potius capra) per caelum stellatum vehens expressa est caerulo himatio et radiato diademate ornata.¹⁰⁾

Altera est quaestio, nonne ipsis Athenis gliscente aevo consueverint meretrices hanc potissimum Venerem colere, fortasse quia frequentes in huius delubri vicinitate habitabant¹¹⁾, unde commodè illae de natura deae impudica opiniones¹²⁾ explicarentur aliter satis mirae. Ac dubito an huc pertineat cura delubri astynomis v. 9 sqq. delata, quae utique explicationem desiderat. Dittenberger sane ullam necessitudinem cum Veneris sacris iis intercessisse negat eosque in universum aedificia publica, inter quae et templa publica habenda sint, curavisse censet, qua sane cura Veneris *Πανδήμου* templum tum prae aliis opus habuisse videatur. Quae sententia primum non confirmatur verbis tituli, quibus, praesertim cum nulla ceterorum templorum mentio fiat, cura Veneris *Πανδήμου* tamquam

6) notum illud Veneris Uraniae et Vulgivagae discrimen (Plat. Symp. 180d) philosophorum, fortasse ipsius Platonis, commentum (cf. Preller-Robert *G. M.* I 355).

7) Harpocr. s. v. *Πάνδημος*: *Ἀπολλόδωρος ἐν τῷ περὶ θεῶν Πάνδημόν φησιν Ἀθήνησι κληθῆναι τὴν ἀφιδρυθεῖσαν περὶ τὴν ἀρχαίαν ἀγορὰν διὰ τὸ ἐνταῦθα πάντα τὸν δῆμον συνάγεσθαι τὸ παλαιὸν ἐν ταῖς ἐκκλησίαις, ὥς ἐκάλουν ἀγοράς. Νίκανδρος ἐν 5' Κολοφωνιακῶν Σόλωνά φησι σώματα ἀγοράσαντα εὐπρεπῆ ἐπὶ στέγῃς στήσαι διὰ τοὺς νέους καὶ ἐκ τῶν περιγενομένων χρημάτων ἰδρύσασθαι Ἀφροδίτης Πανδήμου ἱερόν. Nicandri auctor fuisse videtur Philemon: Athen. XIII p. 569d; cf. etiam Paus. I 22, 3.*

8) *Götternamen* p. 65.

9) *Münch. Sitzungsber. Phil.-Hist. Cl.* 1899 II p. 590sq., ubi totam quaestionem optime exposuit.

10) exscribo quae ad rem maxime pertinent (l. c. p. 594 sq.): *‘die Göttin, die sich in schwebender Haltung an dem Tiere hält, hat nackten Oberkörper, doch einen großen himmelblau bemalten Mantel, der nicht nur den Unterkörper verdeckt, sondern als Schleier über den Hinterkopf gezogen ist — — — Auf dem Oberkopfe aber ruht ein hohes grün bemaltes Diadem, auf dem sechs goldgelbe, stark plastische Strahlen sich befinden. Das Tier schreitet nicht auf der Erde einher, sondern durch die Luft, die weiß gelassen ist. Zwei kleine Zicklein — — — laufen in gleicher emporspringender Bewegung mit durch die Luft (ἔριποι caeli, cf. p. 597 sq.). Auf dieser aber sind, um anzudeuten, daß das Ganze sich am Sternenhimmel bewegt, nicht weniger als vierzehn Sterne mit rotbrauner Farbe aufgemalt.’*

11) de situ delubri cf. Doerpfeld *MAI* XX (1895) p. 511, qui e loco, ubi hic lapis inventus est, nihil colligi posse monuit; utique *ἀρχαία ἀγορά* (Apollod. apud Harp., vid. adn. 7) meretricibus apta erat.

12) praeter testimonia not. 7 adlata cf. Xenoph. Symp. 8, 9 *ἐκατέρω βωμοί τε καὶ ναοί εἰσι καὶ θυσίαι, τῇ μὲν Πανδήμῳ ῥαδιουργότεραι, τῇ δὲ Οὐρανίᾳ ἀγνώτεραι.*

antiquitus (v. 12 κατὰ τὰ πάτρια)¹³⁾ astynomorum propria designetur. Deinde vero astynomos curam aedificiorum publicorum habuisse non rectum est (cf. Arist. *Ἀθ. Πολ.* 50), sed viarum curam habebant, unde cura delubri Veneris derivari nequit. Iam praeterea etiam custodiam in τὰς τε αὐλητρίδας καὶ τὰς ψαλτρίας καὶ τὰς κιθαριστρίδας exercebant ὅπως μὴ πλείονος ἢ δυεῖν δραχμαῖν μισθωθήσονται καὶ πλείους τὴν αὐτὴν σπουδάσωσι λαβεῖν, οὗτοι διακληροῦσι καὶ τῷ λαχόντι μισθοῦσιν, unde coll. Diogen. Laert. VI 90 paullatim morum quandam censuram evenisse iam Oehler (*Pauly-Wissowa* II p. 1870) collegit. Curam igitur Veneris Πανδήμου delubri ad eos delatum esse probe intellegitur, si sacra illius fuisse ῥαδιουργότερα Xenophon recte dixit illaque aetate meretrices iis praecipue operam dederunt.

v. 22 de pompa Veneri Πανδήμῳ ducenda nihil aliunde constat, de cultus postea natura si recte modo statui, meretrices pompae interfuisse coniecero, cf. Athen. XIII p. 573c de Corinthiorum hetæis ad sacra Veneris adhibitæ. V. 24 περιστερὰν: porco solet lustrari, sed quia id animal Veneri parum gratum habebatur, ideo columbam, avem deae gratissimam, pro porco sacrificari Foucart statuit; sed ipsum columbae sacrificium notatu dignum est.

v. 24 περιαιεῖν τοὺς βωμοὺς κτλ.: de aris simulacrisque linendis lavandis ornandis e Deliacis potissimum rationibus docemur.¹⁴⁾

37. Tabula marmoris Pentelici ab inferiore parte fracta, in Asclepieo Athenensi inventa. Ed. Koehler *CIA* II p. 426 n. 352b, Michel *Recueil* 685; cf. praeterea Girard *L'Asclépieion d'Athènes* p. 85, Koerte *MAI* XVIII p. 237, A. Walton *Cult of Asclepios* (Boston 1894) p. 69.

Ἐπὶ Διογείτονος ἄρχοντος· ἐπὶ τῆς Δημητριάδος δωδεκάτης πρυτανείας, ἡ | Θεόδοτος Θεοφίλου Κειριάδης ἐγραμμάτευεν· Κυροφοριῶνος ὀγδόει μετ' 5 ε' ἰκάδας· ἐκκλησία κυρία· τῶν προέδρων | ἐπεψήφισεν Διόδωρος Ἐπιχάρου Κόπρειος καὶ συμπρόεδ[ρ]οι· ἔδοξεν τῷ δήμῳ· Ἀκρότιμος Αἰσχίου Ἰκαριεύς εἶπεν·

13) ceterum id officium eorum hoc ipso demum decreto denuo constitutum esse suspicor, nam post bellum Lamiense officia eorum ad agoranomos translata esse constat e *Syll.*² 500.

14) optime de ea re egit Homolle *BCH* XIV p. 496sq., unde ea certe, quae ad simulacra pertinent, exscribere e re videtur: *Elle (κόσμησις ἀγαλμάτων) consiste dans un lavage à l'eau mélangée de nitre, avec des éponges, puis dans une friction à l'huile et à la cire; on y ajoute pour parfumer le marbre en même temps qu'on le nettoie et l'embellit, un onguent à la rose. Voici d'après les achats de fournitures la nature et la proportion des substances employées: Κόσμησις de la statue de Héra, éponges (σφόγγοι) 1 Dr. —*

parfum (μύρον ῥόδιον) 3 „ 3 ob.

autres fournitures 6 „

10 Dr. 3 ob.

cf. praeterea e. g. v. 92 inscriptionis anni 279: τοῦ Ἀρτεμισίου εἰς κόσμῃσιν νίτρον IIII, σφόγγοι II, ἔλαιον χοῦς ἡμίχουν II+III, λίνογ καὶ κηρός IIII μύρον ῥόδιον παρὰ Κωμωιδίας F. Cf. etiam Vitruv. VII 9, 3 et Plin. N. H. 33, 122.

10 ἐπειδὴ πάτριόν ἐστιν τοῖς ἰατροῖς ὅσοι δημοσιεύουσιν θύειν τῷ
Ἀσκληπιῷ καὶ τεῖ Ὑγίαι δις τοῦ ἑνιαυτοῦ ὑπὲρ τε αὐτῶν καὶ
τῶν σωμάτων ὧν ἔκαστοι ἰάσαντο·

15 ἀγαθεῖ τύχει δεδόχθαι τεῖ βουλεῖ· τοὺς προέδρους οἱ ἂν ἴαχων εἰς τὴν
ἐπιθεσαν ἐκκλησίαν | χρηματίσαι περὶ τούτων ἐν ἱεροῖς, γνώμην δὲ συμβάλλεσθαι
τῆς βουλῆς εἰς | [τὸν δῆ]μο[ν] ὅτι δοκεῖ τεῖ βουλεῖ·

τὸν [ἱερέα τὸν ἀεὶ λα]νχάνοντ[α . . .]νγι —

Lapis ineunte III a. Chr. n. saeculo inscriptus, etsi de ipso decreto nihil fere servavit, tamen de memorabili sacrificio patrio bis quotannis a medicis Atticis facto certiores nos facit. Voce ὅσοι δημοσιεύουσιν sine dubio ii, qui publice instituti publicum ferebant stipendium, dicuntur; aliis quoque locis eius generis medicos fuisse velut Delphis, Coi, Tei constat.¹⁾ Athenis autem aequae ac Coi hos medicos collegio coniunctos fuisse per se veri simillimum et communi sacrificio, quod hic titulus testatur, confirmatur, ut iam Ziebarth monuit. Fastis Cois (Prott n. 5 v. 54) medicis partem ex hostiae carne decerni idem recte observavit.

38a. Basis marmoris Hymettii ter fracta, Athenis inventa. Edd. Hirschfeld *Hermes* VIII (1873) p. 350 sqq., Kumanudes *Ἀθήναιον* III (1874) p. 262 sqq., Koehler *IG* II 408, Michel *Recueil* 687. Cf. etiam S. Reinach *Traité d'Epigr.* p. 71 sq., Girard *L'Asclépieion d'Ath.* p. 59 sq., Sybel *Hermes* XX (1885) p. 41 sq., Miller *de decretis atticis* p. 85.

Ἡρωὶ Ἰατρῷ | Εὐκλῆς Εὐνόμου | Κεφαλῆθεν | ἀνέθηκεν. ||

5 Θεο[ῖ]. | Ἐπὶ Θρακυφώντος ἀρχοντος· [ἐπὶ τῆς Πανδι]ονίδος ἑκτης πρυ-
τανείας ἡ | — — — — | του Παιανιεύς ἐγραμμάτε[υεν· δήμου ψη]φίσματα¹⁾.
10 Μαιμακτηριῶνος²⁾ — — — — —, || ἔκτει καὶ δεκάτει τῆς πρυτ[ανείας· ἐκκλη]-
σία κυρία ἐν τῷ θεάτ[ρ]ῳ· τ[ῶν προέδρων] | ἐπεψήφισεν Κλεόμαχος Λα — —
15 — — | cιος καὶ συμπρόεδροι· | ἔδοξεν τεῖ βουλ[εῖ]· || Ἐμπεδίῳ Εὐμήλου Εὐωνυ-
μεὺς εἶπεν· |

ὑπὲρ ὧν τὴν πρόσοδον πε[ποιήται ὁ ἱερεὺς] | τοῦ Ἡρωος τοῦ
Ἰατροῦ Οἰο[³⁾] — — ὅπως ἂν ἐ]κ τῶν τύπων τῶν ἀνακει[μένων ἐν
20 τῷ ἱερῷ] | καὶ τοῦ ἀργυρίου κατασ[κευασθῇ ἀνά]θ[η]μα τῷ θεῷ
(οἰ)νοχό[η ὡς ἂν καλλίστη· |

ἀγαθῇ τύχει δεδόχθαι τεῖ βουλεῖ τοὺς | λαχόντας προέδ[ρους εἰς τὴν ἐπι-
οῦσαν | ἐκκ]λησίαν χρημα[τίσαι περὶ τούτων, γνώμην] δὲ συμβάλλεσ[θαι τῆς βου-
25 λῆς εἰς τὸν δῆμον] ὅτι δο[κ]εῖ τ[ῇ] βουλῇ·

1) cf. quae de hac re congesserunt cum Vercontre *Rev. arch.* 39 (1880) p. 241, Töpffer *MAI* XVI p. 429, Ziebarth *Griech. Vereinswesen* p. 96s., tum R. Pohl *De Graecorum medicis publicis* Diss. Berol. 1905.

1) de hac voce cf. Hartel *Att. Staatsrecht* p. 53 et 79 sq.

2) sexta prytania in mensem Maimacterionem incidere non potuit nisi tempora valde disturbata erant.

3) nomen sacerdotis hic latere suspicantur editores; an scriptum erat οἰό[μενος δεῖν ἐ]κ τῶν κτλ. et deinde κατασκευάσασθαι? sed ita versus non expletur.

ἐλέσθαι τὸν | δῆ]μον [δύ]ο μὲ[ν] ἄνδρας ἐξ Ἀρεοπαγιτῶν, |
 τ]ρεῖς δὲ ἐξ ἐαυτῶ[ν, οἵτινες μετὰ τε τοῦ | ἱ]ερέως καὶ τοῦ στρα-
 τηγ[οῦ τοῦ ἐπὶ τὴν | π]αρασκευὴν καὶ τοῦ ἀρχιτέκτονο[ς] τοῦ
 30 [ἐπὶ || τ]ὰ ἱερὰ καθελόντες τοὺς τύπους καὶ εἴ τ[ι | ἄ]λλο ἐστὶν
 ἀργυροῦν ἢ χρυσοῦν καὶ τὸ | [ἀ]ργύριον τὸ ἀνακείμενον στήσαν-
 τες | [κ]ατασκευάσουσι τῷ θεῷ ἀνάθημα ὡς | ἂν δύνωνται κάλ-
 35 λιστον καὶ ἀναθήσου||σιν ἐπιγράψαντες· Ἡ βουλὴ ἡ ἐπὶ Θρασυ-
 φῶ[ν|τ]ος ἄρχοντος ἀπὸ τῶν ἀναθημάτων Ἡρω[ι] | Ἰατρῷ· ἀναγρα-
 ψάτωσαν δὲ οἱ αἰρεθέ[ν]|τες τὰ ὀνόματα τῶν ἀνατεθηκότων ἐ[ν] |
 40 τῷ ἱερῷ καὶ σταθμὸν εἰς στήλην λιθί||νην καὶ στήσάτωσαν ἐν τῷ
 ἱερῷ, ἃ δὲ ἂν | οἰκονομήσωσιν, λόγον καταβαλέσθαι αὐ|τούς· ἐλέσθα[ι]
 δὲ καὶ δημόσιον τὸν ἀντι|γραφόμενον ὅπως ἂν τούτων γενομένων |
 45 ἔχει καλῶς καὶ εὐσεβῶς τεῖ βουλευί καὶ τῷ[ι] || δήμῳ τὰ πρὸς τοὺς
 θεούς· θῦσαι δὲ τῷ θεῷ ἀρεστήριον ἀπὸ πέντε καὶ δέκα δρα|χμῶν.
 Sequuntur usque ad v. 53 nomina virorum ἐπὶ τὴν κατασκευὴν
 τῆς οἰνοχόης τῷ Ἡρωι τῷ Ἰατρῷ creatorum, v. 54—79 donaria et
 nomina donatorum (cf. v. 37), v. 80 usque ad finem rationes rei per-
 actae (cf. v. 40 sq.).

Senatus consultum de oenochoa ex veteribus donariis Heroi Medico
 conficiendae, Thrasyphonte archonte i. e. a. Chr. n. 221/0⁴) factum; in-
 scriptum esse non publico iussu ac sumptu, sed Euclis, privati cuiusdam⁵),
 sumptu et dedicatione superscripta et decreti verbis apparet, quippe quae
 donariorum laterculum, non ipsum decretum incidi iubeant.

Ἡρῶς Ἰατρὸς iam aliunde notus erat; delubrum eius occurrit Dem.
 XIX 249 διδάσκων δ' ὁ πατήρ γράμματα πρὸς τῷ τοῦ Ἡρω τοῦ
 Ἰατροῦ et Hesychius s. v. ἱατρός antiquum Athenis heroem eum fuisse
 tradit. Hoc autem et insequenti titulo etiam multo post Aesculapium
 Athenis receptum (a. 421/0) cultores eius fuisse discimus. Diversus
 hic erat ab Heroe Medico Marathonio, de quo Bekk. Anecd. I 262, 16
 ἦρως ἱατρός· ὁ Ἀριστόμαχος ὃς ἐτάφη ἐν Μαραθῶνι παρὰ τὸ Διονύσιον καὶ
 τιμᾶται ὑπὸ τῶν ἐγγχωρίων, quo spectat cognomen insequenti titulo huic
 heroī tributum v. 4 ἦρως τοῦ Ἰατροῦ τοῦ ἐν ἄστει. Sed etiam multis
 aliis locis hunc Medicum cultum esse e nominibus Ἰατροκλῆς, Ἰατροδόωρος,
 quae passim in Graecia occurrunt, acute collegit Usener⁶) et insigne
 exemplum herois pristino honore divino destituti iudicat.

4) demonstratur titulo Magnesio de Leucophryenis instituendis *Inscr. v. Magn.* n. 16.

5) idem sine dubio, qui in donatorum laterculo postremo loco nominatur
 Εὐκλῆς, qui *τυπία δύο ἀνέθηκεν* (v. 79); eximiam igitur gratiam dei expertus esse
 videtur. Moneo tamen numerum eorum, quos donatorum laterculus exhibet,
 non ita magnum esse: recensentur 21 nomina, quae sane partim plus semel oc-
 currunt; inprimis *Καλλίστιον* quaedam studiosa dei fuisse videtur, quae octies *τύ-
πον* dedicavit. Ceterum ne Amyni quidem sacra omissa esse constat, cf. Koerte
MAI XXI p. 309.

6) *Götternamen* p. 149—151.

Quae hoc et insequenti titulo de veteribus donariis vel reficiendis vel in usum novorum conflandis praecipiuntur, ea ad rem pertinent in templis praesertim celebribus haud raro necessariam, unde etiam v. 31, quamquam nihil adfuisse aurei laterculus donariorum subiunctus ostendit, sollemni tamen formula εἴ τι ἄλλο ἐστὶν ἀργυροῦν ἢ χρυσοῦν dicitur, ut optime monuit Hirschfeld. Notissimum de hac re decretum rogavit Androtion, de quo Demosthenes XXII 70 φήσας δ' ἀπορρεῖν τὰ φύλλα τῶν στεφάνων καὶ σαπρούς εἶναι διὰ τὸν χρόνον ὥσπερ ἴων ἢ ῥόδων ὄντας, ἀλλ' οὐ χρυσίου, συγχωνεύειν ἔπεισεν κτλ. Amplissimum autem et accuratissimum eius generis exemplum idemque his duobus titulis simillimum est Oropiorum de Amphiarao decretum n. 67. Ceterum eodem fere tempore, quo haec de Herois Medici donariis decreta sunt, etiam de Asclepieo Atheniensi simillimum decretum factum esse rationes, quae solae ex hac quidem re supersunt, ostendunt CIA II 839 (Michel 823) ἐπὶ Διοκλέους ἄρχοντος· Σκιροφοριῶνος· λόγος τῶν αἰρεθέντων ὑπὸ τοῦ δήμου ἐπὶ τὴν καθάρσιν καὶ τὴν κατασκευὴν τῶν ἐν τῷ Ἀσκληπιεῷ· τάδε καθειρέθη παρόντος τοῦ ἱερέως τοῦ Ἀσκληπιοῦ Εὐστράτου Οἰναίου καὶ τῶν εἰρημένων ἐπὶ τὴν καθάρσιν καὶ τὴν κατασκευὴν κατὰ τὸ ψήφισμα ὃ Τελεσῖνος Ἐρχιεὺς εἶπε· [ἐκ] τοῦ δήμου Νικομάχου Παιανιέως, Γλαύκου Ῥαμνουσίου, Εὐ — — ου Οἰναίου· ἐξ Ἀρεοπαγιτῶν Ὀπάωνος Φαληρέως, Θεόγνιδος Κυδαθη[ν]α[μ]έως καὶ στρατηγοῦ τοῦ ἐπὶ τὴν παρασκευὴν Ἀριστ[— —] Ἐλευ[σινίου] καὶ δημοσίου τοῦ ἀντιγραφόμενου Δημ[ητρίου] τοῦ νεω[τέρου]· τάδε καθειρέθη κτλ. Denique extant aliquot fragmenta Attica haud dubie eodem spectantia (CIA II 405. 837—840), quae tamen exscribere operae non est pretium.

v. 17 ἐ]κ τῶν τύπων: in donariorum laterculo membra a sanatis dedicata velut χεῖρ, ὀφθαλμοί ab illis discernuntur, iterum in rationibus cum scriptum sit v. 80 ἀργυρίου δραχμὰς ΔΠΤΤ· τύπων δλκὴ ΗΔΠΤ φιάλη δλκὴ Η· κεφάλαιον· ΗΗΔΔΔΤΤΤ, illud τύπων pondus etiam manus, oculos etc. comprehendit, simul singuli τύποι satis parvo pondere fuisse arguuntur. Non igitur iusta membra, sed laminas argenteas figuris membrorum potissimum impressas dici veri simile est.

v. 25 ἐλέσθαι — — δύο μὲν ἄνδρας ἐξ Ἀρεοπ., τρεῖς δὲ ἐξ ἐαυτῶν οὔτινες μετὰ τε τοῦ ἱερέως καὶ τοῦ στρατηγοῦ κτλ.: cf. tit. inseq. v. 9 sqq.; simillime Oropi praeter magistratus sacros qui ἱεράρχαι vocantur donariis reficiendis conflandisve et tres cives et πολέμαρχος et κατόπται intersunt, nec mirum est negotium invidiae et suspicionis plenum non sacerdotibus solum, sed compluribus viris probatae famae et auctoritatis commissum esse. Atque etiam eadem ex ratione δημόσιον τὸν ἀντιγραφόμενον creatum esse collatis iis, quae Demosthenes de Androtione queritur, Hirschfeld monet.

v. 46 ἀρεστήριον: de hoc sacrificii genere vide quae ad n. 32 attuli.

38b. Tabula marmoris Pentelici supra fracta, una cum titulo superiore inventa. Edd. Hirschfeld *Hermes* VIII p. 359, accuratius et plenius Kumanudes *Ἀθήναιον* 1874 p. 264 sqq., Koehler *IG* II 404 apographo et ectypo usus parum accurato.

...ο — — — — — | ...ης ζω.....δ.....γ[.
ἐπειδὴ | πρὸς]οδὸν ποιη[ς]άμενος πρὸς τὴν βουλ[ήν ὁ ἱερεὺς]
 5 τοῦ Ἡρωος [το]ῦ Ἰατροῦ τοῦ ἐν ἄστει Διο[νύσιος Ἀ] πολλωνίου
 [Κηφι]σιεὺς (*spatium vacat*) | [ἐ]μφανίζε[ι] ὑπάρχειν τῷ θεῷ
 κανοῦν κα[ὶ] οἶν[ο]|χ[ό]ην κα[ὶ] ποτήρια δύο καὶ λιβανωτίδα καὶ
 [φιά|λην]¹⁾ καὶ τὰ[ῦ]τα γεγονέναι ἄχρηστα διὰ τὸν χρό[νον] καὶ
 10 διὰ [τ]αῦτα παρακαλεῖ τὴν βουλὴν ἐλέσ[θαι ἐ]ξ ἑαυτῆς τρεῖς ἄν-
 δρας, ὁμοίως δὲ καὶ δημό[σιο]ν τ[ὸν λ]ειτουργήσοντα αὐτοῖς, οἵτινες
 μ[ετά|τε] το[ῦ ἱερ]έως καὶ τοῦ ἐπὶ τὴν παρασκευὴν [στρα|τηγοῦ] καὶ
 τοῦ ἀρχιτέκτονος τοῦ ἐπὶ τὰ ἱερ[ὰ | μετακατ]ασκευῶσιν τῷ θεῷ κα-
 15 νοῦν κα[ὶ] οἶνο|χόην κ]αὶ ποτήρια δύο καὶ λιβανωτίδα καὶ φιά[λην
 κα]θελόντες καὶ τὰ ἀνακείμενα τυ[πία | ἐν τῷ ἱ]ερῷ ἃ καὶ ἐπι-
 γράψαντες ἀναθήσ[ουσιν | τῷ θ]εῷ· ἀγαθεῖ τύχει δεδόχθαι τεῖ
 β[ουλεῖ· |

20 χειρο]τονῆσαι τὴν βουλὴν ἐξ ἑαυτ[ῆς ἄν]δρας τρε[ῖς], ὁμοίως
 δὲ καὶ δημόσιον οἵτιν[ες | μετά] τε τοῦ ἱερέως καὶ τοῦ στρατηγοῦ |
 [τοῦ] ἐπὶ τὴν παρασκευὴν καὶ τοῦ ἀρχιτ[έκ]το[νος] τοῦ ἐπὶ τὰ ἱερὰ
 25 ποιήσονται [τὴν] | μετακατασκευὴν τῶν προειρημένων [καὶ || κατ]α-
 βαλοῦνται λόγον εἰς τὸ μητρῷο[ν | ὦ]ν ἂν οἰκονομήσωσιν, ἀναγρά-
 ψου[σιν | δὲ] καὶ εἰς τὸ ἱερὸν τὰ μετακατα[σκευα|σθ]έντα καὶ καθαιρε-
 30 θέντα ἵνα το[ύτων | συν]τελουμένων εὐσεβῶς ἔχη[ι τῇ || βου]λῇ καὶ
 τῷ δήμῳ τὰ πρὸς τοὺς | [θε]οὺς.

Μετακατασκευάσοντες οἶδε | [κε]χειροτόνηνται· sequuntur nomina,
 deinde v. 38 [τ]άδε μετακατεσκευάσθη· | [πο]τήριον οὐ ὀλκή **ΠΔ**,
 40 [ἕτερον] ποτήριον οὐ ὀλκή **ΠΔ**, | [φι]άλη ἥς ὀλκή... | λιβανωτὶς
 ἥς ὀλκή... | [κα]νοῦν οὐ ὀλκή **ΗΗΗΗ** | [οἶ]νοχόη ἥς ὀλκή **ΗΔΔ**.
 45 Ἐπὶ ἱερέως Διονυσίου τοῦ Ἀπολλωνίου || Κηφισιέως, | Ζακορεύον-
 τος Ζωβίου Μιλησίου.

Hoc senatus consultum exeunte II a. Chr. n. saeculo exaratum esse
 litteratura arguit, auctor exarandi lapidis sine dubio fuit sacerdos, qui
 etiam nomen suum subscripsit.

De heroe Medico et de argumenti genere cf. quae ad tit. superiorem
 adnotavi. — οἶνοχόη, quae hic commemoratur, ea opinor fuit, quam cen-
 tum annis ante confectam illo titulo cognovimus; nam quod extat dis-
 crimen 32 drachmarum, id labe contracta explicatur. — **ζάκορον** sacelli
 illa aetate Milesium fuisse notatu dignum est.

39. Tabula marmoris Pentelici undique fracta; reperta esse dicitur in arce.
 Edd. Pittakis *Eph. Arch.* 372 (inde Rangabé *Ant. Hell.* 777, Curtius *Inscr. Att.*
duodecim p. 17), Benndorf *Griech. u. sicil. Vasenbilder* p. 14 apographo Koehleri
 usus, Koehler ipse, qui in arce exscripsit, *IG* II 639, Wilhelm *Festschrift für*
Benndorf p. 243 sqq. De origine tituli cf. Koehler *MAI* II p. 254.

1) cf. v. 15.

— — — τον — — — — —
 — — — φι]λοτιμί[α — — — — —
 — — — ποιησασθ[— — — — — ἵνα τού-
 των συντ]ελουμένων π — — — — —
 5 — — — — εσεως τυγχάνον [τῆς ὀφειλομένης αὐ-
 τῷ ἀπο]δοχῆς καὶ ἐπισημας[ίας μηκέτι ἐπισκο-
 τῆται¹⁾ τ]ὸ ἄγαλμα τοῦ θεοῦ ὑπὸ τῷ[ν ἀνακειμένων ἐν
 τῷ ἱερ]ῷ εἰκονικῶν πινάκων· [τὸν δὲ ἱερέα με-
 ταθεῖν]αι αὐτοὺς εἰς τὴν στοὰν καὶ [τὰ ἄλλα ὄσα-
 10 πέρ ἐστιν] ἀνάξια τοῦ ἱεροῦ καὶ εἰς τὸ [λοιπὸν μη-
 θένα ἀν]ατιθέναι μηθὲν ἐν τῷ [ἱ]ερ[ῷ] ἄνευ τοῦ ἱε-
 ρέως καθ]άπερ ἐξ ἀρχῆς ὑπῆρχεν.

Decretum de tabulis votivis e cella templi cuiusdam in porticum re-
 movendis II a. Chr. n. saeculo inscriptum.

Conexum sententiarum primus egregio acumine restituit Wilhelm; ni-
 mirum ipsa verba ubique eum assecutum esse certum non est, nec tamen
 dubitavi supplementa eius veri utpote simillima recipere excepto uno loco.
 V. 11 enim ille ipse incertus erat, suppleretne ἀν]ατιθέναι an μετ]ατιθέναι;
 μετατιθέναι per se rectum, nam bene fieri potuit ut Athenienses, etsi tabu-
 las pictas e cella removebant, tamen alteram posthac e porticu trans-
 lationem prohibere vellent. At tum haec duo enuntiata coniungi oportebat
 particula adversativa velut ἀλλά vel δέ, non καί. Scribendum igitur
 videtur ἀν]ατιθέναι. At altera ex parte Athenienses ullam abhinc eius
 generis dedicationem fieri vetuisse vix credibile est, quapropter illud μηθένα
 ἀν]ατιθέναι μηθὲν accuratius condicione aliqua definitum fuisse censeo,
 quam ἄνευ τοῦ ἱερέως fuisse conieci coll. n. 33 v. 3 sqq. Unde porro se-
 quitur ut aut verba καθάπερ ἐξ ἀρχῆς ὑπῆρχεν subiungamus praeepto illi
 μηθένα ἀνατιθέναι κτλ. aut, si id displicet et opus est verbis ἔαν πάντα
 vel simili voce, versus ut constituamus paulo maiores.

Idem Wilhelm Benndorfii vestigia secutus piam ac tamen molestam
 consuetudinem, unde hoc decretum fluxit, optime illustravit. Usitatissimum
 enim quippe quia vilissimum genus votivorum erant πίνακες εἰκονικοί²⁾,
 fictiles saepe³⁾, quos cum in cella vel adeo ex ipso dei simulacro suspen-
 derent⁴⁾, crescente copia facile dignitas atque ordo templi turbari poterat,
 cui rei publice subveniri par erat. Nec raro nostra quoque aetate eccle-
 sias catholicas eius generis votivorum copia abundare nemo nescit. Quid?

1) qui supplevit W. contulit Dem. 21, 158 et *Inscr. v. Hierap.* 339.

2) haec sunt *memores tabellae* Ovidii, *voti argumenta potentis* (*Metam.* VIII 744sq.), cf. *Ov. fast.* III 268 *posita est merita multa tabella deae* et *Aen. Tact.* 31, 15 *Herch. πινάκιον ἡρωϊκόν*; vid. etiam *Herond.* IV 19 et quae de hoc loco disputavit *Wünsch Archiv f. Religionswiss.* VII (1904) p. 107 sq.

3) velut magnus eorum numerus in Neptuni fano Corinthiaco inventus nunc extat in museo Berolinensi. (*Pernice Arch. Jahrb.* XII p. 9 sqq.).

4) similiter *Paus.* III 26 αὐτὸ δὲ τὸ ἐν τῷ ναῷ (ἄγαλμα) σαφῶς μὲν οὐκ ἦν ἰδεῖν ὑπὸ στεφανωμάτων.

quod forte fortuna cum regionem Kissingensem nuper perlustrarem, edictum clericum huius ipsius tituli Attici simillimum, quo tabellae ac reliqua votiva in porticum delegantur, in porta ecclesiae rusticae affixum ut invenirem contigit.⁵⁾

40. Tabula marmoris Pentelici Athenis inter theatrum Dionysi et odeum Herodis inventa. Edd. Kumanudes *Ἀθήναιον* V 1876 p. 104, Koehler *IG* II p. 419 n. 489^b, Michel *Recueil* 690, Dittenberger *Syll.*² 558 (356¹). Cf. etiam Koehler *MAI* II p. 174 sqq. et Girard *L'Asclépieion d'Athènes* p. 6 sq.

Ἀγαθῇ τύχῃ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων· ἐπὶ Λυ|cάνδρου τοῦ Ἀπολήξειδος ἄρχοντος· ἐπὶ τῆς Πανδιονίδος | δωδεκάτης πρυτανείας ἡ Γάιος Γαίου Ἀλαιοῦς ἐγρανμά|τευεν, Κυροφοριῶνος ὀγδόῃ μετ' ἱκάδας, τρίτῃ καὶ 5 εἰκοστῇ || τῆς πρυτανείας· βουλὴ ἐν βουλευτηρίῳ· τῶν προέδρων | ἐπεψήφισεν Θεάνγγελος Θεανγγέλου Αἰθαλίδης καὶ συν|πρόεδροι· ἔδοξεν τῇ βουλῇ· Μενίσκος Φιλοκλέους Κολωνήθεν εἶπεν·

ἐπεὶδὴ πρόσοδον ποιησάμενος πρὸς τὴν | βουλήν ὁ εἰληχῶς 10 ἱερεὺς Ἀσκληπιοῦ καὶ Ὑγιείας εἰς τὸν με||τὰ Λύσανδρον ἄρχοντα ἐνιαυτὸν Διοκλῆς Διοκλέους Κηφι|ciεύς νεώτερος ἐνφανίζει τὰ θυρώματα διεφθάρθαι τῆς πρό|τερον οὔσης εἰς τὸ ἱερὸν εἰσόδου, ὁμοίως δὲ καὶ τ(ῇ)ν ὀπίσω | τοῦ προπύλου στέγην, ἔτι δὲ καὶ τὸν ναὸν τοῦ ἀρχαίου <ου> ἀφι|δρύματος τοῦ τε Ἀσκληπιοῦ καὶ τῆς Ὑγιείας, καὶ 15 διὰ τοῦτο παρα||καλεῖ τὴν βουλήν ἐπιχωρῆσαι ἑατῷ κατασκευάσαντι ἐκ τῶν | ἰδίων θυρῶσαι τὸ ἀρχαῖον πρόπυλον, στεγᾶσαι δὲ καὶ τοῦ | προπύλου τὸ ὀπίσω μέρος καὶ τὸν ναὸν τὸν ἀπέναντι τῇ[ς] | εἰσόδου, χά[ρ]ιν τοῦ τὴν ἀρχαίαν ἀποδοθῆναι τῷ ἱερῷ τάξιν· ἀγαθῇ | 20 τύχῃ, δεδόχθαι τῇ βουλῇ· ἐπικεχωρῆσθαι Διοκλῇ Διοκλέους Κηφι||ciεῖ

5) Sita est prope vicum *Arnshausen* et vocatur '*Datzenbrunnkapell*' ab incolis eius regionis aegrotis frequentata. Edictum non una de causa dignum videtur quod oblivioni eripiat; haec enim clericus sapiens idemque strenuus chartae inscripsit:

Bekanntmachung.

Nunmehr dürfen in der restaurierten Kapelle keine Bilder und Votivgegenstände mehr aufgehängt werden, sondern nur in der Vorhalle. Pferde und Kühe mit der Unterschrift: „Ich bin erhört worden“, gar nicht mehr, weil solches unsere hl. Religion lächerlich macht. Trotz dieses Verbots angebrachte Thierbilder werden auf Nimmerwiederschen entfernt.

Rathsam ist es: auf dem Brette: „Gebetsempfehlung“ einen Zettel anzuheften mit der Notiz: „In schwerem Anliegen bittet um 1 Vaterunser etc.“ und auf dem Brette „Gebetserhörung“ einen Zettel anzuheften mit der Eröffnung: „Durch die Fürbitte der Mutter Gottes oder des heiligen Antonius oder des heiligen Wendelin bin ich erhört worden,“ darunter Ortsnamen und Unterschrift und das Dankopfer nicht den Bilderhändlern oder Malern, sondern zur Ehre Gottes der Datzenbrunnkapelle in den Opferstock zu legen.

Wozu diese leiterfuhrgroße Bildergalerie?

Wozu diese dumme Verschwendung?

Arnshausen, den 18. Dezember 1896.

Das Pfarramt.

....., Pfr.

νεωτέρωι ποιήσασθαι τὴν ἀνάθεσιν τῶν θυρωμάτων | καὶ στεγάσαι
 τοῦ προπύλου τὸ ὀπίσω μέρος, κατασκευάσα[ι] | δὲ καὶ τὸν ἀρχαῖον
 [ναόν] καθάπερ παρακαλεῖ, καὶ ποιήσασθαι τὴν ἐπ[ι]|γραφὴν ἐπὶ μὲν
 τῶν θυρῶν καὶ τῆς στέγης τήνδε· 'Διοκλῆ[ς] | Διοκλέους Κηφισιεὺς
 25 νεώτερος, ἱερεὺς γενόμενος ἐν τῷ ἐ||πὶ Λυσιάδου ἄρχοντος ἐνιαυτῷ,
 τὰ θυρώματα καὶ τὴν ὀπίσω | τοῦ προπύλου στέγην 'Ασκληπιῷ
 καὶ 'Υγιείᾳ καὶ τῷ δήμῳ | ἀνέθηκεν,' ἐπὶ δὲ τοῦ ναοῦ ὁμοίως·
 'Διοκλῆς Διοκλέους Κη|φισιεὺς νεώτερος, ἱερεὺς γενόμενος ἐν τῷ
 ἐπὶ Λυσιάδου | ἄρχοντος ἐνιαυτῷ, τὸν ναόν κατασκευάσας ἐκ τῶν
 30 ἰδί||ων 'Ασκληπιῷ καὶ 'Υγιείᾳ καὶ τῷ [δήμῳ] ἀνέθηκεν', ἵνα τούτων
 συν|τελουμένων εὐσεβῶς μ(ἐ)ν (τ)ῇ βουλῇ τὰ πρὸς τὸ θεῖον ἔχη[ι], |
 γίνωνται δὲ καὶ ἕτεροι ζηλωταὶ τῶν ὁμοίων.

v. 12 ΤΟΝΟΠΙΣΩ 81 ΜΝΕΗΒΟΥΛΗΙ.

Certus Lysandri archontis vel eius qui successit Lysiadis annus nescitur, altera tamen primi a. Chr. saeculi parte munere eos functos esse veri simile¹⁾, non post Augusti aetatem functos esse certum est, quia inde ab hac sacerdotes Aesculapii, quos hic titulus annuos exhibet, ad vitae tempus creari coepti sunt. Ruinam autem, cui Diocles sacerdos tum suo sumptu mederi instituit et quae Pelope archonte i. e. medio II a. Chr. n. saeculo²⁾ nondum fuit³⁾, miseris Sullanae expugnationis temporibus evenisse puto.⁴⁾

Fanum ipsum partesque eius sat bene hoc titulo cognoscimus; erant autem ut duo templa (v. 22 τὸν ἀρχαῖον ναόν) ita duae portae, quarum sane altera non iam utebantur (τῆς πρότερον οὔσης εἰς τὸ ἱερὸν εἰσόδου v. 12).⁵⁾

V. 13/14 notanda est vox τοῦ ἀρχαίου ἀφιδρύματος, qua non templum, sed simulacrum Aesculapii dici certum, Epidauriam eius originem⁶⁾ indicari probabile duco. Ἀφιδρύμα enim, etsi de quovis simulacro a recentioribus vulgo usurpari videtur, proprie tamen imaginem ad alius antiquioris habitum et formam expressam significat: cf. Diodor. XV 49, 1 χρησμούς εἰλαβον

1) propter iota mutum modo omissum modo falso additum, id quod Athenis primum in decreto IG II 482 inter annos 39 et 32 inscripto occurrere Koehler monuit.

2) cf. Homolle BCH XVII (1893) p. 162 sq. qui Pelopis archontatum annis 161 et 151 circumscripsit.

3) cf. CIA II 477^b (Michel 689), quo decreto Aesculapii sacerdos quidam laudatur nec ulla ruinae mentio fit, immo v. 10 dicitur ἐπιμεμέληται δὲ καὶ τῆς [τοῦ να]οῦ εὐκοσμίας.

4) quocum bene convenit testimonium tituli alterius ('Αθήναιον V p. 527 sq.) Σωκράτης Σαραπίωνος Κηφισιεὺς 'Ασκληπιῷ καὶ 'Υγιείᾳ τὴν κρήνην καὶ τὴν εἰσόδον [κατεσκευάσ]εν καὶ ἐθύρωσεν, is enim Socrates sacerdos fuit a. 64/63, cf. IG II 958 cum IG III 1015. — De expugnatione Sullana cf. etiam Maass Orpheus p. 59 sq.

5) cf. etiam Koehler l. c. p. 236 sq. et 253.

6) tituli notissimi de hac re verba nunc certo a Dragumi ('Εφ. Ἀρχ. 1901 p. 98 sqq.) ita constituta sunt: ἀ|νελθὼν Ζεόθ[ε] μυστηρ[ί]οις τοῖς μεγάλ[οις] κατ[ή]γετο εἰς τὸ 'Ελ[ευσίνι]ον καὶ οἴκοθεν [μεταπεμ]ψάμενος διά[κονον ἥγ]αγεν δεῦρε ἐφ' ᾧ[ρημα]τος Τηλεμάχο [ἀπ]α[ντήσαν]τος ᾧμα ἦλθεν Τγ[εία κα]ὶ οὕτως ἰδρῶθη [τὸ ἱερὸν] τόδε ᾧπαν ἐπὶ [Ἀστυφί]λο ἄρχοντος Κυ[δαντίδ]ο.

(οἱ Ἴωνες) ἀφιδρύματα λαβεῖν ἀπὸ τῶν ἀρχαίων καὶ προγονικῶν αὐτοῖς βωμῶν ἐξ Ἑλλάκης κτλ. et de eadem re Strab. VIII 385 cuius verba vel clariora sunt: τοὺς γὰρ ἐκ τῆς Ἑλλάκης ἐκπεσόντας Ἴωνας αἰτεῖν πέμψαντας παρὰ τῶν Ἑλικέων μάλιστα μὲν τὸ βρέτας τοῦ Ποσειδῶνος, εἰ δὲ μή, τοῦ γε ἱεροῦ τὴν ἀφίδρυσιν κτλ.).⁷⁾ Similiter de universo sacello Strab. VIII 360 δεικνύται δ' ἐν τῇ Γερηνίᾳ Τρικκαίου ἱερὸν Ἀσκληπιοῦ, ἀφίδρυμα τοῦ ἐν τῇ Θετταλικῇ Τρίκκῃ et IX 403 de templo Apollinis Boeotico quod Δήλιον vocatur: τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος ἐκ Δήλου ἀφιδρυμένον. Sine illa imitationis vel translationis ratione dicitur e. g. Plut. Stoic. rep. 22 (e Chrysippo) ἔτι δὲ μᾶλλον ἀφεκτέον εἶναι τοῦ πρὸς βωμὸν οὐρεῖν ἢ ἀφίδρυμα θεοῦ, similiter Diod. V 55, Plut. de mus. 14, Michel 856 (de simulacro illo Dionysi in platano Magnesia invento).

41. Tabula marmoris Pentelici supra et infra fracta, reperta Piraei. Edd. Kumanudes *Ἀθήναιον* I p. 64 (litteris minusculis), Foucart *Associations religieuses* p. 189 (cf. p. 12 et 20 sq.) ectypo et apographo Kumanudis usus, Koehler *IG* II 610 ex apographo Velsen, Michel *Recueil* 979. Cf. etiam Ziebarth *Griech. Vereinswesen* p. 36, Wilhelm *Jahreshefte d. Oe. Arch. Inst.* V p. 132, A. Mommsen *Feste d. Stadt Athen* p. 489 sq.

— — — ιε. χεναικε. ιε. ας ὁπόσοι
ἐν τῇ[ι κτή]λῃ ἐγ[γεγρα]μμένοι εἰσὶν ἢ το[ὺς τ]ούτων ἐκγόνους· ἐὰν
δέ τις θύῃ | τῇ θεῷ τῶν ὀργεῶνων οἷς μέτεστιν τοῦ ἱεροῦ ἀτελεῖς
αὐτοὺς θύειν· | [ἐ]ὰν δὲ ἰδιώτης τις θύῃ τῇ θεῷ διδόναι τῇ ἱερέαι
5 γαλαθηνοῦ μὲν : IC : || [κ]αὶ τὸ δέρμα καὶ κωλὴν διανε[κ]ῇ δεξιάν,
τοῦ δὲ τελέου : III : καὶ δέρμα καὶ | [κ]ωλὴν κατὰ ταῦτά, βοός δὲ
: IC :¹⁾ καὶ τὸ δέρμα· διδόναι δὲ τὰ ἱερώεσυνα²⁾ τῷ|[ν μέ]ν θηλ[ε]ϊῶν
τῇ ἱερέαι, τῶν δὲ ἀρρένων τῷ ἱερεῖ· παραβώμια δὲ μὴ | [θύ]ειν
[μ]ηδέ[ν]α ἐν τῷ ἱερῷ[ι ἢ] ὀφείλε[ι]ν : Ϟ : δραχμάς· ὅπως δ' ἂν ἡ
οἰκία καὶ | [τ]ὸ ἱερὸν ἐπισκε[υ]άζεται, τὸ ἐν[οίκιον τῆ]ς οἰ[κίας] καὶ
10 τὸ ὕδωρ ὅσου ἅμ πραθῇ εἰς τὴν ἐ[πισκευήν] τοῦ ἱεροῦ [καὶ τῆς]
οἰκίας, εἰς ἄλλο δὲ μηδὲν ἀναλίσκειν, εἰ[ω]ς ἂν τ[ὸ ἱερὸν] ἐπι-
σκευ[ας]θῇ κ[αὶ ἡ οἰκία], ἐὰν μὴ τι ἄλλο ψηφίσωνται οἱ ὀργεῶνε[ς] |
.. ας. . . ν³⁾ εἰς τὸ ἱερόν· ὑπολι[μπά]νειν δὲ ὕδωρ τῷ ἐνοικοῦντι
ὥστε χρῆσθ[αι· | ἐὰν δ[έ τι]ς [ε]ἴπ[η] ⁴⁾ ἢ ἐπιψηφίσῃ παρὰ τόνδε
τὸν νόμον, ὀφειλέτω : Ϟ : δραχμάς τῇ | θεῷ ὃ τ[ε εἰπὼν καὶ]⁵⁾ ὃ
ἐπιψηφίσας καὶ μὴ μετέστω αὐτῷ τῶν κοινῶν· ἀναγράφειν δὲ

7) cf. de usu vocis Wesseling ad Diod. XV 49, de more Lobeck *Aglaoph.* p. 274 sq.

1) : IC : F., : I : Kum., : I/ : Koe., Foucarti lectio re ipsa commendatur.

2) ita, non ἱερώεσυνα in lapide scriptum esse testatur Ziebarth *MAI* XXIII p. 26

3) ΔΑΠΑ.Α.ΕΙΣ F. δαπα[ν]ᾶν supplens, ... ΣΕ. . ν εἰς Kum., ... Λ^ϛ L. . . . Ν Koe.

4) suppl. Koe. agnoscens in lapide .. ΝΔ. . . Σ. I⁷ . . Η, cum F. et Kum. legissent ἐὰν δέ [τις] ποιῇ.

5) Θεῷι ὃ γ(ράψα)ς Kum., ΘΕΩΙΟΓΡΑΨΑΣ F., ... ΟΤ. Koe. qui supplevit.

15 [αὐτὸν ὀφείλο]ντα τῇ θεῷ τοῦτο τὸ ἀργύριον εἰς τὴν στήλην τοὺς
ἐπιμελητά[ς]. | ἀγορὰν [δὲ] καὶ ξύ[λλ]ογον ποεῖν τοὺς ἐπιμελητὰς καὶ
τοὺς ἱεροποιοὺς ἐν τῷ ἱερ[ῳ] πε[ρὶ τῶ]ν κοινῶν τῇ δευτέραι ἵστα-
μένου τοῦ μηνὸς ἐκάστου· διδόναι δὲ | [τοῖς ἱ]εροποιοῖς εἰς τὴν θυ-
σίαν : †† : δραχμὰς ἕκαστον τῶν ὀργεῶνων οἷς μέτεστι | [το]ῦ [ἱ]εροῦ
τοῦ Θαργηλιῶνος πρὸ τῆς ἑκτης ἐπὶ δέκα, ὃς δ' ἂν ἐπίδημων Ἀθή-
20 νη[ι] καὶ ὑγιαίνων μὴ συνβάλληται, ὀφειλέτω : †† : ἱερὰς τῇ θε[ῳ].
ὅπως δ' ἂν ὡ|[ς πλ]εῖστοι ὤσιν ὀργεῶνες τοῦ ἱεροῦ ἐξεῖναι τῷ,
βουλομένωι εἰσενέγκαντι | [. . . . δρα]χμὰς μετεῖναι αὐτῷ τοῦ ἱεροῦ
καὶ εἰς τὴν στήλην ἐγγράφεσθαι· τ[οὺς | δ' ἐγγεγραμ]μένους εἰς τὴν
στήλην δο[κιμ]άζειν τοὺς ὀργεῶνας καὶ παρ[α — | — — — —
25 — — — — — — — — το]ῦ Θαρ[γ]ηλιῶνος — — — — —

Hac lege altera ut videtur IV a. Chr. n. saeculi parte inscripta aut primum institutum aut denuo instauratum est collegium orgeonum deam quandam (v. 3. 4. 13. 15) colentium. Ad matrem deorum cum Foucart⁶⁾ et ceteros orgeonum Piraeensium titulos et hanc legem rettulisset, Bendin⁷⁾, Dianam Thracum, dici Koehler inde collegit, quod orgeones ante diem XVI Thargelionis mensis pecuniam ad sacra faciunda solvere iubentur (v. 17 sqq.), eiusdem autem mensis die XIX Bendidea celebrata esse constat.⁸⁾ Quae ratio, quamquam alio mense sacra fieri, alio stipem conferri inauditum non est⁹⁾, tamen valde commendatur et praepositione *πρό*, quae diem ultimam constituere videtur, et mentione Thargelionis mensis iterata v. 24, quam ad concilium sollemne tum faciendum pertinere verisimillimum est. Confirmari porro Koehler rationem duabus aliis causis vidit Wilhelm: altero enim mensis die, quo contiones orgeonum hac lege fieri iubentur (v. 16), factum est decretum collegii Bendidis sacri *IG II 620*¹⁰⁾, et in titulo proximo n. 42, quod est decretum Thracum Bendin colentium, aequae atque in hac lege *ἱερεὺς* et *ἱέρεια* commemorantur, ille sc. sacerdos dei qui nomine *Ἀηλόπτης* una cum Bendide colebatur.¹¹⁾ Iam

6) quem secuti sunt Wachsmuth *Stadt Athen* II 140 (aliter sane p. 158) et Ziebarth *l.c.*, Koehlero assensus est A. Mommsen *l.c.*

7) cf. de hac des nunc potissimum Rapp in Roscheri Lex. I p. 779 sqq., Hartwig *Bendis* 1897, Trendelenburg *Bendis* 1898, Foucart *Mélanges Perrot* p. 95 sqq.

8) schol. Plat. Polit. p. 327 A ταῦτα δὲ (τὰ Βενθίδεια) ἔτελετο Θαρρηγιῶνος ἐνάτῃ ἐπὶ δέκα, atque ita etiam Procl. ad Tim. p. 9 B, qui tamen p. 27 A vicesimum eius mensis diem tradit, cf. de hac re Mommsen *Feste* p. 488.

9) velut Epicteta testamento constituit, ut ad sacra altera parte mensis Delphinii facienda pecunia solveretur mense Eleusinio, Diomedon Cous (n. 144), ut Theudaesio mense ad sacra mensis Petagitnyi medii.

10) ἐπὶ Ἀν[σ]ωείδου ἄρ[χ]οντος Σ[κιρ]οφορι[ᾶ]νο[ς] δευτέρα[ι] κτλ. ex tertio a. Chr. n. saeculo exeunte. sane hic sodales decernentes θιασῶται vocantur, sed eosdem et orgeones et thiasotas dici posse post Schöllium (*Münch. Sitzungsber.* 1889 p. 16) contra Foucartum (*BCH* VII p. 74) et Ziebarthium (*l. c.*) iterum monuit Wilhelm *l. c.* p. 132 coll. *IG* II suppl. 620 b. Ac Bendidis quidem sodales utique et orgeones et thiasotas se appellasse apparet titulis *IG* II 610 et *BCH* 1899 p. 370 comparatis.

11) vid. decretum BCH 1899 p. 370 quo quidam laudatur τῆς τε πρὸς τὴν Βένδιν καὶ τὸν Δηλόπτην καὶ τοὺς ἄλλους θεοὺς εὐσεβείας ἔνεκεν; is igitur deus

vero duo collegia Piraeensia Bendidis sacra coluisse alterum indigenarum Atticorum alterum Thracum, id quod vel e Platonis verbis colligi poterat¹²⁾, Wilhelm acute eo probavit, quod decretum *IG* II 620 altero mensis die factum est, duo autem Thracum decreta, quorum alterum huic titulo subiunxi, alterum adhuc ineditum est, octavo mensis die, nec tamen veri simile est diem contionum eiusdem collegii, praesertim haud ita magno temporis spatio, mutatam esse. Sequitur ut haec lex, quae altero cuiusque mensis die contiones fieri praecipiat, orgeonibus indigenis tribuenda sit, atque etiam praeceptum de novis sodalibus recipiendis (v. 20 sqq.), maxime verba ὅπως δ' ἂν ὦ[ς πλ]εῖστοι ὄσιν ὀργεῶνες τοῦ ἱεροῦ de ceteris Piraeensibus aptiora sunt meliusque intellegi possunt quam de ipsis Thracibus, quippe quos sponte ubi quisque Piraeum transmigraverat collegium introisse veri simile sit.

Quo anno primum Bendis in Atticam pervenerit, non certo constat¹³⁾, sed anno 429/8 sacra eius vel publice recepta fuisse certum est.¹⁴⁾ Eodem igitur tempore iam sacellum deae collegiumque orgeonum institutum fuisse consentaneum est. Ac si cippus quidam terminalis in clivo collis Munichiae inventus *hóros τῷ ἱερῷ* ad sacellum Bendidis pertinet¹⁵⁾, id iam medio fere saeculo quinto fuisse litteratura (S et R) prodit. Unde de collegio orgeonum indigenarum, ad quod haec lex pertinet, nimirum nihil colligi potest, immo eos non nisi aliquanto temporis post exemplum illorum secutos esse consentaneum est. Tamen altera demum IV a. Chr. saeculi parte primum hac lege collegium eorum institutum esse nec per se veri simile mihi videtur et id, quod v. 1—2 nomina orgeonum in stela esse inscripta dicuntur, ni fallor instaurari collegium iam prius institutum probat. Ac dubito an sit institutum eodem fere tempore, quo Plato Socratem de republica disputantem facit. Splendidiores quidem ferias, quas tum primum et ab indigenis et a Thracibus celebratas esse ille tradit, cum collegio orgeonum ab indigenis recens instituto cohaerere suspicor. Utique Platonem verbis ἡ τῶν ἐπιχωρίων πομπή non quamlibet Piraeensium civium frequentiam, sed orgeones potissimum indigenas dicere persuasum habeo.

est Aesculapii consimilis, qui in anaglypho celeberrimo Hauniensi iuxta deam repraesentatus est (Hartwig l. c. tab. I fig. 1); cf. etiam *MAI* 1900 p. 172 ubi Wiegand anaglyphum Samium edidit inscriptum Ἥρως Δηλόπτης. Nomen a somniis incubantium derivavit Perdrizet *Rev. d. études anc.* 1901 p. 267, contra linguae Thraciae tribuit Foucart *Mélanges Perrot* p. 97 atque nomen Δηλόπιχον quo duo Byzantii utuntur (*CIG* 2108g et *IG* VII 2418) a nomine divino derivatum esse id utique recte monuit.

12) de rep. I p. 327A κατέβην χθὲς εἰς Πειραιᾶ — — — προσευξόμενός τε τῇ θεῇ καὶ ἅμα τὴν ἐορτὴν βουλόμενος θεάσασθαι, τίνα τρόπον ποιήσουσιν ἅτε νῦν πρῶτον ἄγοντες· καλὴ μὲν οὖν μοι καὶ ἡ τῶν ἐπιχωρίων πομπή ἔδοξεν εἶναι, οὐ μέντοι ἦττον ἐφάνετο πρέπειν ἢν οἱ Θράκες ἔπεμπον. Bendidea dici fine libri primi p. 354A apparet.

13) cf. Bergk *Com. Att. rel.* p. 90, K. F. Hermann de rei publ. Plat. temp. p. 12, Meineke *Fragm. P. Com.* II 61.

14) vid. *IG* I 210 fr. k traditionum anni 429/8.

15) cf. Dragatsis *Ἐφ. Ἀρχ.* 1884 p. 220 et Wilhelm *Jahreshefte* V p. 135.

V. 1 ante ὅποσοι fortasse ἱερῶσύνας scriptum erat isque cum sequentibus conexus, ut iis solummodo, quorum nomina in stela catalogum sc. orgeonum continente inscripta erant, posterisque eorum sacerdotia Bendidis Deloptaeque petere liceret. Potest tamen ea quoque sententia latere, ut ii solum sacris interesse dicantur, quorum nomina in stela illa inscripta sint (cf. n. 130), id quod certo scire sacerdotis potissimum intererat propter proxima de emolumentis praecepta; ab orgeonibus enim ipsis nihil exigere debebat. Emolumenta e ceterorum sacrificiis constituta pro aetate et magnitudine hostiarum differunt, ac sacerdotem, cum bovis accipiat pellem, minus pecuniae, nullam accipere pernam aequum est. Pro maiore hostia duplex pretium ac pro lactente solvi vulgatum fuisse videtur, cf. n. 17.

V. 9 παραβώμια δὲ μὴ θύειν: sacrificia dici quae homines procul ab aris nec rite facerent ne legitimas sportulas dare cogerentur¹⁶), iam Kumanudes vidit, cf. n. 33 v. 6 et n. 160 et decreti Demotionidarum (*Syll.*³ 439) v. 51sq. Aliis locis hymni ad aram canendi dicuntur, e. g. Michel *Recueil* 499 v. 8 ἄσαι τοὺς ἐλευθέρους παῖδας παραβώμιον; cf. etiam Soph. Oed. R. 184.

V. 8 sq. quod distinguuntur ἡ οἰκία et τὸ ἱερόν, duo diversa aedificia dici videntur, cum sacellum orgeonum Ἐγρέτου (n. 43) in ipsa domo olim privata fuerit, quam ipsi quoque locabant. — v. 21 de introitus mercede et de docimasia cf. Iobacchor. leg. (n. 46) v. 32 sqq.

42. Stela marmoris candidi, a dextra et ab inferiore parte fracta, inventa Piraei ἔν τινι δεξαμενῇ πρὸ τοῦ Ζαννέλου νοσοκομείου, nunc in museo Piraeensi. Ed. A. Wilhelm *Jahreshefte d. Oest. Arch. Inst.* V 1902 p. 127 sqq. cum imagine photographica et commentario bonae frugis pleno. Cf. praeterea Foucart *Mélanges Perrot* p. 95 sqq.

Θ ε ο ι.

Ἐπὶ Πολυστράτου ἄρχοντος, μηνὸς Ἑκατομβαιῶνος ὀγδόῃῃ ἱστα-
μένου ἄγορᾷ κυρίαί· Cωσίας Ἱπποκράτου εἶπεν· |

δ ἐπειδὴ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων δεδοκός τοῖς Θραιζὶ μόνοις
τῶν ἄλλων ἐθνῶν τὴν ἔγκτησιν καὶ τὴν ἰδρυσιν τοῦ | ἱεροῦ κατὰ
τὴν μ[α]ντείαν τὴν ἐν Δωδώνῃ καὶ τὴν πονπὴν π|ένπειν ἀπὸ τῆς
ἐστίας τῆς ἐκ τοῦ πρυτανείου καὶ νῦν οἱ | ἡ[ρ]ημένοι ἐν τῷ ἄστει
κατασκευάσασθαι ἱερόν οἶοντα| δεῖν οἰκείως διακεῖ[σθ]αι πρὸς ἀλλή-
10 λους· ὅπως ἂν οὖν φα|[ίν]ωνται καὶ οἱ ὀργεῶνες τῷ τε τῆς πόλεως

16) contra non satis intellego, quid sibi velit vox in titulo Patmico (Ross. inscr. ined. II p. 73 n. 190):

αὕτη παρθενική Ἐλαφηβόλος ἀρήτειραν
θήματο Κυδ[ίππ]ην Γλανκίω θύγατρα
ὕδροφόρον ἦν [έ]ν Πάτρ[ω] παραβ[ώ]μια ῥέξαι
σπαιρόντων αἰγῶν ἔμβρυα καλλιθύτων.

Diversa fuisse ἀποβώμια ritumque in quibusdam sacris praescripta moneo: Eustath. p. 727, 18 et p. 1728, 28 ἀποβώμια ἱερά· τὰ μὴ ἐπὶ βωμοῦ, ἀλλ' ἐπὶ ἐδάφους καθαγιζόμενα, cf. de hac re Stengel *Hermes* XXVII (1892) p. 163.

νόμῳ πειθαρχοῦντες δὲ κελεύει τοὺς Θρᾷκας πέμπειν τὴν πομπὴν εἰς [c Π]ε[ι]ραιᾶ καὶ πρὸς τοὺς ἐν τῷ ἄστει ὀργεῶνας οἰκείως [δ]ια-
κείμενοι· ἀγαθεῖ τύχῃ δεδόχθαι τοῖς ὀργεῶσιν·

[τὴν μὲν] γ' πονπὴν [v¹⁾] ὥς ἂν [ἐ]λθῶνται οἱ ἐν τῷ ἄστει συν-
15 καθι[στάναι] τὴν πομπὴν καὶ τήνδε [οῦν²⁾] ἐκ τοῦ πρυτανείου εἰς
Πει[ραιᾶ] | πορεύεσθαι ἐν τῷ αὐτῷ τοῖς ἐκ τοῦ Πειραιέως· τ[οὺς
δὲ ἐ]ν τῷ Πειραιεῖ ἐπιμελητὰς ὑποδέχεσθαι τούτου [c παρέ]χοντας
ἐν τε τῷ Νυμφαίῳ σφ[ό]γγους καὶ λεκάνας κ[αὶ ὕδωρ] | καὶ στε-
20 φάνους καὶ ἐν τῷ ἱερῷ ἄριστον καθάπερ [καὶ ἐαυ]τοῖς παρα-
σκευάζουσιν· ὅταν δὲ ὦσιν αἱ θυεῖαι, εὔ[χεσθαι] | τὸν ἱερέα καὶ τὴν
ἱέρειαν πρὸς ταῖς εὐχαῖς ἃς εὔ[χονται] | καὶ τοῖς ὀργεῶσιν τοῖς ἐν
τῷ ἄστει κατὰ ταῦτά, ὅπ[ως ἂν τοῦ]των γενομένων καὶ ὁμονοοῦν-
τος παντὸς τοῦ ἔθ[νους αἱ τ]ε θυεῖαι γίνωνται τοῖς θεοῖς καὶ τὰ
25 ἄλλα ὅσα πρ[οσέχει] || κατὰ τε τὰ πάτρια τῶν Θρᾷκῶν καὶ τοὺς τῆς
πόλ[εως νόμου]c καὶ ἔχει καλῶς καὶ εὐσεβῶς παντὶ τῷ ἔθν[ει τὰ
πρὸς τοῦ]c θεοῦς· εἶναι δ' αὐτοῖς καὶ ἐὰν περὶ ἄλλο[υ τινὸς βού-
λωντ]αι προσιέναι πρὸς τοὺς ὀργεῶνας πρ[όσοδον αἰ] πρώτοις |
μετὰ τὰ ἱερὰ καὶ ἐὰν τινε[c βούλωνται³⁾] . . τῶν ἐν τῷ ἄστει |
30 ὀργεῶνων ἐπεισιέναι εἰς τοὺς ὀργεῶνας ἐξεῖναι αὐτοῖ[ς]c⁴⁾ εἰσιέναι
κ[αὶ λαμβάνειν διὰ] | βίου τὸ μέρ[ος — —

Polystрати archontis annus ignotus est, propter litteraturam titulum στοι-
χηδὸν incisum priori III a. Chr. n. saeculi parti tribuit Wilhelm. Decretum est
orgeonum Piraeensium de pompa una cum Thracibus urbanis Bendidi⁵⁾ ducen-
da atque illis deinceps in sacello Piraeensi hospitio recipiendis. E duobus
orgeonum collegiis, quae Piraei Bendidis sacris operam dedisse supra p. 118
Wilhelmium secutus statui, hic non orgeones indigenas haberi ut in superiore
titulo, sed Thraces ipsos manifestum est (cf. e. g. v. 12 et 25). Iam archonte
Polystrato etiam Thraces urbanos Bendidi sacellum collegiumque con-
stituisse cognoscitur.

V. 4 sqq. dubitari potest de verbis τοῦ δήμου τ. 'Α. δεδωκότος τοῖς
Θρᾷξι μόνοις κτλ. utrum ad potestatem tum a Thracibus urbanis impetra-

1) suppl. Wilhelm: 'der Buchstabe vor πομπη, an sehr beschädigter Stelle, scheint je nach der Beleuchtung N oder M; dadurch ist περὶ τῆς πομπῆς ausgeschlossen, und in der That ist auch der letzte Buchstabe des Wortes eher Ny als Sigma.'

2) ΤΗΝΔΕΥΝ lapis; corr. Wilh., qui aut litteram O a lapicida sicut in σφόγγους v. 18 praetermissam aut contractionem ceteroquin sane inauditam agnoscendam statuit; de lectione Foucarti τὴν δὲ ὕν κτλ. vid. comm.

3) suppl. Wilh. atque id, cum pars litterae Y in imagine appareat, certo, etsi duarum litterarum lacuna ita non expletur. Scriptumne fuit τῶν ἐκκ (cf. v. 7) τοῦ ἄστεως] δ.?

4) suppl. Wilh. qui sequentem lacunam ita fere refingendam censuit: κ[αὶ μὴ τελεῖν τὸ εἰσόδιον καὶ λαμβάνειν] vel potius κ[αὶ λαμβάνειν καὶ μὴ τελοῦντας τὴν φορὰν διὰ] βίον. utique de portionibus e sacrificiis accipiendis agitur.

5) Bendidis sacra spectari vel una Thracum mentio declarat, quorum illa dea erat patria (cf. v. 25 κατὰ τε τὰ πάτρια τῶν Θρ.).

tam an ad Piraeense sacellum iam pridem V. a. Chr. n. saeculo conditum referenda sint. Illud eo commendatur, quod urbanis Thracibus auctoritate plebisciti opus fuisse expectamus (cf. n. 30), plura tamen ni fallor alteri sententiae favent: cum universae gentis Thraciae mentio v. 4 tum coniunctio illa καὶ νῦν et mentio pompae ἀπὸ τῆς ἐστίας τῆς ἐκ τοῦ πρυτανεῖου ducendae, quae ita iam pridem a Piraeensibus ducta esse videtur.⁶⁾ Deinde explicationem desiderat illud μόνοις τῶν ἄλλων ἔθνων, nam etiam Aegyptios et Citienses eadem potestate usos esse constat; relinquitur ut μόνοις arte coniungamus cum verbis κατὰ τὴν μαντεῖαν τὴν ἐν Δωδώνης et Athenienses unis Thracibus ex oraculi iussu sacelli condendi potestatem fecisse statuamus. Quo titulo illi non sine causa gloriati sunt, id enim quod ita impetraverant, ab arbitrio aurae popularis multo tutius fuisse, quam id quod Aegyptii et Citienses benevolentiae plebis debebant, optime monuit Foucart. — De pompa ipsa cf. Plat. *de rep.* p. 327a et 328a.

V. 13sq. lectionem Wilhelmii secutus sum, quamquam ita et structura negligentior evenit et error lapicidae statuendus est. Quo ab errore Foucart eum tueri studuit et locum ita legendum proposuit: τῇ|ν μὲν] πονπῇ[ν ὥς] ἂν [ἔ]λονται οἱ ἐν τῷ ἄστει συνκαθισ[τάντ]¹⁵ ας κοινῇ πέμψ]αι· τὴν δὲ ὅν ἐκ τοῦ πρυτανεῖου εἰς Πει[ραιᾶ] | πορεύεσθαι ἐν τῷ αὐτῷ τοῖς ἐκ τοῦ Πειραιέως quae ita explicat: orgeones Piraei non recusare, quin una cum urbanis pompam ducant, '*mais il se réservent un privilège qui était la marque de leurs droits plus anciens; la truie qui était la victime essentielle offerte à la déesse, devait marcher dans leurs rangs.*' Quae primo aspectu arrident, sed non modo quae priore v. 15 parte supplevit, cum litteris a Wilhelmio ibi lectis non conveniunt⁷⁾, sed ne praeceptum quidem ipsum illud τὴν δὲ ὅν κτλ. offensione caret: primum viae definitio ἐκ τοῦ πρυτανεῖου εἰς Πειρ. in mentione peculiaris partis pompae parum apta est, deinde illud πορεύεσθαι ἐν τῷ αὐτῷ τοῖς Π. de hominibus eadem pompa consociatis optime dicitur, non item de hostia, de qua σὺν vel μετὰ τ. Π. dicere satis erat, porro quod in proximo enuntiato legitur τούτους ita parum habet quo referatur. Res denique ipsa, qua potissimum nonnullis lectionem Foucarti probatum iri suspicor, valde dubia est; victimam enim Bendidis propriam suam fuisse ille sumpsit, non demonstravit; ea quidem, quae e superiore titulo (v. 4sq.) de ea re colligi possunt, vel repugnant, iam vero Piraeenses et Thraces non suam utrosque hostiam duxisse et sacrificavisse incredibile est, ut tota illa Piraeensium cautio irrita sit. Quare, ut nunc certe res est, praestat illa Wilhelmii lectio, et in orgeonum titulis eiusmodi negligentias structurae minime inauditas esse exemplis satis probavit Wilhelm.

V. 16sq. verba παρέ]χοντας ἐν τε τῷ Νυμφαίῳ σφ[ό]γγους κτλ. ad mactationem porcae illius in Nymphaeo faciendam arcanasque quasdam

6) '*Dass der Festzug von dem Herde des Prytaneions ausgeht, um von dieser heiligen Stätte Feuer zu entnehmen, sei im Hinblick auf das durch Platon bekannte Nachtfest der ἀφικπολαμπάς angedeutet.*' Wilhelm.

7) nonnullae eorum vel in imagine photographica certo discernantur, praecipue ΜΓΗΝ.

caerimonias cruentas rettulit Foucart. Non credo. Immo orgeones postquam longam per viam aestivo tempore⁸⁾ pompam duxerunt, aestu et pulvere defessi merito non statim prandium, sed lavacrum prius desiderabant, quod benigne Piraeenses urbanis aequae ac sibi ipsis praebendum curabant. Nymphaeum igitur nihil aliud fuisse persuasum habeo nisi balneum, quod Nymphis nimirum orgeones dedicaverant, proxime sacellum Bendidis ipsum situm, unde reconditiorem quandam inter Bendidis et Nympharum cultum conexum cave colligas. — De prandio cf. n. 6 in.

V. 20sq. quod ὁ ἱερεὺς (sc. Δηλόπτου, cf. supra p. 117 not. 11) et ἡ ἱέρεια (sc. Bendidis) in sollemnibus sacrorum precibus etiam orgeonum urbanorum mentionem facere iubentur, Wilhelm conferri iussit Herod. VIII 111 ἀπὸ ταύτης σφι τῆς μάχης Ἀθηναίων θυσίας ἀναγόντων ἐς τὰς πανηγύριαις τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι γενομένας κατεύχεται ὁ κῆρυξ ὁ Ἀθηναῖος ἅμα τε Ἀθηναίοισι λέγων γίνεσθαι τὰ ἀγαθὰ καὶ Πλαταιεῦσι et Theopompi de Atheniensibus Chiisque testimonium (schol. Arist. Av. 878): τὰς εὐχὰς κοινὰς καὶ περὶ ἐκείνων καὶ σφῶν αὐτῶν ἐποιοῦντο καὶ σπένδοντες ἐπὶ ταῖς θυσίαις ταῖς δημοτελέσιν ὁμοίως ἤρχοντο τοῖς θεοῖς Χλοῖς διδόναι τὰγαθὰ καὶ σφίσιν αὐτοῖς.

V. 30 ἐπεισιέναι: de orgeonum urbanorum in collegium Piraeense introitu agi W. vidit coll. IG II suppl. 618b ἀναγράφειν δὲ καὶ τῶν ἐπεισιόντων συνθιασωτῶν τὰ ὀνόματα ἐπὶ ἀν καταβάλωσιν τὸ ἐπιβάλλον αὐτοῖς τοῦ ὑπάρχοντος ἀργυρίου, illis vero ut aliquo privilegio uterentur, immunem concessum esse introitum rectissime statuit eiusque immunitatis exemplum attulit titulum Deliacum (BCH XIII p. 239 n. 11 v. 16) προσλαβέσθαι δὲ αὐτοὺς εἰς τὴν σύνοδον ἄνευ τοῦ καθήκοντος εἰσοδίου; cf. de hac mercedis introitu etiam Iobacch. leg. (n. 46) v. 32 sqq.

48. Stela marmoris Pentelici Athenis sub colle Nympharum inventa, nunc ibidem in schola Americana. Edd. G. D. Lord *American Journal of Arch.* III 1899 p. 44 tab. I, Michel *Recueil* 1356, Dittenberger *Syll.* 937.

Θ ε] ο ι .

[Ο]ἱ ὀργεῶνες ἐμίσθωσαν τὸ ἱερὸν το[ὺ] Ἑγρέτου Διογνήτῳ 5 Ἀρκεσίλου Με|λιτεῖ εἰς δέκα ἔτη : ΗΗ : δραχμῶν τοῦ ἐ<ε>νιαυτοῦ ἐκάστου, χρῆσθαι¹⁾ τῷ ἱερῷ καὶ ταῖς οἰκίαι[ι]c²⁾ ταῖς ἐνωικοδομημέναις ὡς ἱερῷ· περιλείπει δὲ Διόγνητος καὶ τῶν τοίχων τοὺς 10 δε|ομένους, ἐνωικοδομήσει δὲ καὶ κατασκευαῖ καὶ ἄλλ' ὅ(τ)αν³⁾ τι

8) de quo Plat. *de rep.* 350D ὁμολόγησε μὲν πάντα ταῦτα οὐχ ὡς ἐγὼ νῦν ῥαδίως λέγω, ἀλλ' ἐλκόμενος καὶ μόγις, μετὰ ἰδρωτός θανμαστοῦ ἅτε καὶ θέρους ὄντος.

1) inter H et ξ duarum litterarum spatium vacuum reliquit lapicida. quem si recte Dttb. suspicatur ambiguum fuisse utrum χρῆσθαι an χρήσασθαι an χρήσεσθαι incideret, eundem χρῆσθαι si falsum cognovisset, correcturum postea fuisse existimo. Itaque non video cur cum D. scribamus χρῆ[σα]σθαι.

2) ΟΙΚΙΑΣ lapis.

3) ΟΣΑΝΤΙ lapis, emend. Wilhelm apud L.

βούληται | Διόγνητος· ὅταν δὲ ὁ χρόνος ἐξίη | αὐτῷ τῆς δεκαετίας,
 ἄπεισιν ἔχων | τὰ ξύλα καὶ τὸν κέραμον καὶ τὰ θυρώ|[μ]ατα, τῶν δ'
 15 ἄλλων κινήσει οὐθέν· ἐπὶ|[μ]ελήσεται δὲ καὶ τῶν δένδρων τῶν | ἐν
 τῷ ἱερῷ πεφυκότων, καὶ ἄν τι ἐγ|λείπει ἀντεμβαλεῖ καὶ παραδώσει |
 τὸν αὐτὸν ἀριθμόν· τὴν δὲ μίσθωσιν | ἀποδώσει Διόγνητος τῷ αἰ
 20 ταμιε||ύοντι τῶν ὀργεῶνων ἐκάστου τοῦ ἐν|ιαυτοῦ, τῇ μὲν ἡμίσειαν
 τὰς : H : δραχμὰ[c] | τοῦ Βοηδρομιῶνος τῇ νομηνίαι, | τὴν δὲ
 λοιπὴν τὰς : H : δραχμὰς τοῦ Ἑλα|φηβολιῶνος τῇ νομ(η)νίαι· ὅταν
 25 δὲ || θύωσιν οἱ ὀργεῶνες τῷ ἥρωι τοῦ Βο|ηδρομιῶνος, παρέχειν Διό-
 γνητον τ|τὴν οἰκίαν, οὗ τὸ ἱερόν ἐστιν, ἀνέωιγ|μένην καὶ στέγην καὶ
 30 τὸ ὀπτάνιον | καὶ κλῖνας καὶ τραπέζας εἰς δύο τρ||ίκλινα· ἐὰν δὲ μὴ
 ἀποδιδῷ τῇ μίσθ|ωσιν Διόγνητος ἐν τοῖς χρόνοις τοῖς | γεγραμ-
 μένοις ἢ τᾶλλα μὴ ποεῖ τὰ ἐν | τῇ μισθώσει γεγραμμένα, ἄκυρος |
 35 ἔστω αὐτῷ ἡ μίσθωσις καὶ στερέσθ[ω] || τῶν ξύλων καὶ τοῦ κεράμου
 καὶ τῶν | θυρωμάτων, καὶ ἔξέστω τοῖς ὀργεῶσι | μισθοῦν ὅτῳ ἂν
 βούλωνται· ἐὰν δέ τις | εἰσφορὰ γίνηται, ἀπὸ τοῦ τιμήματος | τοῖς
 40 ὀργεῶσιν εἶναι· ἀναγράψαι δὲ || τῇ μίσθωσιν τήνδε Διόγνητον εἰς |
 τὴν στήλην τὴν ὑπάρχουσαν ἐν τῷ ἱερῷ· χρόνος ἄρχει τῆς μισθώ-
 σεως | ἄρχων ὁ μετὰ Κόροιβον ἄρχοντα.

Non legem proprie sacram, sed condiciones habemus, quibus Coroebo archonte i. e. 306/5 a. Chr. n. orgeones τὸ ἱερόν τοῦ Ἑγρέτου, eiusdem sc. qui v. 25 ἥρως audit, locaverunt. Recepi titulum, quia praecepta eius partim tamen ad rem sacram pertinent. Nomen herois editor Americanus a verbo ἐγείρειν recte derivavit, sed quod cum Apolline ei similitudinem intercedere coniecit, argumentis nisus est infirmis, quae iam Dittenberger satis refutavit ipse coniectura abstinens. Atque irritum est similitudinem magnorum alicuius deorum sectari, immo Ἑγρέτης hic aequae atque Ὑποδέκτης, qui occurrit in simili titulo IG II 1061, unus fuit de multis illis heroibus, quibus antiqua Graecorum religio abundabat et quorum cultum etiam publice floruisse fasti tetrapoleos Atticae nuper inventi⁴⁾ insigni sunt testimonio. Hic vero non de publico cultu agitur, sed de sacris orgeonum, quos tamen plane diversos fuisse ab illis peregrinorum numinum velut Bendidis et Matris Deorum orgeonibus vix est quod dicam. Aut igitur quilibet civium privatorum circulus ad hunc heroem colendum collegium orgeonum constituit comparandique sunt Dionysi orgeones Piraeenses (n. 45) aut, quo animum inclinare fateor, orgeones Ἑγρέτου eius generis fuerunt, quod spectat Olisthenes in lege notissima τοὺς δὲ φρατέρας ἐπάναγκες δέχεσθαι καὶ τοὺς ὀργεῶνας καὶ τοὺς ὁμογάλακτας οὓς γεννήτας καλοῦμεν (Philochor. ap. Phot. s. v. ὀργεῶνες), phrateres dico plebeios, quos ipsos quoque suum habuisse cultum constat.⁵⁾ Sacellum autem eorum in

4) Prott *Fasti* n. 26 p. 46 sqq.

5) cf. Wilamowitz *Aristot. u. Athen* II p. 269 et 272 sqq., Busolt *Staats- u. Rechtsalt.*² p. 207 cum adnot. Utique non repugnat parvus horum orgeonum

domo privata fuisse notandum est. Nam quod v. 6 sermo est de *ἱερῶ* et *οἰκλαῖς ἐνδοκοιμημέναις*, v. 26 autem legitur *οἰκλα οὗ τὸ ἱερὸν ἐστίν*, priore loco voce *ἱερῶ* aream sacram, in qua omnia aedificia erant, significari, altero cellam dici, in qua simulacrum erat herois, id quidem optime Dittenberger statuit, sed nondum ita explicatum est, curnam orgeones cellam dicentes circumlocutione tam molesta usi sint. Nec potest opinor explicari, nisi domum illam olim privatam profanamque fuisse concedimus, unde id quoque statim intellegitur v. 5 tam anxie caveri: *χρησθαι τῷ ἱερῷ καὶ ταῖς οἰκλαῖς ταῖς ἐνδοκ. ὡς ἱερῶ*. Quodsi supra de phrateribus plebeis recte coniecturam feci, sacra eorum origine in domo privata fuerant, quae videlicet alicuius ex orgeonibus erat, tum vero sive donatione sive emptione totus fundus orgeonum factus heroique consecratus est, ac ne priorem statum inauditum phrateribusque indignum iudices, Clytidarum quoque Chiorum sacra gentilicia origine in domibus privatis asservata ac postea demum *οἶκον* communem, quo transferrentur, conditum esse moneo (n. 112). Ceterum orgeones nostri profanum fundi illius usum non omnem sustulerunt, sed modestiore ratione usi eum una cum aedificiis locaverunt ea nimirum condicione, ut cellam herois ab omni iniuria ac profanatione tuerentur ac potestatem sacra rite et commode faciendi obtinerent (v. 25 sqq. *ὅταν δὲ θύωσιν ὀργεῶνες κτλ.*), de qua re cf etiam n. 144 C v. 32 sqq.

V. 28 *παρέχειν* — — *στέγην*: de aedificio ligneo ad tempus erecto ut similem usum per ferias praeberet ac tentoria (cf. n. 79) acute interpretatus est Dttb., quia si de perpetua aedificiorum locatorum parte diceretur. articulo hic non magis careri posset quam in *τὴν οἰκλάν* et *τὸ ὀπτάνιον*. — De ceteris ipsius locationis condicionibus cf. e. g. notissimum decretum Piraeense anni 321/0 (*IG* II 1059, Michel 1351, *Syll.*² 534) et quae Dareste-Haussoullier-Reinach *Inscr. jurid. Grecques* I p. 248 sqq. contulerunt.

44. Tabula magna marmoris Pentelici reperta Piraei, supra fracta, a. 1,06 m, l. 0,95 m, cr. 0,10 m; pars sinistra (0,45 m) vacua relicta est. Edd. Pittakis *Eph. Arch.* n. s. 198, Foucart *Des Assoc. religieuses* p. 191 n. 4 ex ectypo chartaceo, melius Koehler *IG* II 624 qui exscripsit. In meum usum Prott denuo lapidem contulit et lectiones suas mihi misit utilissimas.

Ἐπὶ [Ἑ]ρ[μο]γ[έν]ο]υ ἄρχοντος· Μουνιχιῶνος ἀγορᾷ κυρία·
Cίμων Cίμωνος Πόριος εἴ[πεν] ¹⁾.

ἐπειδὴ συμβαίνει π[λ]ε[ί]ω ἀνηλώματα γείνεσθαι καὶ διὰ ταῦ[τα] ἀξιοῦσιν ²⁾ | αἱ αἰ λαγχάνουσαι ἱέρειαι διάταξιν τινα ἐα[υταῖς] γενέσθαι [ε]ὐσχήμονα | καθ' ἣν λει[το]υργήσου[σι]ν ³⁾ μηδεμι[ᾶ]ς [α]ὐ[τ]ᾶ[ι]ς

numerus qui duorum tricliniorum mentione v. 29/30 apparet; numerum enim phraterum minorem quam sane expectabamus fuisse catalogo phratriae nuper invento didicimus vid. A. Koerte *Hermes* XXXVII p. 582 sq.

1) v. 1 in. $\Xi\Xi\Xi\Xi\Xi$ P., extr. EI $\Xi\Xi\Xi\Xi$ Pr., nomen archontis suppl. K.

2) post AY spatium duodecim litterarum Prott indicavit et suppl.

3) KAOHNAEI $\Xi\Xi\Xi$ YΓΓΗΣΟΥ $\Xi\Xi\Xi$ N P., unde de priorum commentis actum est.

δ επ.ε . . . δαπάνης⁴⁾ ἐπικειμένη[ς], || ἀ[γαθ]ῇ τύχει δεδόχθαι τοῖς ὀργεῶσιν· τὴν λαχοῦσαν ἱερίαν εἰς [τὸν] μετὰ [Ἑρ]|μογένην ἄρχοντα ἐνιαυτόν, κατὰ ταῦτά δὲ καὶ τὰς λοιπὰς [ς]τ[ρω]ννύειν | θρόνους δύο [ὥς] καλλίστους, περιτιθέναι δὲ ταῖς φιαληφόροις καὶ τ[α]ῖς πε||ρὶ τὴν θεὸν οὔσαις ἐν τῷ ἀγερμ[ῶ]ι κόσμον ἀρ[τυροῦ]ν⁵⁾· [ἐὰ]ν [δ]ὲ παρὰ ταῦτα ποιεῖ, κύριοι ἔ[ς]τῳσαν οἱ ὀργεῶνες ζημιοῦντε[ς]
 10 τή]ν [π]α[ρ]αβαίνουσά[ν] || τι τῶν γεγραμμένων μέχρι δραχμῶν π[εν]-
 τήκον[τα κα]ῖ εἰσπραττ[όν]|των τρόπῳ ὅτῳ ἂν [δύνωνται⁶⁾· μ]ὴ ἐξ-
 εἶναι δὲ μηθενὶ μηδ' ἐπι(ψη)φίσαι | τὸν εἰθισμένον· ἔπαινον αὐταῖς·
 κύριοι δ' ἔστῳσαν καὶ τὸ φύλλον . . α. κα. ⁷⁾ | ὑπὲρ τῆς ἀπειθούσης·
 καθιστάτω δὲ ἡ αἰὲ λανχάνουσα ἱερε[ῖα Ζάκο]|ρον ἐκ τῶν ἱερείων
 15 [τ]ῶν γεγενε:ῶν⁸⁾ π[ρ]ότερον· δ[ι]ς δὲ τὴν α[ὐτὴν μὴ ἐξεῖ]|ναι
 καταστήσαι ἕως ἂν ἄπασαι⁹⁾ διέλθωσιν, εἰ δ[ὲ μή], ἐν[οχ]ος ἔ[στω] |
 ἡ ἱερεία τοῖς αὐτοῖς ἐπιτιμίαις· ἀναγράψαι δὲ τόδε τὸ ψήφισμα
 τ[ὸν] | γραμματέα εἰς στήλην λιθίνην καὶ στήσαι ἐν τῷ ἱερῷ.

B.

Ἐπὶ Cωνίκου ἄρχοντος Μουνιχιῶνος ἀγορᾷ κυρίαι· | ἔδοξεν τοῖς ὀργεῶσιν· Κλέϊππος Αἰζωνεὺς εἶπεν.

ἐπειδὴ Μητροδώρα ἀξιοθεῖσα ὑπὸ τῆς ἱερείας Ἀριστο|δίκης τῆς
 δ γενομένης ΕΓΓΓ'ΑΝΟΥ¹⁰⁾ ἄρχοντος ὥστε Ζακο||ρεῦσαι καὶ συν-
 διεξαγαγεῖν μετ' αὐτῆς τὸν ἐνιαυτὸν ἐπέ|δωκεν αὐτὴν καὶ συνδιεξή-
 γαγεν καλῶς καὶ εὐσχημόνως | καὶ εὐσεβῶς τὰ πρὸς τὴν θεὸν καὶ
 ἀνέγκλητον αὐτὴν παρε|σκεύασεν ταῖς τε ἱερείαις καὶ τοῖς ὀργεῶσιν,
 κατὰ ταῦτά δὲ [κ]αὶ | ἐπὶ Cωνίκου ἄ[ρχο]ντ[ο]ς γενομένης ἱερείας
 10 Cιμάλ(η)ς¹¹⁾ καὶ ἀξι||ωσά[ς] ἐπιχωρήσαι ἑαυτῇ τοὺς ὀργεῶνας ὥστε
 καταστ[ῆ]|σαι Ζάκορον Μητροδώραν καὶ ἐπιχωρησάντων αὐτῇ καὶ
 ταύ|τῃ συνδιεξήγαγεν τὴν ἱερεωσύνην καλῶς καὶ εὐσχημό|νως καὶ

4) ΜΗΔΕΜΙΞΞΥΞΑΞΞΕΓΓΓ'ΙΞΞ ΔΑΠ· legit P. adnotans: '1 missgestaltetes Γ, sollte es nicht Γ sein, so wäre nur ein O möglich 2 sicher nicht nur einfaches I, sondern Raum für 2 Striche, der erste sicher, der zweite fast sicher, H oder Π möglich. Zwischen Ε und δαπ Raum für 2—3 B. ἐπὶ λεφ[ᾶ] möglich' sed vid. comm. p. 128.

5) coniecturam Koehleri confirmavit Pr. in lapide esse testans κόσμον ΑΓ . . . Ν: 'das A, das Koehler vor Ν angiebt, ist Verletzung des Steins'.

6) suppl. Pr. 'passt genau in den Raum'. — mox ΕΓΓΓΓ'ΦΙΣΑΙ.

7) ΚΑΙΤΟΦΥΛΛΟΝΞΞΑΛΚΑΞΞ 'nach KA höchstens noch für ein I Raum'. vid. comm.

8) ΓΕΓΕΝΕ:ΩΝ 'die beiden Punkte wohl Reste des I'.

9) sic in lapide esse scriptum test. Pr.

10) ita legit Pr., ΕΓΓΓ'ΑΣΙΟΥ Fouc., Koehler primo ΕΓΓΓ'ΑΠΙΟΥ, deinde IG II suppl. p. 170 ἐπὶ [Ἰ]ππάκου ἄρχοντος restituendum esse lapide denuo examinato se sibi persuasisse adnotat.

11) 'ἰσφειΑΣΣΙΜ' so! nicht Ξ' Pr.

εὐσεβῶς τὰ τε πρὸς τὴν θεὸν καὶ τὰς ἱερέας καὶ τ[ο]ῦς¹²⁾ | δ. οἰσι¹³⁾
 15 φιλοτειμοῦνται αἱ ἱερεῖαι τοῦ κατασταθῆναι αὐτῇ[ν] || διὰ βίου Ζακο-
 ρον τεῖ θεῶι· ὅπως ἂν οὖν φαίνωνται π[λ]εῖστ[ην] | πρόνοϊαν ποι-
 ούμενοι τῆς θεοῦ καὶ ἔχῃ αὐτ[οῖς] καλῶς καὶ εὐς[ε]βῶς τὰ κατὰ
 τ[ὴν] θεόν, ἀγαθεῖ τύχει δεδόχθαι τοῖς ὀργεῶσιν· |

τ]ὰ μὲν ἄλλα πάντα π[ράττ]ειν κατὰ τὸ ψήφισμα δ. Cίμων
 Πόριος | εἶπεν¹⁴⁾, καταστήσαι [δ]ὲ τοὺς ὀργεῶνας Ζάκορον τεῖ θεῶι
 20 διὰ [βίου] || Μητροδώραν καὶ λειτουργεῖν αὐτ[ὴν] αἰ ταῖς γινο-
 μέναις | ἱερείαις παρεχομένην τὴν χρεῖαν καλῶς καὶ εὐσχημόνως
 καὶ φροντίζουσιν ὅπως εὐσεβῶς ἔχῃ τὰ κατὰ τὴν θεὸν κα[θὼς] | ἡ
 μήτηρ αὐτῆς Εὐα[ξ]ίς διετέλεσεν τοῦτο πράττουσα· ἀναγράψαι | δὲ
 τόδε τὸ ψήφισμα τὸν γραμματέα εἰς τὴν στήλην τῶν ὀργεῶν[ων].

Orgeonum Piraeensium duo decreta alterum archonte Hermogene i. e. circa annum a. Chr. n. 180, alterum Sonico i. e. circa annum 170 rogatum.¹⁵⁾ Deam quam orgeones colebant (A v. 8 B v. 7 τὴν θεόν) Magnam Matrem Deorum Phrygiam¹⁶⁾ fuisse veri simillimum est. Neque enim solum qui prius decretum rogavit Σίμων Σίμωνος Πόριος inter curatores huius collegii commemoratur¹⁷⁾, sed ipsum Metrodora illius nomen idem indicat, ni vehementer fallor; nec enim matrem eius Euaxim, praesertim quae ipsa quoque eximia pietate inter orgeones versata esset *ζακόρου* ut videtur munere fungens (B extr.), filiam nomine alius numinis nisi eius, cuius sacra colebat, appellavisse veri est simile. Confirmatur ea sententia et eo, quod horum orgeonum ἀγορὰ κυρία aequae ac Magnae Matris mense Munichione erat¹⁸⁾ et iis, quae A v. 10 de cultu ipso cognoscuntur, de quibus vid. infra.

De summa ratione decreti A, postquam Prott priorum versuum lectionem acute et feliciter expedivit, dubitari non iam potest: sumptus sacerdotibus faciendi paulatim ita aucti erant, ut orgeones sibi certam expensarum normam (διάταξιν) constituere iuberent, nec frustra ut hoc decretum testatur. Quo tamen sumptuosam tum orgeonum consuetudinem minime prorsus sublatam esse alio quod opportune aetatem tulit decreto apparet: Sonico enim archonte i. e. eodem anno, quo alterum huius lapidis decretum de Metrodora (B) factum est, Χαιρέας quidam laudatus est cum aliis de causis

12) ΙΕΡΕΙΑΣΑΛΥ F. ΙΕΡΕΑΣ<...ΥΣ K. 'καὶ τὰς ἱερέας (so!) καὶ ΙΤΞΥΣ' Pr.

13) v. 14 in. ΔΙΟΙΑΙΦ F., ΔΙΟΝΦ Pitt., ΑΙΟΙΙΞΞΞΛΟΤΕΙΜ' K., ΔΙΙΟΙΙΞΞΙΦΙΛΟ Pr. ἀλύ[πως] | δι' δ [κ]αὶ φιλοτειμοῦνται F. in transcriptione.

14) egregie universi huius loci lectionem expedivit Prott; v. 18 in. ΞΛΙΕΝΛΛΛ ΛΓΝΛΤΑΓΓΞΞΙΕΙΝ in lapide esse testatur.

15) cf. Ferguson *The Athen. archonts* p. 58 et 59.

16) ei nihil fuisse cum Matre Deorum publice culta vix est quod dicam.

17) in decreto IG II 621 (Michel 984), quod curatores collocare iubentur ἐν τῷ Μητρόῳ; mirum sane passim in hoc decreto deorum, non dearum mentionem fieri; sed etiam dies ἀγορᾶς κυρίας Matris cultores indicat, cf. not. 18.

18) demonstratur decreto IG II 622 (Michel 982), quod Μουνιχιῶνος ἀγορᾶ κυρία factum Matris orgeonibus propter Attideorum mentionem tribuendum est; cf. etiam IG II 619 (Michel 981) et 623.

tum quia εἰσήνευκεν δὲ καὶ ψηφίσματα ἐπὶ τῷ συμφέροντι ἵνα συνσταλῶσιν αἱ λίαν ἄκαιροι δαπάναι, ἐφρόντισεν δὲ τοῦ καὶ τοὺς δημοτικούς μετέχειν τῶν δεδομένων ὑπὸ τῶν ὀργεῶνων φιλανθρώπων, διατετέλεκεν δὲ καὶ συνλειτουργῶν ἐν τοῖς ἀγερμοῖς καὶ ταῖς στρώσεσιν ταῖς ἱερήαις κτλ. (IG II suppl. 624b). Ac quibus duabus in rebus Chaereas ille sacerdos adiuvit, de iisdem ipsis hoc priore decreto normam constitui videmus v. 6 sq.: στρωννύειν θρόνους δύο — —, περιτιθέναι δὲ ταῖς φιαληφόροις — — ἐν τῷ ἀγερμῷ κόσμον ἀργυροῦν. Quaeritur quae sollemnia dicantur. Στρωννύειν et similes voces in re sacra solent de lectisterniis usurpari, quare facile in mentem venit decreto IG II 622 (Michel 982) sacerdotem orgeonum Κράτειαν laudari ἐπειδὴ — — ἔστρωσεν δὲ καὶ κλίνην εἰς ἀμφοτέρω τὰ Ἀττίδεια. Hic tamen quoniam non κλίνην, sed θρόνους δύο sternere iubentur, nescio an sellae dicantur, quarum alteri Mater ipsa, alteri Attis insideret cum in pompa sollemni ducebantur.¹⁹⁾ Ad eandem pompam non dubito quin illa de ἀγερμῷ praecepta pertineant; ἀγερμὸς mendicatio sacra est²⁰⁾ ac notissima quidem ipsorum Magnae Deae ministrorum. Hic tamen menstruas²¹⁾ mendicationes illas, ubi μητραγύεται sua magis quam deae gratia stipem colligere solebant, non dici patet; immo sollemnis ea mendicatio dicitur, quae ubi Deam pompa celebri et multisona per urbem ducebant, fiebat; hac enim occasione ipsa quoque stipem collectam esse constat, cf. e. g. Ovid. ex Pont. I 1 v. 39:

ante deum Matrem cornu tibicen adunco

cum canit, exiguae quis stipis aera negat?

Atque etiam φιαληφόρων²²⁾ mentio, etsi accurate, quo pertinuerint illae phialae, dici nequit²³⁾, cum pompa tamen optime convenit; suspicor eas currum deae praecessisse, cum aliae puellae circa incederent (αἱ περὶ τὴν θεὸν οὔσαι). His utrisque autem quod κόσμον ἀργυροῦν praebere debent sacerdotes, premendam puto vocem ἀργυροῦν et in hac ipsa re maiorem sumptum extenuatum esse sc. ne aurei expensam facerent, qua-

19) Deae simulacrum in pompa metragyrtarum ductum esse constat, cf. e. g. Ov. fast. IV 185 *ipsa sedens molli comitum cervice feretur urbis per medias exultata vias*. Plura testimonia attulit Wissowa *Relig. u. Kultus d. Römer* p. 264 sq.

20) cf. quae exposui ad n. 116 et n. 161; non recte confundit A. Mommsen *Feste d. St. Athen* p. 214 ἀγερμόν et ἀγυρμόν, de quo Hesych. s. v. ἐκκλησία — — καὶ τῶν μυστηρίων ἡμέρα πρώτη.

21) unde μηναγύεται, cf. Lobeck *Aglaoph.* p. 645.

22) commemoratur praeterea apud Locros puella φιαληφόρος, de qua Polyb. XII 5,9 ὑπὲρ τῆς φιαληφόρου παρ' αὐτοῖς λεγομένης τοιαύτη τις ἱστορία παραδέδοτο διότι καθ' ὃν καιρὸν τοὺς Σικελούς ἐκβάλοιεν — — ὧν καὶ ταῖς θυσίαις προηγείτο τῶν ἐνδοξοτάτων καὶ τῶν εὐγενεστάτων ὑπάρχων παῖς, αὐτοὶ — — καὶ τοῦτο διαφυλάττειεν ἀπ' ἐκείνων, αὐτὸ δὲ τοῦτο διορθώσαιντο τὸ μὴ παῖδα ποιεῖν ἐξ αὐτῶν φιαληφόρον, ἀλλὰ παρθένον.

23) phialae in pompis non raro occurrunt, e. g. Athen. V p. 198d φιάλαι δύο χρυσαῖ κασσίας μεσταὶ καὶ κρόκον (cf. etiam 197f. ἐπηκολούθουν δ' αὐτῷ (βωμῷ) παῖδες ἐν χιτῶσι πορφυροῖς, λιβανωτὸν καὶ σμόρναν, ἔτι δὲ κρόκον ἐπὶ χρυσῶν μαζονόμων φέροντες); sed nescio an phialae, quae hoc loco spectantur, artius cum Deae cultu cohaereant; cf. etiam n. 175.

lem e. g. profuse exhibebat illa quidem regia pompa Ptolemaei II descripta ab Ath. V 196a sqq. Nota autem ipsius deae κόσμον non sacerdotibus mandatum esse; cf. etiam Michel 537 τὰς συντελούσας τοὺς κόσμους παρὰ τῇ Μητρὶ τῇ Πλακιανῇ καὶ τὰς ἱεροποιούσας τὰς προσαγορευομένας θαλασσίας καὶ τὰς συνούσας μετ' αὐτῶν ἱερείας κτλ.

Ceterum etiam alterum decreti praeceptum v. 16 sqq. de ξακόρῳ instituenda e summa illa decreti ratione explicandum videtur: non id caveatur, ne quis hoc honore alterius gratia excludatur, sed id ne quis saepius quam reliquae onus huius honoris subire debeat.

Duobus locis lectio dubia est; v. 4 tamen (μηδεμιᾶς αὐταῖς ἐπ. . . ε. . . δαπάνης ἐπικειμένης) rationi quam supra indicavi eius modi supplementum aptissimum videtur, quo nullum *ultra normam decreti* sumptum imponi efficiatur; quare cogitavi de lectione ἔτι πέρα; utique displicet ἐπὶ ἱερά. Etiam difficilior v. 12 extr.; Koehler non sine veri specie actionem talem, qualis voce ἐκφυλλοφορῆσαι significatur, latere censuit, sed quomodo id litteris traditis eliciendum sit, parum video. Num v. 4 extr. infinitivus ἐν](ἐ)νκαι latet?

Decreto B aliquot annis post facto praeceptum, de quo modo egi, ne quis antequam omnes reliquae munere functae essent, iterum ξακόρος crearetur, sublatum et Metrodora ad vitae tempus hac dignitate affecta est, nimirum quia huius munificentia sumptum rerum sacrarum sublevare confidebant. Quae res insigni documento est, qui sit factum, ut paulatim per Graeciam sacerdotia similesque dignitates perpetuae dari inciperent. Et notatu dignum orgeones hosce nondum eo progredi, ut ipsum sacerdotium ad vitae tempus darent, sed ea grassari, ut divitem mulierem ministram sacerdotis perpetuam crearent.

V. 13/14 post τοὺς expectamus ὀργεῶνας; sed vestigia servata convenire non videntur. An excidit ὀργεῶνας et reliquiis illis latet διοικεῖ?

45. Tabula marmoris Pentelici in quattuor partes fracta, reperta inter Piraei et Zeae portus in rudibus aedificii antiqui. Edd. Dragatsis 'Εφ. 'Αρχ. 1884 p. 45, Koehler *MAI* IX (1884) p. 290 sqq. et *IG* II suppl. p. 169 n. 623c, Michel *Recueil* 986, Dittenberger *Syll.*² 729. Cf. etiam Dörpfeld *MAI* IX p. 279 sqq.

Θ ε ο ι.

Ἀγαθεῖ τύχει· ἐπὶ Ἰππάκου ἄρχοντος· Ποσιδεῶ|νος ἀγορᾷ κυρίαι·
 Cόλων Ἑρμογένου Χολαργεὺς | εἶπεν· ἐπειδὴ συμβέβηκεν Διονυσίωι
 5 μεταλλά|ξαι τὸν βίον ἀποδεδειγμένωι ἐμ πολλοῖς ἦν ἔ|χων εὖνοϊαν
 διετέλει πρὸς ἅπαντας τοὺς τὴν | κύνοδον φέροντας τῷ θεῷ, αἰεὶ
 τινος ἀγαθοῦ πει|[ρ]ώμενος παραίτιος γίνεσθαι καὶ ἰδία καὶ κοινεῖ |
 10 [φ]ηλάγαθος ὦ[ν] ἐμ παντὶ καιρῷ· ὃς γοῦν προτι|μηθεὶς ὑπὸ τῶν
 Διονυσιαστῶν καὶ λαβὼν τὴν ἱε|ρεωσύνην τοῦ θεοῦ καὶ κατασταθεὶς
 ταμίας τὰς | τε κοινὰς προσόδους ἐπηύξησεν ἐκ τῶν ἰδίων | ἐπιδούς
 αὐτοῖς ἀργυρίου χιλίας δραχμὰς καὶ τό|πον¹⁾ μετὰ τῆς ἄλλης χορη-

1) post τόπον verbum παρεσκεύασε excidisse coniecerat K. comprobante Michelio; non opus esse recte statuit Dttb.

15 γίας πάσης εἰς δὲ συν||ιόντες θύσο[υ]σιν κατὰ μῆνα ἕκαστον τῷ
 θεῷ κα|τὰ τὰ πάτρια, ἐπέδωκεν δὲ καὶ ἄλλας ἀργυρίου | πεντακοσίας
 δραχμάς, ἀφ' ὧν κατεσκευάσατο τὸ | ἄγαλμα τοῦ Διονύσου τοῖς ὀρ-
 γεῷσιν καὶ προσιδρύ|σατο κατὰ τὴν μαντείαν τοῦ θεοῦ, καὶ περὶ
 20 ἀπάντων || τούτων ὑπά[ρ]χουσιν αἱ ἀποδείξεις ὑπὲρ τὰνδρὸς σα|φεῖς
 διὰ τῶν χρηματισμῶν²⁾ εἰς τὸν ἅπαντα χρόνον· | ἀνθ' ὧν ἐπιγνόντες
 οἱ Διονυσιασταὶ ἐτίμησαν | αὐτὸν ἄξιο[ν] ὄντα καὶ ἐστεφάνωσαν κατὰ
 25 τὸν | νόμον· ἵνα ο[ὗ]ν φαίνωνται οἱ τὴν σύνοδον φέρον||τες μεμνη-
 [μ]ένοι αὐτοῦ καὶ ζῶντος καὶ μετηλλα|χό[τ]ος τὸν β[ί]ον τῆς πρὸς
 αὐτοὺς μεγαλοψυχίας | καὶ εὐ[νοίας κα]ὶ ἀντὶ τούτων φανεροὶ ὦσιν
 τιμῶν|τες τοὺς ἐξ [ἐκ]είνου γεγονότας, ἐπειδὴ συμβαί|νει διαδόχους
 30 [αὐτ]ὸν [κα]ταλελοιπέναι πάντων || τῶν ἐν δόξ[ε]ι καὶ τιμῇ αὐτῷ
 ὑ[πα]ρχόντων, περὶ ὧν | καὶ ὁ νόμος τῶν ὀργεῶνων καλεῖ πρῶτ[ον]
 ἐ[πὶ] [ταῦ]|τα³⁾ τὸν πρεσβύτατον τῶν ὡν, καθὼς καὶ προεισ[ῆ]|κται
 ἐπὶ τὴν χώραν τὰδελοφού Καλλικράτου ζῶν|τος τοῦ πατρός· δεδόχθαι
 35 τοῖς ὀργεῷσιν· τὴν ἱερεω||[σύ]νην τοῦ Δ[ι]ονύσου δεδόσθαι Ἀγαθοκλεῖ
 Διονυσίου | [Μα]ραθωνίῳ καὶ ὑπάρχειν αὐτῷ διὰ βίου ἐπὶ ταῖς |
 [τιμ]αῖς ταῖς αὐταῖς αἰς ἐτετίμητο καὶ ὁ πατήρ αὐ|[τοῦ], ἐπειδὴ ὑπο-
 μεμένηκεν τὴν ταμειίαν εἰς τὸν | [με]τὰ ταῦτα χρόνον διεξάξειν καὶ
 40 ἐπαυ[ξ]ήσειν τὴν || [σύνο]δον διδοὺς εἰς ταῦτα ἑαυτὸν ἀπ[ροφ]α-
 ρίστως, | [βουλ]όμενος [ἀ]ποδείκνυσθαι τὴν ἑαυτοῦ εὐνοίαν | [καὶ]
 καλοκάγ[α]θίαν πρὸς ἅπαντας τοὺς Διονυσιαστά[ς], | εἰσῆ|γαγεν [δ]ὲ
 καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ Διονύσιον Διο|νυσίου Μαρα[θ]ώνιον εἰς τὴν
 45 σύνοδον ἐπὶ τὰ τοῦ πατ[ρός] || ὑπάρχοντα [μ]εθέξοντα τῶν κοινῶν
 κατὰ τὸν νόμο[ν]· | φροντίσαι δὲ τοὺς ὀργεῶνας, ὅπως ἀφηρωισθεῖ
 Δι[ο]|νύσιος καὶ ἀ[ν]ατεθεῖ ἐν τῷ ἱερῷ παρὰ τὸν θεόν, ὅπου κα[ὶ] |
 ὁ πατήρ αὐτοῦ, ἵνα ὑπάρχει κάλλιστον ὑπόμνημα αὐτοῦ | εἰς τὸν
 50 ἅπαντα χρόνον· ἀναγράψαι δὲ τόδε τὸ ψήφισμα ἐ[ν] || στήλει λιθί-
 νει καὶ στήσαι παρὰ τὸν νεῶ τοῦ θεοῦ· τὸ δὲ | γενόμενον ἀνάλωμα
 εἰς τὴν στήλην καὶ τὴν ἀνάθεσιν | μερίσαι τὸν [τ]αμίαν· ταῦτα Σό-
 λων εἶπεν.

Decretum Dionysiarum Piraeensium de sacerdotio ad Agathoclem
 Marathonium deferendo et honoribus heroicis Dionysio patri eius defuncto
 tribuendis priore parte II a. Chr. n. saeculi⁴⁾ rogatum. Una cum hoc
 titulo et carmen dedicatorium Dionysii patris⁵⁾ et decretum in eum hono-

2) litterae de his rebus in tabulario orgeonum ab eo depositae dicuntur.

3) suppl. K.; vide de hoc loco comm.

4) ad annum 176/5 Hippacum archontem satis probabiliter refert Ferguson
The Athenian Archonts p. 59.

5) *IG* II 1336:

τόνδε νεῶ σοι, ἀναξ, Διονύσιος εἶσατο τῇδε
 καὶ τέμενος θυόεν καὶ ξόαν' εἰκελά σοι,

rarium⁶⁾ inventum est, quibus hoc decretum commode illustratur. Ac primum quidem sodales illius collegii vel ut se ipsi vocabant orgeones⁷⁾ omnes cives fuisse Athenienses, honesto ut videntur loco natos, qua re a plerisque ceteris Piraei sodaliciis valde differebant, laterculo nominum⁸⁾, quod decreto illi honorario praescriptum est, demonstratur. Principem laterculi locum tenet ille Διονύσιος Ἀγαθοκλέους Μαραθώνιος, idem opibus et dignitate princeps, nobili fortasse loco natus; huius munificentia sacellum exornatum, simulacrum dei dedicatum (v. 16—19), locus ubi menstruas ferias agerent, paratus est (v. 13—16), hic collegii quaestor complures per annos (IG l. c. 623d v. 20 πλείω ἔτη), deinde sacerdos usque ad vitae finem erat. At cavendum puto ne nimium ei tribuamus. Koehler enim et Dittenberger sacerdotium vel hereditario quodam iure, licet suffragiis sodalium confirmari debuerit, penes familiam eius fuisse censent permoti maxime v. 29 sqq. ἐπειδὴ συμβάλει διαδόχους [αὐτ]ὸν καταλελοιπέναι πάντων τῶν ἐν δόξει καὶ τιμεῖ αὐτῷ ὑ[πα]ρχόντων περὶ ὧν καὶ ὁ νόμος τῶν ὀργεῶνων καλεῖ πρῶτ[ον ἐ]πὶ [ταῦ]τα τὸν πρεσβύτατον τῶν ὧν; nam quod sacerdotium patris plebiscito ad filium defertur, id quidem non magis favere quam repugnare illis apertum. Illa vero verba quo magis ambigue et inerte dicta sunt, eo cautiorem interpretationem requirunt. Parum igitur recte illi voce ἐπὶ [ταῦ]τα sacerdotium significari contendunt; ἐπὶ ταῦτα enim si modo recte suppletum est, grammatice non nisi ad verba superiora πάντων τῶν ἐν δόξει καὶ τιμεῖ αὐτῷ ὑπαρχόντων⁹⁾ referri possunt; eorum autem vis tam late patet, ut inde certam notionem eximere non liceat. Iam vero commode accidit, quod eadem fere elocutio recurrit v. 43 εἰσήγαγεν δὲ (Agathocles filius) καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ Δ. Δ. Μ. εἰς

καὶ πάντ' οὐ πλοῦτον κρίνας πολυάργυρον αὔξειν
ἐν δόμῳ ὡς τὸ σέβειν, Βάκχε, τὰ σοὶ νόμιμα.
ἀ]νθ' ὧν, ὦ Διόνυσ', ὧν ἱλαὸς οἶκον ἄμ' αὐτοῦ
καὶ γενεὴν σόξοις πάντα τε σὸν θίασον.

6) IG II suppl. 623d, Michel 987, Syll.³ 728; argumenta eius in titulo nostro inde a v. 11 maxima e parte repetuntur.

7) passim in utroque decreto, ac tamen Dionysius in carmine idem hoc collegium θίασον vocat; gravissimum huius rei exemplum decretum orgeonum IG II suppl. 620b, cui adduntur coronarum inscriptiones: οἱ θιασῶται Ἀγάθωνα κτλ. (cf. p. 117 not. 10).

8) praeter Dionysium filiumque nominantur Σόλων Ἐρμογένου Χολαργεύς, Ἐπιχάρης Κράτωνος Σκαμβονίδης, Ἰσοκράτης Σατύρου Κυδαθηναίεύς, Ἄνδρων Σωσάνδρου Ἀμαξαντεύς, Διονυσιογένης Διονυσίου Παιανιεύς (IG II 988 I 133), Σίμων Σίμωνος Πόριος (cf. n. 44 in.), Φιλόστρατος Διονυσίου Πόριος, Λέων Σίμου Ἐλαιούσιος, Θεόδωτος Τιμησίωνος Φλυεύς, Δίων Ἀντιλόχου Λαμπρεύς, Ἡρακλείδης Θεοδώρου Παιονίδης, Καλλικράτης Τιμησίωνος Κηφισιεύς, Ἀπολλόδωρος Ἀπολλωνίου Λαμπρεύς; quindecim igitur omnino fuerunt sodales, cum quorum nominibus, ut discrimen eluceat, compares velim e. g. nomina Sabazistarum IG II suppl. 626b (Michel 972). De Dionysii familia vid. Koehlerum l. c.

9) non dici πασῶν τῶν αὐτῷ ὑπαρχουσῶν τιμῶν haud neglegendum; noli igitur interpretari 'omnium quae ei sunt honorum' sed ita fere 'omnium quae ei honoris et dignitatis plena praesto sunt'.

τὴν σύνοδον ἐπὶ τὰ τοῦ πατρὸς ὑπάρχοντα, quo loco quia post mortem patris Agathocles ipse sacerdos factus est, non dici sacerdotium sed in universum iura sodalicia patris certum est. Iam vero quo verba illa περὶ ὧν καὶ ὁ νόμος τῶν ὀργεῶνων καλεῖ κτλ. spectent, ipse decreti auctor indicat cum addit καθὼς καὶ προεισ[ῆ]ται ἐπὶ τὴν χώραν τᾶδελοφῶ Καλλικράτου ζῶντος τοῦ πατρὸς exemplum videlicet afferens eorum, quae ex illa lege orgeonum fieri oporteat. Ergo ne his quidem verbis de sacerdotio hereditario, sed de fratre fratris loco in collegium recipiendo agitur¹⁰), et voce illa ἐπὶ τὴν χώραν proprie ad album sodalicium pertinente res ipsa ni fallor declaratur: Dionysiastae ut erant cives honesti aut nobiles, ita certum solummodo ac definitum numerum orgeonum admisisse videntur, ita ut tum demum cum quis e sodalibus mortuus erat, novus sodalis in eius locum (ἐπὶ τὴν χώραν) succederet eiusque loco in albo inscriberetur ac 'πρῶτον' quidem ὁ πρεσβύτατος τῶν υἱῶν si erat et volebat. Dionysii autem Marathonii familiae nobili cum loci concessi essent duo, alterum locum iam vivo patre a filio natu maximo obtineri consequens erat. Sic olim una cum Dionysio patre Callicrates, qui origine πρεσβύτατος τῶν υἱῶν erat, in collegio erat (v. 33). Quo praemature mortuo Agathocles, qui natu erat proximus, legitime in eius locum successit. Atque ita res erat cum laterculus ille nominum, quem supra commemoravi, inscriptus est. Deinde vero ipso Dionysio patre defuncto, Agathocles huius locum obtinuit, in Agathoclis locum qui familiae Dionysii vacabat (inde ἐπὶ τὰ τοῦ πατρὸς ὑπάρχοντα) successit Dionysius minor, Agathoclis frater.

Utrumque autem haec res se habet, fuisse hereditarium sacerdotium ex hoc loco colligi nequit, contra non fuisse inde confirmatur, quod neque illo altero decreto honorario, ubi de sacerdotio patri delato refertur, ne obiter quidem iuris hereditarii mentio fit, quae tamen ipso conexu sponte fere offerebatur. At quo haec omnia? Totne verbis digna res est? Nimirum non id solum agitur, ut condicionem sacerdotii Agathoclis, rem sane per se ipsam levem, accuratius definiamus aut interpretationem versuum 29—34 difficilem expediamus, sed res altius pertinet. Hereditaria enim sacerdotia illis certe temporibus apud cetera sodalicia inaudita erant et abhorrent ab iis, quae de institutis moribusque eorum ceteroquin cognovimus. Miram igitur exceptionem illi statuunt. Contra si ego recte supra

10) hoc quidem Koehler rectius quam Dttb., sed idem cum de subiecto enuntiati erraret, de personis non recte iudicavit. Ratio sane grammatica, cum antea de uno Dionysio patre sermo fuerit ac ne nominis quidem Agathoclis filii mentio facta sit, suadere videtur ut cum Koehlero Dionysium subiectum verbi προεισῆται habeamus. Attamen non modo inde K. cogitur verba ἐπὶ τὴν χώραν τᾶδελοφῶ audacissime ita interpretari 'in eum locum quem postea Callicrates frater natu minor (Dionysii patris) nactus est' id quod nullo modo fieri potest, sed Agathoclem dici cum verba ζῶντος τοῦ πατρὸς, quae manifesto Dionysio patri mortuo opponuntur, tum tempus verbi perfectum προεισῆται (non προεισῆτο), quod unice de vivo sodali dici potuit, ostendunt. Itaque cum Dittenbergero Agathoclem intellego et per negligentiam quandam sermonis hunc, qui voce proxime antecedente τὸν πρεσβύτατον τῶν υἱῶν latet, verbo προεισῆται subiectum esse pro explorato habeo.

disputavi, ne Dionysias tae quidem, nobilissimum fere orgeonum collegium, diversa lege usi sunt neque in contrariam partem hoc titulo uti licet. Eodem tamen titulo id sane ante oculos proponitur, quomodo fieri coeptum sit, ut sodales rebus civilibus magis magisque labentibus, cum copia eorum qui sumptus tolerarent, deficeret, ad eos potissimum, quorum munificentia experta carere non poterant, refugerent cum alios honores tum sacerdotium deferendo atque inde ius quoddam hereditarium eveniret; cf. de simili publici cultus condicione n. 44B et n. 56.

De singulis perpauca addo. V. 6 τὴν σύνοδον φέροντας (cf. v. 24 et IG II 475 v. 14): φέρειν de stipe conferenda usurpari solet (inde φορά n. 46 v. 47) neque igitur legitime obiectum σύνοδον regit, si quidem hac voce pecuniam ab uno quoque sodali solvendam significari potuisse, ut voluit Koehler, nullo exemplo confirmatur. Verum dicitur legitime τὸν ἔρανον φέρειν, quoniam ἔρανος et stipem sodalium et collegium ipsum significat. Unde ad alia vocabula similis significationis usum verbi φέρειν manasse Dittenb. suo iure collegit. — V. 13 τόπον κτλ.: haec optime illustrantur reliquiis aedificiorum una cum hoc lapide erutis, cf. de iis MAI l. c. p. 280sq. et 296sq. Etiam pars simulacri Bacchi (v. 18) eruta est. Koehler quod iam antea fuisse simulacrum dei alterumque a Dionysio insuper dedicatum esse putat, deceptus videtur composito προσιδρύσατο v. 18; unum enim fuisse simulacrum post mortem Dionysii verba παρὰ τὸν θεόν v. 47 ostendunt, composito autem illo 'nihil significatur nisi accessisse huius statuae dedicationem ad ea, quae modo dictum erat a D. donata esse.' (Dttb.)

V. 46 ὅπως ἀφηρωισθεῖ: heroicorum honorum, qui homini privato a privato collegio decernuntur, in Attica hoc primum innotuit exemplum, sed publice iam aliquanto antea Athenienses tales honores decrevisse testantur Διογένεια sollemnia a. a. Chr. n. 229 in honorem Diogenis phrurarchi, cum praesidium Macedonicum Athenis deduxisset, instituta. Nec neglegenda puto ea verba tituli, quibus iam patrem Dionysii simulacro παρὰ τὸν θεόν collocato honoratum fuisse cognoscimus, unde iam illi honores quosdam heroicos habitos esse aliquo certe iure colligas, cf. n. 52 et quae ibi adnotavi.

46. Lapis inventus Athenis inter Pnycem et Areopagum. Ed. S. Wide MAI XIX (1894) p. 248sq. de lapide haec adnotans: 'Die Inschrift, die sehr gut erhalten ist, steht auf einer Säulentrommel, welche zu dem grossen Versammlungssaal der Iobacchen gehörte; sie ist in zwei Kolumnen geteilt und oben mit einem Giebel in flachem Relief bekrönt. Das Ganze hatte also etwa das Aussehen einer auf der Säule angebrachten Stele. In dem Giebelfeld ist in der Mitte ein Krater und darüber ein Bukranion dargestellt; an jeder Seite befindet sich ein Panther und darüber eine Weinrebe mit Trauben.' Repetiverunt titulum E. Maas Orpheus p. 18sq. cum versione Germanica et commentario copioso et Dittenberger Syll.² 737. Cf. praeterea Wilhelm Arch.-Epigr. Mitteil. aus Oest. XX p. 68 not. 18, Ziebarth D. griech. Vereinswesen p. 141, Rohde Neue Heidelb. Jahrb. VI p. 1sq. (= Kleine Schriften II p. 293), Br. Keil MAI XX p. 446 adn. 1, Drerup Neue Jahrb. f. Philol. 1899 p. 356sq.

Ἀγαθὴ τύχη. | Ἐπὶ ἄρχοντος Ἀρ.¹⁾ Ἐπαφροδείτου, μηνὸς | Ἐλαφηβολιῶ-
 5 νος ἡ' ἐσταμένου, ἀγορὰν | συνήγαγεν πρῶτως ὁ ἀποδειχθεὶς || ἱερεὺς ὑπὸ Αὐρ.
 Νεικομάχου τοῦ ἀνθι|ερασαμένου ἔτη ιζ' καὶ ἱερασαμένου | ἔτη κγ' καὶ παρα-
 χωρήσαντος ζῶντος | εἰς κόσμον καὶ δόξαν τοῦ Βακχείου | τῷ κρατίστῳ Κλα.
 10 Ἡρώδῃ, ὕφ' οὗ ἀνθιερεὺς || ἀποδειχθεὶς²⁾ [ἀν]έγνω δόγματα τῶν | ἱερασαμένων
 Χρυσίππου καὶ Διονυσίου, | καὶ ἐπαινέσαντος τοῦ ἱερέως καὶ τοῦ ἀρ|χιβάχου
 καὶ τοῦ προστάτου (ἔξ.³⁾ τούτοις | αἰ χρώμεθα! καλῶς ὁ ἱερεὺς! ἀνάκτησαι |
 15 [τ]ὰ δόγματα! σοὶ πρέπει! εὐστάθειαν τῷ | Βακχείῳ καὶ εὐκοσμίαν! ἐν στήλῃ τὰ
 δό|γματα! ἐπερώτα!) ὁ ἱερεὺς εἶπεν· ἐπεὶ καὶ | ἐμοὶ καὶ τοῖς συνιερεῦσί μο[υ]
 20 καὶ ὑ|μῖν πᾶσιν ἀρέσκει, ὡς ἀξιοῦ(τ)ε⁴⁾, ἐπε|ρωτήσομεν· καὶ ἐπηρώτησεν ὁ
 πρό|εδρος Ῥοῦφος Ἀφροδεϊοῦ· ὅτῃ δοκεῖ | κύρια εἶναι τὰ ἀνεγνωσμένα δό-
 γμα|τα καὶ ἐν στήλῃ ἀναγραφῆναι, ἀράτῳ | τὴν χεῖρα· πάντες ἐπήραν (ἔξ. πολ-
 25 λοῖς || ἔτεσι τὸν κράτιστον ἱερέα Ἡρώδην! | νῦν εὐτυχεῖς, νῦν πάντων πρῶτοι |
 τῶν Βακχείων! καλῶς ὁ ἀνθιερεὺς! ἡ στή|λη γενέστω!)· ὁ ἀνθιερεὺς εἶπε· ἔσται
 30 ἡ | στήλη ἐπὶ τοῦ κείονος⁵⁾, καὶ ἀναγραφῇ|ονται, εὐτονήσουσι γάρ οἱ προεστῶ-
 τες τοῦ μηδέν αὐτῶν λυθῆναι.

Μηδενὶ ἐξέστω Ἰόβακχον εἶναι, ἐὰν μὴ | πρῶτον ἀπογράψηται
 35 παρὰ τῷ ἱερεῖ | τὴν νενομισμένην ἀπογραφὴν καὶ || δοκιμασθῇ ὑπὸ
 τῶν Ἰοβάκχων ψή|φῳ, εἰ ἄξιος φαίνοιτο καὶ ἐπιτήδειος | τῷ Βακχείῳ·
 ἔστω δὲ τὸ ἰσηλύσιον⁶⁾ | τῷ μὴ ἀπὸ πατρὸς *ν' καὶ σπονδῇ· | ὁμοίως⁷⁾
 40 καὶ οἱ ἀπὸ πατρὸς ἀπογραφέ|σθωσαν ἐπὶ * κε', διδόντες ἡμιφόριον |
 μέχρ' ὅτου πρὸς γυναῖκας ὦσιν.⁸⁾ | Συνίτωσαν δὲ οἱ Ἰόβακχοι
 τὰς τε ἐνά|τας καὶ τὰς ἀμφιετηρίδας καὶ Βακχεῖ|α καὶ εἴ τις πρόσκαι-
 45 ρος ἑορτὴ τοῦ θεοῦ, || ἕκαστος ἢ λέγων ἢ ποιῶν ἢ φιλοτει|μούμενος,

1) Ἀρ(ίστωνος) Wide, sed nullum nisi nomen gentile Romanum sub com-
 pendio latere posse patet; de nomine Ἀφρόδηλος cogitavit M., sed id compendio
 Ἀφρ., ut statim infra, indicandum erat; Dttb. Ἀφ(ρίων) scripsit.

2) sc. Aurelius Nicomachus; neque enim cum Widio de altero homine ab
 Herode electo cogitari potest cum propter articulum omissum (M.), tum quia
 huius unius hominis nomen proprium silentio praetermitti incredibile est (Dttb.).

3) i. e. ἐξεβόησαν, ut iam W. evidenter interpretatus est, similia excla-
 mationum exempla afferens (cf. etiam Maass l. c. p. 18 not. 3). Uncis exclama-
 tiones inclusi Antonium Elter secutus.

4) ΑΞΙΟΥΓΕ ἀξίον γὰρ W., emend. M.

5) cf. quae in lemmate de specie tituli externa attuli.

6) Hesych s. v. ἰσηλούσιον· τίμημα εἰσόδου, τέλος et CIG 3173 (Smyrnae)
 οἱ πεπληρωκότες τὰ ἰσηλύσια Σουλπίκιος Φίλωμος, Ἀρτεμίδωρος πατρομόστης κτλ.
 attulit M.

7) καὶ σπονδῇ ὁμοίως, καὶ οἱ ἀπὸ κτλ. distinxerunt W. M. Dr., emend.
 Dittenb.

8) verba de impuberibus M. recte accepisse videtur, sed quod vertit 'so-
 lange sie in der Frauenabteilung sind', merito Dttb. improbavit: sic enim πρὸς c.
 Acc. permirum videri et tale mulierum collegium in Baccheo fuisse nec usquam
 dici nec per se probabile esse; quare μέχρ' ὅτου non *quamdiu*, sed *usque ad id*
tempus quo valere et πρὸς γυναῖκας εἶναι de ea aetate, qua quis uxorem ducere
 vel omnino cum femina rem habere possit, dici censet; ipse sane concedit ad-
 iectivum, unde πρὸς γυν. pendeat, desiderari. Omnino adultam aetatem ita, non
 annis vel statu civili definiri mirum puto; etiam contra sermonem ceteroquin
 observatum post μέχρ' omissum esse &ν moneo.

καταβάλλων μηνιαίαν | τὴν ὀρισθεῖσαν εἰς τὸν οἶνον φοράν· | ἔαν
 δὲ μὴ πληροῖ, εἰργέσθω τῆς στιβάδος, καὶ εὐτονείτωσαν οἱ τῷ ψη-
 50 φίσματι ἐνγεγραμμένοι χωρὶς ἢ ἀποδημίας | ἢ πένθους ἢ νόσου ἢ
 [εἰ]⁹⁾ σφόδρα ἀνανκαῖός | τις ἦν ὁ προσδεχθησόμενος εἰς τὴν στιβάδα
 κρεινάντων τῶν ἱερέων· ἔαν δὲ Ἰοβάκχου ἀδελφὸς ἐσέρχηται ψήφῳ
 55 δοκιμασθεῖς, || διδότη *ν'. ἔαν δὲ ἱερὸς παῖς ἐξωτικὸς καθεσθεῖς ἀνα-
 λώσῃ τὰ πρὸς τοὺς θεοὺς καὶ τὸ Βακχεῖον, | ἔστω μετὰ τοῦ πατρὸς
 Ἰόβακχος ἐπὶ μιᾷ | σπονδῇ τοῦ πατρὸς. Τῷ δὲ ἀπογραψαμένῳ |
 60 καὶ ψηφοφορηθέντι διδότη ὁ ἱερεὺς ἐπιστολὴν ὅτι ἐστὶν Ἰόβακχος, ἔαν
 πρῶτον | δοῖ τῷ ἱереῖ τὸ ἱσηλύσιον, ἐνγραφομένου | τῇ ἐπιστολῇ τὰ
 χωρήσαντα εἰς τόδε τι.¹⁰⁾

Οὐδενὶ δὲ ἐξέσται ἐν τῇ στιβάδι οὔτε ἄσαι | οὔτε θορυβῆσαι οὔτε
 65 κροτῆσαι, μετὰ δὲ || πάσης εὐκοσμίας καὶ ἡσυχίας τοὺς μερικμοὺς λέγειν
 καὶ ποιεῖν προτάσσοντος | τοῦ ἱερέως ἢ τοῦ ἀρχιβάκχου. Μη-
 δενὶ | ἐξέστω τῶν Ἰοβάκχων τῶν μὴ συντελεσάντων εἰς τε τὰς ἐνάτας
 70 καὶ ἀμφιετηρίδας εἰσέρχεσθαι εἰς τὴν στιβάδα, μέχρις ἂν | ἐπικριθῇ
 αὐτῷ ὑπὸ τῶν ἱερέων ἢ ἀποδοῦναι αὐτὸν ἢ ἐσέρχεσθαι.¹¹⁾ Μά-
 χης δὲ | ἔαν τις ἄρξηται ἢ εὐρεθῇ τις ἀκοσμῶν ἢ | ἐπ' ἀλλοτρίαν
 75 κλισίαν ἐρχόμενος ἢ ὑβρίζων ἢ λοιδορῶν τινα, ὁ μὲν λοιδορηθεῖς
 ἢ ὑβριθεῖς παραστανέτω δύο ἐκ | τῶν Ἰοβάκχων ἐνόρκους, ὅτι
 ἤκουσαν ὑβριζόμενον ἢ λοιδορούμενον | καὶ ὁ ὑβρίσας ἢ λοιδορήσας
 80 ἀποτιν[νύ]τω τῷ κοινῷ λεπτοῦ δρ.¹²⁾ κε' ἢ ὁ αἵτιος | γενόμενος
 τῆς μάχης ἀποτιννύτω | τὰς αὐτὰς δρ. κε' ἢ μὴ συνίτωσαν εἰς τοὺς |
 Ἰοβάκχους, μέχρις ἂν ἀποδῶσιν.

85 | Ἐάν¹³⁾ δέ τις ἄχρι πληγῶν ἔλθῃ, ἀπογραφέστω || ὁ πληγεὶς
 πρὸς τὸν ἱερέα ἢ τὸν ἀνθιερέα· | ὁ δὲ ἐπ' ἀνανγκες ἀγορὰν ἀγέτω καὶ
 ψήφῳ οἱ Ἰόβακχοι κρεινέτωσαν προηγούμενου τοῦ ἱερέως, καὶ προσ-
 90 τειμάσθω | πρὸς χρόνον μὴ εἰσελθεῖν, ὅσον ἂν δόξῃ καὶ ἀργυρίου

9) suppl. Dittenb. haud dubie recte; de universo loco cf. comm. p. 143.

10) sententiam Wide ita recte assecutus esse videtur: 'Hier wird gesagt, dass der Priester in dem Diplom eine Quittung ausstellen soll über die für «das und das» eingezogenen Eintrittsgelder, d. h. die Summen, die für die eine oder andere Kategorie der Eintretenden eingezahlt worden sind. Wir müssen uns also denken, dass in dem Diplom die eingezahlte Summe verzeichnet und daneben bemerkt wurde, ob das neue Mitglied der Sohn eines Iobacchen oder gewesener ἱερός παῖς oder schlechthin ein Eintretender ohne Ermässigung war.' coll. simili alius thiasi praecepto IG II suppl. 618b v. 20sq.; locutio ipsa tamen mira est neque universa enuntiati structura integra.

11) ἢ (μὴ) ἐσέρχεσθαι M. comprobante Dttb., sed v. comm. p. 143.

12) olim denarius et drachma Attica idem fere valebant, sed Hadriani aetate a Romanis denarius in sex drachmas leviores divisus est, quae nihil iam ab antiquis obolis differebant (Th. Mommsen *Herm.* V 136); quod in hac lege occurrit nomen λεπτοῦ (ἀργυρίου) δραχμή, id pristinae drachmae memoria recenti ortum esse Wide statuit.

13) hinc incipit altera tituli columna.

μέχρι * κε'. Ἐστω δὲ | τὰ αὐτὰ ἐπιτεΐμια καὶ τῷ δαρέντι καὶ |
μὴ ἐπεξελθόντι παρὰ τῷ ἱερεῖ ἢ τῷ | ἀρχιβάκχῳ, ἀλλὰ δημοσία ἐν-
95 καλέσαν|τι· ἐπιτεΐμια δὲ ἔστω τὰ αὐτὰ τῷ εὐκός μῃ μὴ ἐκβαλόντι
τοὺς μαχομένους.

| Εἰ δέ τις τῶν Ἰοβάκχων εἰδὼς ἐπὶ τοῦ|το ἀγορὰν ὀφείλουσαν
ἀχθῆναι μὴ ἀ|παντήσῃ, ἀποτεισάτω τῷ κοινῷ λε|πτοῦ δρ. ν', ἐὰν δὲ
100 ἀπειθῇ πρασσόμενος, ἐξέστω τῷ ταμία κωλύσαι αὐτὸν | τῆς εἰσόδου
τῆς εἰς τὸ Βακχεῖον μέ|χρις ἂν ἀποδοῖ. Ἐὰν δέ τις τῶν | εἰσερχο-
105 μένων τὸ ἱσηλύσιον μὴ | διδοῖ τῷ ἱερεῖ ἢ τῷ ἀνθιερεῖ, εἰργέσ||θω
τῆς ἐστιάσεως, μέ|χρις ἂν ἀπο|δοῖ, καὶ πρασσέσθω ὅτῳ ἂν τρόπῳ |
ὁ ἱερεὺς κελεύσῃ. Μηδεὶς δ' ἔπος | φωνεῖτω¹⁴⁾ μὴ ἐπιτρέψαντος
110 τοῦ ἱε|ρέως ἢ τοῦ ἀνθιερέως ἢ ὑπεύθυνος || ἔστω τῷ κοινῷ λεπτοῦ
δρ. λ'.

| Ὁ ἱερεὺς δὲ ἐπιτελείτω τὰς ἐθίμους | λειτουργίας στιβάδος καὶ
ἀμφιετη|ρίδος εὐπρεπῶς καὶ τιθέτω τὴν | τῶν Καταγωγίων σπονδὴν
115 στι||βάδι μίαν καὶ θεολογίαν, ἣν ἤρ|ξατο ἐκ φιλοτειμίας ποιεῖν ὁ
ἱε|ρασάμενος Νεικόμαχος. Ὁ δὲ ἀρχί|βακχος θυέτω τὴν θυσίαν τῷ |
120 θεῷ καὶ τὴν σπονδὴν τιθέτω || κατὰ δεκάτην τοῦ Ἐλαφηβολι|ῶνος
μηνός. Μερῶν δὲ γεινομέ|νων αἰρέτω ἱερεὺς, ἀνθιερεὺς, | ἀρχί-
125 βακχος, ταμίας βουκολικός, | Διόνυσος, Κόρη, Παλαίμων, Ἀφρο|δείτη,
Πρωτεύρυθος· τὰ δὲ ὀνό|ματα αὐτῶν συνκληρούσθω | πᾶσι. Ὅς δ'
ἂν τῶν Ἰοβάκχων λάχῃ κλῆ|ρον ἢ τειμὴν ἢ τάξιν, τιθέτω τοῖς Ἰο|βάκχοις
130 σπονδὴν ἀξίαν τῆς τάξεως, || γάμων, γεννήσεως, Χοῶν, ἐφηβείας, |
πολειτείας, ῥαβδοφορίας, βουλείας, ἀ|θλοθεσίας, Πανέλληνος, γερου-
σίας, | θεσμοθεσίας, ἀρχῆς ἥς δῆποτε οὖν, | συνθυσίας, εἰρηναρχίας,
135 ἱερονείκου || καὶ εἴ τις τι ἐπὶ τὸ κρεῖσσον Ἰόβακχος ὦν | τύχοιτο.

Εὐκοσμος δὲ κληρούσθω ἢ καθισ|τάσθω ὑπὸ τοῦ ἱερέως ἐπιφέρων τῷ
ἀκος|μοῦντι ἢ θορυβοῦντι τὸν θύρσον τοῦ θε|οῦ· ὧς δὲ ἂν παρατεθῇ
140 ὁ θύρσος ἐπικρεῖ|ναντος τοῦ ἱερέως ἢ τοῦ ἀρχιβάκχου, | ἐξερχέσθω
τοῦ ἐστιατορείου· ἐὰν δὲ ἀ|πειθῇ, αἰρέτωσαν αὐτὸν ἔξω τοῦ πυλῶ|-
νος οἱ κατασταθησόμενοι ὑπὸ τῶν | ἱερέων ἵπποι, καὶ ἔστω ὑπεύθυ-
145 νος || τοῖς περὶ τῶν μαχομένων προστεί|μοις. Ταμίαν δὲ αἰρείσθω-
σαν οἱ Ἰόβακ|χοι ψήφῳ εἰς διετίαν, καὶ παραλαμβα|νέτω πρὸς ἀνα-
150 γραφὴν τὰ τοῦ Βακχείου πάντα καὶ παραδώσει ὁμοίως τῷ || μετ'
αὐτὸν ἐσομένῳ ταμία. παρεχέτω | δὲ οἴκοθεν¹⁵⁾ τὸ θερμόλυχνον¹⁶⁾

14) μηδεὶς δὲ π(ρ)οσφωνεῖτω priores omnes; lapidis lectionem egregie vindicavit Augustus Brinkmann: silentium observandum est, nisi sacerdos vel vicarius eius colloquium permiserit.

15) i. e. suis sumptibus: Dittenberger *Hermes* XX p. 27.

16) vocabulo ceteroquin ut videtur ignoto oleum ad lucernas, quibus cenaculum illustratur, significari M. et D. censent, sed λύχνον certe, quod in titulo Xanthi Lycii (n. 49) occurrit a M. et a D. adlato ad usum sacrum sive arae sive simulacri destinatum videtur.

τάς τε ἐ|νάτας καὶ ἀμφιετηρίδα καὶ στιβάδα | καὶ ὄσαι ἔθιμοι τοῦ
155 θεοῦ ἡμέραι καὶ | τὰς ἀπὸ κλήρων ἢ τειμῶν ἢ τάξε|ων ἡμέρας.

Αἰρεῖσθω δὲ γραμμα|τέα, ἐὰν βούληται, τῷ ἰδίῳ κινδύνῳ, | συνκεχω-
ρήσθω δὲ αὐτῷ ἢ ταμieu|τική σπονδῇ καὶ ἔστω ἀνείσφορος | τὴν
160 διετίαν. Ἐὰν δέ τις τελευτή|ῃ Ἰόβακχος, γεινέσθω στέφανος
αὐ|τῷ μέχ[ρ]ι * ε', καὶ τοῖς ἐπιταφῆσιν τι|θέσθω οἴνου κεράμιον ἔν,
ὁ δὲ μὴ | ἐπιταφῆσας εἰργέσθω τοῦ οἴνου.

Lex collegii Iobacchorum¹⁷⁾ (τὸ Βακχεῖον v. 8, 16, 27, 37, 56, 101, 148) archonte Epaphrodito inscripta; archontis annus incertus (cf. etiam *IG* III 1070), litteratura vel II vel III post Chr. n. saeculum indicat¹⁸⁾; quodsi Claudius Herodes sacerdos (v. 9, 25) idem fuit ac clarus sophista Herodes Atticus¹⁹⁾, id quod Maass acute probavit, titulus post a. 161, quo domus Aureliana imperium obtinuit (cf. v. 5 Ἀὐρ[ηλίου] Νεικομάχου), et ante mortem Herodis i. e. circiter a. 178 inscriptus est.

Quo Iobacchi imperatorum aetate conveniebant, ibi antiquioribus temporibus fanum magnum fuit, cuius ruinas eruit Doerpfeld. Dionysi peribolum sacrum fuisse torculi quae adhuc extant reliquiae produnt, ac celeberrimum quidem Διονύσιον ἐν Ἀλμναις fuisse Doerpfeld gravissimis causis probavit²⁰⁾, licet non prorsus certum atque exploratum videatur.²¹⁾ Eo magis ea, quae tamen sunt certa, notanda duco: Fuit igitur hoc loco olim fanum quoddam Bacchi, unde sacra eius collegii, quod postea Bacchum ibidem colebat, aliqua necessitudine cum antiquo loci cultu coniuncta fuisse, dum non certa obstruuntur argumenta, paene necessario concludendum est. Neque enim quicquam obstat²²⁾, quominus etsi haec lex II demum post Chr. n. saeculo conscripta videtur, ipsum tamen collegium multo prius institu-

17) Ἰόβακχος ipse Dionysus audit (Hesych. s. v.), inde thiasotae eius Ἰόβακχοι sicut Bacchi cultores Βάκχοι, cf. tit. Cnid. n. 157.

18) ἈΔΕΘΛΜΖCΩ, frequenter supra I, semel (v. 79) supra Y bina puncta diacritica; iota mutum nusquam scriptum; singula praecepta plerumque spatio 2 aut 3 litterarum vacuo divisa, ter (v. 62, 95, 110) capita diversa lineola initio versus subducta indicantur, bis (v. 56 a sinistra, v. 98 a dextra) magnum Z adscriptum est.

19) de Herodis Attici nepote, qui anno 209 ephebus fuisse videtur (*IG* III 1169), W. cogitaverat, sed hic sacerdos vir fuit magna auctoritate (cf. v. 9 et 25), qualis fuit sophista, non fuisse videtur ille nepos; cf. Maass p. 36 sqq.

20) *MAI* XIX p. 507, XX p. 361 sqq. cum tab. IV et p. 368 sqq.

21) de hac quaestione difficillima singulorumque v. doctorum sententiis singillatim exponere ab opere instituto alienum est; praeter Doerpfeldii commentationem supra laudatam cf. potissimum Stahl *Rhein. Mus.* L (1895) p. 566 sqq., Milchhoefer *Philol.* LV (1896) p. 171 sqq., C. Wachsmuth *Abhandl. d. sächs. Ges. d. Wiss.* XVIII (1897) p. 33 sqq., Groh *Listy filol.* XVIII (1897) Jan. et Apr., A. Körte *Rhein. Mus.* LII (1897) p. 168 sqq., v. Prott *MAI* XXIII (1898) p. 205 sqq. et *Bursians Jahresber.* III (1899) p. 109 sq., Wachsmuth apud *Pauly-Wissowa* Supplem. I p. 213 sqq.

22) de aetate sacerdotum Chrysippi et Dionysii (v. 11), ad quos auctores haec δόγματα referuntur, nihil constat; ceterum diversam singulorum praeceptorum aetatem contextu legis prodi monuit Drerup; cf. infra p. 142 sq.

tum existimemus; interim per longiora annorum spatia sacra eius aut prorsus intermissa aut neglecta esse non modo facile concedo, sed veri simile duco; solet enim talium collegiorum haec esse natura, ut modo floreat modo iaceant. Iam vero *Ἰοβάκχεια*, quae Athenis antiquitus celebrata esse constat²³), ab his Iobacchis non facile separaveris; nam quod *Ἰοβάκχεια* sicut *Θεόλνεια* origine gentilitia fuisse videntur²⁴), recentioribus temporibus thiasotas privatos gentibus successisse nihil habet miri²⁵), modo ne quis antiquorum sacrorum religionem formamve plane immutatam usque in II post Chr. n. saeculum obtinuisse expectet memor praesertim, quantopere prisca festorum Bacchi natura postmodo nova temporum luxuria obruta sit.²⁶) E lege ipsa de sacris Iobacchorum haec fere colligi possunt:

Συνίτωσαν, inquit, *τάς τε ἐνάτας* — menstrui dicuntur conventus — *καὶ τὰς ἀμφοιτηρίδας* — anniversaria sacra eius diei, quo Baccheum institutum erat, dici perspexit Wide — *καὶ Βακχεῖα καὶ εἴ τις πρόσκαιρος ἑορτὴ τοῦ θεοῦ*. Quaeritur, quae dicantur *Βακχεῖα*. Universas Bacchi ferias quin recte Wide, falso Maass quamvis comprobante Dittenbergero nomen feriarum quarundam proprium intellexerit, non iam dubium mihi videtur, postquam Wilhelm verba *εἴ τις πρόσκαιρος ἑορτὴ τοῦ θεοῦ* rectius interpretatus est. Quae cum M. vertisset: *wenn irgend ein (öffentliches) Fest (des Gottes) sonst günstig ist* et e. g. etiam sollemnem quae fiebat decimo Elaphebolionis die libationem (v. 120) eo traxisset, Wilhelm illa voce statis sollemnibusque sacris extraordinaria, quae semel propter singularem occasionem fiunt (*πρὸς καιρόν*), opponi docuit. Itaque nisi forte quis strenuos illos convivas cum aliorum tum Dionysiorum urbanorum occasiones²⁷) omisisse putat, hae omnes voce *Βακχεῖα* comprehendantur necesse est. Deinde quaeritur de voce *στιβάς*, quae compluribus locis ita usurpatur, ut nequeas discernere utrum locus, quo conventus quidam fiebat, an conventus ipse dicatur (v. 48 *ἐλργέσθω τῆς στιβάδος*, 52 *ὁ προσδεχθησόμενος ἰς τὴν στιβάδα*, 63 *ἐν τῇ στιβάδι ἄσαι*, 70 *εἰσερχέσθαι ἰς τὴν στιβάδα*), bis autem haud dubie ipsam quandam caerimoniam vel caerimoniae diem signi-

23) (Dem.) in *Neaer.* 78 in iure iurando, quo Anthesteriis *γεγραφαί*, quae vocantur, obstringuntur: *καὶ τὰ Θεόλνεια καὶ τὰ Ἰοβάκχεια γεγραφῶ τῷ Διονύσῳ κατὰ τὰ πάτρια κτλ.*

24) Toepffer *Att. Geneal.* p. 12 et 105.

25) ad hanc rem, in qua hoc loco nolo longius insistere, totam illam de gentium et phratriarum commutatione, de orgeonibus thiasisque phratriarum quaestionem pertinere patet, cf. potissimum Toepffer p. 9 sqq., v. Wilamowitz-Moellendorf *Arist. u. Athen* II p. 272 sqq.

26) Plut. de cup. div. 8 p. 527d *ἡ πάτριος τῶν Διονυσίων ἑορτὴ τὸ παλαιὸν ἐπέμπετο δημοτικῶς καὶ ἱλαρῶς, ἀμφορεὺς οἴνου καὶ κληματὶς κτλ., ἀλλὰ νῦν ταῦτα παρορᾶται καὶ ἡφάνισται χρυσωμάτων περιφερομένων καὶ ἱματίων πολυτελῶν καὶ ζευγῶν ἐλαυνομένων καὶ προσωπείων.*

27) praeter Dionysia etiam Lenaea III post Chr. n. saeculo acta esse Wide demonstravit catalogo epheborum *IG* III 1160: *βασιλεύς* — — *ἐπετέλεσεν τὸν ἀγῶνα τῶν Ἀθηναίων* — — — *ἀγορανόμοι* — — *ἐπετέλεσαν τοὺς Κύθρους*; postrema voce cum *Χύτροι* dici videantur, Anthesteria quoque celebrata esse apparet, id quod confirmavit e Philostrat. *Her.* 13 (p. 187 K) Maass; de agrestibus Dionysiis cf. Plutarchi testimonium supra not. 26 allatum.

ficat (v. 111 ὁ ἱερεὺς δὲ ἐπιτελεῖτω τὰς ἐθλίμους λειτουργίας στιβάδος καὶ ἀμφιετηρίδος et v. 150 παρεχέτω — — — τὸ θερμόλυχνον τὰς τε ἐνάτας καὶ ἀμφιετηρίδα καὶ στιβάδα), denique vi dubia v. 113 τιθέτω τὴν τῶν Καταγωγίων σπονδὴν στιβάδι. De qua re eo cautius agendum puto, quanto audacius Maass hac voce antiquissimi cuiusdam ac vel Indogermanici ritus vestigia detexisse sibi videtur. Is enim cum Theoxenia ab Iobacchis acta esse sibi persuasisset, de qua re infra videbimus, inde mentionem στιβάδος (*Opferstreu*) explicare studuit: *sie gehört nach Oldenbergs Ausführungen schon zum indogermanischen Ritual der Theoxenien oder Lectisternien und war bestimmt, den einkehrenden Göttern als Sitzstätte zu dienen*, provocans etiam ad sacra Persarum, quos hostias dissecuisse, dissectas partes coxisse et in herba quam tenuissima posuisse Herodotus I 132 testatur.²⁸⁾ Equidem, sic ut Wide iam recte instituit, a Graecis testimoniis sermonisque usu proficiscendum duco. Στιβάς proprie est cubile foliis vel arundine stratum, quali deficiente alio uti solebant velut militiae (Aristoph. Pac. 348, Xen. Hell. VII 1, 16; 2, 22, Polyb. V 48, 4), neque aliter explicandus est Aristoph. Plut. 663 ἡμῶν δ' ἕκαστος στιβάδα παρεκατύνετο, ubi de stratis agitur, quae Chremes et Carion quam vilissime sibi comparabant. Neque igitur mirum est, ubi feriae epulaeque sub divo habebantur, eiusdem generis cubilia usitata fuisse, cf. de more τοῦ παρὰ Λάκωσι καλουμένου δείπνου κοπίδος Athen. IV 138 f. ἐπὴν δὲ κοπίζωσι, πρῶτον μὲν δὴ σκηναὶς ποιοῦνται παρὰ τὸν θεόν, ἐν δὲ ταύταις στιβάδας ἐξ ὕλης, ἐπὶ δὲ τούτων δαπίδας ὑποστρωννύουσιν, ἐφ' αἷς τοὺς κατακλιθέντας εὐωχοῦσιν; ne hic quidem stibades recondita quadam religione, sed epulis sub divo faciendis explicari debere patet. Iam vero de ipsis Dionysiis et de ipso Herode Attico, quem Iobacchorum sacerdotem fuisse Maass probavit, Philostratus haec narrat: αἱ διαθῆκαι — — — μεγαλοφροσύνην κατηγοροῦσι τοῦ ἀνδρός, ἣ καὶ ἐς τὰλλα ἐχρήτο, ἑκατὸν μὲν βοῦς τ. θ. θύων — — —, ὁπότε δὲ ἦκοι Διονύσια καὶ κατλοὶ ἐς Ἀκαδημίαν τὸ τοῦ Διονύσου ἔδος, ἐν Κεραμεικῷ ποτίζων ἀστὺς ὁμοίως καὶ ξένους κατακειμένους ἐπὶ στιβάδων κιττοῦ (Vit. Soph. II 3), qua re fortasse Herodes antiquum morem imitatus est, hunc ipsum tamen sine ullo dubio ex occasione sub divo epulandi ortum. Quibus omnibus comparatis ab Iobacchis ipsis quoque voce στιβάς proprie nihil amplius dici nisi κισσοῦ stratum, in quo diebus festis potantes cubabant, certissimum duco atque ipsos quoque similiter ac publicis feriis²⁹⁾ cives tentoriis separatos discubuisse apparet e v. 73 εἴαν τις — — — εὐρεθῇ — — — ἐπ' ἄλλοτρίαν κλισίαν ἐρχόμενος, unde iam Dittenberger nonnullos certe ex conventibus Iobacchorum sub divo haberi solitos esse non sine veri specie collegit, quamquam eos

28) ἐπεὰν δὲ διαμιστύλας κατὰ μέρεα τὸ ἱερίον ἐψήσῃ τὰ κρέα, ὑποπάσας ποίην ὡς ἀπαλωτάτην, μάλιστα δὲ τὸ τρίφυλλον, ἐπὶ ταύτης ἔθηκε ὧν πάντα τὰ κρέα· διαθέντος δὲ αὐτοῦ μάγος ἀνὴρ παρσετεὼς ἐπαείδει θεογονίην κτλ.

29) κοπίδας Laconicas supra attuli; aptissime etiam Carneorum casas frondeas (Athen. IV p. 141e) comparavit Maass; omnino autem Graecos publicis feriis tentoriis usos esse et consentaneum est et constat; cf. etiam quae de hac re dixi ad n. 79.

morem illum sub tecto imitari potuisse non negaverim. Ne id quidem spoponderim stibades, quibus utebantur, in ipsa humo stratas esse, immo eos antiquam consuetudinem ac commoditatem recentem ita coniunxisse, ut triclinia hederæ fronde exornarent et operirent probabile duco, praesertim cum nomine *stibadium* apud Romanos haud raro triclinium significari Wide monuerit. Utique proprie *στιβάς* de cubilibus hederæ stratis ab Iobacchis quoque accipiebatur, unde facile munus haec cubilia sternendi *λιτουργία στιβάδος* (v. 112) dici iterumque facili translatione et totum cenaculum ita exornatum *στιβάς* dici poterat et dies, quocumque *στιβάδες* sternebantur, velut v. 150 *παρεχέτω τὸ θερμόλυχνον τάς τε ἐνάτας καὶ ἀμφιετηρίδα καὶ στιβάδα*. Hoc vero loco praeterea apparet non uno quoque conventu, sed certis modo diebus, maioribus sc. sollemnibus velut Dionysiis magnis Iobacchos hoc more cubuisse, unde porro colligo cenaculum eorum aut conventus non nisi iis diebus, quibus sollemnis ille cubilium apparatus fiebat, voce *στιβάς* significari potuisse, id quod confirmatur v. 63 *οὐδενὶ ἐξέσται ἐν τῇ στιβάδι οὔτε ᾄσαι κτλ.*: menstrua enim convivia ita a sodalibus acta esse, ut ne canere quidem liceret quis credat? Ac verbis proximis *μετὰ δὲ πάσης εὐκοσμίας καὶ ἡσυχίας τοὺς μερισμοὺς λέγειν καὶ ποιεῖν*, quæ ad partes in scaena agendas pertinere W. perspexit, apparet esse de sollemniori quodam conventu sermonem, si quidem uno quoque conventu spectacula facta esse probabile non est. Quare vocabula *τὸ Βακχεῖον* aut *ἐστιατόριον* non cum illo plane synonyma habenda sunt, et quod e. g. v. 48 *εἰργέσθω τῆς στιβάδος* et v. 52 *ὁ προσδεχθῆσόμενος εἰς τὴν στ.* dicitur, id mea quidem sententia non licet interpretari, quasi scriptum sit *τοῦ Βακχεῖου* vel *εἰς τὸ Β.*, praesertim cum v. 101 hoc ipsum nomen legatur (*κωλύσαι αὐτὸν τῆς εἰσόδου τῆς εἰς τὸ Βακχεῖον*). Id tamen concedo fortasse cenaculum certum fuisse, ubi apparatus *στιβάδος* fieret, et hoc ipsum semper eo nomine insigne fuisse.

Haec sunt, quæ simplici et cauta interpretatione ipsius legis aliorumque testimoniorum colligi videntur, illius autem quem Maass voluit ritus Indogermanici apud Graecos nullum indicium dispicere possum et miror eum verba attulisse Herodoti, quippe qui illas Persarum caerimonias manifesto ac diserte ut alienas a Graecis protulerit.³⁰⁾ Ac ne Theoxenia quidem ab Iobacchis acta esse ille demonstravit. Agitur de verbis v. 121sq. *μερῶν δὲ γεινομένων αἰρέτω ἱερεὺς, ἀνθιερεὺς, ἀρχίβακχος, ταμίης βουκολικός, Διώνυσος, Κόρη, Παλαίμων, Ἀφροδείτη, Πρωτεύρυθος, τὰ δὲ ὀνόματα αὐτῶν συνκληροῦσθω πᾶσι*. Widium, qui verba *μερῶν γεινομένων* de carnibus hostiarum distribuendis, non de partibus in scaena agendis acceperat, secutus Maass non tamen de vulgaribus inter Iobacchos *κρεανομῆαις* agi, sed *Μέρη* certorum quorundam sacrorum nomen (*Portionenfest*) esse coniecit comparans nomina *Χόες* et *Χύτροι* ac, quoniam inter eos, qui portiones accipiunt, Dionysi aliaque nomina divina legantur, antiquissi-

30) cf. praecipue exordium loci illius: *Θυσίη δὲ τοῖσι Πέρσησι περὶ τοὺς εἰρημένους θεοὺς ἦδε καθέστηκε· οὔτε βωμοὺς ποιεῖνται οὔτε πῦρ ἀνακαίουσι μέλλοντες θύειν, οὐ σπονδῇ χρέωνται, οὐκὶ ἀλόῳ, οὐ στέμμασι, οὐκὶ οὐλόῃσι, τῶν δὲ κτλ.* quibus verbis Graecae caerimonias Persicis aperte opponit.

mun lateque propagatum ritum Theoxeniorum hoc loco dici eumque ita ab Iobacchis actum esse, ut aliquot sodales sorte ducti personas deorum induerent et ad mensam sacram eorum vice accubarent, pro certo habet atque id quidem vel Dittenbergero persuasisse videtur. At primum quidem nomen illud *Μέρη* ferri nequit: non quaero, curnam Iobacchi lectisternia sua non sollemni huius rei nomine sive *Θεοξένια* sive *Ξένια* appellaverint, id dico nomen per se ipsum propter notionem indefinitam et a sacris ipsis prorsus alienam minime aptum esse, nec recte ab illo *Χόες* et *Χύτροι* comparantur, quoniam utrumque hoc nomen pertinet ad ipsa sacra. Tum vero ac praecipue Maass nova quaedam et inaudita lectisternia finxit. Quae enim cognita sunt testimoniis, ita fiebant ut variis cibis in mensa sacra collocatis heros deusve precibus ad epulandum invitaretur, plerumque praeterea lectus sterneretur tapetibus pulvinisque exornatus imposito symbolo sive simulacro dei.³¹⁾ Homines vero personas deorum induisse eorumque vice in lectisterniis epulatos esse ut antiquae religioni repugnat, ita nullo probatur testimonio.³²⁾ Itaque etsi Bacchus quoque lectisterniis honoratus est, licetque ipsi Iobacchi eum ita honoraverint, id quod nec negari nec affirmari potest, utique his legis verbis sermo de iis non est. Immo verba *μερῶν δὲ γεινομένων αἰρέτω* — *Διόνυσος Κόρη Παλαίμων Ἀφροδίτη Πρωτεύρυνθος* haud dubie ad eos pertinent, qui in dramate sacro³³⁾ deorum partes agebant, ut iam Wide collegit e v. 65 sq. *τοὺς μερισμοὺς λέγειν καὶ ποιεῖν*. Minus recte idem eos, qui illo loco priorem ordinem efficiunt: *ιερεὺς, ἀνθιερεὺς, ταμίας βουκολικός*³⁴⁾, sodales

31) cf Deneken *De Theoxeniis* p. 1 sq., Wissowa *Relig. u. Kultus der Römer* p. 855 sqq.

32) Suetonii Aug. 70 de Augusti cenis secretis, quibus convivae deorum dearumque habitu discubabant, narrationem M. non debuit huc trahere; quae cenae si pertinuisent ad antiquum ritum, qui tandem fieri potuit, ut cum alii tum Antonius *amarissime* eas exprobraret epistulis?

33) in v. 113 sqq. *τιθέτω* (ὁ ἱερεὺς) *τὴν τῶν Καταγωγίων σπονδὴν στιβάδι μίαν καὶ θεολογίαν*, ἣν ἤρξατο ἐκ φιλοτειμίας ποιεῖν ὁ ἱερασάμενος *Νεικόμαχος* vocem *θεολογίαν* ad hoc drama pertinere suspicor; sollemnem dei laudationem intellexit Maass, sed cum hac significatione verbum *τιθέτω* parum convenire Drerup recte sensit, cui tamen quod *der übliche Götterzauber* (Z. 121 f.) dici videtur, vereor ne Indogermanico illo ritu captus sit. Theologi id quoque officium fuisse, ut ad agendum drama sacrum verba conscriberet, Maass ipse p. 121 not. 168 ad Lucian. Pseudom. 20 optime monuit; quidni hic quoque *θεολογίαν* illam proprie verba fabulae, deinde universum spectaculum significare putemus, quod exornandum et instruendum verbo *τιθέτω* sacerdoti mandatur?

34) ita lego, reliqui distinxerunt *ταμίας, βουκολικός* hac voce peculiarem quendam magistratum vel sacrificulum significari rati, ac Maass quidem *Βουκόλον* sacerdotem esse voluit, *Βουκόλον* vero eundem esse atque Orpheum, quem iterum latere postremo nomine *Πρωτεύρυνθος* censet, quae tamen omnia ulla probabilitate carere omnes opinor hodie consentiunt; sententia illius vel hoc uno evertitur, quod Orpheum ab isdem Iobacchis in uno praesertim dramate duobus diversis nominibus significatum esse incredibile est. Sed ne ceteri quidem, quinam ille *βουκολικός* fuerit, enuntiant; praestat igitur mea quidem sententia vocabulum *βουκολικός* pro adiectivo, sicut est, ita habere et cum substantivo *ταμίας* coniungere. In scaenam autem quaestor boucolorum nescio an eo consilio productus sit, ut deo ipso fortasse adhortante Iobacchi qui spectabant de nummis probe

ipsos, qui his muneribus fungebantur, intellexit. Immo his quoque nomini-
bus sodales in scaena eas partes agentes dici Br. Keil rectissime, ni fallor,
monuit, hic quidem sermonis indicium nisus: aliter enim articulos desiderari
nec verba τὰ δὲ ὀνόματα αὐτῶν συνκληρούσθω παῖσιν ad proxima deorum
solum nomina referri posse, deberi potius ad omnia, quae antea leguntur.
Accedit, quod si modo μερῶν γινόμενων de epularum portionibus cum
Maassio et Widio intellegimus, cur non nisi quattuor illis magistratibus
portiones decernantur et e. g. ταμίας particeps fuerit, προέδρος non item,
minime intellegitur. Contra in dramate sacro ut praeter deos ipsos sacer-
dotes potissimum in scaenam prodirent — de quaestore vide not. 34 —
facile fieri potuit. Quodsi universa illa nomina de partibus in scaena
agendis accipienda sunt, eo proclivius videtur vocem μερῶν γινόμενων ad
has partes distribuendas referre, sed structuram grammaticam ita vix ex-
plicari posse Widio concedo³⁵); quare ipse quoque haec verba de portioni-
bus inter eos sodales, qui gravissimas dramatis personas induerant, distri-
buendis intellego ac cum carnis portiones plerumque μερίδες, non μέρη
soleant dici³⁶), fortasse vini eius, quod archibacchus decimo Elaphebolionis
die dare debuit, in lege statim infra v. 119 commemorati portiones di-
cuntur, quocum verbum αἰρεῖν commode convenit.³⁷)

De dramatis argumento pauca possunt colligi, deorum praecipue men-
tione v. 124 sq. Athenis sicut alibi Κόρην saepius cultu cum Dionyso
consociatum esse constat; quod in Iobacchorum dramate coniuncti apparent,
sive is conexus e publicis quibusdam sacris³⁸) sive Orpheis³⁹) fluxit, id

solvendis admonerentur; utique bucolos, notissimum illud mystarum Bacchi ge-
nus, chorum dramatis egisse, contra Bucolii Atheniensis memoriam ab hoc loco
removendam esse puto.

35) quae difficultas Drerupium fugisse videtur; nam quod dicit (p. 367) '*die Erklärung von αἰρέω, scil. μέρος = eine Rolle übernehmen, ergiebt sich von selbst, indem wir die folgende Reihe einheitlich fassen,*' rationem grammaticam eius non intellego, neque enim Dionysus personam αἰρεῖ, sed sodalis quispiam Dionysi; iterum quod monet a ceteris non satis rationem habitam esse eius difficultatis '*die in der sinnwidrigen Zusammenfassung von Verordnungen über die Verteilung von Opferstücken und einer Vorschrift über die Zulosung der Rollen liegen würde,*' ipse nec Widii nec Maassi interpretationem prorsus assecutus videtur.

36) cf. ad n. 29 p. 94.

37) medium sane expectaveris, sed cf. e. g. Antiphanis comici fr. ap. Athen. XV p. 692 f.

38) Eleusinii cultus et Lenaeorum quendam conexum et quia in rationibus Eleusiniis v. 182 ἐπιστάταις ἐπὶ Ἀθήναια εἰς Διονύσια θῦσαι: Δ Δ (Dittenb. Syll.² 587 cum adn.) legitur et quia rex in Lenaeis administrandis ab epimeletis mysterio-
rum adiuvatur (Ar. Ἀθ. Πολ. 57 et IG II 741 A v. 10) Wide merito statuit, contra Anthesteriis uxorem archontis regis, quae in bucolio nuptias faciebat cum Baccho, Κόρης vice functam esse (O. Müller *Allgem. Enc. s. v. Eleusinien* p. 290 not. 59, Gerhard *Abhandl. d. Berl. Akad.* 1858 p. 158 cum not. 40 p. 197) valde incertum est (Maass p. 58 et Preller-Robert *Gr. Myth.* p. 672). Rectius Wide attulit Hephaest. 94 οἶον τὸ ἐν τοῖς ἀναφερομένοις εἰς Ἀρχιλόχον Ἰοβάνχοις Δῆμητρος ἀγνῆς καὶ Κόρης τὴν πανήγυριν σέβων.

39) Maass p. 69; ceterum si vel maxime inde Iobacchi receperunt, id magnae auctoritati doctrinae Orphicae tribuere sat est, non ideo omnino sacra eorum Orphica habenda sunt.

utique ad nuptias eorum spectat. Iam vero quomodo Venus et Palaemon in hanc communionem intraverint, quaesiverunt. Equidem cavendum puto, ne recondita quaedam religionis necessitudo necessario repetenda videatur; velut fieri potuit, ut Venus nulla alia de causa in scaenam prodiret nisi ut nuptiis adesset. Palaemon, cuius cultus in Isthmo praecipue florebat⁴⁰⁾, deus marinus erat Neptuno consociatus, nec tamen a Bacchi religione prorsus alienus, quoniam Ino mater eius Bacchum infantem aluit et ipse inde in hymn. Orph. (75 A.) σύντροφε βακχεγόριου Διώνυσου audit. Difficillimus denique ille Πρωτεύουθος, praesertim cum utrum numinis an hominis, magistri sc. saltandi, nomen fuerit, ambiguum sit. Magistrum esse saltandi quamquam defendere suscepit Rohde⁴¹⁾, tamen Wide negavisse mihi videtur recte, quia deorum, non hominum ordini ascriptum est nomen. Iam cum Wide daemonem e cosmogonia Orphica repetitum intellexisset, Maass Orpheia ipsum hoc nomine latere Iobacchorumque sacra omnino orphica esse demonstrare conatus est. Cuius argumentationem audaciae plenam solido fundamento carere Rohde satis superque demonstravit, ut singula refutare non iam opus sit. Equidem ut nunc res est, potissimum daemonem quendam Bacchi ministrum intellegendum esse cum Widio putaverim⁴²⁾, de Orphica tamen quam hic coniecit origine dubitans.

Quoniam duorum pristinorum sacerdotum δόγματα (v. 10 sq.) hanc legem efficiunt, haec ipsa tamen non plane immutata recepta esse mentione theologiae, quam fecit Nicomachus (v. 115), elucet, vestigia quaedam huius duplicis vel triplicis originis apparere mirum non est. Quae Drerup summa diligentia investigare studuit, nec frustra; id potissimum recte observavit, quibus praeceptis *ἱερεὺς* et *ἀνθιερεὺς* ac quibus *ἱερεὺς* et *ἀρχιβακχος* una nominantur, ea non eadem aetate orta esse videri.⁴³⁾ Ceterum ordo praeceptorum huius legis tantopere perturbatus non est, quantopere

40) vid. Preller-Robert *GM* p. 601 sqq., Gruppe *GM* I p. 185.

41) verba eius haec sunt (*Kleine Schriften* II p. 294 sq.): 'dieser Ausdruck (sc. Πρωτεύουθος) lässt an einen *ἐξάρχων*, einen praesul bei Processionen und Tänzen denken, der als erster die rhythmischen Bewegungen ausführt und die anderen zu solchen anleitet, oder, wenn *εὔρουθος* einen Meister im *ῥυθμός* bezeichnet (dergleichen das Collegium mehrere haben konnte [gleichwie z. B. ein Pergamensisches Coll. auf 17 *βουκόλοι* zwei *ὑμνοδιδάσκαλοι* hatte: *Hermes* 7, 40], ohne darum wie Maass spottet, ganz aus Tanzmeistern zu bestehen), den obersten dieser Meister. Hinter den vier Göttern, als den Hauptfiguranten, mag dieser Mann als der Anführer der dann noch folgenden Schaaren der Tanzenden passend seine Stelle finden.'

42) W. *Πρωτόγονον* daemonem, qui in papyro Parisino invocatur (Dieterich *Abraxas* p. 132) contulit et *Πρωτεύουθον* eum, qui mundo rythmum dedit, interpretatus est.

43) cf. v. 85 cum v. 92 sq., v. 67 et 140 cum v. 108 sq. Auctoritatem *ἀνθιερεὺς* postea auctam, archibacchi deminutam esse Dr. probavit, quamquam inde, quod in narratione de conventu praemissa *ἀνθιερεὺς* plus momenti habere videtur quam archibacchus, nihil colligi debet, quia haec sine dubio ipse *ἀνθιερεὺς* conscripsit.

illi visum est, dummodo qua ratione et quo consilio singula deinceps praecepta contineantur, recte assequamur.

Ac primum quidem v. 32—62 munera sodali inde ab introitu subeunda constituuntur, quibus satis apte praeceptum de conventibus (v. 42 *συνέτωσαν κτλ.*) insertum est, quippe quibus sodales interesse deberent. Difficultatem maxime praebent verba v. 48 sqq. *ἐὰν δὲ μὴ πληροῖ, εἰργέσθω τῆς στιβάδος καὶ εὐτονείτωσαν οἱ τῷ ψηφίσματι ἐγγεγραμμένοι χωρὶς ἢ ἀποδημίας ἢ πένθους ἢ νόσου ἢ [εἰ] σφόδρα ἀνανκαῖός τις ἦν ὁ προσδεχθῆσόμενος ἰς τὴν στιβάδα κρεινάντων τῶν ἱερέων.* Summa sententiae, si quidem verba *ἐὰν δὲ μὴ πληροῖ* ad proxima *τὴν ὁρισθεῖσαν εἰς τὸν οἶνον φορὰν* necessario referenda sunt, certa est: is, qui menstruam stipem non solvit, *στιβάδος* i. e., si modo recte supra statui, a maioribus sollemnibus hoc nomine insignibus vel loco, ubi ea fiebant, excluditur, nisi excusationis causae valebant, e quibus facile intelleguntur aliisque exemplis confirman-⁴⁴⁾ morbus, iter, funus; dubitationem movet postremum *[εἰ] σφόδρα ἀνανκαῖός τις ἦν κτλ.* Wide vertens '*wenn cr — — sonst etwas sehr Dringendes vorhatte*' sensum efficit aptum, nec tamen is verbis illis inesse potest; Maassii interpretatio '*wenn der in den Opferraum Aufzunehmende ein ganz naher Verwandter war*' primo speciosa videtur et Dittenbergero quidem placuit, sed, ni vehementer fallor, cum antecedentibus *ἐὰν μὴ πληροῖ* sc. *τὴν φορὰν* conciliari nequit, quia talis excusatio in eum solum, qui in conventu deerat, quadrat.⁴⁵⁾ Etiam *σφόδρα* illud de propinquitatis gradu dictum displicet. Itaque aliud subesse suspicor: fieri poterat, ut quis stipem ferre neglegeret, idem tamen arte aliqua velut in scaena agendi excelleret, ideoque sodales, ne opera eius egerent, eum admittere mallent *κρεινάντων* sc. *τῶν ἱερέων.* Atque aliquid certe valet, quod hac interpretatione lapidis lectionem v. 71 sq. *ἢ ἀποδοῦναι αὐτὸν ἢ ἰσέρχεσθαι* tueri posse videmur. Quo loco Maass sententiam requirere *ἢ μὴ ἰσέρχεσθαι* iudicavit adsentiente Dittenbergero. Sed si modo recte statui, admisit interdum sacerdos etiam eos, qui stipem non tulerant, ut recte se habeat *ἢ ἰσέρχεσθαι* neque opus sit confugere ad mutationem illam, praesertim quae cum recta dicendi ratione parum conveniat. — Dubium denique, qui dicantur *οἱ ἐν τῷ ψηφίσματι ἐγγεγραμμένοι.* M. et Dttb. uterque *ψήφισμα* priorem partem tituli (v. 1—31) intellegunt, cui ille in exemplari manuscripto nomina sodalium subscripta fuisse putat, cum hic curam a conventu arcendi rectius iis, qui muneribus funguntur, quam universitati sodalium mandari moneat eosque, qui passim in titulo commemorantur Bacchei magistros hac locutione comprehendi coniciat. Sed dubito, num

44) cf. n. 41 v. 19 sq.

45) hac ipsa de causa, quia verba *ὁ προσδεχθῆσόμενος ἰς τὴν στιβάδα* de recipiendo novo sodali accipit, Drerup obiectum verbi *πληροῖ* non *τὴν ὁρ. εἰς τ. ὁ. φορὰν*, sed *τὸ εἰσηλύσιον* esse vult (p. 365), sed hoc nullo modo ferri posse persuasum habeo, quia vox *εἰσηλύσιον* multo antea v. 37 i. e. in diverso legis capite occurrerat. Contraria via proficiscendum est: obiectum verbi *πληροῖ* e proximo conexu certa ac simplici ratione supplendum atque inde iam illa verba *ὁ προσδεχθῆσόμενος κτλ.* interpretanda.

v. 1—31 actorum instar conscripti ψήφισμα appellari possint; aut legem, qua pristina δόγματα repeti titulus testatur (v. 10 sq.), aut unum ex his ipsis dici vocemque ex eo translata esse puto.

V. 55 ἱερὸς παῖς ἑξωτερὸς καθεσθελς: verba nondum certo expedita sunt. Wide ἱερὸν παῖδα intellexit puerum, qui hymnis aliisque caerimoniis sacris interest, atque id quidem probabiliter, sed quod vocem ἑξωτερὸς καθεσθελς de eo interpretatur, qui *nach aussen versetzt wird, d. h. aufhört, ein ἱερὸς παῖς zu sein*⁴⁶), audacius egit. Maass et Dittenb. ἱερὸν παῖδα nihil amplius nisi Iobacchi filium esse putant, voce ἑξωτερὸς καθεσθελς ille eum, qui peregre habitabat, hic eum, qui domicilium non iam apud patrem habebat, sed seorsim habitabat, dici ratus. Sed neutrum Graece ita dici verisimile, neque intellegitur, curnam filiorum ii potissimum, qui sive peregre sive Athenis seorsim habitabant, condicione illa commodissima v. 55 sqq. usi sint. Quam difficultatem Dttb. ita remove conatus est: qui supra v. 39 οἱ ἀπὸ πατρός vocantur, eos patribus defunctis eorum locum in collegio obtinuisse, contra quorum patres superstites erant, eos ἱερὸς παῖδας vocatos esse neque Iobacchos fuisse praeter illos seorsim habitantes. Quae omnia ut acute excogitata, ita artificiosa et prorsus incerta esse patet. Ipse facere non poteram, quin etiam atque etiam haererem in verbis ἔστω μετὰ τοῦ πατρός Ἰόβακχος ἐπὶ μιᾷ σπονδῇ τοῦ πατρός, quorum illi parum rationem habuisse mihi videntur. Nam illud μιᾷ num additum esset nisi proprie duae σπονδαί, sc. et a patre et a filio, dandae fuissent? Quomodo autem a patre σπονδῇ postulari poterat, si is iam antea sodalis fuerat suamque iam pridem dederat? Concludo eos pueros sacros, de quibus hoc loco agitur, filios sodalium non fuisse, et dubitans sane hanc interpretationem propono: Iobacchi hymnis ceterisque sacris, quibus ἱεροὶ παῖδες intererant, non modo suos filios, sed etiam alienos voce vel alia arte insignes adhibebant, qui officiis rite peractis cum suo quisque patre aequissima condicione recipi poterant, ἑξωτερὸς igitur καθεσθελς is ἱερὸς παῖς fuit, qui cum pater eius sodalis non esset, tamquam extrinsecus in collegii sacra adhibitus erat. Ac certe uno loco, quo praeterea similis locutio occurrit, in fastis hymnorum Pergamenis⁴⁷), talis sensus satis bene quadrat.

V. 63—110 de ordine thiasi servando agitur. Qua potissimum in parte vestigia additamentorum posteriorum Drerup deprehendere sibi visus est: praeceptum enim v. 84—90 una cum v. 96—102 postea additum esse, ut vis sodali illata acrius vindicaretur. Ac v. 85 verberatum querimoniam deferre iuberi πρὸς τὸν ἱερέα ἢ τὸν ἀνθιερέα, v. 93 παρὰ τῷ ἱερεῖ ἢ τῷ ἀρχιερεῖ recte observavit (cf. not. 43). Reliqua, quae attulit, aut incerta aut ne offensione quidem carere puto; velut quod praeceptum, ne quis publica iudicia adiret (v. 90 sqq.), ad omnes iniurias potius quam ad solam vim pertinere debuisse ideoque olim versui 83 subiunctum fuisse coniecit, per se ipsum speciosum est, sed obstat vox δαρέντι v. 91, cuius vim hoc

46) similiter Drerup: wenn er aus dem Knabenalter herausgetreten ist.

47) Inscr. v. Perg. II 374 = Prott Fasti 27 C v. 12 sq. δάσουσιν δὲ οἱ καθιστάμενοι ἑξωτερικοὶ ὑμνωδοὶ εἰς εἰκόνας τῶν Σεβαστῶν δην. ν'.

loco latius patere non facile cuiquam persuadebit. Itaque etsi acuta disputatio illius notatu digna est, demonstratum esse mihi videtur id unum v. 85 ἀνθιερῆα pro archibaccho intrusum esse.

V. 63 οὐδενὶ δὲ ἐξέσται ἐν τῇ στιβάδι κτλ. non ad quemlibet, sed ad gravissimum quemque conventum pertinere supra p. 139 monui. — v. 67 sqq. id, quod iam v. 46 sqq. praeceptum erat, repetitur, quoniam μηνιαία illa φορά a stipe εἰς τὰς ἐνάτας ferenda vix est diversa. Sed praeterquam quod ἀμφιετηρίδων mentio accedit, tanti momenti praeceptum in hac quoque parte legis repeti intellegi potest. — de lectione ἢ ἰστέρχεσθαι v. supra p. 143. — v. 102 sqq. qui mercedem introitus non solvit, non modo τῆς στιβάδος (cf. v. 70), sed τῆς ἐστιάσεως i. e. omni epulo prohibetur.

In priorē parte legis (v. 32—62) cum unius cuiusque sodalis adversus thiasum officia constituta sint, in postrema parte v. 111 sqq. cum extraordinaria quaedam (v. 127—136 et 159 sqq.) tum magistrorum thiasi munera sollemnia recensentur, ac primum quidem sacerdotis v. 111—117; de στιβάδος et ἀμφιετηρίδος caerimonia v. supra; ἡ τῶν Καταγωγίων σπονδή non cum W.⁴⁸) ad Proserpinae κάθοδον referenda est: Καταγώγια enim sollemnia dei fuisse in urbem suam devertentis constat⁴⁹) meritoque igitur festivitatem, qua Bacchi Athenas adventum Iobacchi sumptu sacerdotis celebrarent, ita nominatam esse Maass iudicavit. Quo die celebrata sit, incertum est.

V. 117—127 de re sacra ab archibaccho die X Elaphebolionis i. e. magnis Dionysiis facienda, quo die in scaena Iobacchos egisse subiuncto illo de quo supra dixi praecepto μερῶν γενομένων αἰρέτω κτλ. apparet. — v. 127—136 quibus quisque occasionibus σπονδὴν extraordinariam dare debuerit; v. 131 Χοῶν: Choum ferias intellexit W., quem Wolters admonuit de epigrammate sepulchrali (*Kaibel* 157, *IG* III 1342) ἡλικίης Χοῖκῶν, ὃ δὲ δαλ[μῶν] ἔφθασε τοὺς Χοῦς, ubi de puero agi, antequam per aetatem Choibus admitteretur, mortuo Kaibel coniecit.⁵⁰) Sane de more liberos certa demum aetate Choibus adhibendi nihil amplius constat qui fortasse recentioribus temporibus ortus est; utique non recte Drerup, quia

48) p. 281 not., ubi Diod. V 4, 5 contulit et, sicut Choibus una cum deae ascensu ἀνοδος τῶν τελευτησάντων celebrata sit (Phot. s. v. μισὰ ἡμέρα), ita una cum descensu eius καταγώγια mortuis celebrata esse coniecit, ipse tamen dubitanter.

49) cf. Veneris Erycinae Ἀναγώγια et Καταγώγια Athen. IX 394 f., Ael. n. a. IV 2. Ad Bacchi Καταγώγια ea, quae de Antonio ab Ephesiis urbe recepto Plut. Ant. 24 narrat, Maass acute rettulit eodemque Καταγώγια caerimoniis memorabilibus Ephesi celebrata ea, quae in *Actis S. Timothei* (p. 11 Usener) commemorantur; quae cum Lobeck *Aglaoph.* p. 177 Dianae tribuisset, Usener (p. 25) propter temporum difficultatem Dianae Καταγώγια cum feriis alius mensis aliusque dei ritu similibus a scriptore confusa esse censuit, Bacchi sacra fuisse item propter diem diffusus. Caerimonias tamen, quae ibi describuntur, Baccho valde aptas esse concedendum mihi videtur.

50) de interpretatione diversa Wilamowitzii (*Comm. gramm.* II p. 17) vid. Dittenberger *IG* III 2 Add. p. 300 et Wide p. 265.

mortuos epulis funestis honorare soliti essent, *χοάς* (*die Trauerfeierlichkeiten bei Sterbefällen*) interpretatus est; nam ut hoc loco non nisi festivas occasiones respici videri omittam, id quod ille voluit, voce *χοαί* parum idonee significatur. — *ῥαβδοφορέας*: qui in theatro ordini publice prospiciunt (Schol. Arist. Pac. 733). — *ἀθλοθεσίας* de decemviris Panathenaicis dici Dttb. negavit et in universum de quorumlibet ludorum regimine accepit, non sufficiente causa; nec enim recte negat fuisse, quod ex ingenti magistratum numero hoc unum officium nominatim afferretur; *ἀθλοθεσία* inter nobilissima munera sine dubio habebatur (cf. Arist. *Ἀθ. Πολ.* 60). — *θεσμοθεσίας*: totum novem archontum collegium ex illius aetatis usu (*IG* III 716, 3) dici monuit Dttb. — *συνθυσίας*: collegium virorum publice peregre missorum ut sacrificiis alienae civitatis interessent, coll. Asinaeorum *synthytis* (*Syll.*² 654, 15) Maass probabiliter intellexit, etsi Athenienses hac voce ita usos esse non constat.⁵¹⁾ — V. 136—146 de magistro ad ordinem in conventibus servandum constituto; *εὐκοσμος* etiam apud hymnodos audit Pergamenos (Prott *Fasti* n. 27 v. 13); cf. praeterea epheborum *κοσμητήν*, Creticos *κόσμους*. — v. 138 thyrsum apponere iubetur *τῷ ἀκοσμοῦντι ἢ δορυβοῦντι*, ut hoc symbolo quasi coram notetur.⁵²⁾ — v. 144 *οἱ κατασταθυσόμενοι ὑπὸ τῶν ἱερέων ἱπποὶ* aperte ministri sunt e sodalibus minoribus natu electi; nomini eandem translationem subesse, qua dicuntur puellae Dianae Brauroniae *ἄρκτοι*, Cereris Laconicae sacerdotes *πῶλοι* (*CIG* 1449), pueri sacri Neptuni Ephesii *ταῦροι* (Athen. X 425c), mystae Dionysi modo *βόες* modo *τράγοι*, Mithrae mystae *λέοντες* vel *λέαιναι* ministrique eorum *κόρακες* (Dieterich *De hymnis Orph.* p. 5), originemque horum nominum e natura dei repetendam esse optime perspexit Wide idemque, etiamsi de Baccho ipso equi specie culto nihil constaret, comites tamen eius Silenos in arte vascularia cauda ungulis auribus equorum representari scite monuit.⁵³⁾ Ac qui in collegio Bacchi Pergameno *Σειληνοί* audiunt (*Syll.*² 743 v. 29), eosdem esse atque Iobacchorum *ἱππους* Maass iure statuit; denique *ἱππον* etiam orgeonibus Piraei fuisse (*IG* III 1280a) Preuner monuit.

V. 146—159 *de quaestoris officiis*. Quantum sodales ei muneri tribuerint cum inde, quod in biennium creatur, tum immunitate eius apparet; praeterea conceditur ei *ἡ ταμειντικὴ σπονδὴ* (v. 157 sq.), quam vertens *Kassierertrunk* quaestoris sportulam intellegit Maass; contra Drerup hanc *σπονδὴν* cum iis comparat, quas sacerdos et archibacchus dare debebant (v. 114 et 119), et olim quaestori quoque hoc munus impositum fuisse,

51) Dttb. maluit sodales collegii sacrorum causa instituti (e. g. *Syll.*² 745, 3) intellegere: si quis Iobacchus in alienam sodalitatem introisset, Iobacchis stipem dare debuisse; sed hoc loco non nisi honores magistratusque recensentur.

52) thyrsum ipsius dei vice fungi contendit Maass provocans ad Deneken *De Theoxeniis* p. 1, 2¹, ubi tamen huius rei exempla non dispicio; sceptri Agamemnonis a Chaeronensibus adorati (Paus. IX 40, 11) ratio longe diversa mihi videtur.

53) praeterea *Ἴππος*, *Ἴππαῖος* satyrorum nomina in vasis esse, Bacchi Tmolensis nutrici in hymn. Orph. 48 et 49 nomen *Ἴππα* esse attulit M.

postea vero consideratis reliquis officiis eius remissum esse acute conclusit, nec talis verbi συγχωρεῖν usus exempla desunt, cf. Diog. L. I 45 et Dem. LVI 22.

V. 159 sqq. de *funeribus* sodalium adduntur; de corona cf. Kaibel *Epigr.* 153 στέμμα δέ [μοι πλέξαντο] Διονύσου διασῶται (Athenienses).⁵⁴⁾

47. Lapis quem exscripsit Fourmont Alopecae in ecclesia infra montem Hymettum, nunc periisse videtur. Ed. Boeckh e Fourmontii schedis *CIG* 126, inde Foucart *Associations religieuses* p. 202 n. 20 (v. 30 usque ad finem), Dittenberger *IG* III 23, Wilhelm *Serta Harteliana* p. 231 sqq. Cf. etiam Lüders *Dionys. Künstler* p. 151 n. 1, Maass *Orpheus* p. 49, Ziebarth *Gr. Vereinswesen* p. 37. Poematis, quod priore parte apographi continetur, non nisi tres postremos versus temporis definitionem exhibentes exscribo.

Ἄρχων μὲν Ταυ(ρ)ίσκος, ἀτὰρ μὴν Μο(υ)νιχιῶν ἦν
ὀκτ[ω]καιδεκάτῃ δ' ἔρανον κύναγον φίλοι ἄνδρες
καὶ κοινῇ βουλῇ θεσμὸν φιλίας ὑπέγραψαν.

Νόμος ἔραν(ι)τῶν

Μη]δενὶ ἐξέστω ἰς[ιέν]αι (ἰς) τὴν σεμνοτά[τ]ην | κύνοδον τῶν
ἐρα(ν)ιστῶν π(ρὶ)ν ἂν δοκι|μασθῇ εἴ ἐστι ἀ[γν]ός¹⁾ καὶ εὐσεβὴς καὶ
85 ἀ(γ|αθ)ός(ς). δοκιμα[ζέ]τω δὲ ὁ προστάτης [καὶ || ὁ] ἀρχ<ι>ερα(ν)ι-
(ς)τῆς²⁾ καὶ ὁ γ[ρ]αμματεὺς καὶ | [οἱ] ταμίαι καὶ κύνδικοι· ἔστωσαν
δὲ ο[ὕ]τ[οι] κληρωτοὶ κατὰ ἔ[το]ς χωρὶς π<ριςπ>ροστάτ[ου]³⁾ | ὁμο-
λείτῳ δὲ ἔ<ι>στω δ[ιὰ] βίου αὐτο[ῦ] | ὁ ἐπὶ ἡρώου καταλιφθεὶς·
40 αὐξανέτω δ[ὲ] || ὁ ἔρανος ἐπὶ φιλοτε[ι]μίαις· εἰ δέ τι(ς) μά|χας ἢ
44 θορύ(β)ους κεινῶν φαίνοιτο | ἐκβαλλέσθω τοῦ ἐράνου (Ζ)ημιού|μενος⁴⁾
43 <ε> Ἀττ[ι]καῖς κε' ἢ πληγαῖς αἰκ<αι>ιζ[ό]μ[ε]νος ταῖς διπλαῖς
ΠΕΤΡΑ κρίεωσ

Eranistas, qui aetate imperatoria⁵⁾ hanc legem sibi sanxerunt, collegii funeraticii fuisse Wilhelm. coll. mentione ἡρώου v. 39 et poematis praescripti v. 19 εἰς?] μνήμην φθιμένοις καὶ ἀλλήλους (ἀλλήλοις?) ἀνέθη-
καν et exemplis similibus velut *IG* II 630, quo titulo ἡρωιασταὶ Attici, vel *IG* VII 2725, quo ἡρωιασταὶ Acraephienses cognoscuntur, probavit.

54) optime attulit Maass; minus recte Varronis Sat. Men. fr. 303 comparavit, ubi de silicernio agitur, de quo tamen hic sermo non est.

1) suppl. F.; ἀ[γν]ός B.

2) ἀρχιερατιστής editores, quam formam a lapidibus alienam esse statuit W.

3) em. Wilh. evidenter, ut priorum conamina repetere opus non sit.

4) v. 43 et 44 inverso ordine a Fourmontio per errorem exscriptos esse intellexit Wilh. totumque locum in integrum restituit praeter illud ΠΕΤΡΑ quod adhuc nondum expeditum est; nam tale supplementum, quale sensui aptum est velut δίχα, ἄνευ, χωρὶς a traditis litteris nimium recedere W. statuit; μετὰ autem, quod proposuit Fränkel, mihi quidem sensui aptum non videtur.

5) demonstratur itacismi vestigiis; annus archontis Taurisci ignotus.

V. 31sq. de introitu collegii: cf. Iobacch. leg. v. 32sq., in hoc tamen titulo nec merces introitus nec stips menstrua commemoratur. — v. 37 *χωρὶς προστάτου*: hic ipse quomodo et ad quantum temporis creandus sit, non additur. — v. 38 *ὁμολείτωρ*: hanc lectionem a Fourmontio traditam, cum ceteri editores in dubium vocassent, egregie vindicavit Wilhelm glossis Hesychii *λείττειραι· ἱέρειαι, λείτορες· ἱέρειαι, λητῆρες· ἱεροὶ στεφανηφόροι· Ἀθμᾶνες, λήτειραι· ἱέρειαι τῶν σεμνῶν θεῶν* (Callim. fr. 123) monens verbum *λειτορεύω* in titulis Thessalicis nec non in titulo Boeotico (*CIG* 1681) occurrere, substantivum autem *λείτωρ* vel in ipsius Atticae titulo (*MAI* XII p. 282) legi: *ὁμολείτωρ* igitur idem fere valere ac *συλλειτουργός*; quo nomine apte designatur *ὁ ἐπὶ ἡρώου καταλιφθεὶς* (= *καταλειφθεὶς*) i. e. ex eiusdem Wilhelmii interpretatione veri simillima is, cui cura heroi sepulcrorumque delata erat.

De v. 40 *εἰ δέ τις μάχας κτλ.* cf. Iobacch. leg. n. 46 v. 72sq.

48. Tabula marmoris albi optime conservata, angulus solum uterque lateris dextri mutilatus est; nunc Athenis in domo privata; accuratius quo loco inventa sit, non constat. Edd. Latyschew *BCH* V (1881) p. 262 n. 2, Dittenberger *Syll.*² 632 (378¹), Michel *Recueil* 691.

Ἱερὸν τὸ τέμενο[c] | τοῦ Ἀσκληπιοῦ καὶ | τῆς Ὑγείας

δ θύειν τοὺς γεωργοὺς || καὶ τοὺς προσχώρους | τοῖν θεοῖν ἦι
θέμις | καὶ τὰς μοίρας νέμειν | τῷ τε εἰσαμένῳ καὶ | τῷ θεηκο-
10 λοῦντι· || τῶν δὲ κρεῶν μὴ | φέρεσθαι.

Titulum litteris aetatis Romanae diligenter incisum, etsi origo lapidis incerta est, ad rusticum pertinere cultum e v. 4 et 5, ad privatum e v. 8 apparet. Non modo ministro sacro, sed etiam ei, qui sacellum instituerat, e sacrificio portiones deberi notatu dignum est, cf. simile praeceptum Xanthi Lycii, qui *Μηνὸς Τυράννου* cultum instituerat, n. 49 v. 9 cum comm. Praeceptum de carnibus non auferendis isdem fere verbis sancitur n. 65 v. 31sq. et n. 125, Prott *Fasti* n. 5 v. 59. 61 et n. 6 v. 4. 8. 10. Sed res eadem dicitur praeceptis *δαινύσθων* fastorum Myconi (Prott n. 4 v. 26 et 28), *θοινῆται* tituli Rhodii (Prott n. 23) eademque, si modo recte legem Elateam n. 79 interpretatus sum, huius praecepto *σκανῆν* et tit. Coi n. 137 *σκανοπαγείσθω*. Cf. quae de ratione talis praecepti ad n. 79 disserui.

49. Lapis prope Sunium inventus. Edd. Kumanudes *Παλιγγενεσία* 1868 *Σεπτ.* 23 n. 1, Foucart *Associations religieuses* p. 219 n. 38, Dittenberger Luedersii apographo usus *IG* III 74 et *Syll.*² 633 (379¹), Michel *Recueil* 988; alterum tituli exemplar eodem loco inventum est; hoc prius ab ipso Xantho incisum esse, tum vero, cum intellexisset et res negligenter dispositas esse et sermonem vitiis scaterere, eadem emendatiora et pleniora melioremque in ordinem digesta transcribenda eum curavisse Dittenb. vidit. Quod ipsum quoque exscribere operae pretium non videtur, praesertim cum omnia, quae in eo sunt, etiam in hoc altero extent una re excepta, quam suo afferam loco.

Ξάνθος Λύκιος Γαῖου (Ὁ)ρβίου καθειδρύσατο ἱερ[ὸν Μηνός] |
 Τυράννου, αἰρετίσαντος (το)ῦ (θ)εοῦ, ἐπ' ἀγαθῇ τύχῃ· καὶ [μηθένα] |
 ἀκάθαρτον προσάγειν· καθαρίζεσθω δὲ ἀπὸ σ(κ)όρδων¹⁾ κα[ὶ χοι-
 5 εἰ[σπορεύ]·εσθα[ῖ]· καὶ ἐκ τῶν γυναικῶν διὰ ἑπτὰ ἡμερῶν λουσα-
 μένην κ[ατα]·κέφαλα εἰσπορεύεσθαι· αὐθημερόν· καὶ ἀπὸ νεκροῦ διὰ
 ἡμερῶν δ[έκα]²⁾ καὶ ἀπὸ φθορᾶς ἡμερῶν τετταράκοντα· καὶ μηθένα
 θυσιάζειν ἄνε[υ] | τοῦ καθειδρυσαμένου τὸ ἱερόν· ἐὰν δέ τις βιάση-
 ται, ἀπρόσδεκτος | ἡ θυσία παρὰ τοῦ θεοῦ· παρέχειν δὲ καὶ τῷ θεῷ
 10 τὸ καθήκον, δεξιὸν || σκέλος καὶ δορὰν καὶ κεφαλὴν καὶ πόδας καὶ
 στηθύνιον⁴⁾ καὶ ἔλαιον | ἐπὶ βωμόν καὶ λύχνον καὶ σφίγγας καὶ σπον-
 δήν, καὶ εὐείλατος | γένοι(τ)ο⁵⁾ ὁ θεὸς τοῖς θεραπεύουσιν ἀπλῇ τῇ
 ψυχῇ· ἐὰν δέ τις | ἀνθρώπινα πάσχη ἢ ἀσθενήσῃ ἢ ἀποδημήσῃ που,
 μηθένα ἀνθρώ[πων] ἐξουσίαν ἔχειν, ἐὰν μὴ ᾧ ἂν αὐτὸς παραδῶι·
 15 ὃς ἂν δὲ πολυ·πραγμονήσῃ τὰ τοῦ θεοῦ ἢ περιεργάσῃται, ἀμαρτίαν
 ὀφιλέτω Μηνὶ | Τυράννῳ ἣν οὐ μὴ δύνηται ἐξειλάσασθαι· ὁ δὲ θυ-
 σιάζων τῇ ἐβδόμῃ | τὰ καθήκοντα πάντα ποιείτω τῷ θεῷ· λαμ-
 βανέτω δὲ τῆς θυσίας ἥς | ἂν φέρῃ σκέλος καὶ ὦμον, τὰ δὲ λοιπὰ
 κατακοπτέ(τ)ωι [ἐν τῷ] ἱερῷ· εἰ δέ τις | <εἰ δέ τις> προσφέρει
 20 θυσίαν τῷ θεῷ, ἐγ' νομηνίας μέχρι πεντεκα·δεκάτης· ἐὰν δέ τις
 τράπεζαν πληρῷ τῷ θεῷ, λαμβανέτω τὸ ἥμισ[υ]· | τοὺς δὲ
 βουλομένους ἔρανον συνάγειν Μηνὶ Τυράννῳ ἐπ' ἀγαθῇ τύ[χῃ]· |
 ὁμοίως δὲ παρέ(ξ)ουσιν οἱ ἐρανισταὶ τὰ καθήκοντα τῷ θεῷ, δε[ξιὸν] |
 σκέλος καὶ δορὰν καὶ κοτύλην ἐλαίου καὶ χοῦν οἴνου καὶ νό[μισμα
 οὐγ]·κιαῖον⁶⁾ καὶ ἐφίερα⁷⁾ τρί<ι>α καὶ κολλύβων⁸⁾ χοίνικες δύο καὶ

1) ENOPΔQN lapis, sed prius exemplar recte hic σκόρδων exhibet, breviorē sc. formam verbi σκορόδων (cf. Lobeck Pathol. I p. 301 et nomina Σκορδοσφράντης et Σκορδολέπις Alciph. III 61 et 62).

2) habet alterum exemplar hoc loco integrum.

3) καὶ ἀπὸ νεκροῦ καθαρίσζεσθαι δεκάταν in altero exemplari.

4) Dittenb. attulit Phryn. p. 384 L. στηθύνιον ὀρνιθίου λέγουσί τινες οὐχ ὕγιως et Poll. II 162 τὸ δὲ στηθῶν μέσον στηθύνιον, sed multo veri similis est hoc certe loco partem pedis dici, de qua Hes. s. v. στηθός· — — καὶ τὸ ὑπὸ τοῦς ποδῶν δακτύλους στηθύνιον, atque ita iam Prott hunc locum cepisse videtur Fasti p. 23 not. 7 conferens Hymn. in Merc. 186sq. οὐλόποδ' οὐλοκάρηνα; cf. etiam, quae idem p. 27 ad n. 6 v. 19 adnotavit.

5) ΓΕΝΟΙΩ, mox ΚΟΠΤΕΙΩ.

6) suppl. Dttb., Fouc. v. 23 extr. cum legisset NA suppl. ναστόν, κιαῖον tamen intactum relinquens; quamquam id facile e χοινικιαῖον superesse potuit (Prott Fasti n. 3 passim); at cum Dttb. NO scriptum testatur, in huius supplemento acquiescendum videtur.

7) eadem aperte placenta, quam Poll. VI 76 ἐφίερος dicit; vid. p. 30 ad n. 6 v. 9.

8) hic crustula, non nummos dici patet: cf. schol. Aristoph. Plut. 768 κατὰ τῆς κεφαλῆς (τῶν νεωνήτων δούλων) κατέχεον κόλλυβα καὶ ἰσχάδας καὶ φοίνικας καὶ τρωγάλια καὶ ἄλλα τραγήματα.

25 ἀκρό[αμα⁹⁾ ἐ]||άν κατακλιθῶσιν οἱ ἐρανισταί, καὶ στέφανον καὶ λη-
μνίς[κον]· | καὶ εὐείλατος γένοιτο τοῖς ἀπλῶς προσπορευομένοι[c].

Non videri titulum II post Chr. n. saeculo exeunte vel III ineunte priorem Dittenberger quibusdam scripturae indiciis olim collegit, utique imperatorum Romanorum aetate non esse antiquiorem nuper confirmavit.

Μῆν antiquissimis olim temporibus haud dubie ab omnibus Graecis deus habitus¹⁰⁾ servavit cultum cum in tota fere Asia minore Thraciaque tum in Phrygiae Lydiae Pisidiae urbibus¹¹⁾, unde iterum recentiore aetate in Graeciam pervenit, in Atticam iam III ante Chr. n. saeculo¹²⁾, ubi tamen semper privata haec sacra mansisse servorum potissimum Asianorum Dittenb. recte monuit. Xanthum hunc Lycium servum fuisse a domino Romano in metallis Lauricis collocatum iam Foucart vidit.

V. 2—7 *praecepta lustralia*. v. 3 ἀπὸ σκόρδων καὶ χοιρέων: cibos quosdam impuros habere alienum erat, ni vehementer fallor, a genuina Graecorum religione¹³⁾, et talia praecepta aut philosophorum doctrinae auctoritatem aut peregrinos cultus maxime orientales produnt, velut haec homo Lycius praecepit; cf. etiam n. 91. 92. 148. Alium etiam cultoribus Matris Deorum vitandum fuit, cf. lepidam de Stilpone narrationem (Athen. X 422d) quam Foucart iam attulit omnino de hac parte inscriptionis illustranda optime meritis. Porcorum vero carnem plurimas gentes orientales impuram habuisse nemo nescit.¹⁴⁾

V. 4 ἀπὸ γυναικός: iam Hesiodus Erg. 731:

μηδ' αἰδοῖα γονῇ πεπαλαγμένος ἔνδοθι οἴκου
ἐστὶν ἔμπελαδὸν παραφαινέμεν, ἀλλ' ἀλέασθαι

9) supplevi, cf. tit. Magnes. n. 185 v. 45 παρεχέτω δὲ καὶ ἀκροάματα ἀθλη-
τὴν συριστὴν κιθαριστὴν. Fouc. proposuerat ἀκρο[κώλια], Dttb. dubitanter ἀκρο-
[θίνιον καὶ ἐ]άν κτλ.

10) Foucart l. c. p. 120, Usener *Göttern*. p. 36.

11) accuratius de hac re egerunt Waddington ad Lebasii inscr. p. 215 n. 668, Drexler in Roscheri Lex. II 2 p. 2687sq., Perdrizet *BCH* 1896 p. 55sq.

12) *IG* II 1587 Διονύσιος καὶ Βαβυλία τῶι Μηνί τὸ ἱερὸν ἀνέθεσαν et 1593 Μιτραδάτης καὶ ἡ γυνὴ Μηνί.

13) diversa nimirum fuit sacerdotum condicio, quorum non paucos debuisse cibis quibusdam abstinere cum de carne in universum praedicat Porph. *De abst.* IV 5 (τοῖς τοίνυν ἱερεῦσι τοῖς μὲν τῶν ζώων πάντων, τοῖς δὲ τινων πάντως προσ-
τέτακται ἀπέχεσθαι βορᾶς, ἃν τε Ἑλληνικὸν ἔθος σκοπῆς ἃν τε βάρβαρον) tum certis quibusdam testimoniis confirmatur (Stengel *KA*² p. 35). At abstinere debuisse ideo, ne impuri fierent, nullo testimonio constat nec credibile est, velut quod sacerdoti Minervae Poliadis Atheniensi caseo Attico vesci nefas erat, peregrino fas (Strab. IX 395, cf. Athen. IX 375c), causa non fuit opinor ea, ut sacerdotem Attico impuram fieri, peregrino non item arbitrarentur. Magis ad rem pertinent mysteriorum nota illa de ciborum quorundam abstinentia praecepta, sed in his potissimum ambiguum, quid antiquae religioni Graecae debeatur, quid Orphei Pythagoraeque doctrina invecum sit; vid. quae de hac quaestione egregie collegit et illustravit Lobeck *Aglaoph.* p. 189sq.

14) cf. e. g., ut taceam de Judaeis, Diodor. V 62 de sacris Hemitheae in Chersoneso cultae, Strab. XII 575 de Anaitidis delubro in Ponto sito, Lucian. *De dea Syr.* 54, Dittenberger *Or. Graeci Inscr.* 210.

idemque fere omnes de hac re leges praecipunt: cf. n. 91. 92. 117. 148. 192.

λουσαμένους δὲ κατακέφαλα: sollemnis is ritus fuisse videtur, cf. Porphy. *de philos. ex orac. haur. ed. Wolff* p. 116

εὔτε δ' ἐπὶ ψαμάθοισιν ἔης, γλαυκὴν ἄλα χεύας
καὶ κεφαλῆς θυσίαζε

et Theophrasti charactera δεισιδαιμονίας describentis c. 16 τοιοῦτός τις οἶος — — — ἐπὶ ταῖς τριόδοις ἀπελθὼν κατὰ κεφαλῆς λούσασθαι.

V. 5 γυναικεῖα: menstrua hic sicut plerumque dici septem dies lustrales indicant, cf. Phil. leg. alleg. I 4 p. 45 ed. Mangey: καὶ γυναιξὶ δὲ αἱ καταμήνιοι καθάρσεις ἄχρις ἑβδομάδος παρατείνουσι (cf. id. de mundi opif. 41 p. 29 et Macrob. in somn. Scip. I 6, 62). Contra puerperae quadraginta dies impurae habebantur (Cens. de die nat. 11, 7 et tit. Eres. n. 117). Qui dierum numerus cum infra ἀπὸ φθορᾶς observari iubeatur, non dubium est, quin φθορὰ hic non de corruptela virginis, sed de abortu intellegenda sit¹⁵); cf. n. 148 v. 12 ἀπὸ φθορείων μ'.

V. 6 ἀπὸ νεκροῦ: vulgatissimum erat, cf. praeter n. 117 et 148 et quae ibi attuli, etiam Eurip. Iph. Taur. 373 sqq.

ἥ τις (dea) βροτῶν μὲν ἦν τις ἄψηται φόνου
ἥ καὶ λοχείας ἥ νεκροῦ θύγῃ χεροῖν
βωμῶν ἀπείργει, μυσαρὸν ὥς ἡγουμένη.

Notandum est denique hoc: in altero illo exemplo, quod Xanthus prius inciderat, reliquis praeceptis lustralibus inserta¹⁶) legimus verba ἀνδροφόνον μηδὲ περὶ τὸν τόπον, quae desunt in hoc altero, quamquam ceteroquin hoc longe accuratius et copiosius illo est, quare non casu, sed de industria verba illa omissa esse veri simile est, praesertim ubi meminere in nulla omnino alia huius generis lege sacra caedis mentionem fieri. Cuius rei duae causae ni fallor fuisse videntur: et quia de hac re ita inter homines constabat, ut de ea diserte monere supervacaneum videretur, et quia legis sacrae erat numerum dierum praecipere hominibus aliqua re inquinatis servandum, donec purgatis fanum intrare liceret, homini autem caede obstricto nulli omnino dies sufficebant, quapropter etiam Xanthus ad arcendum ἀνδροφόνον olim verbis illis acerrimis μηδὲ περὶ τὸν τόπον usus erat.

V. 7 μηδένα θυσιάζειν ἄνευ τοῦ καθειδρυσαμένου τὸ ἱερόν: idem fere valent verba legis orgeonum n. 41 v. 7 παραβώμια δὲ μὴ θύειν; cf. etiam n. 33 v. 5sq. et n. 65 v. 26. Proximo loco verba παρέχειν δὲ καὶ τῷ

15) hac in re falsus erat Fouc. morbum contagiosum intellegens, quem fugit in altero exemplo legi τετρακονταίαν, unde φθοράν in mulieres solas cadere apparet. Rectae interpretationis mihi iam pridem auctor fuit Usener; nuper eandem pronuntiavit E. Maass *Orpheus* p. 311 not. 37 coll. loco Apocalypsis Pseudopaul. p. 60 αὐταὶ εἰσιν αἱ φθείρασθαι ἐαυτὰς καὶ τὰ βρέφη αὐτῶν ἀποκτείνασθαι; alibi abortus ἐκτρωσμός dicitur velut in tit. Aegypt. n. 201.

16) IG III 37 v. 19—23 sic currunt: ἀπὸ νεκροῦ καθαρῶζεσθαι δεκάταν, ἀπὸ γυναικῶν ἑβδομαία[ν] — ἀνδροφόνον μηδὲ περὶ τὸν τόπον — ἀπὸ δὲ φθορᾶς τετρακοσταίαν.

θεῷ τὸ καθήκον κτλ. primo de iis, quae deo in ara ponuntur, nemo non intellet. Tamen Stengel¹⁷⁾ re vera sacerdotem Xanthum, non deum Μῆνα dici iudicavit verba sic interpretans: 'Die Opfernden haben zu liefern zu Gunsten des Heiligtums', non sine causa; neque enim solum pellis et femur, sed etiam caput et pedes in sportulis sacerdotum inveniuntur¹⁸⁾; reliqua autem illa, oleum, lucerna, faces, vinum, ad sacrificandum sacerdoti necessaria erant, quae alibi voce ἱερά comprehenduntur.¹⁹⁾ Accedit quod aliter nullo loco Xanthus de suis sportulis cavit, cum ceteroquin tam anxie providerit, ne quis sibi quicquam detraheret, cf. praeter v. 7 sq. etiam v. 12—17 εἰδὲ τινα ἀνθρώπινα πάσχη ἢ ἀσθενήσῃ ἢ ἀποδημήσῃ που, μηθένει ἀνθρώπων ἐξουσίαν ἔχειν²⁰⁾ κτλ. Recte igitur Stengelium iudicasse puto vocem illam τῷ θεῷ παρέχειν latiore vi accipi debere servumque callidum sua commoda sollerter dei nomine texisse.

V. 18 τὰ δὲ λοιπὰ κατακοπτέ(τ)ωι ἱερῶι in lapide sunt, quae retinuit Foucart et interpretatus est 'le reste était pour le temple'. At ita nec verbum κατακόπτειν bene stat nec articulus deesse potest, recte igitur Dttb. errorem lapicidae statuens κατακοπτέτω<ι> (ἐν τῶι) ἱερῶι scripsit et recte contulit aliarum legum praeceptum τῶν δὲ κρεῶν μὴ φέρεσθαι vel similia ac fastorum Myconiorum δαινύσθων αὐτοῦ (Prott *Fasti* 4 v. 26 et 28).²¹⁾ V. 19 et 20 nisi maiorem orationis hiatum negligentia lapicidae ortum statuere velis, post εἰ δέ τις προσφέρει θυσίαν τῷ θεῷ distinguendum et deinceps ad temporis definitionem ἐγ νουμηνίας μέχρι πεντεκαιδέκτης animo verbum προσφερέτω supplendum est. Id quod per se facile est (cf. v. 21); etiam praecepti quod ita existit ratio sat commode intellegitur, si quidem Μηνὶ Τυράννω solum per crescentis lunae spatium sacrificari fas esse ex ipsius dei natura explicari potest.²²⁾ Desideratur tamen praeceptum de carnibus victimae; supra enim v. 16 sqq. solummodo de sacrificio τῇ ἐβδόμῃ oblato sermo erat, cui iam v. 19 sq. sacrificium ἐγ νουμ. μέχρι πεντεκαιδέκτης oblatum opponi non temere quispiam collegerit. Itaque hunc locum a lapicida integrum exaratum esse non spondeo.

V. 20 lectisternia in cultu Μηνὸς Τυράννου solita videntur fuisse, si quidem iam in tribus anaglyphis votivis huius dei τραπέζα cum donis sacris apparuit.²³⁾

17) olim *Quaest. Sacrific.* p. 19 et nuperrime *Hermes* XXXVI p. 331 sq.

18) n. 156 (Halicarnassi), n. 162 (Iasi), n. 180 (Cariae).

19) v. p. 65; ceterum haec meliore iure τῷ θεῷ παρέχειν iubere potuit: cf. *Fast. Coor.* (Prott n. 7, *Syll.*² 618) v. 11 τῶι δὲ [θεῶι] ἱερά δίδονται κριθᾶν τρία ἡμέδιμνα — — — καὶ φε[υγά]νων ἄχθος καὶ ξυλέων ἄχθος καὶ οἴνου τρία ἡμίχοα, ubi sane Paton-Hicks n. 39 et Bechtel *SGDI* 3638 ἱαρεῖ suppleverunt; cf. nunc de ea re Stengel *Hermes* l. c. p. 332.

20) eadem voce utuntur Gythenses duos Romanos sacerdotio Apollinis donantes n. 56 v. 29: ἔχειν αὐτοὺς τὰν ἐξουσίαν τοῦ τε ἱεροῦ καὶ τοῦ θεοῦ καὶ τῶν ἀπὸ τοῦ ἱεροῦ πάντων, quae iam Fouc. ad Lebasii *Inscr.* 248 cum hoc loco contulit.

21) κατακόπτειν igitur hic idem fere valet atque ἀναλίσχειν (cf. n. 185 v. 7), de quo verbo recte disseruit Stengel *Hermes* XXXIX p. 616.

22) cf. etiam Roscher *Abhandl. d. Sächs. Gesellsch. d. Wiss.* XXIV n. 1 p. 22.

23) vid. P. Wolters *Festschr. f. Bendorf* p. 126—128, qui iam ad huius tituli verba provocavit, et Perdrizet *BCH* XX (1896) p. 81 sqq. cum tab. 14 et 15.

V. 21 non temere Xanthus de sodalicio futuro providit, peregrinorum enim duorum cultores solebant sodalicium constituere. Iterum autem hoc loco, quae deus et quae ipse acciperet, confudisse arguitur eo, quod inter res a sodalibus τῷ θεῷ praebendas στέφανον καὶ λημνίσκον profert, quibus rebus manifesto se ipsum ornari vult, cf. id quod thiasotae quidam Attici decernunt στεφανῶσαι τὸν ἀρχερανιστὴν Σώφρονα θαλλοῦ στεφάνῳ καὶ λημνίσκῳ²⁴) et IG XII 1 n. 155 ubi item archeranistes στέφανον καὶ δελήμνιον accipere iubetur.

II

Leges Peloponnesi

50. Lapis porus fuscus repertus in domo vici qui dicitur Ἅγιος Βασίλειος, prope antiquam sedem Cleonarum, unde eum oriundum esse incola quidam narravit; nunc in museo Atheniensi. Lapis, cuius partes sinistra et posterior fractae sunt, a tribus lateribus inscriptus est: A et C sunt in lateribus oppositis latioribus, A in latere superiore, C in inferiore; B in latere angustiore antico. 'Margines igitur inferior lateris A et superior lateris B eidem sunt, non minus inferior lateris B et superior lateris C.' In lateris cuiusque parte dextra spatium l. 0,101 vacuum est a scriptura, in C scripturae finis notatus est linea insculpta. Litterae inter lineas collocatae a. 0,032—0,035, ⊕ et ⊖ a. 0,02. Ed. Dickermann *Amer. Journ. of Archeol.* 1903 p. 147sq. addita lateris cuiusque inscripti et imagine photographica et delineatione et iam paulo antea Fränkel IG IV 1607 imaginibus illis ab inventore lapidis benigne missis usus.

— — — — —
 2 3 . τα τὸ λατήριον : ἀπόβαμα ξε — — — —
 4 5 ος εἶμεν : αἶνη[τ]ὸν φρέξαντα : α — — — —
 6 7 μὴ μιὰρ[ὸ]ν [ε]ἶμε[ν] αἱ ἀ[νθρ]οπον ἡα — — — —
 8 9 ἀντα χρήμα μὴθ' ἐν : μιὰρὸν εἶμεν — — — —
 10 11 ατον μὴθ' ἐν π(vel ἡ). .|. μὸν εἶμεν : αἱ — — — —
 12 13 ἀνθ]ρόποι μιὰρῳι : κά[θαρ]σιν δὲ εἶμεν ἡ — — — —
 14 15 ἀ]ποθάνοι καθαρά|μενον : κατὰ νόμ[ον] — — — —
 16 17 . . . ἡιὰρὸ δαμο|τε[λέος] — — — —

V. 2 et primam et tertiam litteram T fuisse spatio ab iis occupato apparere monuit D. — e quinta littera nihil nisi hasta verticalis superest; 'its closeness to the o which precedes and its distance from the α which follows shows that the rest of the letter was to the right of this stroke. It was probably λ of the Corinthian form Γ.' V. 6 et 7 'the restorations are certain from the remains of the stone.'

Legem, quae litteratura antiqua Cleonarum propria βουστροφηδόν incisa est (⊔ = β, ⑆ = η, ⑈ = ε), praecepta lustralia continere adiectivo μιὰρός ter (v. 6. 9. 12) iterato et vocabulis κάθαρσις ac καθαίρεσθαι (v. 13sq.) certo demonstratur. Singula tamen praecepta valde dubia sunt ac ne unum quidem, quod equidem videam, in integrum restitui potest.

24) attulit e decreto inedito Wilhelm *Jahreshefte d. Oe. Arch. Inst.* V (1902) p. 137.

V. 2 et 3 iam editor Americanus optime interpretatus est; ἀπόβαμα enim i. e. ἀπόβαμμα quo spectet, recte illustravit cum ritu, quem Circe ut Iasonem et Medeam lustraret adhibuisse narratur Apoll. Arg. IV 702sq. ¹⁾, tum coll. Athen. IX p. 410α: ἐν τοῖς τῶν Εὐπατριδῶν πατρίοις τάδε γεγράφθαι περὶ τῆς τῶν ἱκετῶν καθάρσεως· ἔπειτα ἀπονιψάμενος αὐτὸς καὶ οἱ ἄλλοι οἱ σπλαγχνεύοντες ὕδωρ λαβὼν κάθαιρε. ἀπόνιξε τὸ αἷμα τοῦ καθαιρούμενου καὶ μετὰ [τοῦτο] τὸ ἀπόνιμμα ἀνακινήσας εἰς ταὐτὸ ἔγχεε. Adiectivum autem ἐλατήριον, quod v. 2 e litterarum reliquiis acute enucleavit, ad vim lustrandi, quae saepius verbo ἐλαύνειν inesse solet (Thuc. I 126 et 127, Aesch. Eum. 283, Soph. O. R. 98), referendum esse vidit, et usurpatur ita ipsum quoque adiectivum Aesch. Choeph. 965. ²⁾

Minus certum eiusdem supplementum v. 10 et 11 ἡ[ιλασ]μόν, quo nomine expiationem homicidii a lustratione distinguendam dici constat ³⁾, sed etsi Μ satis certum est, primae litterae reliquiae pari iure in Γ quo in Ε suppleri possunt. Ceterum nihilo minus hanc legem vel eam certe partem, quae extat, ad homicidium potissimum lustrandum pertinere probabile est. Itaque quod v. 6 legitur μὴ μιᾶρόν εἶμεν, v. 9 μιᾶρόν εἶμεν, fortasse discrimen iustae et iniustae necis constituitur, unde etiam mira illa vox αἰνήτῶν φρέξαντα commodè potest explicari. Adiectivum μιᾶρός sane sicut verbum μιᾶνεσθαι etiam de familia funesta dicitur (cf. n. 93 v. 35). Potest igitur etiam fieri, ut de hac lustranda agatur. Sed illud ἐλατήριον ἀπόβαμμα magis cum necis lustratione convenit.

51. 'Argis in ecclesia D. Ioannis τοῦ Προδροῦμον' exscripsit Fourmont, e cuius schedis ed. Boeckh CIG 1119; repetivit Fränkel qui frustra in ecclesia illa lapidem quaesivit IG IV 557. Cf. praeterea Wilhelm Arch.-epigr. Mitt. aus Oesterr. XX (1897) p. 88 n. 18.

Θ ε ο ἰ ς.

Ἀλιαῖαι ἔ]δοξε τελεί(αι) ¹⁾· ἐ — — — —
— — — — μη(δ') ἱππεύεσθαι [μηδὲ —

1) afferre ipsa verba e re videtur:

· πρῶτα μὲν ἀτρέπτοιο λυτήριον ἦγε φόνοιον
τειναμένη καθύπερθε συὸς τέκος, ἥς ἔτι μαζοὶ
πλήμυρον λοχίης ἐκ νηδύος, αἷματι χεῖρας
τέγγεν, ἐπιμήγουσα δέρην· αὐτὶς δὲ καὶ ἄλλοις
μείλισσεν χύτλοισι, καθάρσιον ἀγκαλέουσα
Ζῆνα, παλαμναίων τιμήορον ἱκεσιῶν·
καὶ τὰ μὲν ἀθρόα πάντα δόμων ἐκ λύματ' ἔνεικαν
νηιάδες πρόπολοι κτλ.

2) ὅταν ἀφ' ἐστίας

μύσος πᾶν ἐλαθῇ

καθαρμοῖσιν ἀτὰρ ἐλατηρίοις (cod.: ἀπαν ἐλατήριον).

3) cf. praeter K. O. Müller Aesch. Eum. p. 138sq. nunc potissimum Rohde Psyche I² p. 271sq., Lipsius-Schömann Gr. Altertümer II p. 363.

1) ΤΕΛΕΙΜΕ Fourm., praescripti formulam sollemnem latere vidit W.;

— — — — νεύεσθαι μηδ[έ — — —
 δ — — — — ἐργαστήριον αἰ — — — —
 — — — — ν μηδὲ κόπρον ἐς[άγειν²) — — —
 — — — — μ]ηδὲ κορχορετρανρ — — — —
 — — — — ἀμφὶ τὸ τοῦ Λυκείου — — — —
 — — — — στρατ]αγοὶ Κρίτω[ν³) — — — —

Decretum de fano Apollinis Lycei (v. 8), quod Argivis τῶν ἐν τῇ πόλει ἐπιφανέστατον fuit (Paus. II 19, 3), ab usu privato tuendo; cf. n. 111 et quae ibi attuli.

V. 3 Wilh. coll. arcis Athenarum praecepto τὰς ζακόρος [μὲ ἔχεν οἷ]κεμα ταμειῖον ἐμ πόλει μεδὲ ἡπνεύεσθαι (n. 1 v. 14sq.) item hoc loco pro ἡπνεύεσθαι scribendum ἡπ(ν)εύεσθαι censuit; mutatio nimirum per se facilis, sed ipsum quoque ἡπνεύεσθαι aptum sensum efficit. Quid igitur, si v. 3 hoc tenemus, v. 4 autem, ubi W. de φρυγανεύεσθαι vel σκαπανεύεσθαι (*Syll.*² 2) cogitaverat, ἡπ]νεύεσθαι supplemus?

V. 5 ne officina in delubro exstrueretur, interdici perspexit Wilhelm. — v. 6 sequitur frequentissimum de stercore prohibendo praeceptum, quo universi tituli ratio detegitur. — v. 7 Fränkel ita restituendum proposuit: μ]ηδὲ κόρχορ[ον ἢ] ἐτ[έ]ραν [βοτάναν], excludi a sacelli finibus herbas viles ratus; sed praeterquam quod tale praeceptum inauditum nec per se ipsum probabile est, mutatio illa violentior est, non modo quia Fourmont tantos errores non solebat admittere⁴), sed quia ita litterarum numerus collatis ceterorum versuum reliquiis iusto maior evenit; ceteri enim versus omissis primo et ultimo 12—14 litteras quisque continent, quo cum numero v. 7 ex Fourmonti apographo 15 litteras continens satis convenit, ex illius mutatione 19 litteras continens non item. Id potius fieri potuisse duco, ut Fourmont aequae atque e. g. in tit. n. 47 v. 37 aliquot litteras sive errore sive consulto prioris lectionis corrigendae causa iteraret, velut hoc loco possis suspicari illud χορ nihil esse nisi κορ antecedens emendatum. Sed ne hac quidem ratione locum me expedire posse fateor.

52. Lapis curvatus inventus in insula Calauria, nunc Aeginae. Ex Virleti apographo pessimo (Keil *Rhein. Mus.* XVIII p. 264) ed. Lebas *Inscr. rec. par la Comm. de Morée* n. 286, unde Rangabé *Ant. Hell.* 821b, deinde ipse exscripsit Lebas *Voyage archéol.* II 1754, unde Cauer *Del.*¹ 19, Prellwitz *SGDI* 3380, Dareste - Haussoullier - Reinach *Inscr. Jur. Gr.* II p. 102, Michel *Recueil* 1344; Aeginae denuo exscripsit Fränkel et ed. *IG* IV 840. Cf. praeterea Schulze *Kuhns Zeitschr.* 33 p. 130, Schulin *Griech. Test.* p. 43, Wide et Kjellberg *MAI* XX p. 289sq., v. Wilamowitz-Moellendorff *Gött. Nachr.* 1896 p. 162.

deinde ἐ[ν τῷ τοῦ Λυκείου τεμένει] Fr. coll. v. 8 addidit, quod si fuit scriptum vel quod malim ἐ[ν τῷ Λυκείῳ], ad sequentia potius praecepta pertinere duco.

2) suppl. iam Boeckh; possis etiam ἐσβάλλειν.

3) suppl. W., decreto strategorum qui tum erant nomina ex more subscripta erant.

4) cf. cautum Wilhelmii de hac re iudicium *Serta Harteliana* p. 235.

Θεοί· τύχαι ἀγαθαί. Ἐπὶ τοῖςδε ἀνέθηκε Ἀ[γ]ασίγρατις¹⁾ | [Τε]ι-
 ρία<ι> τῷ Ποσειδᾶνι ἀργυρίου δραχμὰς τριακοσίας ὑ|πέρ τε [α]ὑσαυτᾶς
 καὶ τοῦ ἀνδρὸς Σωφάνεος καὶ τοῦ υἱοῦ Σωσιφάνεος [κ]αὶ τὰν θυγα-
 5 τέρων Νικαγόρας καὶ Ἀρις·το[κ]λείας, ὥστε θύειν τῷ Ποσειδᾶνι
 ἀπὸ τοῦ διαφόρου<ς> | ἱερεῖον τέλειον καὶ τῷ Διὶ τῷ Σωτῆρι ἱερεῖον
 τέλειον, | βω[μ]ὸν ἐσσαμένους²⁾·-παρὰ τὰν εἰκόνα τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς
 Σωφάνεος καὶ τὸ λοιπὸν τοῦ διαφόρου καταχρῆσθαι· θύειν δὲ διὰ
 10 τριῶν ἐτέων ἐν τῷ Ἀρτεμιτίῳ || μηνὶ ἑβδόμῳ ἱσταμένου· τοὺς δὲ
 ἐπιμελητὰς τ[οῦ]|ς αἰρεθέντας τὰ τε λοιπὰ ἐπιμελεῖσθαι ὥς ὅτι χα-
 ριέστατα καὶ ὅκα κα ἅ θυρία ἦι, τὰς τε³⁾ εἰκόνας καθαρὰς | ποιεῖν
 τὰς ἐπὶ τὰς ἐξέδρας⁴⁾ καὶ τὰν ἐν τῷ ναῷ τὰν Ἀ|γασιγράτιος καὶ
 15 στεφανοῦν⁵⁾ ὥς ὅτι χαριέστατα· καὶ ἐπεὶ || κα τὸν λόγον ἀποδῶντι
 τοῦ ἀναλώματος, ποτομόσαι εἴ | μὲν⁶⁾ ὀρθῶς καὶ δικαίως ἐπι-
 μεμελῆσθαι. |

Agasigratis Tisiae filia pro Sophane, marito mortuo, liberisque
 300 drachmas Neptuno, deo insulae Calauriae principi⁷⁾, dedicavit,
 unde a curatoribus creandis tertio quoque anno d. VII mensis Artemitii
 Neptuno Iovique Salvatori maior hostia utrique fieret et simulacra quae-
 dam familiae ornarentur. Ad simillimam eiusdemque ut videtur familiae
 donationem titulus proximus n. 53 pertinet.

V. 5 ἀπὸ τοῦ διαφόρου: usuram drachmarum trecentarum recte in-
 tellegit Fr.; quae ex centesima tum fere sollemni computata quotannis 36
 i. e. tertio quoque anno 72 drachmas efficit, quibus commode duae maiores
 hostiae — excepto nimirum genere bovillo — coronaeque comparari poterant.⁸⁾

V. 7 βω[μ]ὸν ἐσσαμένους: neutrius igitur hostiae sacrificium in Iovis
 aut Neptuni ara publice consecrata fit; iam cum accedat, ut haec nova
 ara παρὰ τὰν εἰκόνα τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς Σωφάνεος constituatur et cum deo-
 rum cultu cura simulacrorum familiae coniungatur, quamquam non modo
 ipsa donatio deo consecratur, sed etiam victimae dis immolantur, tamen
 summam et veram donationis rationem eam esse, ut familiae quidam cul-
 tus instituatur, suspicor. Sane inter huius modi cultum et inter cultum ab
 Epicteta institutum, quo sociis familiae defunctis ipsis divini honores im-
 pertirentur, aliquantum intererat. Sed rem hinc illuc progressam esse facile

1) ita, non littera K nomen in lapide scriptum esse Fr. testatur.

2) haec, quae W. et Kj. iam e titulo proximo restituerant, nunc in ipso lapide apparuerunt.

3) ΤΑΣΔΕ Lebas; vera demum quam Fränkel statuit lectione totius enun-
 tiati structuram recte currere patet.

4) hoc esse in lapide testatur Fr.; Lebas miro et singulari errore ἐν ἐπι-
 φανεστάτῳ legerat.

5) falsam Lebasii lectionem ΕΠΙΦΑΝΟΥΝ emend. iam pridem Keil et huius
 ignarus Wilamowitz.

6) .AN Leb., verum primus vidit Schulze.

7) Strab. VII p. 373, de templo eruto MAI XX p. 268 sqq.

8) cf. e. g. pretia quae in titulis Cois n. 131 et n. 138 eiusdem fere aeta-
 tis occurrunt.

intellegitur. Atque hic et proximus titulus hoc ipso memorabiles sunt, quod eius moris, unde ἀφηρωϊσμός natus est, priorem et modestiorem quandam praebent condicionem, quacum III a. Chr. n. saeculum, cui propter litteraturam tituli tribuuntur, optime convenit.

58. Stela marmoris caerulei, quae basi inmissa reperta est a. 1894 in insula Calauria in porticu templi Neptuni, nunc Pori in schola. Edd. S. Wide et L. Kjellberg *MAI* XX (1895) p. 287 n. 2 et Fränkel *IG* IV 841; alteram inscriptionis partem, quae hoc decretum continet, repetiverunt Michel *Recueil* 178 et Dittenberger *Syll.*² 578.

Ἐπὶ ταμία Cωφάνεος τοῦ Πολι[— — μη]|νὸς Γεραικίου, ἔδοξε τοῖς πολί[ταις περὶ¹⁾ τ]|οῦ ἀργυρίου καὶ τοῦ χωρίου, οὗ ἀνέθη[καν
5 Ἀ]|γασικλῆς²⁾ καὶ Νικαγόρα τῷ Ποσειδᾶνι· ἐ[πιμε]||λητὰς καταστᾶσαι δύο οἵτινες τό τε ἀργύ|ριον ἐκδανεισοῦντι κατὰ δραχμὰς τριάκο|ντα ἐπ' ἐνγύοις ἢ ὑποθήκαις ἀρεστοῖς τοῖ[ς] | ἐπιμεληταῖς καὶ τὸ χωρίον
10 ἐκδωσοῦντι δωτ|ίνας μετὰ τᾶς ἐκκλησίας κατὰ συνγραφάν, || καὶ πρά-ξαντες τὸ διάφορον τοῦ ἀργυρίου καὶ τὰ|ν δωτίαν τὰν ἐκ τοῦ χωρίου
θυσοῦντι τῷ Π|οσειδᾶνι ἱερεῖον τέλειον καὶ τῷ Διὶ τῷ Cω-τῇ|ρι ἱερεῖον τέλειον, βωμὸν ἐσκάμενοι πρὸ τᾶν ε|κόνων αὐτῶν τᾶν
15 ποὶ [τ]ῷ [β]ουλευτηρίῳ· τὰν || δὲ θυσίαν ποιησοῦντι καθὼς ἐν ταῖς
στάλαι γέγ|ραπται κατ' ἐνιαυτὸν καὶ τὰ λοιπὰ ἐπιμελησοῦν|ται ὥς
ὅτι χαριέστατα, καὶ εὐθύνοὺς εἰσοικοῦν|τι ταῖς πράται ἀμέραι ἐπὶ ταῖς
20 σπονδαῖς καὶ λόγ|ον ἀποδωσοῦντι τοῖς αἰρεθεῖσιν εὐθύνοις ταῖς || ἐπεχὲς
ἀμέραι καὶ ποτομοσοῦνται τὸν Δία τὸν C|ωτῆρα, εἴ μὲν μὴθὲν
νοσφίζεσθαι· ἐπὶ δὲ τᾶν σπ|ονδᾶν αἰρείσθωσαν τοὺς ἐπιμελητὰς εἰς
τὸν ἐ|πεχὲς ἐνιαυτὸν ταῖς πράται ἀμέραι.

Decretum civium de donatione, quam fecerunt Neptuno Agasicles et Nicagora, ut inde quotannis Neptuno et Iovi Salvatori maior utrique hostia fieret, ab epimeletis binis administranda. Argumentum igitur inscriptionis simillimum est tituli proxime antecedentis singulis praesertim praeceptis comparatis nec dubium, quin altera donatio ad alterius exemplum conscripta sit. Ac vel familiae eiusdem donatores esse nominibus manifesto apparet, quoniam non modo Νικαγόρα in utroque titulo redit, sed etiam nomina Ἀγασίγρατις et Ἀγασικλῆς similiter composita sunt et in alio titulo Agasicles quidam filius nominatur Sosiphanis (cf. not. 2), idem autem hoc nomen filio Agasigratidis est. Attamen Nicagoram huius tituli ipsam filiam Agasigratidis illius habere dubito; nam est, quod hunc titulum superiore antiquiorem esse indicare videatur: in huius versibus dividendis ratio syllabarum integrarum habita est nulla, cum n. 52 non nisi uno loco (v. 10/11) haec ratio desit. Certum sane hoc indicium non est et stemma vel facilius

1) spatii replendi causa περὶ inseruit F., ut ipsum decretum v. 4 extr. ab ἐπιμελητὰς incipiat.

2) suppl. W. et K. coll. altero titulo Calauriae (*IG* IV 846): Ἀγασικλῆ Σωσιφάνεος ὁ πόλις ἀνέθηκε ἀρετᾶς ἔνεκεν κτλ.

altera ratione confici potest. Utique hic quoque titulus III a. Chr. n. saeculi esse videtur.

V. 6 *κατὰ δραχμὰς τριάκοντα* i. e. 'per singulas summas tricenarum drachmarum' Dttb. — v. 8 et v. 11 *δωτίνα* nihil nisi pretium a fundi conductoribus solvendum significare potest, *διάφορον* usura est pecuniae donatae, cf. n. 52 v. 5.

V. 8 *βωμὸν ἐσσάμενοι κτλ.*: idem praeceptum redit in superiore titulo; quid inde colligendum sit, vid. supra p. 156 sq. — *πρὸ τῶν εἰκόνων αὐτῶν* i. e. ut rectissime monuit Dittenb., Agasiclis et Nicagorae; ceterum hic et n. 52 v. 12 eadem fere simulacra dici patet. — v. 15 *ἐν τᾷ στάλῃ*: haec ipsa stela, in qua hoc decretum postmodo incisum est, dicitur; prius enim in capite eius exemplum ipsius donationis inscriptum erat, de quo tamen tam pauca supersunt, ut ea describere supersederim. — v. 130 *εἰσοισοῦντι: εἰσφέρειν* hic nihil aliud significare posse nisi '*ferre ad senatum populumve de euthynis constituendis*' Dttb. optime exposuit. — *ἐπὶ ταῖς σπονδαῖς*: convivium publicum cum sacrificio coniunctum intellegunt W. et K., et similiter certe vox *σπονδαί* in titulo Iobacchorum n. 46 usurpatur, nec si de sodalibus collegii ageretur, haec convivandi et agendi coniunctio offenderet, sed publice rem ita agi mirum; itaque dubito, an aliquid aliud lateat.

54. Stela lapidis calcarii albi, supra et infra fracta, reperta Epidauri in muro novicio a templo Aesculapii ad meridiem versus. Edd. Kavvadias *Ἐφ. Ἀρχ.* 1899 p. 1 sqq. cum imagine photographica, Dittenberger *Syll.*³ 938, Fränkel *IG IV 914*, Solmsen *Inscr. Gr. ad intl. dial. sel.* 23. Cf. praeterea quae disseruit Meister *Ber. d. Sächs. Gesellsch. d. Wiss.* 1899 p. 150 sqq.

Τὰ πόλλοι θύεν βὼν ἔρκενα καὶ ἁμονάοις βὼν ἔρκενα, ἐπὶ
 5 τ[ο]ῦ β[ωμοῦ¹⁾ τοῦ] | Ἀπόλλο[νο]ς τα[ῦτα] θ[ύεν κ]||αὶ καλαῖδα τᾷ
 Λατοῖ καὶ τάρτάμιτι ἄλλαν, φερν[άν] τῷ θιῷ κριθᾶν μέδιμνον,
 10 σπυρὼν²⁾ ἡμίδιμνον, οἴνου ἡμίτειαν καὶ τὸ σκέλος τοῦ βοός τοῦ
 πράτου, τὸ δ' ἄτερον σκέλος τοῖ ἱερομνάμονες | φερόσθο, τοῦ δευ-
 15 τέρου β[οός] τοῖς ἀοιδοῖς δόντο || τὸ σκέλος, τὸ δ' ἄτερον σκέλος
 τοῖς φρουροῖς δόντο καὶ τένδοσθίδια.
 20 Τῷ Ἀσκληπιῷ θύεν βὼν ἔρκενα καὶ ἁμονάοις || βὼν ἔρκενα
 καὶ ἁμονάοις βὼν θέλειαν, ἐπὶ τοῦ β[ωμοῦ] τοῦ Ἀσκληπιοῦ θύεν
 25 ταῦτα καὶ καλαῖδα· ἀνθ[έν]το τῷ Ἀσκληπιῷ φερ[ν]άν κριθᾶν μέδιμνον,
 σπυρὼν ἡμίδιμνον, οἴνου ἡμίτειαν· σκέλος τῷ | πράτου βοός παρ-
 30 θέντο τ[οῖ] θιῷ, τὸ δ' ἄτερον τοῖ ἱ[ε]ρομνάμονες φ[ε]ρόσθο, τ[οῦ]
 δευτέρου τοῖς ἀοιδοῖς δόντο, τὸ δ' ἄτερον τοῖς | [φρουροῖς δόντο
 καὶ τένδοσθίδια].

1) O. Γ in apographo dedit Fr., solum tamen O certum dicit; secundam igitur litteram re vera esse B non temere conicio. De universa initii restitutione vid. comm.

2) *κριθᾶν μέδιμνον* Σ, *πυρῶν κτλ.* Kavv. partem medimni nota ζ significari ratus; emend. Meister coll. Prott *Fasti* n. 7 v. 11, *IG XII 3* n. 450a, Hesych. *σπυρούς. πυρ(ρ)ούς*, Et. Magn. p. 724, 32.

Lex sacra Asclepiei Epidaurii exeunte V a. Chr. n. saeculo, quantum e litteratura³⁾ apparet, *στοιχηδόν* incisa.

Duae sunt partes tituli: prior Apollinis et *δμονάων*, altera Aesculapii et *δμονάων* sacra continet, praecepta ipsa, quae in utraque servata sunt, ad verbum paene conveniunt. Quare initium quoque prioris partis perditum ad exemplum alterius (v. 18 sqq.) restituendum esse suo iure Kavvadias conclusit; iterum ea, quae ille hanc rationem secutus supplevit, ad vestigia in lapide servata non quadrare recte statuit Fränkel, quoniam quo loco ille ! supplevit, legitur in lapide O. Nec tamen in hac sententia mere negativa acquiescendum est, praesertim cum si pro scriptura *τῷ βομοῦ τῷ*, quae ne exemplo quidem alterius partis confirmatur, vulgarem scripturam *τοῦ β. τοῦ* restituimus, hanc cum reliquiis illis litterarum probe convenire appareat. Deinde vero plurima eorum, quae Kavvadias initio scripsit, desiderari omnino non possunt: necessarium enim et Apollinis nomen et verbum *θύεν* et duorum boum mentio (cf. v. 11 et 13). Dubitari solummodo potest de voce *δμονάοις* et iis, quae inde pendent. Iam deas feminas templi participes hoc loco dici veri dissimile est, quia paulo infra Dianae Latonaeque mentio fit, de supplemento igitur *δμονάαις* et deinceps de *βὸν θέλειαν* actum esse videtur. Quodsi *δμονάοις* scribimus, id spatium lacunae, quod necessariis illis verbis suppletis restat, duabus litteris superat. Duo igitur fieri possunt: aut *δμονάοις* est falsum et pro eo certum nomen divinum restituendum est, aut — neque id praeferre dubitavi quippe multo facilius et veri similis — pro *τῷ Ἀπόλλωνι* scriptum erat *τὰπόλλωνι*, sicut *τὰρτάμιτι* est scriptum pro *τῷ Ἀρτάμιτι* v. 6 et in inscriptione Epidauri archaica (IG IV 1203) *Ταίσκλαπιεῖ*.⁴⁾

V. 5 *καλαῖδα*: notum est nomen *κάλαῖς* (vel *κάλλαῖς*), quo gemma quaedam saphira purpureo colore imitans significatur, unde adiectivum *καλλάϊνος* derivatum videtur, quod de pennarum galli colore usurpatur, atque etiam vox *κάλλαιον* (Hes. s. v. *οἱ τῶν ἀλεκτρούωνων πώγωνες*). In hoc titulo victima, ut quidem videtur⁵⁾, dicitur, quae v. 5 Latonae et Dianae, infra autem v. 23 Aesculapio sacrificari iubetur. Atque ob hoc ipsum, quoniam gallos huic deo sacrificari solitos esse constat, in hac quoque lege gallum sive gallinam ita nominari plerique editores consentiunt. Sane quod Kavvadias *καλαῖς* proprie idem valere ac *κάλλαιον* i. e. *πώγωνα* galli, deinde autem etiam animal ipsum significare putat, ferri nequit. Multo probabilius Meister nomen ab eodem adiectivo *κέλαφος* 'hallend', quod in verbis Laconicis *μῶα κελαύα* latere suspicatus erat, acute

3) Ionica est, servavit tamen praeter spiritus asperi notam E etiam litterae ϑ formam ϑ nec ω aut η usquam distinguit ab o et ε; bis (v. 27 et 31) O = ou est.

4) de hoc exemplo Solmsen per litteras me monuit lectionem Kavvadiae *Ταίσκλαπιεῖ* rectissime defendens contra Fränkelii lectionem *Αίσκλαπιεῖ*.

5) erat, cum de placentae potius genere cogitarem, quia v. 10 sqq., ubi de carniū distributione agitur, boum duorum mentio fit, *καλαῖδος* non item. Quae tamen causa non sufficit. Potest enim *ὀλοκαύτημα* dici (cf. Prott *Fasti* n. 3 v. 5 *ἀλεκτρούονα καρπώσεις*); accedit, quod ea, quae praeter victimas offeruntur, deinceps nomine *φερνάν* adduntur.

derivavit gallum ut *avem canoram* ita vocari et inde demum voces illas *καλάϊνος, κάλαις, κάλλαιον* nomen duxisse ratus; etiam nomen filii Boreae et Orithyiae ad eandem stirpem pertinere putat. Certa tamen res haberi nequit.⁶⁾

φερνάν: ipso nomine id, quod deo fertur, hic tamen proprio vi dicitur; nam ut *θευμορία* vel *θεομορία* carnis potissimum portionem significat⁷⁾, sic ea, quae praeter carnem deo offeruntur, hordeum triticum vinum voce *φερνά* comprehendi et a carne distingui cum particula *καί* v. 9/10, qua haud dubie obiecta *φερνάν* et τὸ σκέλος coniunguntur, tum altera legis parte, ubi utrumque obiectum suum habet verbum, apparet. Confero Latinum *fertum*: origine item id, quod deo oblatum est⁸⁾, deinde vero libae genus ex Arvalium actis notissimum. Ceterum frumentum vino vel oleo vel melle imbutum antiquissimum fere sacrificiorum incruentorum genus fuisse, unde paullatim demum placentae iustae evenirent, certum videtur. Quae hic *φερνάν* efficiunt, alibi nomine *πελανός* significantur, cf. quae de hac re attuli p. 25sq. — v. 9 *ἡμίτειαν* (sc. *μοῖραν*) substantive eadem vi ac neutrum *ἡμισυ* usurpari, quo *ἡμίλεκτον* breviter significari solitum esse Hesychius testatur, Meister vidit.

V. 14 *τοῖς ἀοιδοῖς*: dubium, utrum hi cantores unius Aesculapii sacris operam dederint an universis publicis; illius generis erant οἱ παιανισταὶ τοῦ Ἀσκληπιοῦ τοῦ Μουνυχίου (*BCH* 1890 p. 649), quos Kavvadias attulit, huius *μολποὶ* Milesii (n. 158) et Euneidae Attici. Cf. etiam collegium tibicinum Romanum e Liv. IX 30sq. notissimum. — v. 16 *τοῖς φρουροῖς*: altero titulo Epidaurio (*IG* IV 1547 v. 8) duos *ναυφύλακας* commemorari Kavv. monuit. Ceterum nullum fanum maius custodibus caruisse consentaneum est, cf. Cic. Verr. IV 94 (sed vid. etiam 93) et 96.

Universa tituli ratio ex omni parte aperta non est. De maiore enim sacrificio publico agi clarum, sed quod editor id ad magnas ferias Asclepieorum, quas certe inde a Pindaro celebratas esse constat, rettulit, mihi quidem non persuasit. Vel eo offendor, quod numerus hostiarum pro summis Epidauriorum feriis satis exiguus videtur. Tum vero cum illa sententia aegre conciliari possunt praecepta de distributione carniū, quibus nemini adhuc ullam dubitationem motam esse miror. Hac enim in distributione aedi, custodes, hieromnemes portiones accipiunt, contra nulla sacerdotis ipsius, nulla aliorum sacrificulorum ac magistratuum mentio fit. Quocum conferas e. g. Coorum de principali quodam sacrificio (*Prott Fasti* n. 5 = *Dittenberger Syll.*² 616 v. 50sq.) aut Atheniensium de Panathenaeis minoribus praecepta (n. 29) ac, quantum sit discriminis, apparebit. Denique dubitari nequit, quin feriae illae cum epulis publicis

6) Fr., quod animal diceretur, fortasse explicatum fuisse Hesychii glossa corrupta *καλλαῖς γένος ἰθαγενῶν* putat.

7) cf. *Prott Fasti* 6 (*Syll.*² 617) v. 19 *γέρη δὲ Φυλομαχίδαις δίδοται τοῦ βοῦς ὀπλά, ταρσός, τῶν δὲ ὀίων τὸ ὠμὸν, ἐξ οὗ ἡ θεομορία τάμνεται*. Cf. etiam Stengel *Hermes* XXXI p. 642sq.

8) si quidem non est quod hoc nomen a verbo *farcire* derivemus, ut *fertum* pro *ferctum* dictum sit; nullum extare testimonium scripturae *ferctum* auctor mihi est Buecheler.

coniunctae fuerint, cuius rei mentionem aegre desideramus. Sane quod aliud sacrificium dicatur, difficile dictu est; olim in capite lapidis praescriptum fuisse conicio.

55. Inscriptio prope Gythium in clivo montis Larysii ad mare spectantis rupi incisa.¹⁾ Primus exscripsit Leake et edidit *Travels in the Morea* I 248 T. 28, a quo etiam Boeckh apographum accepit (*CIG* 1469), deinde edd. Ross *Inscr. gr. ined.* I n. 52, Lebas cum aliis locis tum *Voyage arch.* n. 238, Weil *MAI* I p. 154, Roehl *IAG* 72 e Lollingii apographo addens tamen etiam priorum apographa, accuratissime Skias *Ἐφ. Ἀρχ.* 1892 p. 185sq. n. 1 cum imagine inscriptionis delineata et cum utilissimis de singulis litteris adnotationibus, Meister *SGDI* 4564. Cf. etiam Buecheler *Rhein. Mus.* XLI p. 1 sq., Roberts *Introd. to Greek epigr.* 260.

Μ Ε Δ Ε Ν Α	μεδένα s. μεδέν ἄ-
Γ Ο Ξ Τ Ρ Υ Θ Ε Ξ Τ Α Ι Ξ	ποστρύθεται· [αἱ
Δ Ε Κ Α Α Γ Θ Τ Ρ Υ	δέ κα ἀποστρυθ-
Ε Τ Α Ι Α Φ Α Ι Α Τ Λ	εται, ἄφα(τ)ᾶτα[ι?] ²⁾
ε Ε Θ Ο Δ Ο Λ Ο Ξ	ε ho δολος· .ο.
Ρ Α Ι Δ Ε Θ Ο Γ Ε	ραι ³⁾ δὲ hόπε
Ν Ο Μ Ο Ξ	νόμος
Γ Ο Ξ Τ Α Τ Ο	ποστάτο? ⁴⁾

L. V. 1 post A nulla littera incisa erat. 2 extr. post I Leake ξ legit, Weil idem dubitans tamen, Skias: 'τὸ I σαφέστατον, τὸ δὲ μετ' αὐτὸ γράμμα ἀμφιβολώτατον.' 3 ξ Leb. et W., pauca vestigia agnovit Sk., v. extr. Θ Leb., O Leake et W., vestigia, quae conspiciuntur, laesurae fortuitae rupis tribuit Sk. 4 in. E et med. F utrumque certum dicit Sk., contra quae deinde post A sequitur littera dubia est: T Leake, K Leb., I W. et Sk. 5 'τὸ ἐν ἀρχῇ Ε ἀμυδρότατον, ἀλλ' ἀσφαλές' Sk.; post ξ Leb. dedit .ME, Sk. dispexit 'ἀμυδρόν τι καὶ δχι ικανῶς βέβαιον O', ceteri nihil agnoverunt. 6 et P in. et E certum dicit Sk. 7 ΟΥ.Ο.ΛΟΞ Leake, ΝΟΜΟΞ et ΔΡΟΜΟΞ Leb., ΛΥΟΜΟΞ Ross, ΨΟΜΟΞ Weil, 'τὸ ἐν ἀρχῇ Ν ικανῶς βέβαιον, μετ' αὐτὸ δ λίθος ἦτο ἤδη ἐν τῇ ἀρχαιότητι ἐφθαρμένος ὥστε τὸ ἐπόμενον Ο ἐδέησε νὰ γραφῇ ἀπωτέρω.' 8 'πρὸ τοῦ Ο ὁ λίθος ἦτο ἤδη ἐν τῇ ἀρχαιότητι ἐφθαρμένος καὶ οὐδὲν γράμμα ἔκειτο ἐπ' αὐτοῦ· ὁ Ross σημειοῖ δύο γράμματα ὡς ἐλλείποντα, ὁ δὲ Le Bas — — ἀναγράφει Γ καὶ εἴτα ἕτερον γράμμα ὡς ἐλλείπον. Τὰ ΟΞΤΑΤΟ βέβαια.' — Infra

1) quae Leake de sella ibi in vivo saxo sculpta et scamno supposito narravit, ea locorum confusione tribuenda videntur (cf. quae Skias l. c. p. 59 in commentatione de topographia Gythei scripta exposuit); quare id, quod Buecheler coll. senario in sedili lapideo templi Ferroniae Terracinensis inciso 'bene meriti servi sedeant: surgunt liberi', de summa argumenti acute coniecit, stare nequit.

2) i. e. ζημιοῦται: Buecheler; substantivum ἄφατα = ἄτα e lege Gortynia notum agnovit Sk., ἄφατάται i. e. perf. pass. verbi ἄφατάω maluit M. (cf. not. 6); utique haec stirps subesse videtur.

3) μ]ο[ί]ραι suppl. M. fanum intellegens coll. propinqua rupis inscriptione Μοῖρα Διὸς Τερραστίου; de infinitivo aoristi verbi in -ρω desinentis cogitavit Sk.

4) ita M. ποτ-στάτω interpretans; ἡὸς τὰ τῶν Sk.

v. 8 Ross duos praeterea versus evanidos indicat, et agnovisse sibi videtur Lebas v. 9 Μ: ΛΟΝ....., v. 10 ΓΟΔ....., sed et W. et Sk. nihil ibi scriptum fuisse censent.

Legem esse sacram veri simillimum videtur, fortasse eiusdem fani, quo verba pertinent a ducentis metris rupi incisa: *Μοῖρα Διὸς Τεραστ[ου]*.⁵⁾ Interpretationem tamen inscriptionis, quae pendet e verbo ἀποστρύθῃσθαι, nemo adhuc proposuit certam. Roehl, quid de hac voce sentiret, etsi non clare enuntiavit, significavit tamen provocando ad glossam Hesychii κρείττονας· τοὺς ἥρωας οὕτω λέγουσιν· δοκοῦσι δὲ κακωτικοί τινες εἶναι· διὰ τοῦτο καὶ οἱ παριόντες τὰ ἥρωα σιγὴν ἔχουσι μὴ τι βλαβῶσι. Atque huius ipsius generis praeceptum restituit Meister ἀποστρύθῃσθαι interpretans *strepitum facere* coll. Suid. στρουθίζων· τρῖζων totumque titulum ita legit: *Μηδένα ἀποστρυθῇσθαι· [αἰ] | δέ κα ἀποστρυθῇται, ἀφάτατα[ι]*⁶⁾ *hō⁷⁾ δῶλος· [μ]ο[ι] | ραι δὲ λόπη | νόμος | ποστάτω* i. e. *‘Niemand soll Geräusch machen. Wenn aber einer Geräusch macht, wird er bestraft wie ein Sklave. Dem heiligen Bezirke aber soll man wie es Recht ist sich nähern.’* Ac cetera quidem etsi minime certa, attamen ferenda duco, sed de significatione verbi ἀποστρύθῃσθαι ab illo proposita vehementer dubito, cum quia praepositio ἀπο- ita parum explicari mihi videtur, tum quia ipsa praecepti illius ratio parum apta est. Requiritur talem potius notionem, qualem Skias suspicatur *‘οἶον τὸ λιθοτομεῖν ἢ τι τοιοῦτον’*. Nec vero neglegenda coniectura Buecheleri, qui substantivum *στόρυγξ* et adiectivum *εὐστόρυγξ* de Priapo usurpatum ad eandem stirpem rettulit, nam etiamsi interpretatio, quam inde ipse primi editoris de loco inscriptionis testimonio fretus protulit, stare posse non videtur (v. not. 1), de stirpe nihilo minus coniectura eius recta esse potest. Quamquam equidem nihil profeci. Summa autem legis cum dubia sit, in iis, quae de singulis excogitari possunt, morari nolo.

56. Lapis Gythiei inventus. Edd. Lebas *Rev. arch.* 1845 p. 207, inde Keil *Zwei griech. Inschr. aus Sparta u. Gythieion* p. 23, ectypo denuo collato Lebas-Foucart *Inscr. du Pelop.* 248, Müllensiefen *De titul. Lacon dial. (Diss. Argent.)* n. 50, Meister *SGDI* 4567, Michel *Recueil* 185.

Ἐπειδὴ Φιλήμων Θεοξένου καὶ Θεόξε|νος Φιλήμονος οἱ πολῖται
ἀμῶν πόθο|δον ἐπ]οιήσαντο ποτί τε τοὺς ἐφόρο[υς | καὶ τ]ὸν δᾶμον,
ὅπως ἐπισκευάσωσιν [ἐκ | τ]ῶν ἰδίων βίων τὸ ἱερὸν τὸ τοῦ Ἀπόλ-
δ λω|[ν]ος τοῦ ποτί τᾷ ἀγορᾷ, δ καὶ ἦν ἐκ παλαιῶν || [χρ]όνων κατ-
ηρημμένον καὶ ἐπισκευάζο[υ]σι]ν δαπάναν καὶ ἔξοδον μεγάλην ποιού-
μενοι ἐκ τῶν ἰδίων βίων ἔνεκα τοῦ καὶ τὰ | πρὸς τοὺς θεοὺς τηρεῖν
δίκαια καὶ τὰν ἰδίαν | πατρίδα, ἐφ’ ὅσον ἐν δυνατῷ, συναύξειν,

5) in eodem fano fuisse lapidem qui *Ζεὺς Καππώτας* vocabatur (Paus. III 22, 1) ut per se veri simile est (cf. nunc Usener *Rhein. Mus.* LX 1904 p. 12sq.) ita locorum ratio non facile admittit (Weil *MAI* l. c. p. 153, Skias l. c. p. 58, cf. tamen Wide *Lakon. Kulte* p. 371).

6) *das Perfectum von der mit Sicherheit vorausgesagten Folge* coll. tab. Heracl. I 171.

7) dorice hic pro ὥς dici censet coll. Apoll. π. ἀντων. 61B.

10 δί||καιον δέ ἐστιν καὶ τὸν ἀμέτερον δᾶμον τὰ|ν τῶν προγεγραμμένων
 ἀνδρῶν προαίρε|σιν συναύξειν χάριτι τὰν προθυμίαν αὐτῶν | ἀμειβο-
 μένους, ἅτις ἔσται κεχαρισμένα | καὶ τοῖς διδοῦσι καὶ τοῖς λαμβάνουσι,
 15 ἐν || πολλοῖς δὲ καὶ ἑτέροις καιροῖς καὶ μέρες[ι] | τοῦ βίου ἑαυτοὺς
 ἐπιδέδωκαν εἰς τὸ παν|τὶ τρόπῳ τὰν τε πόλιν καὶ τοὺς πολίτας
 ἐ[υ]|εργετεῖν οὐθένα καιρὸν ὑπερτιθέμενοι πρ|ὸς τὸ διὰ παντὸς ἀγα-
 20 θοῦ παραίτιοι γείνεσθαι || τοῖς ἅπασιν· δι' ἃ ἔδοξε τῷ δάμῳ ἐν
 ταῖς | μεγάλας ἀπελλαῖς· εἶναι τὸ ἱερὸν τὸ τοῦ Ἀ|πόλλωνος Φιλή-
 μονος τοῦ Θεοξένου καὶ Θεοξέ|νου τοῦ Φιλήμονος τῶν πολιτᾶν
 25 ἀμῶν καὶ εἶ|ναι αὐτοὺς ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ ἐκγόνο||υς αὐτῶν
 ἀεὶ διὰ βίου καὶ εἶναι παραδόσιμον τὸ | προγεγραμμένον ἱερὸν τοῖς
 ἐγγόνοις αὐτῶν | ἀεὶ διὰ βίου καὶ εἶναι αὐτοῖς τὰ τίμια καὶ φιλάν|-
 θρωπα πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις ἱερεῦσιν τοῖς | κατὰ γένος ὑπάρχει
 30 καὶ ἔχειν αὐτοὺς τὰν ἐ||ξουσίαν τοῦ τε ἱεροῦ καὶ τοῦ θεοῦ καὶ τῶν
 ἀ|πὸ τοῦ ἱεροῦ πάντων, προστασίαν ποιουμέ|νους καὶ ἐπιμέλειαν
 καθὼς ἂν αὐτοὶ προαι|ρ[ῶ]νται· οἱ δὲ ἔφοροι ἐπὶ Κλεάνορος τού-
 35 του | τοῦ νόμου ἀντίγραφον εἰστάλαν λιθίναν γρά||ψαντες ἀνατέθω-
 καν εἰς τὸ ἱερὸν τὸ τοῦ Ἀ|πόλλωνος· ἃ δὲ δαπάνα ἐκ τᾶς πόλεως
 ἔστω.

Decretum Gytheatarum de Apollinis sacerdotio ad familiam Philemonis filiique eius deferendo hereditario, ineunte I a. Chr. n. saeculo, utique ante tempora Sullae, ut vidit Foucart, factum. Templum enim Apollinis, quod ante munificentiam Philemonis ἐκ παλαιῶν χρόνων dirutum fuit (v. 4 sq.), iam a. 87 aut 86 restitutum fuisse sacerdotesque ei praefuisse maiore quadam potestate constat decreto de Cloatius illis famosis facto (*Syll.*² 330), ubi v. 54 sq. legitur ἀναθέτωσαν (τὰν στάλαν) εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν ᾧ ἂν τόπῳ α[ὐ]τοῖς οἱ ἱερεῖς συνχωρήσωσιν¹), ac ne id quidem idem Foucart improbabiler coniecit, quod illic non sacerdos, sed οἱ ἱερεῖς commemorantur, ipsum Philemonem filiumque eius, quibus hoc decreto sacerdotium defertur (v. 23 sq. εἶναι αὐτοὺς ἱερεῖς τοῦ Ἀ.), dici, unde non multo ante a. 87 vel 86 haec decreta esse sequeretur.

Argumentum tituli, qui interpretationi nullas praebet difficultates, ut brevissimum et simplex, ita gravissimum est. Ut enim olim florentibus Graecorum rebus publicis saepissime privatum vel gentilicium cultum videmus publicum factum²) atque etiam sacerdotium hereditarium sublatum³), ita auctoritate opibusque publicis deletis accidisse, ut sacerdotium olim publicum fieret hereditarium atque ipsum delubrum quodammodo proprium

1) quae potestas optime illustratur huius decreti v. 29 sq. ἔχειν αὐτοὺς τὰν ἐξουσίαν τοῦ τε ἱεροῦ κτλ., quae eadem locutio legitur n. 49 v. 18 sq.: absente vel mortuo Xantho μηδένα ἀνθρώπων ἐξουσίαν ἔχειν εἰ μὴ ᾧ ἂν αὐτὸς παραδῶι.

2) de hac re sacerdotiis Eleusiniis notissima cf. decreta Clytidarum (n. 112); vid. etiam Toepffer *Att. Geneal.* p. 19 sq. et passim, Stengel *KA*² p. 40 sq., Schömann-Lipsius *Gr. Alt.* II p. 435.

3) velut Andaniae (v. p. 176); cf. etiam n. 84 et quae adnotavi.

familiae privatae⁴) (v. 29 ἔχειν αὐτοὺς τὰν ἐξουσίαν τοῦ τε ἱεροῦ) hic titulus testis est memorabilis. Gytheatae autem, quantis angustis laboraverint, illo de Cloatiis decreto, de quo supra commemoravi, satis superque constat.

57. Lapis inventus 'Misithris, hoc est Misoae'. Ex schedis Fourmontii ed. Boeckh *CIG* 1464, inde Müllensiefen *De tit. lac. dial.* p. 30sq., Sam Wide *Lakonische Kulte* p. 171, Meister *SGDI* 4495. Cf. R. van der Loeff *De ludis Eleusiniis* p. 20sq.

. ΑΓΙΔΟ ΤΑΤΗΧΙ
 ΑΙ . ΩΝΕΝΙΛΘΕΙΤΡΥΦΟΧΩ . ΣΩΝ
 ΑΓΩΝΕΑΣΤΕΦΑΝΟΥΜΕΝΛΓΟΝΤΕ
 Ι/ΙΟΤΑ . ΜΘΝΑΠΟΟΟΔΟΥΕΛΙ . . ΙΞΝ
 5 ΟΥΝΙΙΙΘΝΟΕ ὡς προέγραπται Τθ
 ΕΝΕΛΕΣΟΥΝΙΑΣΘΑΝΝΙΘΝΙΟΥΛ
 γνα καὶ τὰ ΑΚΟΥΘΑΕΝΕΛΕ . . . /ΙΙΙ
 Δ]άματρι (θ)ύσει¹) ΚΟΙΡΙΔΙ . ΑΙΟΝ . . . ΛΙΤΑ
 ΙΑ ἄρσεν, ἄρτον διὰ καάμων δν ἅ παιδε
 10 δαπανώγει, ἄρσης δὲ οὐδεὶς(ς παρ)έ[ς]ται²)
 Δε(ς)ποίη³) <ρ> χοῖρον ἄρσεν, ἄρτον διὰ
 καάμων Πλούτωνι χοῖρον ἄρσεν
 ἄρτον προχαρέα, (Π)ερσεφόν⁴) χοῖρον
 ἄρσεν, ἄρτον, ΑΥΧΛ χοῖρον ἄρσεν
 15 ἄρτον ταῦτα ΑΥΤΟ . ΕΤΕΦΑΝΟΥΗΙΕΝΑΙ
 ΤΛ . ΤΑ αἰρέτωσαν χω(ρ)ῖς τὰ(ς)⁵) δεξιὰς
 . . ΛΕΑΓ ΑΠΙΕΗΝΑΤΑΙΜΙΙ . . .
 ΙΕΓ Ψ . . . ΙΙΙ

Lex de cultu inferorum Spartana, quam uno apographo Fourmontii cognitam esse dolendum est, quippe quod vitiis, initio praesertim abundare videatur. Quare cavendum puto, ne praepropere coniecturis specie probabilibus indulgeamus. Velut, ut statim exemplum gravissimum proferam, v. 6 et 7 varie temptati sunt. Boeckh et v. 6 et 7 ἐν Ἐλευσίνι

4) longe igitur diversum exemplum Telinae Gelensis (Herod. VII 153), quocum hunc titulum comparavit Lipsius (*Schoemann GA*³ p. 435 not. 1), cultus enim, cuius hierophantiam hereditariam accepit Telines, origine ipsius familiae proprius erat. Etiam sacerdotium Aesculapii Pergameni hereditarium factum aliter explicandum videtur: cf. n. 189.

1) ΑΜΑΤΡΙΟΥΕΙ in schedis, em. Boeckh satis certo.

2) ΟΥΔΕΙΕ.ΑΥΕ.ΤΑΙ, em. Meister.

3) ΔΕΕΠΟΙΝΑ; B. Δεσποίη nisi Δεσσοποίη malis; parvum P, quod deinceps legitur, tollendum existimat; an iota dativi latet?

4) ΜΕΡΣΕΦΟΝΑ.

5) ΧΩΓΙΕΤΑΙ, em. B. coll. oraculo Dodonaeo ap. Dem. Mid. p. 581 καὶ στεφανηφορεῖν κατὰ πάτρια θεοῖς Ὀλυμπίοις πάντεσσι καὶ πάσαις ἰδίας δεξιὰς καὶ ἀριστερὰς ἀνίσχοντας.

restituere ausus est, neque id temere contemnendum est, si quidem fuisse, qui sua sacra ad exemplum cultus Eleusinii constituerent, constat.⁶⁾ Sed apud ipsos Lacedaemonios dea Cereris persimilis erat, quae *Ἐλευσία* vel *Ἐλευθία* vocabatur⁷⁾, feriaeque ei celebrabantur nomine *Ἐλευσίνια*.⁸⁾ Itaque de his maluit sermonem esse Meister et comparans *Ἐλευθύνια* stelae Damononis scripsit v. 6 *Ἐλε[υσ]ύνια* et v. 7 *ἐν Ἐλε[υσυν]ί[οις]*, ubi tamen praepositionis usus displicet. Ipsius quoque deae nomen potest restitui. Tenendum tamen est infra v. 8 sqq., ubi sacra dis faciunda enumerantur, nomen *Ἐλευθίας* non legi. Itaque equidem multo probabilius duco nomen mensis *Ἐλευσύνιον*, quo Lacedaemonios aequae ac Theraeos, colonos eorum, et Cretenses usos esse veri simillimum est⁹⁾, ipsum sc. a deae nomine derivatum litteris v. 6 et 7. traditis latere, quoniam aptissime praecepta de sacris faciundis v. 8 sqq. a mensis mentione initium capere patet atque etiam sacra ipsa mensi Eleusiae deae sacro apta sunt. Concedo tamen in stirpe huius nominis non necessario haerendum et fortasse lectionem Fourmontii ratione plane diversa interpretandam esse. Quamquam v. d. Loeff, quod legendum *ἐν ἔλει* acute coniecit provocans ad *Κόραν καὶ Τεμένιον τοὺς ἐν τῷ ἔλει*, quorum *ἑρειαὶν κατὰ γένος* commemorant tituli tres inter urbem Spartam et Taygetum montem inventi (*CIG* 1446, *Ἐφ. Αρχ.* 1892 p. 26 n. 8 et p. 20 n. 2), non mihi persuasit, quia in proximis litteris nihil, quo illud *ἐν τῷ ἔλει* referri possit, discerno. Quae cum ita sint, litteras traditas non mutavi nisi ubi facile ac certo emendari possunt ceterisque locis, ubi Fourmontii lectio sana non videtur, ipsius apographi maiuscula lectoribus subicere malui, de singulis hic pauca addens:

V. 2 nomen *Τρυφó(δ)ω[ρ]ο[ς]* latere coniecit Meister. — v. 3 verbi *στεφανοῦν* forma scripta fuisse videtur. — v. 4 *πο(θ)όδους* Boeckh probabiliter restituit; antecedentibus *-μῶνα* et v. 5 *-ιῶνος* mensium nomina latere ego suspicor. — de v. 6 in. v. supra. — v. 7 *ἀ]γνὰ καὶ τὰ ἀκ[όλ]ουθα ἐν Ἐλευσίνι* Boeckh. — Inde a v. 8 conexus cognosci potest: enumerantur sacra dis inferis faciunda; primum sane sacrificium statim incertum; nam priorum lectioni *(χ)οιρίδιον* vel *(χ)οιρίδια* id obstat, quod deinde semper *χοῖρος* dicitur, proximae autem neutrius *ἄρσεν* lectioni cave ne nimium tribuas, quia facili errore fieri poterat, ut F. e litteris **ΑΡΣΕΝΑΑΡΤΟΝ**, quae erant scriptae, alterum **Α** neglegeret. — *ἄρσης δὲ οὐδείς κτλ.*: a quibusdam Cereris sollemnibus velut Thesmophoriis viros exclusos esse notis-

6) cf. quae de mysteriis Andaniis exposui p. 176sq.; cf. etiam Paus. VIII 15.

7) cf. praeter Toepffer *Att. Geneal.* p. 221, S. Wide *Lak. Kulte* p. 175sq., Pfuhl *De pompis sacris* p. 59sq. nunc potissimum, quae R. v. d. Loeff *De ludis Eleusiniis* p. 13sq. egregie de hac re exposuit. Ipse titulos afferre satis habeo: donarium Sparta ipsa inventum *SGDI* 4431 *Syll.*³ 252 *Μαχανίδας ἀνέθηκε τῷ Ἐλευσίαι*, alterum prope Gytheum inventum (*Rev. arch.* I 216), inscriptum e Loeffii supplemento probabilissimo *ἡ δειν]α Ἐλευσί[α]*, *SGDI* 4584 *Δαμασ[σι]λῆς Ἐλευθία ἀνέθηκε*; eandem denique deam a Cretensibus nomine *Ἐλευσίνια* vel *Ἐλεύθνια* cultam esse v. d. L. monuit coll. titulis cum aliis tum *CIG* 2554 v. 76sq.

8) v. stelam Damononis *SGDI* 4416 et Hesych. s. v. *Ἐλευσίνια· ἀγῶν θυμελικὸς ἀγόμενος Δήμητρι παρὰ Λάκωσι* (cf. Wide l. c. p. 119sq.).

9) Bischof *Leipz. Stud.* VII p. 366 et 385.

simum, cf. n. 59 et 175. — v. 9 Boeckh σαάμων dorice pro σησάμων dictum esse eundemque panem significari, qui apud Athenaeum ἄρτος σησαμίτης vel σησαμοῦς appellatur, vidit. Qui cum non haberet, quo structuram ἄρτον διὰ σ. confirmaret, unum vocabulum efficit διασαάμων. Nec tamen hac via, quae ipsi illi non placebat, opus est: cf. Athen. III 111a βρωμάτιον διὰ μέλιτος καὶ λίνου et schol. Arist. Av. 1032 ζωμόν διὰ μέλιτος. — v. 9 extr. Meister coniecit ὃν ἃ παῖς) ἐ[γ]δαπανώσει. — v. 13 ἄρτον προχαρέα nemo adhuc explicavit; Boeckh fortasse coniungendum coniecit προχαρέα Περσεφόνα, ut προχαρέα sint, quae offerantur ut προχαριστήρια, cui tamen coniecturae vel ordo verborum ceteroquin adhibitus vehementer obstat. — v. 14 Boeckh et ceteri omnes littera A sublata Τύχα scripserunt; iterum speciosa est coniectura, non certa. — v. 15 ταῦτα ἀντ(α)[ι] στεφανού(μ)εναι Boeckh, ac postremum quidem admodum probabile, cf. v. 3 et oraculum Dodon. not. 5 adlatum.

Cultus inferorum, qui hoc titulo prodit, eo maxime memorabilis ac singularis est, quod iuxta Λέσποιναν colitur Περσεφόνα, id quod antiquae tribuere religioni Spartanae valde dubito, immo indicium duco recentioris tituli aetatis, quae eandem fere esse utriusque deae naturam non iam sentiebat. Etiam litteratura a Fourmontio in apographo adhibita, etsi nimirum inde nihil certi colligi potest, recentiori aetati favet, si quidem sigma forma Γ, omega θ significari solet. Accedit denique, quod genuina nominis Proserpinae forma Laconica Περσεφόνα fuisse non videtur, cf. Hesych. s. v. Πηρεφόνηα· Περσεφόνηα Λάκωνες. Atque etiam de ipso genere et ratione universa tituli, utrum e. g. publicus an privatus sit¹⁰), ambigi potest. Qua tamen in re nolo insistere, neque enim despero fore, ut lapis ipse denuo reperiatur idque, quod nunc non nisi coniecturis temptare licet, integriore lectione declaretur.

58. Tabula lapidea in duas partes fracta, inventa in ecclesia vici Konstantinoi prope vetustam Andaniam; v. 1—116 in fronte, reliqui in latere dextro inscripti sunt. Post Kumanudem (Φιλόπατρις 1859) ed. huius apographo usus doctissimoque commentario instruxit Sauppe *Die Mysterieninschrift von Andania*. Gött. 1860 (= *Ausgew. Schriften* p. 261sq.), deinde lapide denuo examinato et ectypis chartaceis confectis Foucart ad Lebasii *Voyage arch.* II n. 326 a, inde repetiverunt Cauer *Del.* 47, Dittenberger *Syll.*¹ 653 (388¹), Meister *SGDI* 4689, Michel *Recueil* 694.

Περὶ ἱερῶν καὶ ἱερᾶν· ὁ γραμματεὺς τῶν συνόδων¹) § 1
τοὺς γεννηθέντας ἱεροὺς ὀρκιζάτω παραχρῆμα, ἅμ μή τις ἄρ-

10) incommode accidit, quod de cultu delubrisque dearum inferarum Spartanis Pausanias tam brevis est: III 13, 2 templum Κόρης Σωτείρας commemorat, quod alii ab Orpheo, alii ab Abari conditum dicant, deinde c. 14, 5 dicit Δήμητρα δὲ Χθονίαν Λακεδαιμόνιοι μὲν σέβειν φασὶ παραδόντος σφίσις Ὀρφείως, δόξῃ δὲ ἐμῇ διὰ τὸ ἱερὸν τὸ ἐν Ἐρμιόνη κατέστη καὶ τοῦτοις Χθονίαν νομίζειν Δήμητρα, nihil praeterea, ne templum quidem huius Cereris Χθονίας commemorans. An Κόρη illa et haec Δήμητρα re vera in uno illo templo colebantur ab Orpheo condito? Porro ubi Ἐλευσία illa, cuius donarium extat (not. 7), colebatur?

1) senatores dici cum aliis multis locis tum Liv. 45, 32, 2 demonstravit S.; aliter sane Fouc., qui synedros a senatoribus distinguendos censet.

ρως[τεῖ, | ἱερῶ]ν καιομένων, αἷμα καὶ οἶνον σπένδοντας, τὸν
 ὄρκον τὸν ὑπογεγραμμένον· Ὀμνύω τοὺς θεοὺς οἷς τὰ μυστήρια
 ἐπιτ[ε|λε]ῖται, ἐπιμέλειαν ἔχειν, ὅπως γίνηται τὰ κατὰ τὰν τελε-
 τὰν θεοπρεπῶς καὶ ἀπὸ παντὸς τοῦ δικαίου, καὶ μήτε αὐ|[τ]ὸς
 μηθὲν ἄσχημον μηδὲ ἄδικον ποιήσειν ἐπὶ καταλύσει τῶν μυστηρίων
 δ μηδὲ ἄλλωι ἐπιτρέψειν, ἀλλὰ κατακολου||θήσειν τοῖς γεγραμμέ-
 νοις, ἐξορκίζειν δὲ καὶ τὰς ἱεράς καὶ τὸν ἱερῇ κατὰ τὸ διάγραμμα·
 εὐορκοῦντι μὲν μοι εἴη ἃ τοῖς εὐ|σεβέοις, ἐφιορκοῦντι δὲ τάναν-
 τία· ἂν δέ τις μὴ θέλει ὀμνύειν, Ζαμιούτῳ δραχμαῖς χιλίαις καὶ
 ἄλλον ἀντὶ τούτου κλαρωσά|τω ἐκ τῆς αὐτᾶς φυλᾶς· τὰς δὲ ἱεράς
 ὀρκιζέτω ὁ ἱερεὺς καὶ οἱ ἱεροὶ ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Καρνείου τῇ
 πρότερον ἀμέραι τῶν μυστη|ρίων τὸν αὐτὸν ὄρκον, καὶ ποτεξ-
 ορκιζόντω· ‘πεποίημα δὲ καὶ ποτὶ τὸν ἄνδρα τὰν συμβίωσιν
 ὀσίως καὶ δικαίως’· τὰν δὲ μ[ὴ] | θέλουσιν ὀμνύειν Ζαμιούντῳ οἱ
 ἱεροὶ δραχμαῖς χιλίαις καὶ μὴ ἐπιτρεπόντῳ ἐπιτελεῖν τὰ κατὰ
 10 τὰς θυσίας μηδὲ μετ[έ]||χειν τῶν μυστηρίων, αἱ δὲ ὁμόσασαι ἐπι-
 τελούντω· οἱ δὲ γεγεννημένοι ἱεροὶ καὶ ἱεραὶ ἐν τῷ πέμπτῳ καὶ
 πεντηκοστῷ | ἔτει ὁμοσάντω τὸν αὐτὸν ὄρκον ἐν τῷ ἐνδεκάτῳ
 μηνὶ πρὸ τῶν μυστηρίων. Παραδόσιος· τὰν δὲ κάμπτραν²⁾ καὶ § 2
 τὰ | βιβλία, ἃ δέδωκε Μνασίστρατος, παραδιδόντω οἱ ἱεροὶ τοῖς
 ἐπικατασταθέντοισι³⁾, παραδιδόντω δὲ καὶ τὰ λοιπὰ ὅσα | ἂν
 κατασκευασθεῖ χάριν τῶν μυστηρίων. Στεφάνων· στεφάνους § 3
 δὲ ἐχόντῳ οἱ μὲν ἱεροὶ καὶ αἱ ἱεραὶ πῖλον⁴⁾ λευκόν, | τῶν δὲ
 τελουμένων οἱ πρωτομύσται σπλεγγίδα⁵⁾· ὅταν δὲ οἱ ἱεροὶ παρ-
 15 αγγείλῳντι, τὰμ μὲν σπλεγγίδα ἀποθέσθωσαν, || στεφανούσθωσαν
 δὲ πάντες δάφναι. Εἵματιςμοῦ· οἱ τελούμενοι τὰ μυστήρια § 4
 ἀνυπόδετοι ἔστωσαν καὶ ἐχόντῳ τὸν | εἵματιμόν λευκόν, αἱ δὲ
 γυναῖκες μὴ διαφανῇ⁶⁾ μηδὲ τὰ καμεία⁷⁾ ἐν τοῖς εἵματίοις πλα-

2) capsam esse, qua libri sacri asserventur, statuit S. coll. gloss. Philox. p. 96 κάμπτρα· *campsa arca*, καμτροποιός· *campsaarius* et Heind. ad Hor. sat. I 4, 22; hic autem urnam aeneam dici, in qua olim lamina stannea in librorum modum convoluta inventa erat (Paus. IV 26, 8), Meister suo iure statuit.

3) i. e. insequentis cuiusque anni ἱεροῖς.

4) πῖλον hoc loco idem fere ac ταινία *wollene Binde* Sauppio significare videbatur, sed recte id opus esse negavit Meister solitosque pileos intellegit de pileatis Dioscuris (in anaglyphis et Paus. IV 27, 2) admonens.

5) ‘*der Kopfschmuck bestand aus einer diademartigen dünnen Metallplatte, die mit Leder gefüllt*’ (Poll. VII 179 σπλεγγὶς δέρμα κεχρυσωμένον δ περὶ τῇ κεφαλῇ φοροῦσιν) *oder auf Holz befestigt war* ([σπλεγγί]δ[ες] ἐπ[ὶ]τ[η]κτοὶ ἐ[ν] ξύλῳ IG II 824 v. 10. 11),’ Meister. Lacedaemonii ea ἐν τῇ τῶν Προμαχείων ἐορτῇ utebantur (Sosib. ap. Athen. XV p. 674 b); cf. etiam Hermann-Blümner *Privat-alt. p.* 195 not. 4.

6) Hor. sat. I 2, 101, Poll. VII 76, Sen. de benef. VII 9 contulit S.

7) gloss. Philox. σημεῖα· *clavi*, Poll. IV 118 χιτῶν λευκὸς ἄσημος, Hes. s. v. καλάσιρις· χιτῶν πλατύσημος contulit S.; ‘*tribunus laticlavus* in titulis constanter χιλιάρχος πλατύσημος est’ Dttb.

τύτερα ἡμιδακτυλίου, καὶ αἱ | μὲν ἰδιώτιες ἐχόντω χιτῶνα λίνεον
 καὶ εἰμάτιον μὴ πλείονος ἄξια δραχμῶν ἑκατόν, αἱ δὲ παῖδες
 καλάσηριν⁸⁾ ἢ σιν|δονίταν καὶ εἰμάτιον μὴ πλείονος ἄξια μνᾶς,
 αἱ δὲ δοῦλαι καλάσηριν ἢ σινδονίταν καὶ εἰμάτιον μὴ πλείονος
 ἄξια δρα|χμῶν πεντήκοντα· αἱ δὲ ἱεραὶ αἱ μὲν γυναῖκες καλάσηριν
 20 ἢ ὑπόδυμα μὴ ἔχον σκιὰς⁹⁾ καὶ εἰμάτιον μὴ πλείονος ἄξια δύο ||
 μνᾶν, αἱ δὲ [παῖδε]ς καλάσηριν ἢ εἰμάτιον μὴ πλείονος ἄξια
 δραχμῶν ἑκατόν· ἐν δὲ τῇ πομπῇ αἱ μὲν ἱεραὶ γυναῖκες ὑπο-
 δύ|ταν καὶ εἰμάτιον γυναικεῖον οὖλον, καμεία ἔχον μὴ πλατύτερα
 ἡμιδακτυλίου, αἱ δὲ παῖδες καλάσηριν καὶ εἰμάτιον μὴ δια|φανές·
 μὴ ἔχτω δὲ μηδεμία χρυσία μηδὲ φῦκος μηδὲ ψιμίθιον μηδὲ
 ἀνάδεμα μηδὲ τὰς τρίχας ἀνπεπλεγμένας μήτε ὑπο|δήματα εἰ μὴ
 πίλινα ἢ δερμάτινα ἱεροθῦτα· δίφρους δὲ ἐχόντω αἱ ἱεραὶ εὐκυῖ-
 νους¹⁰⁾ στρογγύλους καὶ ἐπ' [αὐ]τῶν ποτικεφάλαια | ἢ σπῖραν¹¹⁾
 λευκά, μὴ ἔχοντα μήτε σκιὰν μήτε πορφύραν· ὅσα[ς]¹²⁾ δὲ δεῖ
 25 διασκευάζεσθαι εἰς θεῶν διάθεσιν, ἐχόντω τὸν εἰματισμὸν || καθ'
 ὃ ἂν οἱ ἱεροὶ διατάξωντι· ἂν δέ τις ἄλλ(ω)ς ἔχει τὸν εἰματισ-
 μὸν παρὰ τὸ διάγραμμα ἢ ἄλλο τι τῶν κεκωλυμένων, μὴ ἐπι-
 τρεπέ|τω ὁ γυναικονόμος καὶ ἐξουσίαν ἔχτω λυμαίνεσθαι¹³⁾, καὶ
 ἔστω ἱερὰ τῶν θεῶν. Ὁρκος γυναικονόμου· οἱ δὲ ἱεροὶ § 5
 ὅταν καὶ αὐτοὶ ὁμό|σωντι, ὀρκιζόντω τὸν γυναικονόμον ἐπὶ τῶν
 αὐτῶν ἱερῶν· εἴ μὲν ἔξειν ἐπιμέλειαν περὶ τε τοῦ εἰματισμοῦ
 καὶ τῶν λοιπῶν τῶν | ἐπιτεταγμένων μοι ἐν τῷ διαγράμματι.
 Πομπᾶς· ἐν δὲ τῇ πομπῇ ἀγείστω Μνασίστρατος, ἔπειτεν ὁ § 6
 ἱερεὺς τῶν θεῶν οἷς | τὰ μυστήρια γίνεται μετὰ τὰς ἱερέας,
 ἔπειτα ἀγwnοθέτας, ἱεροθύται, οἱ αὐληταί· μετὰ δὲ ταῦτα αἱ
 30 παρθένοι αἱ ἱεραὶ καθὼς ἂν λά|χωντι, ἄγουσαι τὰ ἄρματα ἐπι-
 κείμενα<ς>¹⁴⁾ κίστας ἐχούσας ἱερὰ μυστικά· εἶτεν ἡ θοιναρμόστρια
 ἡ εἰς Δάματρος καὶ αἱ ὑποθοιναρ|μόστρια αἱ ἐμβεβακυῖαι¹⁵⁾,

8) genus tunicae (χιτῶν sive ἔνδυμα) Aegyptiacum, postea etiam Corinthi fabricatum: Herod. II 81, Poll. VII 71, Athen. XII p. 525d; vid. Meister l. c. p. 135.

9) 'einen bunten Saum oder Besatz' S. coll. versu Menandri FCAtt. p. 244 ed. Meineke.

10) [οἰ]συνίτους Meineke, recte si sensum spectas, formam tamen cum S. et Meistero intactam reliqui.

11) σπ(ε)ῖραν S. et Dttb., cf. Poll. VII 78 σπεῖρα γὰρ οὐ τὰ ῥάκη μόνον, ἀλλὰ καὶ τὰς ἀμείνους ἔνιοι καλεῖν ἡξιόουν ἐσθῆτας; plura attulit S.

12) ΟΣΑ; emend. S., vid. not. 67.

13) nimirum non vestimenta, quae templi sacra fiant, sed mulieres ipsas.

14) recte S. emendavisse videtur de structura provocans ad Markl. ad Eur. Suppl. 715 et L. Dindorf ad Steph. Thes. s. v. p. 1625. An genetivus absolutus agnoscendus est?

15) eas, quae non modo electae sunt, sed re vera munus inierunt, intelligit S. caveri ratus, ne qua mulier modo honoris causa id munus petat, nullo

εἶπεν ἃ ἱερεα τὰς Δάματρος τὰς ἐφ' ἵπποδρόμῳ, εἶπεν ἃ τὰς
 ἐν Αἰγίλῃ· ἔπειτεν αἱ ἱεραὶ κατὰ μίαν καθὼς κα λάρχωντι, ἔπει-
 τεν οἱ ἱεροὶ καθὼς κα οἱ δέκα διατάζωντι· ὁ δὲ γυναικονό-
 μος κλαρούτῳ τὰς τε ἱεράς καὶ παρθένους καὶ ἐπιμέλειαν | ἐχέ-
 τῳ ὅπως πομπεύωντι καθὼς κα λάρχωντι· ἀγέσθῳ δὲ ἐν τῇ
 πομπῇ καὶ τὰ θύματα, καὶ θυσάντῳ τῇ μὲν Δάματρι σὺν ἐπί-
 τοκα, Ἑρμῇ|νι κριόν, Μεγάλοις Θεοῖς δάμαλιν σὺν, Ἀπόλλωνι
 Καρνείῳ κάπρον, Ἄγναι οἶν. Σκανᾶν· σκανᾶν δὲ μὴ ἐπιτρε- § 7
 35 πόντῳ οἱ ἱεροὶ μηθένα ἔχειν ἐν || τετραγώνῳ μείζῳ ποδῶν τριά-
 κοντα, μηδὲ περιτιθέμεν ταῖς σκαναῖς μήτε δέρρεις¹⁶⁾ μήτε
 αὐλείας¹⁷⁾, μηδὲ ἐν ᾧ ἂν τόπῳ περιστεμ|ματώσωντι οἱ ἱεροὶ
 μηθένα τῶν μὴ ὄντων ἱερῶν ἔχειν σκανᾶν· μηδὲ παρερπέτῳ
 μηθεὶς ἀμύητος εἰς τὸν τόπον ὃν κα περιστεμ|ματώσωντι· χωρα-
 ξάντῳ δὲ καὶ ὑδράνας¹⁸⁾· ἀναγραφάντῳ δὲ καὶ ἀφ' ᾧν δεῖ κα-
 θαρίζειν καὶ ἃ μὴ δεῖ ἔχοντας εἰσπορεύεσθαι. Ἄ [μ]ὴ δεῖ ἔχειν § 8
 | ἐν ταῖς σκαναῖς· μηθεὶς κλῖνας ἐχέτῳ ἐν τῇ σκανᾷ μηδὲ
 ἀργυρώματα πλείονος ἅξια δραχμᾶν τριακοσιᾶν· εἰ δὲ μή, μὴ
 ἐπιτρεπόν|τῳ οἱ ἱεροί, καὶ τὰ πλειονάζοντα ἱερά ἔστω τῶν θεῶν.
 Ἀκοσμοῦντων· ὅταν δὲ αἱ θυσίαι καὶ τὰ μυστήρια συντελεῖται, § 9
 40 εὐφαιμεῖν πάντας καὶ ἀκούειν τῶν παραγγελλομένων· τὸν δὲ
 ἀπειθοῦντα ἢ ἀπρεπῶς ἀναστρεφόμενον εἰς τὸ θεῖον μαστιγούντῳ
 οἱ ἱεροὶ | καὶ ἀποκωλύοντῳ τῶν μυστηρίων. Ῥαβδοφόρων· § 10
 ῥαβδοφόροι δὲ ἔστωσαν ἐκ τῶν ἱερῶν εἴκοσι, καὶ πειθαρχούντῳ
 τοῖς ἐπιτελούν|τοισι τὰ μυστήρια¹⁹⁾, καὶ ἐπιμέλειαν ἐχόντῳ ὅπως
 εὐσχημόνως καὶ εὐτάκτως ὑπὸ τῶν παραγεγενημένων πάντα
 γίνηται, καθὼς ἂν | παραγγέλλωντι οἱ ἐπὶ τούτων τεταγμένοι·
 τοὺς δὲ ἀπειθοῦντας ἢ ἀπρεπῶς ἀναστρεφόμενους μαστιγούντῳ·
 ἂν δέ τις τῶν ῥα|βδοφόρων μὴ ποιεῖ καθὼς γέγραπται ἢ ἄλλο
 τι ἀδικοῖ ἢ ποιοῖ ἐπὶ καταλύσει τῶν μυστηρίων, κριθεὶς ἐπὶ τῶν
 45 ἱερῶν ἂν κατακριθεῖ μὴ || μετεχέτῳ τῶν μυστηρίων. Περὶ τῶν § 11
 διαφορῶν²⁰⁾· τὰ δὲ πίπτοντα διάφορα ἐκ τῶν μυστηρίων
 ἐγλεγόντῳ οἱ κατασταθέντες ὑπὸ | τοῦ δάμου πέντε· εἰσφερόν-
 τῳ²¹⁾ δὲ οἱ ἄρχοντες ἀνάνκαι πάντες²²⁾, μὴ δις τοὺς αὐτοὺς,

vero officio fungatur. Meister interpretatur '*die (bei dieser Feier) im Amt befindlichen*' comparans vocem οἱ ἐνεσταχότες κόσμοι titulorum Cretensium munus-
 que annuum fuisse putans. Cf. etiam comm. p. 182/3.

16) Hesych. δέρρεις· τὸ παχὺ ὕφασμα, ᾧ εἰς παραπέτασμα ἐχρῶντο S. coll.
 etiam Thuc. II 75 et Hes. s. v. δερριδόγομοι πύλαι.

17) apud scriptores semper αὐλαία legitur, unde Latinum *aulaeum*.

18) idem fere ac περιρραντήρια esse S. vidit; Hes. ὑδρανός· ὁ ἀγνιστὴς τῶν
 Ἑλεσινίων attulit Fouc.

19) decemviros dici statuit S. coll. v. 167.

20) vim huius vocis et reditus et expensa significantis optime illustravit S.

21) εἰσφέρειν hic idem esse ac προβάλλειν Atticum iam Kuman. monuit.

22) 'magistratus omnes in unum collegium coniuncti nominant homines,

τίμαμα ἔχοντα ἕκαστον μὴ ἔλασσον ταλάν|του, καὶ τῶν κατα-
σταθέντων παραγραφάτω ἅ γερουσία τὸ τίμαμα, ὡσαύτως δὲ καὶ
τὸ τῶν εἰσενεγκάντων· τοῖς δὲ ἐγλογευόντοισι | τὰ διάφορα λει-
τουργεῖτω ὁ ἀργυροσκόπος· ὅταν δὲ ἐπιτελεσθεῖ τὰ μυστήρια,
ἀπολογισάσθωσαν ἐμ πάντοισι ἐν τῇ πρώτῃ συν|νόμῳ συναγω-
γῇ τῶν συνέδρων, καὶ γραφὰν ἀποδόντω τῷ ἐπιμελητῇ²³⁾
50 παραχρῆμα γράφοντες ἐπ' ὀνόματος τὰ πεπτωκότα δι[ά]||φορα
ἀπὸ τοῦ καθαρμοῦ, καὶ ἀπὸ τῶν πρωτομυστῶν τὸ ὑποστατικόν²⁴⁾
καὶ ἂν τι ἄλλο πέσει, καὶ τὴν γεγενημένην ἔξοδον καὶ τί ἂν εἴ |
λοιπὸν, καὶ ἀριθμῇσαντ' ἀποχρῆμα τῷ ταμίῳ καὶ ἔστωσαν ὑπό-
μαστροι²⁵⁾, ἂν τι εὐρίσκωνται ἀδικοῦντες, διπλασίου καὶ ἐπιτιμίου |
[δραχ]μῶν χ[ι]λιῶν, καὶ οἱ δικαστ[αὶ μ]ὴ ἀφαιρῶντων μηθέν· οἱ
δ' ἐν τῷ πέμπτῳ καὶ πεντηκοστῷ ἔτει κατεσταμένοι ἐξοδια-
σάντω καὶ Μνα|[σις]τράτῳ τὸ διδόμενον[εν αὐτῷ] διάφορον εἰς
τὸν στέφανον ὑπὸ τῆς [πό]λεως, δραχμὰς ἑξακισχιλίας· ἀποδόντω
δὲ τῷ ταμίῳ καὶ ὅσα κα εἴ | [πρ]οεξωδιασμένα διάφορα [ὑπ]ὸ
τοῦ ταμίου ἐ[ν τῷ πέμπτῳ καὶ πεντηκοστῷ] ἔτε[ι εἰς τὰ]
55 κ[α]τασκευαζόμενα ἐν [τῷ] Καρνει|ασίῳ ἢ δαπανούμενα χάριν
τῶν μυστηρίων· τὸ δὲ [λοιπὸν ἐκ τῶν διαφορῶν τούτου τοῦ
ἔτους] ἐξοδιαζόντ[ω οἱ πέντε εἰς τὰ] ἐπισκε[υα]|ζόμενα ἐν τῷ
Καρνειασίῳ²⁶⁾, καὶ ἂν τινος ἔτι χρεῖα εἴ [παρὰ ταύτας τὰς]
ποθόδους, φερόντω γράφοντες ῥη[τῶς εἰς]²⁷⁾ δ' ἂν χρεῖα εἴ, καὶ
οἱ ἄρχον|τες καὶ οἱ σύεδροι δογματοποιεῖσθωσαν ὅτι δεῖ τὸν
ταμίαν [διδόμ]εν²⁸⁾ τὰ διάφορα· ἀπὸ δὲ τῶν πιπτόντων ἐκ τῶν
μυστηρίων ἀποκαθι|στάσθω τῷ ταμίῳ τὰ διάφορα, καὶ ἀποδόντω
γραφὰν τῷ ἐπιμελητῇ περὶ ὧν κα διοικήσωντι, καὶ ἔστωσαν
ὑπόμαστροι ἂν τι ἀδικήσωντι, κα|θὼς ἐπάνω γέγραπται· ὁ δὲ
ταμίᾱς ὅσον κα παραλάβει διάφορον λοιπὸν ἐκ τούτων, γραφῆτω
60 ἐν ὑπεχθέματι²⁹⁾ εἰς τὴν ἐπισκευὴν τῶν ἐν τῷ || Καρνειασίῳ,
καὶ μὴ ἀναχρησάσθω³⁰⁾ εἰς ἄλλο μηθέν, μέχρι ἂν ἐπιτελεσθεῖ

quorum ex numero quinque populi suffragiis eliguntur.' Dttb; συναρχίαι Mes-
seniae commemorantur a Polybio: vid. not. 50.

23) magistratus summam pecuniarum publicarum custodiam habens, dis-
similis epimeletarum Eleusiniarum dicitur (S.).

24) vid. p. 184.

25) etiam κατάμαστρος = ὑπεύθυνος dicitur, cf. Dittenberger ad Syll.²
306 v. 21.

26) huius enuntiationi recta restitutio debetur Foucarto.

27) suppl. S.

28) suppl. evidenter Blass pro priorum [δόμην] ἐν vel [ἐγδόμ]εν.

29) 'eine der Hauptrechnung untergeordnete beigelegte Separatübersicht' S.
provocans ad Lobeck. Phryn. p. 249 et Polyb. 31, 10, 1.

30) pro κατα- vel ἀποχρησάσθω errore incisum censuit S., defendit M. coll.
Bekk. Anecd. I 399, 17.

ὅσων χρεία ἐστὶ ποτὶ τὰν τῶν μυστηρίων συντέλειαν· μηδὲ γρα-
 ψάτω μηθεὶς δόγμα, ὅτι δεῖ ταῦτα τὰ διάφορα εἰς ἄλλο τι
 καταχρήσασθαι· εἰ δὲ μή, τό τε γραφὲν ἀτελὲς ἔστω καὶ ὁ γρά-
 ψας ἀποτεισάτω δραχμὰς δισχιλίας, ὁμοίως δὲ καὶ ὁ ταμίας ὅ-
 τι καὶ ἐξοδιάσει διπλοῦν καὶ δραχμὰς δισχιλίας, καὶ οἱ δικασταὶ
 μὴ ἀφαιρῶντων μηθέν, καὶ τὰ πίπτοντα | ἐκ ταυτῶν τὰν κρισίων
 διάφορα ὑπαρχέτω εἰς τὰν ἐπισκευὰν τῶν ἐν τῷ Καρνειασίῳ·
 ὅταν δὲ ἐπι<ς>τελεσθεῖ ὅσων χρεία ἐστὶ ποτὶ τὸ συν|τελεῖν τὰ
 μυστήρια, ὑπαρχέτω τὰ πίπτοντα διάφορα τῶν μυστηρίων εἰς
 τὰς τὰς πόλεος ἐσόδους. Θυμάτων παροχᾶς· οἱ ἱεροὶ μετὰ § 12
 65 τὸ κα|τασταθῆμεν προκαρύξαντες ἐγδόντων τὰν παροχὰν τῶν θυ-
 μάτων, ὧν δεῖ θύεσθαι καὶ παρίσταςθαι ἐν τοῖς μυστηρίοις, καὶ
 τὰ εἰς τοὺς | καθαρμούς, ἐγδιδόντες ἅν τε δοκεῖ συνφέρον εἶμεν
 ἐ[πὶ]⁸¹⁾ τὸ αὐτὸ πάντα τὰ θύματα, ἅν τε κατὰ μέρος, τῷ τὸ
 ἐλάχιστον ὑφισταμένῳ | λάμψεσθαι διάφορον· ἔστι δὲ ἃ δεῖ
 παρέχειν πρὸ τοῦ ἄρχεσθαι τῶν μυστηρίων· ἄρνας δύο λευκοὺς,
 ἐπὶ τοῦ καθαρμοῦ κριὸν εὐχρουν, καὶ ὅταν | ἐν τῷ θεάτρῳ
 καθαίρει, χοιρίσκους τρεῖς, ὑπὲρ τοὺς πρωτομύστας⁸²⁾ ἄρνας ἑκα-
 τόν, ἐν δὲ τῇ πομπῇ Δάματρι σὺν ἐπίτοκα, τοῖς δὲ Μεγάλοις |
 Θεοῖς δάμαλιν διετῇ σὺν, Ἑρμῶνι κριόν, Ἀπόλλωνι Καρνείῳ κά-
 προν, Ἄγναι οἶν· ὁ δὲ ἐγδεξάμενος κατεγγυεύσας ποτὶ τοὺς
 70 ἱεροὺς λα|βέτω τὰ διάφορα καὶ παριστάτω τὰ θύματα εὐίερα
 καθαρὰ ὀλόκλαρα, καὶ ἐπιδειξάτω τοῖς ἱεροῖς· πρὸ ἡμερῶν δέκα
 τῶν μυστηρίων· τοῖς | δὲ δοκιμασθέντοισι καμείον ἐπιβαλόντων οἱ
 ἱεροί, καὶ τὰ καμειωθέντα παριστάτω ὁ ἐγδεξάμενος· ἅν δὲ μὴ
 παριστᾶν ἐπὶ τὰν δοκιμασί|αν, πρασσόντων οἱ ἱεροὶ τοὺς ἐγγύους
 αὐτὸ καὶ τὸ ἥμισυ, τὰ δὲ θύματα αὐτοὶ παρεχόντων καὶ ἀπὸ τῶν
 πραχθέντων διαφόρων κομισάσθωσαν | τὰν γενομένην δαπάναν εἰς
 τὰ θύματα. Τεχνιτῶν εἰς τὰς χορ<ιτ>είας·⁸³⁾ οἱ ἱεροὶ προ- § 13
 γραφόντων κατ' ἐνιαυτὸν τοὺς λειτουργήσοντας ἐν | τε ταῖς θυσίαις
 καὶ μυστηρίοις αὐλητὰς καὶ κιθαριστάς, ὅσους καὶ εὐρίσκωντι
 75 εὐθέτους ὑπάρχοντας, καὶ οἱ προγραφέντες λειτουργοῦντων || τοῖς
 θεοῖς. Ἀδικημάτων· ἅν δέ τις ἐν ταῖς ἡμέραις, ἐν αἷς αἶ τε § 14
 θυσίαι καὶ τὰ μυστήρια γίνονται, ἁλῶν εἴτε κεκλεβῶς εἴτε ἄλλο
 τι ἀδίκη|μα πεποιηκώς, ἀγέσθω ἐπὶ τοὺς ἱεροὺς καὶ ὁ μὲν ἐλεύ-
 θερος ἅν κατακριθεῖ ἀποτινέτω διπλοῦν, ὁ δὲ δοῦλος μαστιγού-
 σθω καὶ ἀποτεισάτω διπλοῦν τὸ κλέμμα, τῶν δὲ ἄλλων ἀδικη-
 μάτων ἐπιτίμιον δραχμὰς εἴκοσι· ἅν δὲ μὴ ἐκτίνει παραχρήμα,

81) suppl. Blass, ε[ἰς] τὸ αὐτὸ (*auf einmal* Meister) ceteri.

82) de hoc accusativi pro genetivo usu vid. Dittenb. *Syll.*² 466 not. 5.

83) ΧΟΡΙΤΕΙΑΣ lapis, emend. S. coll. v. 98 et errorem e superiore *τεχνιτῶν* natum existimans; *χοριτείας* retinuit Dttb.

παραδότης ὁ κύριος τὸν οἰκέταν τῷ ἀδικηθέντι εἰς ἀπεργασίαν,
 εἰ δὲ μή, ὑπόδικος ἔστω ποτὶ διπλοῦν. Περὶ τῶν κοπτόντων § 15
 ἐν τῷ ἱερῷ· μηδεὶς κοπτέτω ἐκ τοῦ ἱεροῦ τόπου· | ἂν δέ τις
 ἄλῳι, ὁ μὲν δοῦλος μαστιγούσθω ὑπὸ τῶν ἱερῶν, ὁ δὲ ἐλεύθερος
 80 ἀποτεισάτω ὅσον καὶ οἱ ἱεροὶ ἐπικρίνωνσι· ὁ δὲ ἐπιτυχὼν ἀγέτω ||
 αὐτοὺς ἐπὶ τοὺς ἱεροὺς καὶ λαμβανέτω τὸ ἥμισυ. Φύγιμον § 16
 εἶμεν τοῖς δούλοις· τοῖς δούλοις φύγιμον ἔστω τὸ ἱερόν,
 καθὼς ἂν οἱ ἱεροὶ | ἀποδείξωνσι τὸν τόπον, καὶ μηθεὶς ὑπο-
 δεχέσθω τοὺς δραπέτας μηδὲ ciτοδοτεῖτω μηδὲ ἔργα παρεχέτω·
 ὁ δὲ ποιῶν παρὰ τὰ γεγραμμένα ὑπόδικος ἔστω τῷ κυρίῳ τᾶς
 τοῦ σώματος ἀξίας διπλασίας καὶ ἐπιτιμίου δραχμῶν πεντακοσιᾶν,
 ὁ δὲ ἱερεὺς ἐπικρινέτω περὶ τῶν δραπετικῶν ὅσοι καὶ ἦνται³⁴⁾
 ἐκ τᾶς ἀμετέρας πόλεως, καὶ ὅσους καὶ κατακρίνει, παραδότης
 τοῖς κυρίοις· ἂν δὲ μὴ παραδιδῷ, ἐξ[έ]||τω τῷ κυρίῳ ἀπο-
 τρέχειν ἔχοντι. Περὶ τᾶς κράνας· τᾶς δὲ κράνας τᾶς ὦνο<ι>- § 17
 85 μασμένας διὰ τῶν ἀρχαίων ἐγγράφων "Αγνας καὶ τοῦ γε[γε]||νη-
 μένου ποτὶ τῇ κράναι ἀγάλματος τὴν ἐπιμέλειαν ἐχέτω Μνα-
 σίστρατος ἕως ἂν Ζεῖ καὶ μετεχέτω μετὰ τῶν ἱερῶν τὰν τε
 θυσιᾶν καὶ τῶν μυστηρίων, καὶ ὅσα καὶ οἱ θύοντες ποτὶ τῇ
 κράναι τραπέζωνσι καὶ τῶν θυμάτων τὰ δέρματα λαμβανέτω
 Μνασίστρατος· | τῶν τε διαφορῶν, ὅσα καὶ οἱ θύοντες ποτὶ τῇ
 κράναι προτιθῇντι ἢ εἰς τὸν θησαυρόν, ὅταν κατασκευασθεῖ, ἐμ-
 βάλωνσι, λαμβανέτω Μνασίστρατος τὸ τρίτον μέρος· τὰ δὲ δύο
 μέρη καὶ ἂν τι ἀνάθεμα ὑπὸ τῶν θυσιαζόντων ἀνατιθῇται, ἱερὰ
 ἔστω τῶν θεῶν· ὁ δὲ ἱερεὺς καὶ οἱ ἱε|ροὶ ἐπιμέλειαν ἐχόντων,
 ὅπως ἀπὸ τῶν διαφορῶν ἀναθέματα κατασκευάζεται τοῖς θεοῖς,
 90 ἃ ἂν τοῖς συνέδροις δόξῃ. Θησαυρῶν κατασκευ[ῆ]||ς· οἱ § 18
 ἱεροὶ οἱ κατεσταμένοι ἐν τῷ πέμπτῳ καὶ πεντηκοστῷ ἔτει ἐπι-
 μέλειαν ἐχόντων μετὰ τοῦ ἀρχιτέκτονος, ὅπως κατασκευασ[θ]ῇντι
 θησαυροὶ λίθινοι δύο κλαικτοί, καὶ χωραξάντω τὸν μὲν ἓνα εἰς
 τὸν ναὸν τῶν Μεγάλων Θεῶν, τὸν δ' ἄλλον ποτὶ τῇ κράναι
 ἐν ᾧ ἂν τόπ|ῳ δοκεῖ αὐτοῖς ἀσφαλῶς ἔξειν· καὶ ἐπιθέντων κλαῖ-
 κας καὶ τοῦ μὲν παρὰ τῇ κράναι ἐχέτω τὴν ἀτέραν κλαῖκα
 Μνασίστρατος, τὴν δὲ ἄλ|[λ]αν οἱ ἱεροί, τοῦ δὲ ἐν τῷ ναῷ
 ἐχόντων τὴν κλαῖκα οἱ ἱεροὶ καὶ ἀνοιγόντων κατ' ἐνιαυτὸν τοῖς
 μυστηρίοις καὶ τὸ ἐξαριθμηθὲν διάφορον ἐ[ξ] | ἐκατέρου τοῦ θη-
 σαυροῦ χωρὶς γράψαντες ἀνενεγκάντων· ἀποδόντων δὲ καὶ Μνα-
 95 σιστράτῳ τὸ γινόμενον αὐ[τῷ] διάφορον, καθὼς ἐν [τῷ] || δια-
 γράμματι γέγραπται. 'Ιεροῦ δείπνου· οἱ ἱεροὶ ἀπὸ τῶν θυμάτων § 19
 τῶν ἀγομένων ἐν τῇ πομπῇ ἀφελόντες ἀφ' ἐκάστου τὰ νό-

34) ἦνται Kum., em. S. coniunctivum verbi ἡμαι esse statuens.

μ[ιμα] | τοῖς θεοῖς [τὰ λοι]πὰ κρέα καταχρησάσθωσαν εἰς τὸ ἱερὸν
 δεῖπνον μετὰ τῶν ἱερῶν καὶ παρθένων καὶ παραλαβόντω τὸν τε
 ἱερῇ | <[καὶ τὰν] ἱέραν>³⁵⁾ κ[αὶ τὰ]ν ἱέραν τοῦ Καρνείου καὶ Μνα-
 κύστρατον καὶ τὰν γυναῖκά τε καὶ τὰς γενεὰς αὐτοῦ καὶ τῶν τεχνι-
 τῶν τοὺς λει|[τουργή]σαντας [ἐν τα]ῖς χορείαις καὶ τὰν ὑπηρεσιᾶν
 τοὺς λειτουργοῦντας αὐτοῖς· καὶ εἰς τὰ λοιπὰ δαπανάματα μὴ
 πλεῖον ἀνάλωμα | [π]οιοῦ[ν]τες δραχμῶν³⁶⁾

Ἄγορᾶς· οἱ ἱεροὶ τόπον ἀποδειξάντω ἐν ᾧ πραθήσεται πάντα· § 20
 100 ὁ δὲ ἀγορανόμος ὁ ἐπὶ πόλεος <ἐπι> || [ἐ]πιμέλειαν ἐχέτω, ὅπως
 οἱ πωλοῦντες ἄδολα καὶ καθαρὰ πωλοῦντι καὶ χρῶνται σταθμοῖς
 καὶ μέτροις συμφώνοις ποτὶ τὰ δαμόσια, καὶ | [μ]ὴ τασσέτω
 [μ]ή[τε]³⁷⁾ πόσου δεῖ πωλεῖν, μηδὲ καιρὸν τασσέτω μηδὲ πρας-
 σέτω μηθεὶς τοὺς πωλοῦντας τοῦ τόπου μηθέν· τοὺς δὲ μὴ
 πωλοῦντας καθὼς γέγραπται, τοὺς μὲν δούλους μαστιγούτω,
 τοὺς δὲ ἐλευθέρους ζαμιούτω εἴκοσι δραχμαῖς, καὶ τὸ κρίμα ἔστω
 ἐπὶ τῶν ἱε|[ρῶν]. Ὑδατος· ἐχέτω δὲ ἐπιμέλειαν ὁ ἀγορανόμος § 21
 καὶ περὶ τοῦ ὕδατος, ὅπως κατὰ τὸν τᾶς παναγύριος χρόνον
 μηθεὶς κακοποιεῖ μήτε | [τὸ] πλήμα³⁸⁾ μήτε τοὺς ὀχετοὺς μήτε
 ἄν τι ἄλλο κατασκευασθεῖ ἐν τῷ ἱερῷ χάριν τοῦ ὕδατος, καὶ
 105 ὅπως, καθὼς ἂν μερισθεῖ, ρεῖ τὸ ὕδωρ καὶ μ[η]θεὶς ἀ]ποκωλύει
 τοὺς χρωμένους· ἂν δέ τινα λαμβάνει ποιοῦντά τι τῶν κεκωλυ-
 μένων, τὸν μὲν δούλον μαστιγούτω, τὸν δὲ ἐλεύθερον | ζαμιού-
 τω] εἴκοσι δραχμαῖς, καὶ τὸ κρίμα ἔστω ἐπὶ τῶν ἱερῶν. Ἀλείμ- § 22
 ματος καὶ λουτροῦ· ὁ ἀγορανόμος ἐπιμέλειαν ἐχέτω, ὅπως οἱ
 θέλοντες | [βαλανεύε]ιν ἐν τῷ ἱερῷ μὴ πλεῖον πράσσωντι τοὺς
 λουομένους δύο χαλκῶν καὶ παρέχωντι πῦρ καὶ μάκραν³⁹⁾ εὔκρα-
 τον καὶ τοῖς κατακλυ|[ζομένοις ὕ]δωρ εὔκρατον, καὶ ὅπως ὁ ἐγ-
 δεξάμενος τῶν ξύλων τὰν παροχὰν εἰς τὸ ἀλειπτήριον παρέχει
 ξύλα ξηρὰ καὶ ἱκανὰ τοῖς ἀλει|[φομένοις] κατ' ἀμέραν ἀπὸ τε-
 τάρτας ὥρας ἕως ἐβδόμας· δούλος δὲ μηθεὶς ἀλειφέσθω· οἱ δὲ
 110 ἱεροὶ ἐγδιδό<ι>ντω τὰν παροχὰν τῶν ξύλ[ω]ν || [εἰς τὸ] ἀλειπτή-

35) vid. comment. p. 181.

36) post δραχμῶν spatium 12—13 litterarum vacuum, quod numquam in-
 scriptum fuisse testatur Foucart: 'le chiffre de la dépense n'avait probablement pas
 encore fixé au moment où l'on grava l'inscription.'

37) suppl. Dttb., [μ]η[δὲ] F. contra sermonis legem.

38) ita legit Kuman, ΗΛΗΜΑ F. Hoc tamen intellegi nequit et frustra
 Meister defendere conatus est scriptum putans pro εἴλημα = Gewölbe (über d.
 Wasser coll. Ioh. Mal. p. 339, 8); contra extat πλήμα (Hesych. πλήμα· πλήρωμα
 et Atticas πλημοχόας contulit S.), quod probabiliter E. Curtius Über griech.
 Quell- u. Brunneninschr. p. 19 receptaculum aquae, unde in ὀχετοὺς difflueret, in-
 tellexit. Neque igitur dubitavi cum Dttb. πλήμα intactum relinquere.

39) Poll. VII 168: καὶ τὴν πύελον τὴν ἐν τῷ βαλανείῳ μάκτραν ὠνόμασεν
 (Eupolis) ὡς οἱ νῦν· λέγει γοῦν κτλ. Recentior forma μάκρα et in manuscriptis
 et in titulis invenitur, cf. nunc de ea Meister p. 139.

ριον· ἂν δέ τις τῶν ἐγδεξαμένων ἢ τῶν βαλανέων μὴ ποιεῖ
καθὼς γέγραπται, τὸν μὲν δοῦλον μαστιγούτω ὁ ἀγορ[α]νό[μος,
τ]ὸν δὲ ἐλεύθ[ε]ρον ζαμιούτω καθ' ἕκαστον ἀδίκημα εἴκοσι
δραχμαῖς, καὶ τὸ κρίμα ἔστω ἐπὶ τῶν ἱερῶν. Συνέσιος ἀνα- § 23
φορᾶς· οἱ ἱε[ροὶ ὅς]α κα διοικήσωντι ἐν τῇ παναγύρει ἢ κατα-
κρίνωντί τινας, σύνεσιν ἀνενεγκάντω εἰς τὸ πρυτανεῖον· ἀναγρα-
ψάντω δὲ καὶ | [εἰς τ]ὸν οἶκον τὸν ἐν τῷ ἱερῷ οὗς ἂν κατα-
κρίνωντι καὶ ἐπὶ ποίῳ ἀδικήματι. Ἀντίγραφον ἔχειν τοῦ § 24
διαγράμματος· οἱ κατεσταμέ[νοι ὥ]στε γράψαι τὸ διάγραμμα
καθὼς ἂν δοκιμασθεῖ δόντω τοῖς νομοδείκταις⁴⁰⁾ ἀντίγραφον· οἱ
115 δὲ λαβόντες ἐπιδεικνυόντω τῷ || [χρεῖ]αν ἔχοντι· καὶ ἐν τοῖς
μυστηρίοις συνλειτουργούντω τοῖς ἱεροῖς καὶ ὁ κᾶρυξ καὶ αὐλη-
τὰς καὶ μάντις καὶ ἀρχιτέκτων. | [Τὰς κατα]στάσιος τῶν § 25
δέκα· οἱ δαμιοργοί⁴¹⁾ τοῦ ἔκτου μηνὸς τῇ δωδεκάτῃ πρὸ τοῦ
τὸν καιρὸν τῶν ἱερῶν | [κ]αὶ τὰν ἱερᾶν γί|νεσθαι ἀποδόντ[ω] |
120 τῷ δάμῳ χειροτο||νίαν ὅπως καταστά|σει ἐκ πάντων τῶν |
125 πολιτᾶν δέκα μὴ | νεωτέρους ἐτῶν | τεσσαράκοντα μῆ||[δ]ὲ δις
τοὺς αὐτοὺς τ|. ΝΓΙΟΝ ἐνιαυτόν·⁴²⁾ π[ο|τ]εισφέροντω δὲ οἱ τε |
130 ἄρχοντες καὶ τῶν | ἄλλων ὁ θέλων, εἰς|φέροντες ἐξ ὧν γέ|γρα-
πται τοὺς ἱεροὺς | κλαροῦσθαι· τοὺς δὲ | κατασταθέντας ὁ[ρ]|κι-
135 ξάτω ὁ γραμματεὺς || τῶν συνέδρων τὸν | ὅρκον ὃν οἱ ἱεροὶ
ὁμν[ύ]|οντι· ἔχόντω δὲ οἱ κα|τασταθέντες ἐπι|μέλειαν περὶ
140 πάν των ὧν δεῖ ἐν τοῖς μυσ|τηρίοις συντελεῖσ|θαι, καὶ φροντι-
145 ζόντω | ὅσων χρεῖα ἐστὶ εἰς | τὸ ἐπιτελεῖσθαι τὰ || μυστήρια·
προγρα|φόντω δὲ ἐκ τῶν ἱε|ρῶν καὶ ῥαβδοφόρους | τοὺς εὐθε-
150 τωτάτους, | ὁμοίως δὲ καὶ μυστα||γῳγούς· τοὺς δὲ συν|λειτουργ-
γήσοντας | μετὰ Μνασιστρά[τ]ου προγραφόντω, ἂν | [τ]ινας

40) 'nomen indicat eorum officii fuisse civibus, qui legem aliquam inspicere vellent, eam monstrare.' Dttb. monens eosdem esse, qui alibi νομοφύλακες vocantur; nomen ipsum verbis οἱ δὲ λαβόντες ἐπιδεικνυόντω κτλ. illustratur.

41) summum rei publicae magistratum fuisse sicut in omnibus civitatibus foederis Achaici demonstravit Foucart; S. eos intellegens, qui senatui ad tempus praeessent sicut prytanes Attici, eo praecipue falsus erat, quod τοῦ ἔκτου μηνός ad δαμιοργοί referendum putavit; immo cum sequentibus coniungendum esse F. statuit evidenter.

42) locus adhuc mea quidem sententia non expeditus. Cum S. et Kum. [τὸ]ν [αὐτ]ὸν ἐνιαυτόν scripsissent, F. in lapide id, quod supra posui, agnovit, unde etsi emendatione eget, proficisci decet. F. ipse se explicare posse negavit, Dttb. dubitans sane proposuit τ|[ὸ]ν [νέ]ον ἐνιαυτόν: 'cum aut dici posset, non licere (omnino) bis eosdem fieri aut non licere iterum eosdem fieri insequente anno, hae duae locutiones confusae videntur.' Meister τ|[ὸ]ν γ'ὸν ἐνιαυτόν proposuit, adiectivum numerale ex Homero et dialecto Lesbica Thessalicaque notum intellegens et interpretatione artificiosissima usus, quam apud ipsum recognoscas. Vel Dittenbergeri explicatio satis artificiosa mihi videtur et accusativus τὸν νέον ἐνιαυτόν, ni fallor, offendit. Mihi neglegendum non videtur, lectionem τ|[ὸ]ν repugnare consuetudini lapicidae syllabas integras dividētis.

155 εὐρίσκωντι εὐ||θέτους ὑπάρχοντας | καὶ τῶν μὴ ὄντων ἱε|ρῶν·
καὶ οἱ προγραφέν|τες πειθαρχούντω | καὶ ἐπιτελούντω ὁ ἄν |
160 προγραφῆντι· τὸν δὲ | μὴ ποιοῦντα κατακρι|νάντω εἴκοσι
165 δρα|[χ]μαῖς καὶ ἐγγραψάν|τω εἰς τοὺς πολεμάρ||χους· οἱ δὲ
ῥαβδοφόροι | μαστιγούντω οὓς κα | οἱ δέκα κελεύωντι· | οἱ δὲ
170 κατασταθέν|τες δέκα κρινόντω || [τ]ὰ κ[ρίμα]τα [πάντα].⁴³⁾

Ἄ[ν δὲ χρεῖα εἴ πε]|ρί⁴⁴⁾ τινος διαβούλιον [γί]|νεσθαι,
175 συναγόντω | οἱ δέκα πάντες⁴⁵⁾ τοὺς ἱ||ερούς, καὶ καθὼς τοῖς |
πλειόνοις δόξαι, ἐπιτε|λείσθω· φορούντω δὲ οἱ | δέκα ἐν τοῖς
180 μυστηρί|οις στρόφιον πορφύριον. || Ἀγράφων· εἰ δέ τινα | § 26
ἄγγραφά ἐστι ἐν τῷ δι|αγράμματι ποτὶ τὰν | τῶν μυστηρίων
185 καὶ | τὰν θυσιᾶν συντέλει||αν, βουλευέσθωσαν οἱ | κύνεδροι, μὴ
μετακι|νοῦντες ἐπὶ καταλ[ύ]|σει τῶν μυστηρίων μ[η]|θὲν τῶν
190 κατὰ τὸ διά||γραμμα· εἰ δὲ μή, τὸ | γραφὲν ἀτελὲς ἔστω· τὸ
δὲ διάγραμμα κύρι|ον ἔστω εἰς πάντα τὸν | χρόνον.

Edictum⁴⁶⁾ de mysteriis publice administrandis et celebrandis ἐν τῷ
πέμπτῳ καὶ πεντηκοστῷ ἔτει (v. 10) aerae sc. Macedonicae vel Achaicae
i. e. anno a. Chr. n. 94 vel 92 vel 91 inscriptum.⁴⁷⁾ Andanienses ipsos
haec edixisse primo nemo non putabit. Sed quae hoc titulo cognoscitur
res publica tot et tam variis magistratibus⁴⁸⁾, tanta multitudo civium⁴⁹⁾
insignis est, ut de civitate Andaniae, quod *parvum oppidum* Livius, Strabo
πολίχνιον vocat, merito dubites. Quare iam Sauppe de ipsa potius urbe
Messene cogitavit, et dubitationes, quibus commotus hic sententia destiterat,
facile removeri posse Seeliger et Meister docuerunt.⁵⁰⁾ Res diiudicatur ni

43) suppl. F.

44) suppl. S.

45) hoc, non πάντας inscriptum testatur F. nec vero recte de omnibus X viris accipit, immo nominativi in ες pro accusativo in ας usum aliunde notum etiam hic recte agnovit Dttb.

46) διάγραμμα titulus dicitur v. 5. 25. 28. 95. 113. 114. 182. 189. 192; Plut. Marc. 24 τὰ διαγράμματα τῶν ἀρχόντων Ἕλληνες μὲν διατάγματα, Ῥωμαῖοι δὲ ἔδικτα προσαγορεύουσιν et complures quibus id confirmatur titulos attulit S.

47) prout aera Achaica inde a deleta Corintho (S.) aut a provincia Achaica a. 145 constituta (Fouc.) aut ab Andronico a. 148 victo coepisse existimatur; vid. Kästner *De aeris quae ab imperio Caesaris Octaviani initium duxerint* p. 71.

48) commemorantur σύνεδροι (v. 1), δαμιοργοί (v. 116), πολέμαρχοι (v. 164), ὁ ἀγορανόμος ἐπὶ πόλεως (v. 99), ταμίας (v. 45 sqq.), ὁ ἀργυροσκόπος (v. 48), νομοδείκται (114), ἐπιμελητής (49).

49) vid. quae infra de ἱεροῖς disputavi p. 179 sq.

50) Seeliger *Messenien u. d. achaeische Bund. Zitt. Progr.* p. 27 cum not. 33; quod ephori, quos Messeniis praeesse Polyb. IV 4, 8 et 31, 2 tradit, hic non inveniuntur, facile fieri potuit, ut postquam civitas foederi Achaëico se applicavit, pro ephoris δαμιοργοί crearentur (cf. adn. 41); porro quod Sauppe συναρχίας a Polybio commemoratas requirit, nomen deest, adest res v. 46; denique quod novam civitatem ita umquam constitutam fuisse, ut totus ager Messeniacus unius rei publicae ordine contineretur, negavit, de fano Carneasio, non de omnibus Messeniae oppidis agi iam Seeliger recte obiecit, iis vero, quae infra de restitutione mysteriorum admonebo, hanc dubitationem prorsus tolli confido.

fallor eo, quod quinque illi viri, qui pecuniae administrandae praeficiuntur, *πέντα μὴ ἑλάσσον ταλάντων* habere debent (v. 45 sqq.). An in parvo oppido, illa praesertim aetate, complures cives fuisse tanti census, e quibus quinque eligerentur, credibile est? Equidem igitur Messenios mysteria administrasse atque huius legis auctores fuisse pro certo habeo, praesertim cum id historia mysteriorum egregie confirmetur. Mysteriorum enim, etsi antiquissima fuisse nec umquam prorsus extincta esse veri simillimum est, maior tamen et celebrior sollemnium ordo, qualis hoc titulo quoque prodit, artissime conexus est cum urbe Messene condita. Quo enim tempore libertatem Messeniis restituit urbemque Messenem condidit Epaminondas, hoc ipso mysteria cum sacerdotum gentiliciorum tum Methapi Lycopidae opera adhibita instauravit⁵¹⁾ eo manifesto consilio, ut nova urbe dignas conderet ferias.

Ineunte I a. Chr. n. saeculo ordinem mysteriorum iterum instauratum esse, sive quia inter bella publicasque miseras prorsus intermissa sive quia non iam rite celebrata erant, hic titulus testificatur. Cuius praecepta quanto opere ab ordine aetatis Epaminondae differant, explorari nequit praeter unam rem, quam mutatam esse satis elucet: sacerdotium gentilicium abolitum publicumque factum est. Nam quod Mnasistratus ille a populo cum aliis honoribus⁵²⁾ ac privilegiis affectus est, tum eo, ut tamquam sacerdos e sacrificiis quibusdam emolumenta ferret (v. 86 sq.), id Sauppe evidenter eo explicavit, ut illum sive sua sponte sive hortante populo sacerdotio hereditario se abdicasse librosque patrios, qui ritus sacrorum continebant, civibus condonasse (v. 12) statueret.⁵³⁾

De cultu deorum his mysteriis coniunctorum, quo testimonium ad historiam antiquissimam religionis Peloponnesiacae gravissimum tenetur, hoc loco ea solum, quae ad interpretationem tituli ipsius necessaria videntur, afferam. Colebantur una temporibus tituli *Δαμάτῃ, Μεγάλοι Θεοί, Ἑρμάν, Απόλλων Καρνείος, Ἄγνα*.⁵⁴⁾ Mysteria ipsa autem antiquitus Cereris Hagnaeque propria fuisse et per se veri simile est et Pausanias testatur.⁵⁵⁾ Sane difficultas quaedam eo praebetur, quod Pausanias cum lapidis testimonio non plane convenit. Ille enim Cererem et *Ἄγναν*, quam eandem ac *Κόρην* dicit, nomine Magnarum Dearum comprehendere solet, Magnorum Deorum nullam faciens mentionem, contra in lapide *Μεγάλοι Θεοί* commemorantur, nec vero Ceres et Hagna nomine *Μεγάλαι Θεαί* comprehenduntur. Qua re commoti Sauppe et Foucart Pausaniam rem confudisse, Deos Magnos i. e. Cabiros pro Deabus Magnis vendidisse censent. Quam

51) Pausan. IV 26, 6 sqq. De hac re et de universa cultus Andanii historia propediem pluribus alio loco me disputare posse spero.

52) pompae principem locum tenet (v. 28), curam fontis et simulacri *Ἄγνας* sustinet (v. 84 sqq.), clavem alterum alterius thesauri conservat (v. 92), ad epulas sacras una cum uxore natisque vocatur (v. 97), ad coronam 6000 drachmas ab urbe accipit (v. 52 sq. et 94 sq.).

53) cf. quae ad n. 84 adnotavi.

54) ita § 12, § 6 ordine paulo mutato enumerantur: *Δαμάτῃ, Ἑρμάν, Μεγάλοι Θεοί, Απόλλων Καρνείος, Ἄγνα*.

55) Paus. IV 1, 5 sqq. et IV 33, 4.

coniecturam primo fortasse speciosam Toepffer optimo iure reiecit.⁵⁶⁾ Reicienda est vel propter versus Methapi Lycomidae a Pausania allatos:

ἤγνισα δ' Ἑρμείας δόμους [σεμνῆς] τε κέλευθα
 Δάματρος καὶ πρωτογόνου Κούρας ὅθι φασὶ
 Μεσσήνην θεῖναι Μεγάλαισι Θεαῖσιν ἄγῶνα κτλ.

ubi illud *Μεγάλαισι Θεαῖσι* certo ad superiorem *Δάματρος* et *Κούρας* mentionem refertur. Nec omnino credibile est Pausaniam vel auctorem eius, cum in horum mysteriorum historiam accuratius inquireret — id quod eum fecisse fatendum est — tam caecum fuisse, ut talis error eum fugeret, praesertim qui Dearum Magnarum non obiter mentionem fecerit, sed etiam expressis verbis alio loco Cererem Proserpinamque ita dici exemplo Andaniae confirmaverit (VIII 31, 1). Nihil autem obstat, ne Messenios, etsi utrique deae seorsim sacrificari lex iubebat, in sermone tamen ambo numina uno nomine comprehendere solitos esse putemus.⁵⁷⁾ Vereor ne magis mirum sit *Δάματρος* et *Ἄγνας* nomina utroque loco, ubi in titulo leguntur, ceteris interpositis seiungi. Hinc profectus Foucart iam totam Pausaniae sententiam evertens haec potius statuenda censuit: *Ἄγναν* non esse eandem deam ac *Κόρην*, nympham esse fontis, quem iuxta simulacrum eius fuisse Pausanias et titulus consentiunt, mysteria autem origine solis *Μεγάλαις Θεοῖς*, quos Cabiros intellegit, acta esse nec Cererem ulla alia de causa una cum iis in fano cultam esse, nisi quia tutelam Messeniae gereret.⁵⁸⁾ At adversatur non modo disertum Pausaniae testimonium (IV 33, 4 ἥ δὲ *Ἄγνη Κόρης τῆς Δήμητρος ἐστὶν ἐπὶ κλησίς*), quod ita nihili facere non licet, sed etiam et fabula de Andaniae mysteriis ex Eleusine repetitis (Paus. IV 1), quae ex illius sententia intellegi nequeat, et Methapi carmen. Nec fons necessario nympphae sacra indicat, si quidem Cereris et Proserpinae fana iis non minus carebant quam cetera⁵⁹⁾, nomen autem ipsum *Ἄγνα* Proserpinae aptissimum est, cf. λ 385 et hymn. in Cer. v. 439 ac dedicationes Sicilienses *Ἀγναῖς Θεαῖς* factas (IG XIV 204 et 231).

Sed qui fuerunt *Μεγάλοι Θεοί*? Dioscuri an Cabiri — utrosque enim ita vocatos esse constat⁶⁰⁾ — an plane diversum genus deorum? Sauppe non dubitavit, quin hic, ubi de mysteriis recentioris aetatis ageretur, Cabiros intellegere deberemus, ac cum Methapum orgia Samothracia instituisse et

56) *Att. Geneal.* p. 220 sq.

57) deas quoque Eleusinas ita appellatas esse moneo: Soph. Oed. Col. 683 *νάρκισσος Μεγάλαιν Θεαιν ἀρχαῖον στεφάνωμα*; cf. Paus. VIII 29, 1.

58) id inde collegit, quod in nummis hanc deam repraesentatam videmus; id quod ipsum facilius intellegimus, si summa sollemnia illius sacra fuerunt; alterum ab altero separari nequit.

59) cf. e. g. quamquam vix exemplis opus est, Paus. VIII 29, 1 *Βάθος ἐστὶν ὀνομαζόμενον, ἐνθα ἄγουσι τελετὴν διὰ ἔτους τρίτου Θεαῖς Μεγάλαις· καὶ πηγὴ τε ἀντόθι ἐστὶν Ὀλυμπίας (Ὀλυμπιάς vulgo) καλουμένη κτλ.* et *ibid.* 42, 12 de antro *Δήμητρος Μελαίνης Phigaleo*.

60) de Cabiris testimoniis opus non est, de Dioscuris cf. Paus. I 31, 1, VIII 21, 4 et Lobeck *Aglaoph.* p. 1230.

cum priscis Cereris sacris coniunxisse constet⁶¹), eundem Andaniae mysteriis Cabirorum sacra adiunxisse existimat. Idem fere Foucart censet. Contra Toepffer Dioscuros intellegit: iam incolas praedioricos Peloponnesi eos coluisse, ipsos Messenios secundum Pausaniam cultum eorum tamquam suum, non Lacedaemoniorum sibi vindicasse⁶²) et sacrificavisse iis, cum fundamenta novae urbis anno 369 iacerent⁶³); etiam in urbe Messene Dioscuros cum Cerere coniunctos esse (Paus. IV 31, 9) itemque Mantineae (Paus. VIII 9, 2), Spartae denique et Argi similem inter Dioscuros et Πιθυϊαν conexum inveniri (Paus. II 22, 6 et III 14, 6). Concedit tamen Toepffer ipse fieri potuisse, ut Cabiri temporibus Hellenisticis magis magisque cum Dioscuris confusi⁶⁴) Andaniam quoque pervenirent ibique Castores antiquitus cultos removerent, Methapumque id effecisse comprobatur. Quae maxima certe e parte probabiliter disputata sunt⁶⁵), atque id utique tenendum videtur Magnos Deos aequae ac Magnas Deas iam antiquissimae religioni deberi, neque in nomine Dioscurorum aut Cabirorum necessario haerendum mihi videtur. De Mercurio et Apolline titulus et Pausanias conveniunt: illum ab origine cum Cerere et Proserpina consociatum fuisse veri simile duco, huic a Doribus victoribus fanum totum consecratum esse⁶⁶) paene certum.

De mysteriis ipsis etsi nimirum in hac lege nihil enuntiatur — ἄρρητα enim erant — colligi tamen pauca possunt. Certum est spectaculum fuisse mysticum, in quibus mulieres deorum personas induerent, cf. v. 68 ὅταν ἐν τῷ θεάτρῳ καθάρει et v. 24 ὅσα[ς] δὲ δεῖ διασκευάζεσθαι εἰς θεῶν διάθεσιν⁶⁷) ac sacram quidem historiam, τὰ πάθη⁶⁸) praecipue Cereris et Proserpinae sicut Eleusine acta esse iam Sauppe merito statuit. Quod spectaculum cantu tibiarum citharaeque non caruit (v. 73 et 115); etiam chororum (§ 13) pars certe ad mysteria et drama sacrum referenda videtur. Porro vero huc faciunt ἱερὰ illa μυστικά, quae virgines in pompa

61) Paus. IV 1, 7 et IX 25, 5.

62) Paus. III 26, 3 τοὺς Διοσκόρους μᾶλλον τι αὐτοῖς καὶ οὐ Λακεδαιμονίοις προσήκειν νομίζουσιν, cf. IV 31, 9.

63) Paus. IV 27, 6 ὥς δὲ ἐγγόνει τὰ πάντα ἐν ἐτοίμῳ, τὸ ἐντεῦθεν — ἱερεῖα γὰρ παρείχον οἱ Ἀρκάδες — αὐτοὺς μὲν Ἐπαμεινώνδας καὶ οἱ Θηβαῖοι Διονύσῳ καὶ Ἀπόλλωνι ἔθνον Ἰσμηνίῳ — — — Μεσσηνιοὶ δὲ Διὶ τε Ἰθωμάτῃ καὶ Διοσκόροις, οἱ δὲ σφισιν ἱερεῖς Θεαῖς ταῖς Μεγάλαις καὶ Κάνκωνι. Dioscuris sane ideo potissimum sacrificatum est, quia τὸ μῆνιμα ἤδη σφίσι πέπανται τὸ Διοσκόρων (ibid. c. 26, 6 et 27, 3).

64) Lobeck *Aglaoph.* p. 1230 sqq.; luculentissimum fere exemplum praebet Deliacus sacerdos Θεῶν Μεγάλων Διοσκόρων Καβείρων (*BCH* VII 339 n. 4 sqq.).

65) assensus est e. g. Robert *Griech. Myth.* p. 749, 5.

66) unde temporibus historicis Καρνεάσιον ἄλσος (cf. v. 63 et Paus. IV 33, 4) appellabatur.

67) 'diejenigen, welche zur Darstellung von Göttern ausgestattet werden müssen' Sauppe hunc vocis διάθεσις usum exemplis confirmans; rectius Dittenb. *habitus* intellegit, ut διασκευάζονται εἰς θεῶν διάθεσιν idem sit ac διασκευάζονται ὥστε διακείσθαι ὡς Θεαί coll. Strab. IV 1, 5 p. 180.

68) Athenag. Legat. c. 32 p. 32 τὰ πάθη τῶν θεῶν δεικνύουσι μυστήρια, cf. etiam Clem. Cohort. p. 12 (Lobeck *Agla.* p. 688).

gestabant (v. 30): signa sc. dearum ac vasa sacra aliaque priscae religionis monimenta⁶⁹⁾, quae ab hierophanta in conspectum mystarum proferrentur.⁷⁰⁾ Dubius sum de libris, quos Mnasistratus tradidit (§ 2), quae βιβλία haud dubie eadem sunt atque ἀρχαῖα illa ἔγγραφα (§ 17) nec non ii libri, in quos τῶν Μεγάλων Θεῶν ἡ τελετὴ e voluminibus stanneis transcripta esse a Pausania narratur (IV 26, 8). Potuit enim fieri, ut in iis praecepta de sacris faciundis perscripta essent⁷¹⁾ ad sacerdotum eorumque, qui mysteria administrabant, usum destinata, potuit tamen etiam, ut hymni iis continerentur et carmina sacra, quae in mysteriis recitarentur, cf. Paus. VIII 15, 2 de Pheneatis: ἄγοντες δὲ παρὰ ἔτος ἦντινα τελετὴν μελίζονα ὀνομάζουσι, τοὺς λίθους τούτους τηνικαῦτα ἀνολύουσι καὶ λαβόντες γράμματα ἐξ αὐτῶν ἔχοντα τὰ ἐς τὴν τελετὴν καὶ ἀναγνόντες ἐς ἐπήκοον τῶν μυστῶν κατέθεντο ἐν νυκτὶ αὐθις τῇ αὐτῇ. Utique et τὰ δρώμενα et τὰ λεγόμενα, quae Eleusine mysteria efficiebant, Andaniae quoque cognoscuntur. Denique aequae atque Eleusine diversos fuisse initiorum gradus testes sunt πρωτομύσται Andanii (v. 14), qua voce manifesto ii, qui primum mysteriis intersunt primumque initiorum gradum adeunt, dicuntur⁷²⁾; quomodo ceteri appellati sint, non iam apparet, cf. etiam quae ad § 3 dixi.

Iam de administratione sollemnium et de sacerdotibus aliisque ministris sacris pauca comprehendam. Praecipuam igitur curam administrandi sustinebant una cum decemviris (cf. § 25 [τὰς κατα]στάσιος τῶν δέκα) ii, qui audiebant ἱεροί: ad anni tempus (v. 10) tributim sorte eligebantur (v. 6 et 132); nec vero omnes tribules sortitioni interfuisse apparet e v. 130 sqq., ubi decemviri creari iubentur ἐξ ὧν γέγραπται τοὺς ἱερούς κλαροῦσθαι. Huiusmodi praeceptum cum in lapide nostro desit, coniecturis locus est. Sauppe, utrum certa re familiari an nobilitate generis opus fuisset, dubius erat, nobiliores electos esse sumit Dittenb. Fortasse etiam id unum cautum erat, ut initiati eligerentur, initiatos enim esse debuisse τοὺς ἱερούς certissimum est.⁷³⁾ Quamquam circumlocutio illa v. 130 condicionem non

69) de vocis ἱερά vi et de cistis sacris cf. Lobeck *Aglaoph.* p. 51 sqq. et Pringsheim *Arch. Beitr.* p. 48 sqq. Ceterum ossa quoque Euryti herois, quae in Carneasio asservabantur, inter illa ἱερά fuisse suspicor; utique partes quasdam eorum fuisse in mysteriis Sauppe acute inde collegit, quod Paus. de iis narrare nefas putavit.

70) cf. Lobeck *l. c.*

71) de hac quoque re cf. potissimum Lobeck p. 193 sq. Quae schol. Theocr. IV 25 tradit de virginibus quae κατὰ τὴν ἡμέραν τῆς τελετῆς τὰς νομίμους βίβλους καὶ ἱεράς ὑπὲρ τῶν κορυφῶν (l. κεφαλῶν) αὐτῶν ἀντιτίθεσθαι καὶ ὥσαντι λιτανεύουσαι ἀπήρχοντο εἰς Ἐλευσίνα, iis, utut de Eleusine se habet, non tamen omnis fides neganda videtur ut fecit Preller *Demeter* p. 340 et 352; cautius iudicavit Hermann *Gottesd. Alt.* § 56, 20.

72) Sauppe contrario superioris gradus mystas (*die Erzgeweihten*) intellexit, Foucart vel in complura agmina divisos fuisse mystas, quorum principes πρωτομύσται vocarentur, sibi persuasit. Mirum utriusque errorem primus correxit Meister, hic quidem coll. Achill. Tat. III 22 νόμος ἡμῖν, ἔφη, τοὺς πρωτομύστας τῆς ἱερουργίας ἀρχεσθαι, μάλιστα ὅταν ἄνθρωπον καταθύειν δέη. Sed etiam sacrificium centum agnorum pro illis faciendum solum condicioni eorum, qui primum initiantur, apta videtur.

73) aliter enim mysteriis rite ut fierent prospicere non potuerunt; cf. etiam

tam simplicem indicare videtur, sed potius rei familiaris definitionem (cf. etiam § 11 de V viris eligendis). Numerus eorum satis magnus fuit, si quidem ex iis vel ἑαβδοφόροι viginti et praeterea mystagogi aliquot eligebantur (§ 10 et v. 145sq.). Quibus rebus interfuerint, singulatim exponere longum est; excepta re pecuniaria omnia fere, quae ad externum feriarum ordinem pertinebant, aut soli aut una cum magistratibus publicis velut aedilibus (§ 20 et 21) curabant et idcirco etiam potestate iuridica utebantur haud exigua⁷⁴), unde fit eos simul concilii de administrandis sacris deliberantis et decernentis et iudicii, quod poenis afficit eos, qui aliquid deliquerunt, vices sustinere.⁷⁵) Notatu id quoque dignum est libros sacros (§ 2) et clavem thesauri utriusque (§ 18) ab iis asservari.

Iam cum ἱεροῖς certorum officiorum cura obtingeret, penes decemviros universa potius omnium rerum cura summa erat, qua de causa ut omnes mystae facile eos cognoscere et adire possent, purpurea vitta sicut fere nostri quoque 'Festordner' ornati erant (v. 179). Creabantur non sorte, sed civium suffragiis (v. 119—120) ἐκ πάντων τῶν πολιτῶν i. e., quoniam v. 130 quaedam civium genera exclusa esse indicat, non tributim sicut ἱεροί, sed ex universo populo. Quodsi quae ratio inter decemviros et τοὺς ἱερούς intercesserit quaeras, illorum sine dubio maior erat potestas nec tamen absoluta, sed ut Sauppe optime distinxit 'sie stehen nur an der Spitze der ἱεροί, die theils wie ein Rat, theils wie ausführende Gehilfen ihnen beigegeben sind. Nach Z. 173 müssen die Zehnmänner bei allen Dingen, über die eine Beratung nötig ist, die also nicht für immer feststehen, eine Versammlung der Hieroi berufen, und die Mehrheit derselben entscheidet.' Qua in re haec mysteria valde differebant ab Eleusiniis, quorum epimeletas merito cum his decemviris comparavit Foucart, ubi tamen magistratus vel senatus ἱερῶν Andaniorum similis deest. Contra Olympiae fuit praeter hellanodicas etiam senatus (Paus. VI 3, 7), cuius tamen non tantae partes fuisse videntur quantae τῶν ἱερῶν; iterum hellanodicorum potestas maior erat quam decemvirum Andaniae.⁷⁶)

Una cum ἱεροῖς commemorantur ἱεραί. Has quoque sorte electas esse tam matronas (v. 8 et 19) quam virgines (v. 20) ut Sauppe existimavit — ceteri, quid sentirent, parum aperte pronuntiaverunt — equidem persuadere mihi nequeo. Neque id e v. 10 (οἱ δὲ γεγεννημένοι ἱεροὶ καὶ ἱεραὶ κτλ.) aut v. 117 (πρὸ τοῦ τὸν καιρὸν τῶν ἱερῶν καὶ τῶν ἱερῶν γίνε-

v. 26 de loco ubi tentoria eorum sunt: παρερπέτω μηθελς ἀμύητος; nec v. 13 στεφάνους δὲ ἐχόντω οἱ μὲν ἱεροὶ — — — τῶν δὲ τελουμένων οἱ πρωτομόσται κτλ. in contrariam partem valere posse iam monuit S.

74) cf. § 14—16 et § 20—23; communiter autem ius dicebant, unde v. 44 κριθεῖς ἐπὶ τῶν ἱερῶν et in extremis § 20—22 τὸ κρῖμα ἔστω ἐπὶ τῶν ἱερῶν.

75) ita Dttb. ad v. 44, ubi rectissime comparat senatum Olympicum (Paus. VI 3, 7). Adde quod titulus ipse § 23 eodem modo distinguit ὅσα καὶ διοικήσονται ἐν τῇ παναγύρει ἢ κατακρίνωντί τινας.

76) cf. Stengel KA² p. 174, Schömann-Lipsius Griech. Alt. II p. 64sq. Ceterum instituta Olympia aequae atque Eleusinia, cum feriae Andaniae ab Epaminonda instaurarentur, exemplo fuisse verisimile est.

σθαι) colligi potest: nam ne verbo quidem sortitio significatur. Uxores potius et filias eorum, qui *ἱεροί* creati erant, *ἱεράν* vices egisse certum habeo⁷⁷⁾, unde id quoque commode explicatur, quod v. 6 pro viro ius iurandum recusante alius ex eadem tribu sorte duci iubetur, contra de mulieribus v. 9 sq. idem non cavetur. Neque ulla earum erant officia nec nimirum ulla potestas, immo *γυναικονόμος* erat, qui praecipue ne contra legem vestirentur neu in pompa contra ordinem sorte constitutum incederent (v. 32) — de hac re ut hodie sic tum certari vides — prohibere deberet.

Pecuniarum administratio, de qua diligentissime ac paene anxie praecipitur (§ 11), ad V viros defertur e ditissimis civibus creatos, qui mysteriis peractis omnium et quae acceperunt et quae expenderunt rationem accuratissimam debebant, poenam, si quam culpam admisissent, gravissimam (*διπλασίον καὶ ἐπιτιμὸν [δραχ]μῶν χιλιάν*) subituri. Cf. etiam quae infra ad § 11 dixi.

Sacerdotum bis mentio fit: § 6 pompam ducere post Mnasistratum iubetur *ὁ ἱερεὺς τῶν θεῶν οἷς τὰ μυστήρια γίνεται μετὰ τῆς ἱερέας*, § 19 ad epulas sacras vocari legimus *τόν τε ἱερεῖ [καὶ τὴν] ἱέρειαν κ[αὶ τὰ]ν ἱέρειαν τοῦ Καρνείου*. Kumanudes sacerdotem feminam, quae § 6 et priore loco § 19 dicitur, Magnarum Dearum intellexerat nullo utpote attributo egentem, at sacerdotem Carnei, quae vel epulis sacris interesset, pompa excludi potuisse, id quod ex illius sententia sequitur, Sauppe rectissime negavit ac § 19 alterum illud *καὶ τὴν ἱέρειαν* errore a lapicida repetitum esse certissimo, ut mihi quidem videtur⁷⁸⁾, conclusit. Unus igitur erat *ἱερεὺς* unaque *ἱέρεια* et, cum haec Apollinis fuerit, sequitur, ut ille reliqua sacra omnia unus curaverit i. e. Cereris Hagnae Mercurii Magnorum Deorum, quos fuisse artius conexos iam supra apparuit. Unde colligo Apollinem inter deos *οἷς τὰ μυστήρια γίνεται* ne tum quidem proprie habitum esse. Historia cultus, quam supra tetigi (p. 178), si quid video, non repugnat; et inde fortasse explicandum est, quod *ὁ ἱερεὺς* iure iurando obstringendus est, *ἡ ἱέρεια* non item, si modo fides est verbis v. 5. — Quae praeterea pompae (non epulis) intersunt sacerdotes *τῆς Δάματρος τῆς ἐφ' Ἰπποδρόμῳ* et *τῆς ἐν Αἰγίλῃ* (v. 31), hospitum numero erant. Aegilam in confiniis Laconiae et Messeniae sitam fuisse mulieresque ibi sollemnia nocturna⁷⁹⁾ Cereri celebrasse apparet e Paus. IV 17, 1 feminamque sacerdotio functam esse inde confirmatur. Minus de fano Cereris *τῆς ἐφ' Ἰπποδρόμῳ* constat. Andaniensem hippodromum dici propter subsequentem Aegilae mentionem Sauppe improbabile censuit hippodromumque illum in Lycaeο monte situm (Paus. VIII 38, 5, Curtius

77) virorum honores uxorum efficere inauditum non erat; ut de uxore regis Atheniensis taceam (Stengel *KA*² p. 208), cf. n. 155 v. 15 sqq. Vid. etiam Heller *De Cariae Lydiaeque sacerdotibus* p. 221 sq.

78) qua causa commoti nec Dttb. nec M. ullam sententiae Sauppianae rationem habuerint lectionemque lapidis nullo addito verbo retinuerint, nescio.

79) Paus. l. c. *τὸν δὲ Ἀριστομένην τύπτουσαι ταῖς δασι ζῶντα αἰροῦσιν· ἀνεσώθη δὲ ὅμως τῆς αὐτῆς ἐκείνης νυκτός*; haec sacra similia fuisse Andaniorum S. et Dttb. coniciunt, nec tamen demonstrari potest.

Peloponn. I p. 301) intellexit, id quod et Dittenb. et Robert comprobaverunt; contra Kern (*Pauly-Wissowa* IV p. 2727) sacerdotem Δήμητρος Χαμύνης intellexit, cuius delubrum prope Olympiae hippodromum erat (Paus. VI 21, 1). Neutra sententia offensione caret: fanum enim Lycaeum Δεσποίνης potius erat, ut huius sacerdotem nominari exspectes; Ceres autem Olympia illa suo potius cognomine sollemni non sine patriae mentione appellanda erat. Equidem Messenienses auctores legis fuisse memor hippodromum Messenium huiusque urbis Cererem⁸⁰⁾ intellego.

Sacerdotes in pompa sequuntur ἀγωνοθέτα, ἱεροθύται, οἱ αὐληταί. Agonotheta, publicus haud dubie magistratus⁸¹⁾ respondens athlothetae Attico, nescio an solum honoris causa pompae interfuerit, si quidem de certaminibus mysteria excipientibus sermo est nullus. Contra tibicinum usus non modo erat in sacrificiis ipsis, quae fere solebant tibiis fieri, sed etiam in mysteriis, cf. § 13 v. 73 sq. V. 115 autem, quod αὐλητάς, numero singulari posito, τοὺς ἱεροὺς adiuvare iubetur, perpetuum magistratum publicum dici, cui praeterea feriarum temporibus pro maiore earum splendore musici artifices adsciscebantur, Sauppe recte statuit. — De hierothyitis, quod fuerit proprium eorum munus, non ita, ut par est, constat.⁸²⁾ Utique Sauppe quod iis, qui hic occurrunt, eximiam quandam publicam auctoritatem et summam sacrorum custodiam tribuit⁸³⁾, errare mihi videtur. Aliis enim in civitatibus etsi maiore fuisse videntur auctoritate, ita ut vel annis nomen darent⁸⁴⁾, apud ipsos tamen Messenios eos modestiore condicione tamquam sacerdotum administros usos esse testatur *CIG* 1297; cf. de Cereris Phigalensis sacris Paus. VIII 42, 12 ἱέρεια δὲ σφισὶν ἐστὶν ἡ δρωσα, σὺν δὲ αὐτῇ καὶ τῶν ἱεροθυτῶν καλουμένων ὁ νεώτατος· οἱ δὲ εἰσι τῶν ἀστῶν τρεῖς ἀριθμόν. Mactandis autem hostiis potissimum eos operam dedisse ex ipso nomine colligo et confero θύτην qui vocatur Magnesium (n. 186 v. 18). — Denique commemorantur ἡ θοιναρμόστρια et ministrae eius ὑποθοιναρμόστριαι. Quas epulas sacras paravisse nomen indicat, ac Spartae quidem, ubi praeter Messenen solum adhuc innotuerunt⁸⁵⁾, nobilissimae feminae hoc munere fungebantur. Gravissimum de hoc munere testimonium nunc tenetur titulo proximo n. 59 item Messenio nuperrime invento; etiam in fragmento fastorum Messeniorum (Prott n. 15 v. 12) mentio eius fit. Ipsa autem ἡ θοιναρμόστρια publice ni fallor creata erat, cum

80) Paus. IV 31, 9 καὶ Δήμητρος ἱερὸν Μεσσηνίοις ἅγιον καὶ Διοσκούρων ἀγάλματα φέροντες τὰς Λευκίππου.

81) in titulo ipsius Messenes occurrit *CIG* 1297; cf. Moer. ἀθλοθέτης Ἀττικοί, ἀγωνοθέτης Ἕλληνες (S.).

82) cf. Stengel *KA*² p. 46; Schömann-Lipsius *Griech. Alt.* II p. 426.

83) officium eorum esse 'teils im Namen des Staates als eines Ganzen zu opfern, teils die dem Staate als dem Ganzen zukommende Oberaufsicht über die bei den öffentlichen Festen vorkommenden Opfer auszuüben' (p. 292).

84) velut in oppidis Siciliae (*IG* XIV 952 et 953) et Euboeae (*Syll.*² 494, *MAI* VIII p. 18), apud Lindios αἰτησις ἐν ἱεροθυτείῳ praemio tribuebatur sicut Athenis ἐν πρυτανείῳ.

85) *CIG* 1435. 1436. 1439.

ministrarum operam ad ipsum mysteriorum tempus conductam esse idque voce ἐμβεβακνῆαι v. 31 significari suspicer.

Restat, ut ad singula tituli capita nonnulla addam. § 1 [ἱερῶ]ν καιομένων αἶμα καὶ οἶνον σπένδοντας: ubi quis sollemniori iure iurando obstringebatur, vini libationes non fere sufficebant, sed opus erat victima, cuius partes manu vel pedibus tangere solebant⁸⁶⁾, id quod hic omittitur, cum ceteris locis ipsius sanguinis libatio non commemoretur; cf. tamen Δ 158 οὐ μὲν πως ἄλιον πέλει ὄρκιον αἶμά τε ἀρνῶν σπονδαί τ' ἄκρητοι καὶ δεξιαὶ ἧς ἐπέπιθμεν. — § 3 S. et Dittenb. eo offendi videntur, quod primum de ἱεροῖς praeceptum cum secundo particula δέ adversativa coniungitur; adnotant enim ad v. 14 etiam τοὺς ἱερούς initiatos fuisse ac D. τῶν τελουμένων vel ita interpretatur: *reliquorum qui inicianitur*, nec tamen recte mea quidem sententia. Ἱεροὶ enim illi non erant τελούμενοι, sed iam pridem τετελεσμένοι et cuncta potius administrantes, ut οἱ τελούμενοι recte iis opponantur.⁸⁷⁾ Nec vero integra est sententia: commemorantur πρωτομύσται, primi i. e. infimi gradus mystae, desiderantur τῶν τελουμένων reliqua pars, ii sc., qui alterum superioremque gradum adepturi erant. Id, quod negligentiae non quadratarii, sed eius, qui legem conscripsit, tribuo; qui tamen illos quoque meminisse videtur, cum dicit στεφανούσθωσαν δὲ πάντες δάφναι. — § 4 praecepta περὶ εἵματισμοῦ ratione partim sacra, partim publica explicanda sunt: ad illam pertinet, quod mystae veste candida, nudis pedibus esse iubentur, ad hanc, quod nimiae mulierum luxuriae certis pro dignitate et aetate pretiis modus constituitur.⁸⁸⁾ Quare dubitari vix potest, quin praeceptum v. 22 μὴ ἔχτω δὲ μηδεμίᾳ χρυσίᾳ μηδὲ φῦκος κτλ. eadem ratione natum sit, quamquam aliquid etiam severam de qua agitur religionem valuisse facile concedo, praesertim cum lex Δεσποίνης Lycosurensis deae cognatae inter alia de adeundo fano praecepta item χρυσία, ὑποδήματα, τὰς τρίχας ἀμπεπλεγμένας haberi vetet. — Ὑποδήματα δερμάτινα ἱερόθοντα i. e. fabricata e pellibus victimarum: hoc quoque praecepto luxuriam prohiberi puto, sed cf. etiam ad n. 117 v. 17sq. — § 7 σκανᾶν: Carneorum σκιᾶδας comparavit Sauppe, sed mos tentoria, ubi post sacrificium epularentur, faciendi multo latius patebat, cf. quae de hac re dixi ad n. 79 et p. 138 ad n. 46. Quaeritur, quid sibi voluerit τόπος ille ab ἱεροῖς metatus. Minime id tantum consilii fuisse, ut his locus reservaretur, immo usum eius ad religionem et mysteria pertinuisse eo demonstratur, quod nec ἀμύητος quisquam intrare poterat et praecepta lustralia de eo velut de fano⁸⁹⁾ valebant (v. 37 χωρα-

86) vid. quae de hoc sacrorum genere docte et diligenter exposuit Stengel *Jahrb. f. Phil.* 1883 p. 376sq. et *KA*² p. 121sq. E titulorum testimoniis cf. e. g. *Syll.*² 929 v. 26sq. ἀναβάντες ἐπὶ τὸν βωμὸν τῆς Ἀρτέμιδος τῆς Λευκοφρυγῆς σφαγιασθέντος ἱερέου ὠμόσαμεν καθ' ἱερῶν, *ibid.* 462 v. 2sq. τάδε ὠμόσαν τοὶ Ἰτάνιοι — — — καθ' ἱερῶν νεοκαύτων, Michel *Recueil* 19 v. 48 ὀρκισάτωσαν [αὐ]τοὺς οἱ ἐξετασταὶ ἐπὶ τοῦ Μητροφῶν ἱεροῖς νεοκαύτοις.

87) noli obicere § 4 in., ubi sane non diserte οἱ ἱεροὶ nominantur, sed de his idem valere per se ipsum intellegitur.

88) cf. quae de praeceptis funeralibus cognoscuntur n. 74 et 93.

89) cf. n. 49. 90—92. 117. 145. 148. 192.

ξάντω δὲ καὶ ὑδράνας, ἀναγραψάντω δὲ καὶ ἀφ' ὧν δεῖ καθαρίζειν). — § 8 iterum luxuriae prohibendae cavetur sicut § 3. — § 9 et 10: de rhabdophoris verberibusque cf. quae p. 242 ad n. 80 v. 24sq. adnotavi. — § 11 duplex genus pecuniarum, quae a mystis redibant, distinguitur: alterum ἀπὸ τοῦ καθαρμοῦ, quod omnes solvere debuisse videntur, alterum ἀπὸ τῶν πρωτομυστῶν τὸ ὑποστατικόν, sc. pretium, quod homines ut ad mysteria admitterentur, in se suscipiebant.⁹⁰⁾ Utrumque genus pecuniae aerario sacro cedebat nec de ulla sacerdotum mercede mentio fit, cum hierophanta ceterique sacerdotes Eleusinii suum quisque obolum acceperint (n. 3 C in. et extr.). Quam mercedem Andaniae abolitam esse suspicor, cum sacerdotium publicum fieret, quocum optime convenit, quod is, qui iure gentilicio abdicaverat, Mnasistratus unus aliquot accipiebat pecunias e thesauro apud fontem Hagnae posito (§ 17 v. 87).

§ 12 de victimis: arietes ad piacula, ad lustrationes porci adhiberi solebant.⁹¹⁾ Quare verba ἐπὶ τοῦ καθαρμοῦ κριὸν εὐχρουν de sacrificio proprie piaculari accipio, quo universa mystarum contio πρὸ τοῦ ἄρχεσθαι τῶν μυστηρίων expiabatur.⁹²⁾ Expiandi enim ritus ut artissime cum lustrationibus cohaerebant, ita persaepe etiam vocabulis καθαίρειν, καθαρμοῦ significabantur.⁹³⁾ Iam vero sacrificium centum agnorum sive piandi sive lustrandi⁹⁴⁾ gratia ὑπὲρ τοὺς πρωτομύστας oblatum notatu valde dignum est; e magno enim hostiarum numero, nisi fallor, colligendum est mystas singulos fere caerimoniam illam subisse, quam ipsam μύησιν fuisse suspicor⁹⁵⁾; cf. praeceptum legis Eleusinae (n. 3 C v. 22 sqq.) *Wilhelmii acumine restitutum: Κήρυκας δὲ μυ[εῖν τοὺς νέους μ]ύστας ἡ[ἐκ]αστον [χωρίς, ἡάπαντ]ας κατὰ ταύτᾳ· ἐ[ὰν δὲ κατὰ] πλῆθος, εὐθύνεσθαι κτλ.* — De theatro lustrando cf. praecipue Harp. s. v. καθάρσιον· ἔθος ἦν Ἀθήνησι καθαίρειν τὴν ἐκκλησίαν καὶ τὰ θέατρα καὶ ὅλως τὰς τοῦ δήμου συνόδους μικροῖς πάνυ χοιριδίοις, ἅπερ ὠνόμαζον καθάρσια. τοῦτο δ' ἐποιοῦν οἱ λεγόμενοι περιστράχοι, οἵπερ ὠνομάσθησαν οὕτως ἦτοι ἀπὸ τοῦ περιστρέχειν ἢ ἀπὸ τῆς ἐστίας (cf. Poll. VIII 104 et Istros ap. Phot. περιέρχονται χοιροφοροῦντες). — σὺν ἐπίτοκα⁹⁶⁾:

90) cf. simile praeceptum tituli Amorgini n. 98 v. 10 et quae p. 279sq. adnotavi.

91) Stengel *KA*² p. 145sq., Schömann-Lipsius *Gr. Alt.* II p. 370sq. Ad theatri lustrationem hic quoque χοιρίσκους τρεῖς sacrificari v. 68 legimus.

92) mysteriis Eleusiniis id factum esse Lobeck *Aglaoph.* p. 183sq. ex Hesych. s. v. Διδὸς κώδιον collegerat coniciens daduchum Δῖον suum prae manibus tulisse ac mystarum contionem, ut in sollemnibus populi conventibus mos erat (vid. verba Harpocratonis s. v. καθάρσιον paulo infra adlata), lustrandi causa circumvisse, sed Hesychii interpretatio ambigua est, cf. cum Foucart *Grands Mystères* p. 51 tum Pringsheim *Arch. Beitr. z. Gesch. d. eleus. Kults* p. 25sq.

93) velut in Hesychii glossa not. 92 laudata: χρῶνται δὲ (Ιοῖο) — — ὁ δαδούχος ἐν Ἐλευσίνι καὶ ἄλλοι τινὲς πρὸς τοὺς καθαρμοὺς ὑποστρωννύοντες αὐτὰ τοῖς ποσὶ τῶν ἐναγῶν. Cf. etiam Wissowa *Relig. u. Kultus d. Römer* p. 329 not. 2.

94) cf. Eur. *Iph. Taur.* 1223 (Stengel *KA*² p. 145).

95) id eo veri similis est, si μύησις pars ipsorum mysteriorum sollemnium non fuit: cf. quae nuperrime de hac re docte et sagaciter disseruit Pringsheim l. c. p. 38sq.

96) formam e confusione accusativorum ἐπίτεκα ab ἐπίτεξ et ἐπίτοκον ab ἐπίτοκος ortam putabat S., sed potius in nominativo ε, in casibus obliquis ο

Cereris hostia propria sus plena erat, cf. Prott *Fasti* n. 4 v. 11. — δάμαλιν διετῇ σῦν (cf. v. 34 δάμαλιν σῦν): vox δάμαλις solet de iuvenis usurpari (velut in fastis Cois Prott n. 6 v. 5 et 22); quodsi hoc loco ad σῦν tamquam adiectivum accessit, suem dici ferendo apro idoneam, id quod voce διετῇ confirmaretur, Sauppe (coll. G. Hermann ad Eur. Bacch. 730) statuit. — Apollini aprum sacrificari inauditum non est, cf. Paus. VIII 38, 8. — De probandis victimis cf. n. 94 v. 14 sqq.

§ 15 de ligatione prohibita cf. quae ad n. 34 congesi. — § 17 de voce τραπεζοῦν mensisque sacris cf. quae dixi ad n. 24 p. 79 sq. De nummis illud ποτὶ τῇ κράνῃ προτιθῶντι quomodo intellegas, dubitari potest; suspicor tamen nos hic reliquias antiquissimi illius moris tenere, quo nummos in fontes sacros quasi donaria iniciebant⁹⁷), velut in fano Amphiarai homini incubationis ritu sanato καθέστηκεν ἄργυρον ἀφείναι ἢ χρυσὸν ἐπίσημον ἐς τὴν πηγὴν· ταύτῃ γὰρ ἀνελθεῖν τὸν Ἀμφιάραον λέγουσιν ἤδη θεόν (Paus. I 34, 4). — § 18 de thesauris instituendis et aperien- dis cf. praeter n. 67 v. 34sq. potissimum n. 155 v. 29sq. Ceterum eiusmodi thesaurus lapideus ab Hillero de Gärtringen Therae inventus (IG XII 3 n. 443) in maiore quem de insula edidit libro imaginibus additis describitur hisce verbis, quae repetere e re videtur: 'Der Thesaurus besteht jetzt aus zwei Steinen — — — der obere abnehmbare, seinerseits übrigens ohne Zweifel durch einen Deckel (von Metall) zuzudeckende Stein enthielt in der Mitte ein rundes Loch, durch welches die frommen Besucher des Heiligtums ihre Geldbeiträge einwarfen; durch eine Verengung dieses Loches bis auf 0,039 war verhindert, dass jemand einen verwegenen Griff hineintun konnte. Der untere Stein ist an der entsprechenden Stelle halbkugelförmig ausgehöhlt und konnte eine nicht unbeträchtliche Summe Geldes fassen. Über die Art des Verschlusses ist leider nichts zu ermitteln; sicherlich hat das Loch, das in der Vertiefung des Randes auf der einen Schmalseite sichtbar ist, damit in Verbindung gestanden.' — § 19: magistratus publicos epulis sacris non interfuisse notandum est. — § 20 de foro cf. n. 62 v. 26sq. — § 21 de aquae probae cura cf. etiam n. 72.

59. Stela candida, a superiore parte fracta, inventa in vico Remoustapha in pago Αἰπεία; a. 0,26 m, l. 0,28 m. Ed. Marcus Niebuhr Tod *Journal of Hellenic Studies* XXV (1905) p. 49 n. 10.

— — — — οσμῖαν — — — —
 — — — — δεῖπνον ἐρψεῖ δ — — — —
 — — — — εἰ (δ)έ¹) τίς κα ποεῖ παρ τ[ὸν νό-
 μον, ζ]αμιούσθω ὑπὸ τὰς θοιναρμος[τρί-

antiquum et legitimum fuisse probabiliter Dttb. coniecit; nominativus ἐπίτεξ tenetur fastis Gortyniis (Prott n. 20 v. 3).

97) cf. quae de hac re exposuit Lenormant *La Monnaie dans l'Antiquité* I p. 29sq., ubi praeter aquas Apollinares Romanas cum alios fontes Gallicos tum Sequanam fluvium huius moris exempla praebere statuit.

1) ΕΙΑΕ lapis, mox v. 5 ΟΗΡΗΤΩ

5 ας ΗΗ (δρ.)²⁾ ἱεραῖς τὰς Δάματρος· (θ)ηρήτω [δὲ
 . ἃ θοιναρμόστρια καὶ ταὶ ἱεραὶ καὶ τὰν ἄλ-
 λαν ἃ ἐπιτυχῶσα· εἰ δέ κα ἃ θοιναρμό-
 στρια ποθιῇ πὰρ τὸν νόμον τινὰ ποιῆν ἢ αὐ-
 τὰ παρνομεῖ, ἀποτεικάτω ΗΗ (δρ.) ἱεράς τὰς Δ[ά-
 10 ματρος· τοὶ δὲ βίδυιοι πράξαντες τὸ ἐπιζά-
 μιον τὰν θοιναρμόστριαν ἀποδόντω τᾷ θε-
 ῶι· τὰν δὲ ῥήτραν ταύταν γράψαντες ἐν
 στάλαν λιθίναν ἀνθέντω τοὶ βίδυιοι ὑπὸ
 τὸν ναὸν τὰς Δάματρος.

Fragmentum legis de sacris Cereris (v. 5 et 14) secundum litteraturam posteriore parte tertii aut priore alterius a. Chr. n. saeculi inscriptae. Superior et sine dubio longe maior pars periit; quae servata est, eam ad ordinem epularum sacrarum pertinere et voce *δεῖπνον* v. 2 et munere thoinarmostriae³⁾ demonstratur. De sacris a feminis solis celebrandis agi eo apparet, quod cura ordinis servandi solum feminis mandatur (v. 5 sq.). Thesmophoria igitur vel similia Cereris mysteria dicuntur. Quocum optime convenit mentio feminarum, quae *ἱεραί* vocantur. Has enim in lege Andania n. 58 de misteriis Cereri et Hagnae celebrandis cognovimus, ubi tamen pro natura illorum et viris et feminis patentium non modo *ἱεραί*, sed etiam *ἱεροί* commemorantur; atque Andaniae quidem viri, ut par erat, administrandi et iudicandi officiis fungebantur (v. p. 179 sq.), hic easdem partes feminis sacris mandari videmus.

V. 1 *ἐὺκ]οσμίαν* editor supplevit, id quod si sensum spectas, admodum probabile est, sed reliquiae eius litterae, quae in imagine ante O indicantur, dubitationem movent. — v. 2 de viris contra fas ad epulas feminarum appropinquantibus sermonem esse existimo: cf. n. 121 v. 10 et n. 175 v. 8sq. — v. 5 verbum *θηρᾶν* notatu valde dignum est; quod Wilamowitz apud editorem vertit '*nachjagen (verfolgen)*' et editor ipse comparat '*the pursuer*' legis Scoticae. Nec vero facere possum, praesertim si supra de viris a fano prohibendis agi recte statui, quin verbo illo memoriam certe ritus alicuius antiqui latere suspicer. — v. 10 *βίδυιοι* Messenii ampliore potestate quam Spartani fuisse videntur.

60. Lamina aënea eruta Olympiae ante templi Iovis angulum, qui spectat inter septentrionem et orientem, fracta a dextro margine, sed initium inscriptionis docet olim priorem partem tituli in altera tabula a sinistra adiunctam fuisse, e qua fragmentum fortasse adest *Inscr. v. Olymp. n. 6*. Edd. M. Fränkel *Arch.*

2) in lapide significatur compendio ʽ inter superiorem partem notae numeralis H inscripto, quod cum nota Attica ʽ editor comparat.

3) de munere eius cf. p. 182; titulos, in quibus occurrit, omnes ad Cereris et Proserpinae sacra pertinere videri recte monuit M. N. Tod. Cf. etiam v. Prott *Fasti* p. 37 ad n. 15 v. 12 et *MAI* XXIX p. 7sq., ubi *templum* illud *Apollinis*, in quo Fourmont titulos *CIG* 1435. 1436. 1439 se exscripsisse ait, potius *Ἐλευσίσιον* a Paus. III 20,7 commemoratum fuisse monuit.

Zeit. XXXV (1877) p. 48 n. 56 tab. IV 2 (inde Roehl *IGA* n. 115), Comparetti *Accad. dei Lincei. Mem. della classe di scienze morali* Ser. III 6 p. 78sq., nova deinde Purgoldii collatione usus Roehl *IGA Add.* p. 179 (*Images* n. 12), unde repetiverunt Daniel *Bezz. Beitr.* VI p. 256 n. 7, Blass *SGDI* 1158, denique Dittenberger-Purgold *Inscr. v. Olympia* n. 5. Cf. etiam R. Meister *Griech. Dial.* II p. 26 et Furtwängler *Broncen von Ol.* p. 83 post n. 591.

ὁ δέ κα ξένος ἐπεὶ μ(ό)λοι¹⁾ ἐν τία[ρὸν — — —
 ιχος καθ(θ)ύσας ἐπὶ τοῖ βομοῖ ταπ²⁾ — — —
 ι ἀποδὸς ἐνεβροὶ ὁ ξένος· αἱ δ[ἐ — — — δα-
 ρχμὰς ἀποτίνοι τοῖ Δι Ὀλυν[πίοι — — —
 5 οαδοονταδεκυαιυσε βοῖ κα — — — — —
 κατ(τ)ὰ³⁾ πάτρια.

Hoc fragmentum ad peregrinos Iovis templum adeuntes pertinere voce ξένος v. 1 et 3 scripta demonstratur, reliqua fere omnia magis minusve incerta sunt. Satis certum videtur, si quidem coniectura μ(ό)λοι v. 1 verisimillima est, v. 1—3 praecipi, quonam sacrificio peracto peregrinum in fano versari liceat. Minus certum ipsius sacrificii supplementum: *Farq]*ιχος Roehl coll. Hesych. s. v. βάριχοι· ἄρνες et ἄριχα· ἄρρεν πρόβατον proposuit, in quo tamen pluralis offendit; ipse καδδ]ιχος potius suppleendum propono coll. Hes. s. v. κάδδιχον· ἡμλεκτον, ἡ μέτρον· καὶ οἱ τοῖς θεοῖς θυόμενοι ἄρτοι κάδδιχοι; occurrit id sacrificii genus in fastis Messeniis Prott n. 15 v. 10. — V. 3 ἐνηβέοι legit Blass eamque formam verbi ἐνηβεῖν pro ἐνηβᾶν *sich darin vergnügen* esse voluit; id quod mihi quidem minime probabile videtur; cf. etiam n. 61 v. 1, ubi similis litterarum series EBENEOI legitur. Ceterum hic potest etiam separari ἀποδόσεν (= ἀποδῶσιν) ἐβέοι.

Quae v. 5 leguntur, valde obscura sunt nec dubium videtur, quin aliqua mutatione litterarum, quae in tabula extant, opus sit nec tamen multum coniecturis lucratur, nisi quis non modo probabilem, sed etiam integram nobis totius versus lectionem eamque quam lenissima mutatione restituat. Neutrum cadit in ea, quae Meister duplici mutatione effecit: α(ι) δὲ κυ(ο)ῖ ὕς ἢ βοῖκα, hostias praegnantem prohiberi ratus et βοῖκα vocem esse a βοῦς derivatam sumens. Aliquanto probabiliora coniecit Dittenberger, initio θ]ωάδ(δ)ων restituens et ad superiora referens, deinde novum incipiens enuntiatum (τὰ δὲ — —) et v. extr. vocem βοῖ agnoscens supplensque coll. n. 61 v. 1 ἢ βοῖ κα [θωάδδοι ἢ — —); sed ne hic quidem litteras KYAIYΣ interpretatus est.

1) aoristum II verbi βλώσκειν primus agnovit Daniel dubitans, utrum prius O errore lapicidae omissum sit an genuina dialecti Eleae consuetudine elisum; errorem lapicidae cum ceteris sumo.

2) 'am rechten Rande sind Z. 2—4 möglicherweise noch die Reste vertikaler Hasten zu erkennen; ein an dieselben ansetzender oberer Horizontalstrich in Z. 2 ist jedoch keineswegs sicher.' D.-P.; Weil reliquias litterae Γ agnoscere sibi visus erat.

3) KATIA.

repugnent; ac primum quidem βινεῖν vulgari magis quam legis sermoni aptum videtur, etsi et dialecto et antiquitati tituli aliquid concedere decet. Dubitationem mea quidem sententia multo graviolem res ipsa movet. Merito enim quaesiveris, num eius modi praeceptum publica lege diserte sancire opus fuerit. Sed altera ex parte tenendum est nos hic Olympiae versari Iovisque ibi fani propriam fuisse condicionem; facile enim frequens ille hominum concursus, qui Olympiam cum omni tum certaminum tempore fiebat, maiori licentiae locum dabat, cui diserte occurrere et prospicere par erat. Ad talem autem occasionem hunc ipsum titulum pertinere vocabulo θεαρός, quod bis occurrit, de monstratur. Itaque coniecturam Brandii si non certam attamen veri similem existimo.

V. 1/2 ἐν τ|α(ν)τᾶι: in lamina ΤΑΥΤΑΙ. Varia viri docti temptaverunt, Comp. ἐντάχται pro ἐντετάχθαι, Meister τῶν θεαρῶν ἐντάχται, quod substantivo κοθάρσι attributum voluit et interpretatus est 'durch die verordnete Reinigung der θεαροί', uterque haud feliciter. Contra quod Buecheler coniecit ἐν ταχταῖ pro ἐν τακτῇ dici i. e. sede vel die statuta, per se sensui egregie satisfacit, sed, ni fallor, ita καί illud, quod ante θεαρόν est, parum intellegitur. Itaque Blassium cum Dittenbergero secutus facillima mutatione unius litterae scribo ἐν τα(ν)τᾶι, ut animo supplendum sit aut τὸν θεαρόν ἐν ταύτᾶι φράττει vel ζαμίαι εἶναι, ut Blass voluit aut, si θοάδοι transitive dicitur, ἐν ταύτᾶι ζαμίαι ἔχετω. Unde sane sequitur in priora parte enuntiati subiectum verbi βενέοι non esse ipsum θεαρόν, sed potius servum eius.

V. 3 ἀ δέ κα φράττει ἀ δαμοσίᾳ non idem esse atque γράφος antecedens, sed peculiare de iudicio contra hanc legem facto plebiscitum recte monuit Roberts.

v. 4 ἀφλανέως: etsi glossas Hesychii ἀλανές· ἀληθές — ἀλανέως· δλοσχερῶς· Ταραντῖνοι — ἀλλαινής· ἀσφαλής· Λάκωνες huc pertinere certum videtur, tamen quid potissimum hoc loco adverbium velit, dubium est. De senatu pleno acceperat Roehl, id quod tamen adverbii usu reici videtur⁶); Buecheler e genuina vi sine dolo malo similiter atque apud nos significationem ungefährr ortam esse acute coniecit: 'für die Giltigkeit des Verfahrens schlägt die vorgenannte Zahl der Ratsherren nichts, wird nicht wie in anderen Fällen ein bestimmtes Maximum von Anwesenden erfordert.' Ipsam vim genuinam praetulit Meister et adverbium ad δινάκοι referendum duxit: 'sicher (d. i. ungefährrdet) ändern', sed id positione vocis parum commendatur.

62. Tabula marmoris albi ab inferiore parte fracta, inventa in agro Tegeatico ad vicum Piali proxime ruinas veteris templi Minervae. Edd. Bérard BCH XIII (1889) p. 281sq., Meister Ber. d. sächs. Ges. d. Wiss. 1889 p. 71sq., Danielsson Epigraphica (Upsal. 1890) p. 28sq., Hoffmann Griech. Dial. I p. 23, Roehl Imag.² p. 33 n. 9, Michel Recueil 695, Solmsen Inscr. Gr. dial. sel. n. 1. Cf. praeterea Bérard BCH XVII (1893) p. 1sq., Solmsen Kuhns Ztschr. 34 p. 437sq., Immerwahr Kulte u. Myth. Ark. I p. 47sq., Frazer Pausan. IV p. 426.

6) cf. tamen Solmsen Untersuch. z. griech. Laut- u. Verslehre p. 286 not. 3.

Τὸν hierèn πέντε καὶ εἴκοσι οἷς νέμεν καὶ ζεῦγο|ς καὶ αἶγα· § 1
 εἰ δ' ἂν καταλλάσσε, ἰνφορβισμὸν ἔναι· τ|ὸν hierομνάμονα ἰν-
 φορβίεν· εἰ δ' ἂν λευτον μὲ ἰνφ|ορβίε, ἡεκοτὸν δαρχμάς ὄφλὲν
 5 ἰν δᾶμον¹⁾ καὶ κάταρ||Φον ἔναι :: Τὸν hierοθύταν νέμεν ἰν 'Αλέαι § 2
 ὅτι ἂν ἀ|σκεθὲς ἔ· τὰ δ' ἀνασκεθέα ἰνφορβίεν· μεδ' ἐσπεράα|ι,
 πὰρ ἂν λέγε hierοθυτές· εἰ δ' ἂν ἐσπεράσε, δυόδεκ|ο δαρχμάς
 ὄφλὲν ἰν δᾶμον :: Τὰς τριπαναγόρσιος τ|ὰς ὑτέρας τρῖς ἀμέ- § 3
 10 ρας νέμεν ὃ τι <h>ἂν βόλετοι, δς || μὲ ἰν τοῖ περιχόροι· εἰ δ'
 ἂν ἰν τοῖ περιχόροι, ἰνφο|ρβίεν :: 'Ἰν 'Αλέαι μὲ νέμεν μέτε § 4
 ξένον μέτε Φαστὸν | εἰ μὲ ἐπὶ θοίναν ἡίκοντα· τοῖ δὲ ξένοι
 καταγομέν|οι ἐξῆναι ἀμέραν καὶ νύκτα νέμεν ἐπιζύγιον· εἰ δ' |
 15 ἂν πὰρ τάνυ νέμε, τὸ μὲν μέζον πρόβατον δαρχμὰν ὀ||φλέν, τὸ
 δὲ μείον ἰνφορβίεν :: Τὰ hierὰ πρόβατα μὲ | νέμεν ἰν 'Αλέαι § 5
 πλος ἀμέρας καὶ νυκτός, εἴ κ' ἂν διε|λαυνόμενα τύχε· εἰ δ' ἂν
 νέμε, δαρχμὰν ὄφλὲν τὸ πρό|βατον Φέκαστον τὸ μέζον, τὸν δὲ
 μείονον προβάτο|ν ὀδελὸν Φέκαστον, τὰν κυὸν δαρχμὰν Φεκάσταυ,
 20 ε[ἰ] || μὲ παρῆεταξάμενος τὸς πεντέκοντα ἔ τὸς τριακα|σίος :: Εἴ § 6
 κ' ἐπὶ δῶμα πῦρ ἐποίσε, δυόδεκο δαρχμάς | ὄφλὲν, τὸ μὲν ἕμισυ
 ταῖ θεοῖ, τὸ δ' ἕμισυ τοῖς hierο|μνάμονσι :: Εἴ κ' ἂν παρα- § 7
 μαξεύε θύσθεν τὰς κελε[ύθ]|ο τὰς κακειμέναυ κατ 'Αλέαν, τρῖς
 25 ὀδελὸς ὄφλε[ν ἂν]||τὶ Φεκάσταυ, τὸ μὲν ἡέμισυ ταῖ θεοῖ, τὸ δ'
 ἕμισ[υ τοῖ]|ς hierομνάμονσι :: Ταῖ παναγόρσι τὸς hier[ομνά- § 8
 μ]|ονας ἀρτύεν τὰ ἰν ταῖς ἰνπολαῖς πάντα [. .'. . . . τ]|ὸς δα- § 9
 μιοργό[ς]²⁾ τὸν κόπρον τὸν ἀπυδόσμ[ιον³⁾]. . . .|.] ταῖ ἡεβδόμαι
 τῷ Λεσχανασίῳ μενός· [εἰ δὲ μέ, δαρχ||μὰ]ν⁴⁾ ὄφλὲν :: Τὸν § 10
 Παναγόρσιον μῆνα το.|.Zen τοῖς ξένοις, εἰ κατάγοι
 ται.|. εἰ δ' ἀπιόντα εἰ.
 . .|.ν δάμοι ἐφαπ.|.
 αιτοσι.|.νον — — —

Lex de fano Athenae Aleae⁵⁾ administrando, στοιχηδὸν incisa, distinctio-
 nis notis divisa, litteraturam priore IV. a. Chr. n. saeculi parte utique non
 recentiore⁶⁾ exhibens. Legem non esse foederis Arcadici, ut plerique cen-

1) ἰνδαμον Ber. pro ἰνζαμον dictum voluerat, quia aliter ἰν τὸν δᾶμον di-
 cendum fuisset, sed illud dialecti ratione reici (cf. ζεῦγος, μέζον) iam omnes con-
 sentiunt, articulum omissum Dan. coll. *SGDI* 488 v. 111 et 143 defendit et sen-
 sum ἰν δᾶμον flagitare rectissime statuit (cf. v. 22).

2) post δαμιοργός ceteri ed. distinguunt, ut a τὸν κόπρον novum incipiat
 caput; cf. tamen comm.

3) supplvi.

4) suppl. Solmsen.

5) origine Ἀλέα non Minervae cognomen fuisse, sed ipsius deae nomen
 proprium inscriptio — —ιος Χαλέαι μ' ἀνέ[θηκε] Tegeae nuper inventa iam certo
 testatur (*BCH* XXV p. 267 n. 2).

6) litterae volgares sunt, nisi quod vocalium longarum signa Ionica desunt,

suerunt, sed ipsorum Tegeatarum demonstratur verbis v. 11 *ἐν Ἀλέαι μὲ νέμεν μέτε ξένον μέτε Φαστόν*: tali enim urbanorum et peregrinorum discrimine is, qui apud Arcadum commune concilium legem rogabat, uti nullo modo poterat, poterat unus, qui apud cives Tegeae rogabat.⁷⁾ Quid? quod illud foedus omnino nondum fuisse inde colligendum puto, si quidem Tegeatas sociorum novorum adeo nullam rationem habuisse, ut eos eodem loco ac peregrinos ceteros haberent, veri dissimillimum est. Itaque ante annum a. Chr. n. 371/70, quo anno foedus constitutum est, legem factam esse existimo. Iterum terminum *post quem* Danielsson e praecepto v. 21, ne quis ignem templo afferret, probabiliter collegit. Quod praeceptum, etsi per se intellegi potest omnibusque locis ac temporibus aptum erat sicut invenitur alibi⁸⁾, tamen cum a. 395/4 vetus Athenae Aleae templum deflagrasse novumque a Scopa extrui coeptum esse meminerimus, Tegeatas hac recenti memoria impulsos praecepisse facile Danielssoni concedemus.

Locus, quo fanum situm erat, compluribus locis (v. 5. 11. 16. 24) *Ἀλέα* nominatur. Quo nomine tribum Tegeatarum dici atque eam quidem, quae alias *ἐπ' Ἀθανάλαν* audit⁹⁾, Berard censuit nec tamen mihi persuasit, non modo quia diversa sunt nomina, sed etiam quia ipso nomine *ἐπ' Ἀθανάλαν* vicus indicari videtur non circa templum situs, sed templum versus, sc. unde via illo pertinebat. Accedit, quod praeceptum illud *ἐν Ἀλέαι μὲ νέμεν* (v. 11) ne ad partem quidem urbis a civibus habitatam aptum est. Itaque templum extra muros Tegeae situm fuisse ipsique fano et qui circa erat agro nomen *Ἀλέα* fuisse¹⁰⁾ conseo, ut inter Aleam et Tegeam similis ratio intercesserit, quae inter Miletum et Branchidas, sedem Apollinis Didymei atque inter Colophontem et Clarum, fanum Apollinis Clarii, quibus omnibus locis homines quoque privatos habitavisse consentaneum est.¹¹⁾ Comprehendi autem nomine *Ἀλέα* praeter ipsum fanum agrum quoque, qui circa erat, apparet § 3, ubi haud dubie inter delubrum peribolo saeptum (*περίχωρος*) et maiorem circa aream distinguitur.

Singulorum legis praeceptorum interpretatio praecipue pendet e voce identidem recurrente *ἐνφορβλεν* vel *ἐνφορβισμός*. Quam cum liberae pascendi facultati opponi recte sensisset Berard, coll. verbo *φορβειά*, quo capistrum iumentorum significari solet, *ἐνφορβλεν* interpretatus est *saisir*, *ἐνφορβισμός* *saisie*; quae interpretatio, ut ceteris locis sufficiat, ferri nequit § 4, nisi omnem rationem, quae inter poenas de maioribus et de minoribus pecori-

spiritus asper plerumque indicatur (Ε), F adest et rho antiquiore forma R scribitur. Cf. Kirchhoff *Alph.*⁴ p. 158sq.

7) pluribus de hac re egi *Rhein. Mus.* LX p. 468sq. ubi etiam contra ea, quibus freti foederi Arcadico legem tribuere conati sunt, disputavi.

8) cf. n. 95 et n. 108 v. 3; n. 1 v. 6 conexus certus non est.

9) *SGDI* 1231; eadem tribus a Paus. VIII 53, 6 *Ἀθαναιᾶτις* dici videtur; cf. etiam nomen tribus Mantineae *ἐπ' Ἀλέαν*.

10) idem, ni fallor, apparet inde, quod sacerdoti licuit *νέμεν* — *ξεύγος* (v. 1), nempe quo veheretur in urbem (cf. sacerdotum Eleusiniarum *ξεύγη* *Syll.*³ 587 v. 41), nec non vox *ἰκόντα* v. 12 in., quam ad *Φαστόν* referri posse Meister et Hoffm. acutius quam verius negaverunt, illa ratione optime explicatur.

11) cf. etiam Buresch *Ἀπόλλων Κλάριος* p. 30, Schuchhardt *MAI* XI p. 429.

bus ibi constitutas intercedit, tollere velis: pro maiore enim pecore velut iumento unius drachmae multam irrogari, ovem vero, quae facile decem drachmas valebat, adimi quis credet? Eadem ratione coniectura Meisteri, qui *ἰνφορβίην* cum verbo *φείρβειν* comparatum *auffüttern* vertit, ne per se ipsa quidem veri similis refutatur. Danielsson rursus ad vocabulum *φορβείά* capistrum refugiens *ἰνφορβίην* interpretatur '*pecus capistro ita alligare, ut pastu arceatur*', quod duplici modo fieri potuisse '*aut ita, ut os et caput pecudis came s. fiscella obduceretur nec tamen ipsa libere vagari prohiberetur, aut ita ut capistro eiusque funiculo alicubi deligaretur.*' At uterque modus vindicandi satis irritus mihi videtur. Age enim, peregrini ovem contra legem pascentem adligavit utrovis modo hieromnemon. Quid tum? num abibit tamquam re bene gesta? ovis, ni peregrinus stultus est, paulo post denuo libere vagabitur ac pascetur. An remanebit ipse vel servum relinquet, ne quis capistrum tollat? Nimium negotii miselli pecoris causa. Hac e parte sine dubio melius Hoffmann *ἰνφορβίην* vertens *ans Futterhalfter legen* sc. in stabula sacra; at verissime monuit Solmsen, ut huic significationi sensus idoneus eliciatur, summam rei, quam ille vult, supplendam esse animo: '*das Kleinvieh wird festgelegt und der Preis für sein Futter wird dementsprechend in jedem einzelnen Falle besonders abgeschätzt.*' Solmsen ipse rem egregie expedit a glossa Hesychii *ἐμφορβιον*¹²⁾ *τελώνημα*, quam iam Danielson commemoraverat nec tamen usui esse censuerat, profectus. Hesychius enim, cum *ἐμφορβιον* interpretatur *τελώνημα*, scripturam manifesto intellegit, quocum cetera nomina similiter composita *ἐννόμιον*, *ἐνολκίον*, *ἐλλιμένιον* conveniunt¹³⁾, ac sicut ab *ἐλλιμένιον* derivatum est *ἐλλιμενίζειν* et *ἐλλιμενισταί*, ita ab *ἐμφορβιον* derivari potuit *ἐμφορβίζειν* sive aeolice *ἰνφορβίην* scripturam exigere et inde porro *ἰνφορβισμός*. Quam interpretationem unoquoque loco, quo *ἰνφορβίην* vel *ἰνφορβισμός* occurrit, etiam sententiae optime satisfacere singulis deinceps capitibus legis examinatis demonstrabo.

§ 1: sacerdoti conceditur, ut certum numerum pecorum pascat; pro iis, quae ultra hunc numerum pascet (*εἰ δ' ἂν καταλλάσση*)¹⁴⁾, hieromnemon scripturam exigito aut ipse poenam merebit.¹⁵⁾

12) cod. *ἐμφορβων*; sed *ἐμφορβιον* certissima emendatio..

13) testimonia, quorum gravissimum Hesych. s. v. *ἐλλιμενίζειν* *τελωνίζειν τὰ ἀπὸ λιμένων καὶ θαλάσσης*, attulit S.; de illimenistis cf. Boeckh *Staatshaush.* I³ p. 388.

14) sensum verbi *καταλλάσσειν* in universum iam perspexit Dan. vertens si quid demutabit, rationem grammaticam explicavit Solmsen verbum *καταλλάσσειν*, quod apud scriptores non nisi transitiva vi occurrit, hoc loco intransitive usurpari statuens, praesertim cum alia eiusdem verbi composita dicantur utraque vi, cf. l. c. p. 443sq. Nec minus haec sententia vera videtur, etsi titulus Mantineus, cuius exemplo S. usus est (*BCH* XVI p. 569sq.) re vera aliter legendus sit, cf. Fougères *Mantinee* p. 524.

15) quid *λεντον* sibi velit, sive nominativus participii ad subiectum referendus sive accusativus nominis substantivi vel adiectivi latet, adhuc expeditum non est. Quae Meister et Hoffm. coniecerunt, cum eorum interpretatione vocis *ἰνφορβίην* corruunt. Daniels. varia temptavit et id quidem satis probabiliter statuit, si participium *λεύτων* lateat, vix aliam notionem ei tribui posse nisi

§ 2 ab hierothyta¹⁶⁾ eorum pecorum scriptura exigitur, quae ἀνασκη-
 θέα sunt i. e. vitiosa, non δλόκληρα. Ratio perspicua mihi videtur: civitas
 cum integras hostias semper praesto esse magni interesset, tamquam prae-
 mium proponit iis alendis immunitate scripturae concessa. Alteram capitis
 partem interpretantes sane statim haeremus in duabus formis ἐσπεράσαι et
 ἐσπεράση, quae derivari possunt aut ab ἐκπεράω, ἐκπεράσαι transire, per-
 meare aut ab ἐκπεράζω, ἐκπεράσαι alio transportare vendendi causa, vendere
 aut ab ἐκπειράω s. ἐκπειράζω experiri. Berard primam videlicet significa-
 tionem subesse ratus vertit 'défense à l'hierothyte de dépasser le nombre
 qu'il aura déclaré'. At hic non iam de numero, sed de qualitate pecorum
 agitur. Danielsson alteram praetulit: 'penes hierothytam solum esse, quae
 quotque pecudes sui gregis (tamquam sacris faciendis non necessariae) in
 alium locum velut in publica pascua transferendae sint — aut potius: sine
 hierothytae auctoritate ex pecore ei publice attributo nihil a quoquam, ne ab
 hieromnemone quidem, abalienari vel divendi oportere.' Sed commodam
 sententiam ita effici non concedo, immo nova res ita infertur a ratione
 capitis huius, si recte sentio, aliena; lex enim hic vitiosa pecora non ven-
 dere, sed ἰνφορβλεν iubet et ad hanc rem etiam alteram partem capitis
 pertinere oportet; aliter scribendum fuit e. g. ἰνφορβλεν καὶ vel ἢ ἐσπεράεν,
 μηδ' ἐσπεράσαι κτλ. Quaerens, quid potissimum post summam praecepti,
 quae priore parte continetur, desideretur, de pecorum examine cogitavi, in
 quo inter hieromnemone et hierothytam, quae pecora essent vitiosa, am-
 bigi potuit, legemque id conieci instituisse, ut hieromnemon eadem norma
 uteretur, qua ille ἱεροθυτές i. e. ἱεροθυτέων: quales hostias ipse hierothyta
 re sacra fungens repudiabat, tales ne in suo quidem grege tamquam cor-
 pore integras pascere ei licebat. Verbum igitur ἐκπειράω subesse puto.
 Sed ne hanc quidem interpretationem dubitatione liberam esse non ignoro
 neque explicare possum, ut unum afferam, infinitivum aoristi ἐκπεράσαι,
 quam difficultatem ceteri non tetigerunt; μηδέ quoque illud pro καὶ μή
 offendit.

§ 3 si ἰνφορβλεν interpretamur scripturam exigere, omnia recte se
 habent, modo ne hierothytam, ut quidam voluerunt, sed quemlibet homi-

sciens ac prudens vel dolo malo vel simile aliquid, de stirpe autem et origine
 eius quaerens, cum verbum λεύσσειν notione hoc quidem aptum dialecti ratione
 reici statuisset, comparari iussit stirpem Germanici *liederlich*, *lotter*, slav. *lytati*,
lutati (*vagari*). Quam coniecturam secutus Solmsen vertit 'wenn er, d. hieromne-
 mon, aus liederlichkeit, aus lottrigkeit, d. i. aus leichtfertiger unachtsamkeit die weide-
 gebühr nicht eintreibt' atque etiam fieri potuisse putat, ut inde ipsa significatio
 dolo malo eveniret. Haec ille a. 1897 l. c., nuperrime tamen idem in litteris ad
 me datis se ipsum iam, rectene tunc iudicavisset, dubitare dixit atque eiusdem
 stirpis alterum vestigium superesse coniecit in nomine Laconico *Λευρυχίδας*
 (Herod. VI 65sq. saepiusque et Timokr. fr. 1 *Bergk*⁴⁾), quod viri docti falso cum
 nomine *Λεωρυχίδας* confudissent, si quidem Herodotus nomina a stirpe *Λεω-*
derivata hac ipsa semper forma scripsisset: nomen *Λευρυχίδας* dirimendum esse
 in *Λευτ-υχ-ίδας* suffixo *υχ* (cf. *Πράνυχος*) a stirpe *Λευτ-* derivatum. Quae si
 recte Solmsen statuit, aliam significationem ac *lottrig* vel *dolo malo* latere
 verisimilius est.

16) de hoc sacerdotum genere cf. p. 182.

nem enuntiato subiectum esse statuamus.¹⁷⁾ Etenim festis illis diebus *τριπανάγορσιος*¹⁸⁾ Tegeatae, nisi homines consulto prohibere volebant, a multitudine celebrantium, quae undique Aleam convenerat, scripturam exigere non potuerunt. Itaque maiorem partem agri Aleae omnibus liberam concesserunt, ipsius vero templi fanique aream peribolo saeptam (*ἐν τοῖ περιχώροι*) non nisi iis permiserunt, qui aditum scriptura solvenda emissent, ut haec tamquam eius pecuniae vice fungeretur, quam nos vocamus *Eintrittsgeld*, *Entrée*. Cf. etiam Xenoph. anab. V 3, 11.

§ 4 e communi fere Graecorum more¹⁹⁾ pecora privata a terra deae sacra prohibentur excepto, ut par est, si quis sive civis sive peregrinus sacrificatum Aleam veniebat; peregrino tamen, ne hac facultate abutatur specieque sacrificandi epulasque sacras habendi²⁰⁾ diutius quam opus est cum iumentis in delubro versetur, certum temporis spatium constituitur. Qui contra haec praecepta pascebat, pro minoribus pecoribus scripturam, pro maioribus drachmam — iam recta evenit ratio — solvere debebat. Legislator enim in his sollemni scriptura non contentus maius pretium tamquam multam exigebat spectans opinor potissimum iumenta peregrinorum.

Locos habemus, quibus *ἐνφορβίην* occurrit — nam in capite quinto, etsi ipsum quoque ad pecorum pastionem pertinet, *ἐνφορβισμός* tamen non commemoratur, sed hic qui contra praeceptum pascit ut pro maioribus drachmam ita pro minoribus obolum solvere debet²¹⁾ — omnibusque significationem *scripturam exigere* aptissimam esse demonstravisse mihi videor. Restat ut de ceteris capitibus pauca afferam.

Iam ipsum caput quintum, quo *τὰ λεγὰ πρόβατα* plus die noctuque Aleae pasci vetantur, plenum est difficultatis, quae vereor ne adeo ad totius tituli rationem pertineat. Nulla esset, si non Aleae, sed aliorum deorum greges sacri dicerentur, at hoc refugio non licet uti, quoniam id aliquo modo indicari debuit, ratione praesertim habita articuli *τά*. Curnam autem ipsius Minervae Aleae pecora sacra pascuis Aleae — *ἐν Ἀλέαι* enim dici, non *ἐν τοῖ περιχώροι* moneo — prohibita sint, nemo adhuc docuit neque ego satis perspicio. Sacerdotibus non nisi certum numerum pecorum pascendi potestatem fuisse intellegitur nec non cives peregrinosve praeter sollemnes occasiones scripturam solvere debuisse consentaneum est, at deae domicilium deae gregibus non semper libere patuisse mirum. An solum

17) indicatur subiectum indefinitum in hoc titulo persona tertia numeri singularis e. g. § 6 *εἰ καὶ ἐπὶ δῶμα πῦρ ἐπόλεσθ*.

18) vim syllabae *τρι-* parum me intellegere fateor.

19) cf. n. 111 et quae ibi attuli.

20) unde *ἐπὶ θοίνην ἰκόντα*; *θοίνην* enim minime idem atque *θυσία* est, sed epulas sacras significat; hoc autem loco *ἐπὶ θοίνην*, non *ἐπὶ θυσίαν* idcirco dicitur, ut statim appareat licere non solum ipsius rei sacrae, sed etiam epularum deinceps sacrarum causa in fano cum iumentis morari.

21) obolum ipsius scripturae pretium fuisse non temere ex hoc praecepto colligas, nam cum de maioribus pecoribus cum superiore conveniat — utrobique drachma exigitur —, etiam id, quod pro minoribus exigitur — hic obolus, illic scriptura —, idem valere putaveris. Sed oboli scriptura pro uno quoque pecore iusto maior est.

fanum saeptum deae erat, ager circa non erat? et populus id egit, ne damnum faceret aerarium publicum? unde non modo discrimen, sed etiam simultatem quandam inter aerarii sacri et aerarii publici curatores fuisse consequeretur. Qua tamen via quippe admodum lubrica pergere nolo satisque habeo difficultatem adhuc iusto magis neglectam notare.

§ 6 de praecepto ne quis ignem aedi²²⁾ admoveat, vid. supra p. 191 cum adn. 8.

§ 7 Quoniam verba εἴ κ' ἂν παραμαξεύη²³⁾ et τὰς κελεύθου τὰς κακειμέναν κατ' Ἀλέαν sua sponte coniunguntur, summa argumenti huius capitis dubitationem non admittit: qui curru per Aleam vehetur, via ibi strata utitor.²⁴⁾ At quid latet litteris ΘΥΣΘΕΝ? Primo de verbo θύειν nemo non cogitabit, quippe cuius stirps sigma aucta velut in θύσθλα extet; tum autem vix alia forma subesse potest nisi part. aor. pass. neutrius generis.²⁵⁾ Ac cepit ita Danielsson et explicavit: *'interdicitur, ne quis profanam s. humano usui destinatae victimae partem per Aleam domum vehens alia atque legitima via utatur.'* At vereor ne ita summum argumentum miram ac molestam moderationem subeat. Enimvero non solum eos, qui sacrificaverant, sed quicunque per Aleam commeabant, cunctos legitima via uti oportebat. Equidem verbum θύειν removendum esse et prorsus aliam rem latere suspicor, quam tamen ipse cernere nequeo. V. 25 in poenae sanctione legitur ἀντὶ Φεκάσταν, quod ad nomen femininum refertur, sed id ex illo θυσθεν qui possit elici, non video, quare ἀντὶ Φεκάσταν per ellipsim dici pro ἀντὶ Φεκάσταν τὰς παραμαξεύσιος Danielsson fortasse recte statuit, quamquam invitus concedo. — θύσθεν, si audacius agere liceat, pro praepositione accipi posse F. Bölte nunc me monet coll. Hesychii glossa θύρδα· ἔξω· Ἀρκάδες, ut θύσθεν significet ἔξωθεν.

Inde ab octavo capite lapis integer non est et, quamquam non ita multa desunt, certa supplementa proferri vix possunt. § 8 ea, quae extant, facile intelleguntur; maioribus enim sollemnibus mercatores convenisse notissimum est et iam Berard recte legem Andaniam contulit, qua diligenter leges ἀγορᾶς (§ 20) proponuntur. Lacunam autem v. 27 extr. Danielsson, postquam spatium unius litterae, quod post δαμιοργό[ς] restat, solummodo distinctionis notam recipere, damiorgorum igitur mentionem cum superiore enuntiato coniungendam esse statuit, inserendo τὰ δ' ἄλλα supplevit, ut totus locus ita legendus sit: ταῖς παναγόρσι τοὺς ἐρ[ομνάμ]ονας ἀρτύεν τὰ ἐν ταῖς ἐνπολαῖς πάντα, [τὰ δ' ἄλλα τ]ὸς δαμιοργό[ς]::]. Ille, quo spectet τὰ δ' ἄλλα, non dicit, sed videtur reliqua dicere publica officia, iurgiorum potissimum et iniuriarum

22) vocabulo δῶμα ipsius deae aedem, non cuiusvis generis aedificium dici patet, quamquam nisi apud poetas alterum huius usus exemplum non inveni.

23) compositum παραμαξεύειν alibi non invenitur, inveniuntur ἐπαμαξεύειν et καθαμαξεύειν, utrumque vi transitiva; simplex et transitive et intransitive dicitur; cum παραμαξεύειν τὰς κελεύθου cf. παραχωρεῖν τῆς ὁδοῦ.

24) huius rei apud veteres aequae atque apud nos propria monumenta fuisse admoneo: cf. IGA 360 (Aeginae) μὴ ἐκ τὰς ὁδοῦ· τόνδ' Ἀβων λίθον [ἐ]στασας σκοπόν ἀγ[ροῦ], Ἐφ. Ἀρχ. 1892 p. 173 de via Chalcide Eretriam ferente μὴ ἐκβαίνειν εἰς τὰ χωρία.

25) Meister sane infinitivum agnovit.

vindicationem. Quae potestatis dispartitio aliquantum scrupuli mihi movet, contrariam enim a me exspectari fateor. Nam si omnino talis dispartitio fiebat, eum, qui ordinem sacrorum fanique quacunque iniuria laeserat, a sacris potius magistratibus, hieromnemonibus, vindicari par erat, velut Andaniae haec οἱ ἱεροί, illa ad mercaturam pertinentia ἀγορανόμος publicus curabat; cf. etiam infra, quae ad vocem δαμιοργός adnotavi.

§ 9 e certae diei mentione hoc statim apparet de stercore a fano prohibendo non agi, immo si quidem litteris ἀπυδοσ stirpem verbi ἀποδίδωμι, ἀποδίδοσθαι latere veri simillimum est, de stercore certa anni die vendendo sive per locationem egerendo agi videtur. Unde Danielsson profectus supplevit: τὸν κόπρον τὸν ἀπυδοσ[άμενον ἄγειν] τῇ ἐβδόμῃ τῷ Λεσχάσῳ μηνός, [εἰ δὲ μή, δαρχμὰ]ν ὀφλέν. De postremis dubito, quia mihi quidem drachmae poena iusto minor videtur. Sed summa rei pendet e voce ἀπυδοσ[άμενον], quam Danielson hunc in modum intellegi vult: *qui se vendidit, locavit ad vehendum, qui certa mercede rem faciendam in se recepit*. Licet formam verbi similibus exemplis satis ille defenderit, significatio, quam ei tribuit, valde offendit. Illius enim interpretationi re vera nullam nisi *emendi* notionem aptam esse manifestum est et ipse fatetur, cum adnotat: *'fortasse id quoque cogitari potest τὸν ἀπυδοσάμενον arcadice eum esse, qui quid sibi reddendum curaverit i. e. emerit'*. At ἀποδίδοσθαι vendere est nec licet artificiosa interpretatione contrariam ei vim inculcare. Accedit vero, quod in apographo Berardi post ἀπυδοσ- litterae M prior pars legitur. Quam lectionem traditam si servare merito conamur, nihil aliud posse latere video nisi ἀπυδοσμός vel adiectivum inde derivatum ἀπυδόσμιος; ἀπυδοσμός sane novum est, cf. tamen θεσμός, ἔσμός, δασμός, δεσμός, ἀφεςμός, ἀποδασμός et adiectiva ἀποδάσμιος, προθέσμιος. Si substantivum ἀπυδοσμόν supplemus, haec efficitur sententia: stercoreis venditionem septimo Leschanasii mensis die faciunto (ποῆσθαι?). Sed pluralis κόπρων, qui tum apparet, valde displicet. Adiectivum igitur ἀπυδόσμιον restituendum esse²⁶⁾ et e. g. verbum ἐξάγειν secutum esse multo probabilius est. Ceterum, utut de hoc loco iudicas, una difficultas restat: desideratur enuntiati nomen subiectum, quod in hoc conexu vel propter poenam solvendam (v. 30 ὀφλέν) definiendum erat. Quare suspicor vocem illam τὸς δαμιοργός cum hoc potius capite coniungendam esse et locum subiecti tenere. Repugnare videtur unius litterae spatium, quod ita post δαμιοργός relinquitur, sed etiam v. 21 in medio enuntiato ante δυόδεκο spatium unius litterae vacuum est, ut hac ratione nihil certi effici possit. Nolo tamen longius in incertis morari et id unum addo alteram capitis partem ita quoque refingi posse [ἐ τὰν ἴσαν τιμὰ]ν ὀφλέν vel [ἐ αὐτὸν ἐν δᾶμο]ν ὀφλέν sc. venditionis pretium.

§ 10 nihil certi restitui potest; id tamen Danielsson acute nec improbabiler coniecit de iure inter hospites dicundo agi (v. 30/31 τὸ[ς δαμιοργός δικά]ζεν τοῖς ξένοις?). Quae praeterea coniecit: κατάγοι de hospite in ius adducendo, ἐφάπ[τοιτο vel -[τοιντο] de eo comprehendendo dici, incerta esse patet; pro κατάγειν utique ὑπάγειν exspectamus.

26) comprobavit hoc etiam Solmsen.

63. Stela ἀσβεστόλιθος ter fracta, ab inferiore parte mutila, inventa in loco qui vocatur ὁ Σελά prope Lycosuram Arcadiae. Edd. Leonardos *Ἐφ. Ἀρχ.* 1898 p. 249sq. tab. XV, inde Dittenberger *Syll.*³ 939. Cf. etiam Meister *Ber. d. sächs. Gesellsch. d. Wiss.* 1899 p. 147sq.

Δεσποίνας

.....¹⁾ Μὴ ἐξέστω | παρέρπην ἔχοντας ἐν τὸ ἱερὸν
 5 τὰς | Δεσποίνας μὴ χρ[υ]σία²⁾ ὅσα μὴ ἰ[ν] ἀνά||θεμα μὴδὲ πορ-
 φυρέ[ο]ν εἵματιμον | μὴδὲ ἀν[θι]νὸν μὴδὲ [μέλα]να μὴδὲ ὑπο-
 δήματα μὴδὲ (δ)ακτύλιον· εἰ δ' ἄν τις | παρένθη ἔχων [τ]ι τῶν ἁ
 10 στάλα [κ]ωλύει, | ἀναθέτω ἐν τὸ ἱερόν· μὴδὲ τὰς [τρί]||χας ἀμ-
 πεπλεγμένας μὴδὲ κεκαλυ[μ]μένους μὴδὲ ἄνθεα παρφέρην μὴδὲ |
 μύεσθαι³⁾ κύενσαν μὴδὲ θη|λαζομέναν· τὸς δὲ θύοντας
 15 [π]ὸ[ς] θύ[η]||ς[ι]ν χρέεσθαι ἐλαίαι, μύρτοι, κηρίο[ι], || ὀλοαῖς ἀ[ἰ]ρ[ο]-
 λ[ο]γημέναις, ἀγάμα[τι], | μάκων[ς]ι λευκαῖς, λυχνίοις, θυμιά|μασιν,
 [Ζ]μύρναι, ἀρώμασιν· τὸς δὲ θ[ύ]||οντας τῇ Δε[ς]ποίνῃ θύματα
 θύ[η]ν | θήλεας καὶ — — — —

Titulus vulgaribus litteris Ionicis III fere a Chr. n. saeculi στοιχηδόν⁴⁾ inscriptus legem sacram continet fani Δεσποίνας Lycosurensis celeberrimi, quod Paus. VIII 37 accurate descripsit.

V. 1—13 condiciones fani adeundi continent, quibuscum iam Leonardos legis Andaniae περὶ εἵματισμοῦ praecepta (n. 58 § 4, praecipue v. 15sq. et v. 22) recte comparavit. Quorum similitudo ad plures et graves res pertinet, quam ut fortuito cuidam consensui tribui possit, immo cognatae origini sacrorum Andaniae et Lycosurae debetur, quae utraque ad antiquissimam religionem chthonicam Peloponnesiorum pertinent.

De singulis pauca addo. V. 6 μὴδὲ ἀνθινόν: idem de Cereris et Proserpinae sacris tradit schol. Oed. Col. 681 τὰς θεὰς ἀνθινοῖς μὴ κεχρησθαι, ἀλλὰ καὶ ταῖς θεσμοφοριαζούσας τὴν τῶν ἀνθινῶν στεφάνων ἀπειρησθαι χρῆσιν (cf. etiam ad v. 684); neque igitur est, quod potissimum meretrices hic spectari putemus eiusmodi sane vestimentis indui solitas. Cf. etiam n. 90. — μὴδὲ ὑπόδημα: hoc praeceptum multo latius patuisse constat; cf. tamen praeter n. 58 v. 15, n. 91 v. 15, n. 117 v. 17 etiam Callim. in Cer. 124:

ὥς δ' ἀπεδίλωτοι καὶ ἀνάμπυκες ἄστν πατεῦμες,
 ὥς πόδας, ὥς κεφαλὰς παναπηρέας ἔξομες αἰεῖ.

V. 9 sq. memorabili breviloquentia insignes sunt; verba enim idem valere

1) rasura septendecim litterarum; Leonardos lapicidam cum primo μὴ παρέρπην ἔχοντας imperativo ἐξέστω omisso scripsisset, haec delevisse et novum initium fecisse coniecit, id quod ne veri simile quidem duco et quia verbo ἐξέστω omnino non opus erat et quia utique ἔχοντας eradere satis erat.

2) hoc et reliqua supplementa Leonardi sunt.

3) μύεσθαι errore iteratum a lapicida deletum esse L. coniecit, id quidem probabiliter.

4) praeter v. 1 maioribus litteris spatiisque praescriptum.

ac μηδὲ (παρέρπην γυναῖκας) τὰς τρίχας ἀμπεπλεγμένας⁵⁾ μηδὲ (ἄνδρας τὰς κεφαλὰς) κεκαλυμμένος Meister optime statuit. De crinibus cf. praeter legem Andaniam Athen. XII p. 525c τὴν ἑορτὴν ἄγοντες τῶν Ἑρᾶων ἐβάδιζον (Samii) κατεκτενισμένοι τὰς κόμας ἐπὶ τὸ μετάφρενον καὶ τοὺς ὄμους· τὸ δὲ νόμιμον τοῦτο μαρτυρεῖσθαι καὶ ὑπὸ παροιμίας τῆσδε: βαδίζειν εἰς Ἑρᾶϊον ἐμπεπλεγμένον κτλ. — Capite autem aperto Graecos orare debuisse moneo (Macrob. Sat. I 8, 2).

V. 12sq. de mysteriis deae cf. praecipue Paus. VIII 37, 8 παρὰ δὲ τὸν ναὸν τῆς Δεσποίνης ὀλίγον ἐπαναβάντι ἐν δεξιᾷ Μέγαρόν ἐστι καλούμενον καὶ τελετὴν τε δρῶσιν ἐνταῦθα καὶ τῇ Δεσποίνῃ θύουσιν ἱερεῖα οἱ Ἀρκάδες πολλά τε καὶ ἄφθονα et § 9 τῆς δὲ Δεσποίνης τὸ ὄνομα ἔδεια εἰς τοὺς ἀτελέστους γράφειν, unde mysteria eius non a feminis solis celebrata esse apparet. Gravidae autem feminae aut lactantes Eleusiniis mysteriis non excludebantur neque ullum aliud testimonium de feminis talibus impuris habendis legisse me memini.

V. 13 altera pars legis incipit de ipsis sacris faciundis. Integra extant ea, quae de turibus⁶⁾ praecipiuntur; nam v. 13 extr. πρὸς θύῃσιν vel θύωσιν sine dubio recte suppletum est omnesque fere res, quae deinceps enumerantur, Graecos odoris flammaeque suscitandae causa in aram coniecisse confirmari potest. ἐλάλαι: cf. Paus. V 15, 10 de vetere quodam sacrificandi ritu Olympiae λιβανωτὸν γὰρ ὁμοῦ πυροῖς μεμαγμένοις μέλιτι θυμιῶσιν ἐπὶ τῶν βωμῶν· τιθέασιν δὲ καὶ κλῶνας ἐλαίας ἐπ' αὐτῶν, quem locum iam Leon. attulit. — μύρτοι: cf. Arist. Thesmoph. 37 ἐξέρχεται θεράπων τις αὐτοῦ πῦρ ἔχων καὶ μυρρίνας προθυσόμενος et Porph. Pyth. 36 θύων τε θεοῖς ἀνεπαχθῆς ἦν ἀλφίτοις τε καὶ ποπάνῳ καὶ λιβανωτῷ καὶ μυρρίνῃ τοὺς θεοὺς ἱλασκόμενος. — κηρίοι: cf. Paus. VIII 42, 11 de sacris Cereris Phigaliae μελισσῶν τε κηρία — — — τιθέασιν ἐπὶ τὸν βωμόν. — v. 15 ὀλοαῖς α[λ]ρολογημέναις i. e. hordeo expurgato⁷⁾: molam salsam, qua victimas auspicabantur, priores intellexerunt, at quoniam ὀλοαί hic inter res turiferas recensentur, talem ipsarum quoque usum dici censeo; solebant enim et hordeum et triticum in ignem conicere, in fine praesertim caerimoniae sacrae, cf. praecipue Porph. de abst. II 6 ὅθεν ἔτι καὶ νῦν πρὸς τῷ τέλει τῶν θυσιῶν⁸⁾ τοῖς ψαισθειῖσι θυλήμασι χρώμεθα et ibid. 16 τιμᾶν (numina domestica) λιβανωτοῖς καὶ ψαιστοῖς καὶ ποπάνοις; ψαιστά autem sunt ἄλφιστα ἐλάῳ καὶ οἴνῳ δεδευμένα — — ἅπερ ἐπεθυμίων τοῖς θεοῖς, ut recte scholiasta, etsi vini et olei admixtio vix antiquo mori

5) cf. Paus. X 25, 10 Πολυξένη δὲ κατὰ τὰ εἰθισμένα παρθένοις ἀναπέπλεκται τὰς ἐν τῇ κεφαλῇ τρίχας.

6) in universum cf. de his v. Fritze *Die Rauchopfer der Griechen* 1894.

7) scite vocem explicavit Leon.: ἀλρα lolium est, quod diligenter ex hordeo ante usum eius humanum (Theophr. h. pl. VIII 4, 6 σῖτοι καθαροὶ ἀλρῶν) aut sacrum seligendum est; similiter derivatum est καρπολογεῖν, cf. Theophr. de caus. pl. I 15, 1 δένδρα καρπολογούμενα.

8) ita Reiske, cod. *θυηλῶν*, quod tamen ferri non posse etiam Wilamowitz nuperrime monuit (vid. not. 9); defendere conatus est Stengel *Hermes* XXXIX p. 615.

respondet.⁹⁾ Cf. praeterea Paus. V l. c. λιβανωτὸν ὁμοῦ πυροῖς — — — θυμιασιν et Soph. ap. Porph. de abst. II 19 de sacrificio dis grato ἐνῆν δὲ παγκάρπεια συμμιγῆς ὁλαῖς κτλ.

Proximum ἀγάλμα[τι] non satis intellego¹⁰⁾ nec papaveris usum (μάκωνσι λευκαῖς) exemplis confirmare possum, contra lucernae usus notus: Paus. VII 22, 3 ὁ τῷ θεῷ χρώμενος λιβανωτὸν τε ἐπὶ τῆς ἐστίας θυμια καὶ ἐμπλήσας τοὺς λύχνους ἐλάλου καὶ ἐξάψας κτλ.

De victimis nihil superest nisi θύματα θύ[ην] θήλεα; quod deinceps editores suppleverunt λευκά, solido fundamento caret. Sexus femininus sacris Δεσποίνας aptissimus videtur, sed cf. n. 57 v. 11, ubi eidem Δεσποίνῃ χοῖρον ἄρσενά sacrificandum legimus. De ipsa sacrificandi caerimonia Pausanias rem memorabilem affert VIII 37, 8: θύει μὲν δὴ αὐτῶν ἕκαστος ὅτι κέκτηται τῶν ἱερῶν δὲ οὐ τὰς φάρυγγας ἀποτέμνει ὥσπερ ἐπὶ ταῖς ἄλλαις θυσίαις, κῶλον δὲ ὅτι ἂν τύχη, τοῦτο ἕκαστος ἀπέκοψε τοῦ θύματος.

III

Leges Graeciae Septentrionalis

64. Megaris in domo privata exscripsit Foucart et ed. ad *Lebas Inscr.* II 25a, unde repetivit Dittenberger *IG* VII 43. Lapis, in quo etiam decretum proxeniae *IG* VII 10, perisse videtur.

Ἀγαθῇ τύχῃ. | Ἀνατίθῃσιν Ἀρέτῃ Ἀριστάνδρου Ποσειδωνίῳ
καὶ τῷ κοινῷ τῶν Αἰγιοθενιτῶν | τοῦ κήπου τὸ ἥμισυ, ἀγοράσας
5 παρὰ || τῶν Αἰγιοθενιτῶν δραχμῶν χιλίων, | τὸ πρὸς θάλασσαν, καὶ
ποεῖ τέμενος | Ποσειδώνιον· τοῦ δὲ τεμένους τούτου | [τὸν γιγνώ-
μενον] φόρο[ν] λ[αμβά]νον[τε]ς οἱ | Αἰγιοθενῖται προστιθέτωσαν πρὸς
10 τὸ || ἀ[ρ]γύ[ρ]ιο[ν τ]ὸ εἰς τὴν θυσίαν [ἀ]ναλίσκόμενον, ἥ[ν α](ὕ)τοι
ἐψηφισμένοι εἰσὶν | θύειν Ποσειδωνίῳ καὶ πρὸς τὸν ἀγῶνα | τὸν τι-
θέμενον ἐν τῇ θυσίᾳ τῇ Ποσειδωνίου, καὶ ποιούντ[ω]σαν τὴν τε θυ-
15 σίαν || καὶ τὸν ἀγῶνα λαμπρότερον.

Hic titulus, quo Arete Aristandri f. fundi cuiusdam reditus Aegosthenitis ad sacra faciunda donavit, mira quadam difficultate laborat. Nominatur enim id quod consecrat fanum Ποσειδώνιον, tamquam Neptuni sacrum sit, dedicatur autem fiuntque inde sacra minime Ποσειδῶνι, sed Ποσειδωνίῳ. Iam Neptunum ipsum aut heroem eius similem unquam ita appellatum esse incredibile est; immo iam Foucart recte Ποσειδώνιον hominem interpretatur de Aegosthenitis optime meritum, cui cives divinos honores de-

9) idem fere vox θυλήματα valet; cf. de hac re nunc potissimum v. Wilamowitz-Möllendorff *Sitzungsber. d. Berl. Akad.* 1904 p. 16sq. et Stengel l. c., sed quod schol. BT ad I 270 θυλήματα interpretatur θυμιάματα, cur id falsum putemus, non video, cf. schol. ad Porphyr. l. c.

10) Perdrizet *Rev. des études anciennes* II p. 268 et *BCH* 1899 p. 635 per multas statuas parvulas terrae coctae deas capite agnino vel bubulo representantes, quae in fano Δεσποίνας inventae sunt, huc rettulit, at hoc loco de turibus agitur.

creverunt. Non persuasit Dittenbergero, qui exempla a Foucarto adlata plurima sane non satis idonea recte iudicavit.¹⁾ Unum tamen extat exemplum insigne et certum, quod ne ille quidem prorsus repudiavit, cultum dico, quem Athenienses anno 229 Diogeni phrurarcho Macedonico libertatem per eum adepti instituerunt. At huic singulare beneficium civitas acceptum rettulit singulari honore! Sane, sed non constat, quo beneficio Posidonius cives suos obstrinxerit. Nimirum non primos Aegosthenitas eiusmodi honores decrevisse, sed ipsum illud Atheniensium exemplum eos imitari veri simile est. Quodsi coniecturis locum dare licet, nescio an similis occasio fuerit Posidoniusque ille de Aegosthenitarum a Boeotis ad Achaeos transitu (anno a. Chr. n. 192) bene meritus sit.²⁾ Tali fere ratione etiam ipsius Aretae donatio melius intellegitur. Nullo enim haec sanguinis aut affinitatis vinculo cum Posidonio coniuncta fuisse videtur, quia id haud dubie in dedicatione indicasset. Amore igitur patriae commota operam dedit, ut honores augerentur civis patriae amantis.

Quod denique fanum appellavit Ποσειδώνιον, primum fortasse neglegenda non est difficultas quaedam a nomine derivato Ποσειδώνιος iterum adiectivum possessivum aptum derivandi. Deinde vero facile fieri potuisse puto, ut illa de industria ambiguum nomen deligeret, quo sacra ac numina hominis et dei quodammodo confunderet. Cuius consilii nescio an id quoque vestigium sit, quod eam partem horti, quae πρὸς θάλασσαν sita erat, dedicavit.

65. Tabula marmoris albi inventa in ruinis Amphiaraei Oropii fracta in tres partes, quarum in superiore hic titulus, in media pancae litterae, in inferiore nullae dispiciuntur. Edd. Leonardos *Ἐφ. Ἀρχ.* 1885 p. 93sq., Bechtel *Inschriften d. Jon. Dial.* p. 10 n. 18, Dittenberger Lollingii collatione et ectypo chartaceo versuum 1—12 usus *IG VII* 235, Hoffmann *Griech. Dial.* III p. 16 n. 25, Michel *Recueil* 698, Dittenberger *Syll.*³ 589, Solmsen *Inscr. Gr. ad inlustr. dialectos sel.* n. 50. Cf. praeterea v. Wilamowitz-Moellendorff *Hermes* XXI p. 91sq., Dürrbach *De Oropo et Amphiaraei sacro* p. 117sq., Dittenberger *De sacris Amphiaraei Thebanis et Oropiis. Ind. Hal.* 1889, Keil *Anonymus Argent.* p. 304 et 309.

Θ ε ο ι.

Τὸν ἱερέα τοῦ Ἀμφιαράου φοιτᾶν εἰς τὸ ἱερόν, ἐπειδὴν χειμῶν παρέλθει, μέχρι ἁρότου ὥρῃς μὴ πλέον διαλείποντα ἢ τρεῖς ἡμέρας δ καὶ || μένειν ἐν τοῖ ἱεροῖ μὴ ἔλαττον ἢ δέκα ἡμέρας τοῦ μηνὸς

1) velut quod sollemnia quaedam honoris hominis cuiusdam causa celebrantur eiusque nomine significantur (cf. n. 78 et 131), inde non statim sequi illi homini ipsi sacra facta esse Dttb. monuit; etiam testamenta Epictetae, Diomedontis et si qui similes sunt tituli, removenda sunt, quia in his de sacris privatis, non publicis agitur.

2) tertio sane a. Chr. saeculo propter litteraturam titulus tribuitur, sed vereor ne parum inter duos diversos titulos, qui in hoc lapide leguntur, discernantur. Decretum proxeniae in capite lapidis inscriptum esse III. saeculi auctor est Fouc., et ob id ipsum hic titulus eiusdem aetatis esse nequit, nam priusquam homo privatus eundem lapidem in suum usum converteret, non paucos annos intercessisse patet.

ἐκ[ά]στο : καὶ ἐπαναγκάζειν τὸν νεωκόρον τοῦ τε ἱεροῦ ἐπιμελεῖσθαι
κατὰ τὸν νόμον καὶ τῶν ἀφικνε[ο]μένων¹⁾ εἰς τὸ ἱερόν· | Ἄν δέ
10 τις ἀδικεῖ ἐν τοῖ ἱεροῖ ἢ ξένος ἢ δημότης, ζημιούτω ὁ ἱερεὺς μέχρι
πέντε δραχμῶν | κυρίως καὶ ἐνέχυρα λαμβανέτω τοῦ ἐζημιωμένου·
ἂν δ' ἐκτίνει τὸ ἀργύριον, παρέοντος τῷ | ἱερέος ἐμβαλ[λ]έτω²⁾ εἰς
τὸν θησαυρόν : Δικάζειν δὲ τὸν ἱερέα, ἂν τις ἰδίῃ ἀδικηθεῖ ἢ τῶν
15 ξένων ἢ τῶν δημοτέων ἐν τοῖ ἱεροῖ, μέχρι τριῶν | δραχμῶν· τὰ
δὲ μέζονα, ἡχοῖ ἐκάστοις αἱ δίκαι ἐν τοῖς νόμοις εἰρήται, ἐντῶθα
γινέσθων· | προσκαλεῖσθαι δὲ καὶ αὐθημερόν περὶ τῶν ἐν τοῖ ἱεροῖ
20 ἀδικίων³⁾, ἂν δὲ ὁ ἀντίδικος μὴ συνχωρεῖ, εἰς τὴν ὑστέρην ἡ δίκη
τελείσθω : Ἐπαρχὴν δὲ δίδουν τὸν μέλλοντα θεραπεύεσθαι ὑπὸ
τοῦ θεοῦ μὴ ἔλαττον ἐννεοβόλου δοκίμου⁴⁾ ἀργυρίου καὶ ἐμβάλλειν
25 εἰς τὸν θησαυρόν παρεόντος τοῦ νεωκόρου
.....⁵⁾ κατεύχεσθαι δὲ τῶν ἱερῶν καὶ ἐπὶ τὸν βωμόν ἐπιτιθεῖν,
ὅταν παρεῖ, τὸν ἱερέα, | ὅταν δὲ μὴ παρεῖ, τὸν θύοντα, καὶ τεῖ θυ-
σίῃ αὐτὸν ἑαυτοῖ κατεύχεσθαι ἕκαστον, τῶν δὲ δημορίων τὸν ἱερέα·
30 τῶν δὲ θυομένων ἐν τοῖ ἱεροῖ πάντων τὸ δέρμα⁶⁾
θύειν δὲ ἐξεῖν ἅπαν ὃ τι ἂν βόληται ἕκαστος, τῶν δὲ κρεῶν μὴ
εἶναι ἐκφορὴν ἔξω τοῦ τεμένεος. Τοῖ δὲ | ἱερεῖ δίδουν τὸς θύον-
τας ἀπὸ τοῦ ἱερήου ἐκάστο τὸν ὦμον, πλὴν ὅταν ἡ ἑορτὴ εἴ· τότε
35 δὲ ἀπὸ τῶν δημορίων λαμβανέτω ὦμον ἀφ' ἑκάστου | τοῦ
ἱερήου. Ἐγκαθεύδειν δὲ τὸν δειόμενον
..... | ὑαυ πειθόμενον τοῖς
40 νόμοις· τὸ ὄνομα τοῦ ἐγκαθεύδοντος, ὅταν ἐμβάλλει τὸ ἀργύριον,
γράφεσθαι τὸν νεωκόρον καὶ αὐτοῦ καὶ τῆς πόλεως καὶ ἐκτιθεῖν ἐν
τοῖ ἱεροῖ γράφοντα ἐν πετεύροις κοπεῖν (τ)οῖ βολομένοι· ἐν δὲ τοῖ
45 κοιμητηρίοις καθεύδειν χωρὶς μὲν τὸς ἄνδρας χωρὶς || δὲ τὰς
γυναῖκας, τοὺς μὲν ἄνδρας ἐν τοῖ πρὸ ἡῶς τοῦ βωμοῦ, τὰς δὲ γυ-
ναῖκας ἐν τοῖ πρὸ ἡεσπέ[ρης]⁷⁾ τὸ κοιμητήριον τοὺς
ἐν[καθεύδοντας] λόγον |

1) sic Leon. et reliqui; ἀφικνεμένων Dttb. defendere conatur scriptum ratus pro ἀφικνεμένων, quod ipsum contractione natum sit ex εμένων.

2) ΕΜΒΑΛΕΤΩ, em. Wil.

3) sic Dttb. in Syll. quem cum Solmsenio sequor, ἀδικίων ceteri; quae contractio etsi defendi potest, tamen ille recte monuit hoc loco vocem ἀδικία non esse idoneam, esse Ionicum ἀδίκιον, quod respondet Attico ἀδίκημα; occurrit Herod. V 89 atque etiam apud Atticos in sollemni actionis nomine ἀδικίου δίκη.

4) litterae εννεοβολου δοκι in rasura a manu altera scriptae sunt loco undecim litterarum ordinis στοιχηδόν scripti, unde Wilamowitz, quoniam litterae δοκι nulla alia causa nisi ut artius scriberentur, deletae sunt, verbum septem litterarum erasum δραχμῆς fuisse sagaciter conclusit. Aucta igitur est quodam tempore merces dimidia parte.

5) duodetriginta litterae erasae sunt.

6) enuntiati praedicatum erasum est.

7) ΗΣΠΕ lapis, de hoc scripturae genere cf. Wilamowitz l. c.

Fragmentum b undecim versus prorsus fere oblitteratos continet; solummodo initio eorum et ter in fine paucae cognoscuntur litterae hae: οε — | ρης — | καθ — | . γκ — θ | . εξ — θ | ορο — | ἡμέ[ρης] — ε. | pow — | ιλμ — | ιου — | νβο —

Lex sacra Amphiaraei Oropii ea aetate conscripta, qua Oropii sui erant iuris, i. e. scripturae et sermonis ratione habita intra annos aut 411—402 aut 386—377; illos praeferebat Wilamowitz, hos propter scripturae quaedam indicia satis tamen incerta Dittenberger.

Modesta utique et rustica quadam condicione⁸⁾ tum erat sacellum nec nimia cultorum frequentia celebratum, id quod cum universo legis tenore tum statim initio eius arguitur: videmus enim sacerdotem non in fano ipso, sed in oppido, quod aliquantum aberat, habitavisse, ita ut hieme in fano adesse omnino non deberet ac ne aestate quidem amplius quarto quoque die ad delubrum ire deberet.⁹⁾ Id sane ei cavendum erat, ut aedituus, dum ipse abesset, curam fani et peregrinorum sustineret; is igitur in fano habitabat.¹⁰⁾

V. 9 sqq. De sacerdotis potestate multas irrogandi cf. n. 34 v. 14.

V. 20 ἐπαρχήν — — — ἐννεοβόλου: pecunia deo solvenda hic ἐπαρχή dicitur sicut IG II 834 b v. 46 (*Syll.*² 587, 182) ἐπαρχή Δήμητρι καὶ Κόρη καὶ Πλούτωνι : Γ : ¹¹⁾, cf. etiam IG II 588. Pretium curae divinae olim drachmam fuisse Wilamowitz vidit; quod pretium sine dubio modestum est, ut dimidia postea parte id auctum esse facile intellegatur, ac ne ita quidem modum excedit. Tenendum sane est legem iubere μὴ ἔλαττον διδόναι, et hoc minimum pretii multi opinor veriti sunt παρεόντος τοῦ νεωκόρου pendere, praesertim cum id non post sed ante curam exactam pendere deberent (τὸ μὲλλοντα θεραπεύεσθαι). De more Epidaurio quod nihil traditum inveni, doleo. De thesauro sacro cf. quae ad n. 58 p. 185 attuli.

V. 25 κατεύχεσθαι δὲ τῶν ἱερῶν κτλ.: absente sacerdote aedituus, etsi curam templi et peregrinorum sustinebat, tamen ut erat humilis in ipsa Graecia condicio aedituorum¹²⁾ ipsis sacerdotis officiis non fungebatur, immo qui tum deum adibant, ipsi sacerdotis vice fungentes ea, quae deo debebant, in ara ponebant precesque nuncupabant. Difficultate tamen

8) optime et facete hanc rem illustravit Wilamowitz l. c.

9) verba μὴ πλέον διαλείποντα ἢ τρεῖς ἡμέρας W. ita intellexerat, ut sacerdotem non plus triduo inter hiemem exactam i. e. Arcturi ortum (Hes. op. 364) et primum ad fanum iter intermittere debuisset putaret; sed rectius Dttb. id interdicti statuit, ne unquam per aestatem plus quam tres continuos dies intermitteret, quin in Amphiaraeum veniret; unde et decem dies unius cuiusque mensis, qui v. 5 constituuntur.

10) etiam fractam supellectilem sacram apud se domi servabat: IG VII 3498.

11) contra v. 263. 288. 297 in isdem rationibus ἐπαρχή pro ἀπαρχή (τοῦ αἵματος) dicitur.

12) longe aliter res se habebat apud Graecos Asiae (cf. tit. Magnes. n. 187) et insularum quarundam, velut in Asclepieo Coo aedituus re divina fungitur (Herond. mim. IV 82sq.). Universam quaestionem Buechner *de neocoria* (diss.) Giessen 1888 p. 2—21 docte et copiose tractavit; de Deliacis neocoris cf. nunc praecipue Homolle BCH XIV p. 485sq.

quadam hoc praeceptum laborat. Verba enim καὶ τεῖ θυσίῃ ἐαυτοῖ κατεύχεσθαι ἕκαστον si coniungas cum superiore sententia, ut apodosin efficiant verborum ὅταν δὲ μὴ παρῇ, supervacanea et paene molesta sunt; sin ab illis separes tamquam novum propriumque praeceptum primo certe aspectu adversa fronte cum superiore (κατεύχεσθαι — — ὅταν παρῇ, τὸν ἱερέα) pugnant. Itaque Dittenberger voce τεῖ θυσίῃ sacrificium sollemne publicum dici coniecit: per feriarum tempus praeceptum illud, ne quis praesente sacerdote ipse rem faceret sacram, teneri non potuisse cum quia ille publicis sacris occupatus esset, tum quia per illos dies longe maior hominum privatorum turba quam umquam alias cum victimis suis in delubrum confluxisset. Offendit sane ita ipsa vox θυσίῃ; vix enim causa idonea erat, cur hoc loco non aequae ac v. 34 ἐορτή usurparetur, praesertim cum vocem θυσίῃ molesta illa ambiguitas sequeretur. Nec vero quae praeterea excogitari possunt, offensione liberiora sunt et illum in modum certe res ipsa optime evenit; etiam quod die festo sacerdos nihil ex privatis sacrificiis accipit (v. 34sq.), optime cum Dittenbergeri interpretatione convenit. Ceterum apud Herondam mulieres Aesculapio sacrificantes non ipsae preces nuncupant, sed aedituus (cf. adn. 12).

V. 30 post δέμα rasura est decem litterarum. Dttb. λαμβάνειν suppleverat subiectum esse τὸν ἱερέα arbitratus. Sed neque spatium ita expleri et de emolumentis sacerdotis demum v. 33 agi Keil verissime monuit ac sagacissime scriptum fuisse τῷ θεῷ εἶναι coniecit pellem saepe deo cessisse exemplis recte confirmans.¹³⁾ Sane hoc praeceptum Oropi non intactum mansisse rasura indicat.

V. 31 arbitrium quamcunque hostiam sacrificandi ita in altera lege non recurrit, nam n. 109 et n. 119, etsi eadem fere formula atque ἅπαν ὅτι ἂν βόληται adest, exceptiones tamen fiunt gravissimae. Nec vero dubito, quin in minoribus certe sacellis hoc arbitrium usitatum fuerit. De carnibus hostiarum in fano ipso comedendis cf. n. 48 et quae ibi attuli.

V. 33 sportulae sacerdotis modestae sunt, nihil enim nisi umeros hostiarum accipit ac sollemnum die ne hos quidem omnes, sed δημοσίων modo, cuius rei causam iam supra ad v. 27 tetigi. Umerum praeterea bis in fastis Myconiis (Prott n. 4 v. 8 et 32) sacerdoti tribui legimus, illic tamen una cum linguis. Ceterum mentione τῆς ἐορτῆς demonstratur, id quod per se ipsum consentaneum est, non demum altera IV a. Chr. n. saeculi parte ferias Amphiarao celebratas esse, licet tum demum, Atheniensibus denuo re publica Oropia tradita, maiore splendore constitutae sint.¹⁴⁾

Inde a v. 36 de condicionibus ritibusque incubandi agebatur vehementerque dolendum est maiorem partem temporum iniquitate deletam esse.

13) etiam arietis quem ante incubationem ipsam sacrificabant pellem, ut ea substrata dormirent (Paus. I 34, 5), inde dei propriam factam esse consentaneum est.

14) cf. n. 31 et duo quae ibi attuli decreta (p. 97sq. not. 1 et 2). Etiam certamina iam ante annum 338 ab Oropiis habita esse Dittenb. coll. IG VII 414 statuit (Syll.² 639).

De nominibus incubantium in πετεύρω i. e. in tabula quadrata lignea inscribendis publiceque proponendis cf. simile praeceptum decreti de oraculo Apollinis Coropaei n. 80 v. 32sq.; etiam mystarum Eleusiniarum catalogi tabulis ligneis inscribebantur.¹⁵⁾ — v. 43sq. viri et feminae in eodem cubiculo, diversis tamen in partibus incubabant¹⁶⁾; in Asclepieo Piraeensi viros feminasque vel promiscue incubuisse apparet ex Aristoph. Plut. 672sq.

V. 47 in. manifesto praedicatum deest, cui subiectum τοὺς ἐν[καθεύδοντας], obiectum [τὸ κοιμ]ητήριον; itaque nescio an παριέναι δὲ εἰς] τὸ κοιμητήριον τοὺς ἐν[καθεύδοντας] scriptum fuerit et deinde praeceptum, quibus condicionibus cubiculum sacrum intrare liceret, quales Pausanias affert I 34, 5: καὶ πρῶτον μὲν καθήρασθαι νομίζουσιν ὅστις ἦλθεν Ἀμφιαράῳ χρησόμενος· ἔστι δὲ καθάριστον τῷ θεῷ θύειν· θύουσι δὲ καὶ αὐτῷ καὶ παῶσιν, ὅσοις ἐστὶν ἐπὶ τῷ βωμῷ τὰ ὀνόματα· προεξειργασμένων δὲ τούτων κριὸν θύσαντες καὶ τὸ δέρμα ὑποστρωσάμενοι καθεύδουσιν ἀναμένοντες δῆλῶσιν ὀνείρατος et Philostr. Apoll. Tyan. II 37 λαβόντες οἱ ἱερεῖς τὸν χρησόμενον σίτου τε εἴργουσι μίαν ἡμέραν καὶ οἴνου τρεῖς.

66. Lapis infra in angulum acutum desinens, qua parte olim haud dubie in terram inmissus erat, inventus in Amphiarai fano Oropio. Edd. Girard *BCH* III (1879) p. 437, Dittenberger *Lollingii apographo usus IG VII* 422 et *Syll.*² 572 (361¹), Michel *Recueil* 763.

Ὅρος· μὴ τοιχοδομῆν
ἐντὸς τῶν ὄρων ἰδιώ-
την.

Terminus terrae sacrae Amphiarai, priore parte IV a. Chr. n. saeculi inscriptus. Simillime cum lege sacra coniunctus est terminus Heracleae Ponticae (n. 199) ὅρρος τῷ ἱερῷ τότῳ· ἐνδὸς μὴ θάπτειν.

67. Tabula marmoris in duas partes fracta, inventa in vico *Kalamo* prope Oropum, nunc in museo Britannico. Edd. Boeckh *CIG* 1570, Lebas-Foucart 467, Newton *Greek Inscr. in the Br. Mus.* II n. 140, Dittenberger *IG VII* 303, Michel *Recueil* 827. Cf. etiam S. Reinach *Traité d'Epigr.* p. 69 sq., Swoboda *Wien. Stud.* X p. 300sq., Newton *Essays on Art and Archaeology* p. 138 sqq.

A.

Ἄρχοντος ἐν κοινῷ Βοιωτῶν Στράτωνος, ἱερέως δὲ τοῦ Ἀμφιαράου Ἐπικράτου· Πίργης Ἀρχιππίδου εἶπεν ὑπὲρ ἱερῶν· προβουλευμένον αὐτῷ εἶναι πρὸς τὴν βουλήν καὶ τὸν δῆμον, ἐπειδὴ δὲ συμβαίνει τινὰ τῶν ἐπὶ τῆς τραπέζης τοῦ Ἀμφιαράου ἀργυρωμάτων ἀχρεῖα γεγονέναι, τινὰ δὲ ἐπισκευῆς χρεῖαν ἔχειν, εἶναι δὲ καὶ τῶν πρὸς τοῖς τοίχοις ἀνακειμένων πεπτωκότα τινά, νόμισμά τε ἐπίσημον χρυσοῦν | καὶ ἀργυροῦν καὶ ἕτερα ἄσημα δὲ ἐμ παραδοσίμοις

15) *IG* I n. 225cA Col. II et n. 225e fr. B: Δι σάνιδια, ἐν οἷς τοὺς μύστας κ[ατεγ]ράφο[μεν]. A. Mommsen *Feste* p. 209 adn. 1.

16) λουτρῶνες erant IV certe saeculo utrisque diversi: cf. decretum de canali lapideo ἐκ τοῦ λουτρῶνος τοῦ ἀνδρείου faciendo *IG VII* 4255 (*Syll.*² 542, Michel 586).

10 ἔχου|σιν οἱ ἱεράρχαι, πεπονηκέναι δὲ καὶ τὴν φιάλην τὴν χρυσὴν ||
τὴν ἐπὶ τῆς τραπέζης, ἣι σπονδοποιεῖται ὁ ἱερεὺς, καὶ εἶναι ἀχρεΐ|αν·
δεδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ, ὡς ἂν κυρωθῇ τὸ | ψήφισμα·
ἐλέσθαι τρεῖς ἄνδρας ἐκ πάντων τῶν πολιτῶν· | τοῖς δὲ αἵρεθεῖσιν
οἱ ἱεράρχαι παραδότησαν τό τε νόμι|μα τὸ ἐκπεπτωκὸς ἀριθμῷ,
15 καὶ τῶν ἀργυρωμάτων ὅσα || ἐστὶν ἀχρεΐα, πυρώσαντες¹⁾ καὶ ἀπο-
ξύσαντες τὸν καττί|τερον· ὡσαύτως δὲ καὶ τὰ χρυσία τὰ ἄσημα ἃ
παρειλήφα|σιν, καὶ τὴν φιάλην τὴν χρυσὴν· ταῦτα δὲ παραδότησαν |
οἱ ἱεράρχαι τῇ ἀρχῇ ἀπεψήσαντες²⁾ καὶ ποιήσαντες | τῷ κάλλει
20 πρὸς τὸ ἐπίσημον, καὶ οὕτως ἀποστησάτω||σαν· παραδότησαν δὲ
πάντα ταῦτα σταθμῷ μετὰ | πολεμάρχων καὶ κατοπτῶν, καὶ ἀπο-
λογισάσθωσαν | τὰ παραδοθέντα πρὸς κατόπτας· οἱ δὲ παραλαβόν-
τες, | ὅσα μὲν ἂν δοκῇ ἐπισκευῆς προσδεῖσθαι, ἐπισκευ|ασάτωσαν, ἐγ
25 δὲ τῶν λοιπῶν ποιησάτωσαν ἀργυρῶ||ματα τῷ θεῷ βουλευόμενοι
περὶ τῆς κατασκευῆς με|[τ]ὰ πολεμάρχων καὶ ἱεραρχῶν καὶ συνηγό-
ρων τῆς πό|λεως τὰς ἐγδόσεις ποιούμενοι τῆς τε ἐργασίας καὶ |
[τ]ῆς ἐπισκευῆς παρὰ κατόπτας· ἐγδότη δὲ ἡ ἀρχὴ | [κ]αὶ ἐξ οὗ ἂν
30 παραλάβῃ χρυσίου ἀσήμου καὶ ἐπισὴ μου κατασκευάσαι τῷ θεῷ
φιάλην χρυσὴν, | καταλιπομένη δοκιμεῖον³⁾, ὡς δ' ἂν συντελεσθῇ
πα|ραδότησαν τοῖς ἱεράρχαις καὶ ἀποστησάτωσαν με|[τ]ὰ πολεμάρχων
καὶ κατοπτῶν· ὁ δὲ συλλογεὺς ἀνοί|[ξας] τὸν θησαυρόν, ὡς νομίζε-
35 ται, ἐξελέτω τὸ γινό||[μενον] ἀνάλωμα καὶ διδότη τὰς δόσεις τῷ
ἐργῶνῃ[ι | πάσας κα]τ[ὰ τὰ]ς προ[ρ]ρήσεις, ἐὰν δὲ μὴ ᾖ ἐν τῷ
θη|σαυρῷ τὸ [κεφάλαιον τοῦ ἀ]ναλώματος, προσθέτω ὁ τα|μίας ὁ
προάρχων τὸ ἐ[λλεῖπ]ον καὶ ἀπολογισάσθω πρ[ὸς] | κατόπτας· ἵνα
40 δὲ τ[οῖς ἀναθεῖς]ιν ὑπομν[ήματα ᾖ τῶν] || ἀναθεμάτων ὅσα μ[έλλ]ει
κατασ[κευασθῆναι, τοὺς] | ἱεράρχας στήσαντας ἕκαστον τὸ ἀνάθε[μα
ἀναγρά]ψαι εἰς στήλην λιθίνην τό τε ὄνομα τοῦ ἀνα[θ]έντος | καὶ
τὴν πόλιν ἐξ ἧς ἂν ᾖ καὶ τὴν ὁλκὴν τοῦ ἀναθέ|ματος καὶ τοῦ νο-
45 μίσματος τὸ πλῆθος· ἀναγραψάτω||σαν δὲ καὶ τὸ ψήφισμα τὸ κυρωθὲν
περὶ τούτων | εἰς τὴν στήλην καὶ ἀναθέτωσαν οὗ ἂν δοκῇ ἐν | καλ-
λίστῳ εἶναι, καὶ τὸ γενόμενον ἀνάλωμα ἀπο|λογισάσθωσαν· ἐὰν δέ

1) hunc locum ad explicanda verba Theophr. Char. 18, 7 ὅταν ᾖ τις αἰτη-
σόμενος ἐκπώματα, μάλιστα μὲν μὴ δοῦναι, ἂν δ' ἄρα τις οἰκεῖος ἢ καὶ ἀναγκαῖος,
μόνον οὐ πυρώσας καὶ στήσας adhibenda esse monuit Wilhelm *Festschrift f.*
Benndorf p. 246.

2) verbum hic non de fundendo auro dici, quia ita vasa ipsa essent abolita
solumque superesset aurum rude, cum de isdem praeciperetur ταῦτα παραδότη-
σαν, sed de vasis in tinctura quadam coquendis, ut species eorum par fieret
pulchritudini auri signati (πρὸς τὸ ἐπίσημον), statuit Boeckh.

3) de massa auri ad phialam conficiendam dati relinquendum esse speci-
men, ex quo quale aurum fuisset, cognosci experiendo posset, vidit Boeckh et
instrumenta experiendi et probandi saporis, quae δοκιμεῖα vocantur (Plat. Tim.
p. 65 C) contulit.

τι μὴ ποιήσῃ ἡ ἀρχὴ ἡ αἵρε|θεῖσα τῶν γεγραμμένων ἐν τῷ ψηφίσματι
 50 ἢ οἱ ἱε|ράρχαι ἢ ὁ συλλογεὺς ἢ ὁ ταμίας, ἔνοχοι ἔστωσαν | τῷ
 κατὰ τὸν τῆς οἰκονομίας νόμῳ ὡς κατεβλαφόμε|τες τὰς προσόδους
 τοῦ θεοῦ.

B.

Τάδε συνεκόπη τῶν ἀναθημάτων | κατὰ τὸ ψήφισμα δ
 ἔγραψε Πίργης· | Λυσάνδρας κανοῦν, ὀλκή ΗΡΔΔΔΗΗ· | et
 iam sequuntur donaria nominatim perscripta.

Argumentum decreti III a. Chr. n. saeculo inscripti persimile est Attici de Herois Medici vasis corruptis decreti n. 38, nisi quod hic etiam maiore diligentia de singulis rebus cavetur. Summa autem eius haec est: labem fecerant Amphiarai nonnulla donaria argentea et phiala aurea, qua sacerdos libabat, praeterea deciderant⁴⁾ nummi aliaque ornamenta aurea et argentea, quae donariis ad parietem collocatis affixa fuerant.⁵⁾ Quae cum ita essent, Oropii tres viros (ἀρχή: v. 18. 28. 48) creaverunt, qui opere locato e vasis argenteis ea, quae refici poterant, reficienda, reliqua una cum ceteris ornamentis argenteis conflanda novaque vasa conficienda itemque e vetere phiala reliquoque auro novam phialam auream conflandam curarent⁶⁾; impensas autem rei ex aerario sacro ac, si id deficeret, etiam e publico solvi⁷⁾, nomina denique eorum, qui olim donaria illa dedicassent, memoriae causa in stela incidi iusserunt. Nec tamen eam rem tres viri soli curaverunt; quorundam magistratuum opera carere omnino non poterant: οἱ ἱεράρχαι⁸⁾, cum curam donariorum haberent, vasa et ἄσημα illa, quae asservabant (v. 8. 16), tradere tabulamque donariorum conficere debuerunt; aerario sacro praeerat ὁ συλλογεὺς, qui thesaurum aperuit et inde pecuniam prompsit; aerario publico, quo illo deficiente recurrendum erat, ὁ ταμίας.

4) inde quod v. 14sq. τὸ νόμισμα τὸ ἐκπεπωκὸς et τὰ χρυσία τὸ ἄσημα separantur, ἄσημα illa, quae v. 8 et 16 commemorantur, inter τὰ πεπωκότα habenda non esse cave colligas: repugnat particula τέ, qua v. 7 νόμισμα ipsum superioribus πεπωκότα τινά appositum coniungitur cum sequentibus καὶ ἕτερα ἄσημα; et mutati ordinis v. 14 causa aperta est; hic enim ea, quae ἀριθμῶ et quae σταθμῶ tradenda sunt, separantur, numerari autem solum numismata poterant, non ἄσημα, quae examinanda erant.

5) quem morem Newton optime illustravit coll. Lucian. Philopseud. 48 πολλοὶ ἐκείντο ὀβολοὶ πρὸ τοῖν ποδοῖν αὐτοῦ (τοῦ ἀνδριάντος) καὶ ἄλλα νομίσματα, ἔνια ἀργυρᾶ, πρὸς τὸν μηρὸν κηρῶ κεκολλημένα, καὶ πέταλα ἐξ ἀργύρου, εὐχαί τινος ἢ μισθοῦ ἐπὶ τῇ λάσει. Eundem morem hodie quoque vigere notum est.

6) ne tale quidem hodie inauditum est, velut Newton Lesbi in vico Ayasso ecclesiam S. Virginis cognovit donariis et votivis divitem: 'these are periodically melted down; and out of the proceeds the priests of the church receive a share, the rest being employed in some public work for the benefit of the community. The aqueduct, with which the village of Ayasso is supplied, was, I was told, built with the funds thus obtained (Essays p. 142).' Cf. etiam Lenormant *La Monnaie dans l'Antiquité* p. 28 sqq.

7) v. 33—39 ita intellegendos esse docuit Newton.

8) hi magistratus, Boeotorum ut videtur proprii, raro occurrunt, velut Thespiis (Syll.² 752); etiam catoptae Boeotorum proprii videntur.

Praeterea autem Oropii eadem cauta prudentia qua Athenienses usi alios quosdam magistratus, polemarchos (sicut Athenienses τὸν στρατηγὸν τὸν ἐπὶ τὴν παρασκευήν) et catoptas rei consulere iusserunt eo sc. consilio, ut ceteros custodirent, ac catoptarum quidem id munus proprium fuisse nomen ipsum indicat.

Iis, quae v. 13 sqq. de tradendis vasis etc. praecipiuntur, in univ-
ersum id agi, ut hierarchae ea purgata tradant, patet, sed accuratius
quaerendum, quid sibi velit praeceptum ἀποξύσαντες τὸ κατλίτερον. Boeckh
plumbum album, quo ferrumine numismata et alia ornamenta in vasis
munita fuisse coniecit, hierarchis abrasendum fuisse, ne quid in argento
aurove liquefaciendo admisceretur plumbi albi, iudicavit, quia eo admisto
aurum et argentum vitaretur rigidumque fieret atque insuper pondus va-
sorum non foret integrum. Et abrasendi quidem rationem optime explica-
vit, causam unde plumbum album vasis adhaesisset, non item. Numis-
mata enim et alia ornamenta ferrumine in vasis munita fuisse veri dis-
simile est, velut cero affixa Lucianus (not. 5) dicit. Itaque ego verba
illa de ferrumine, quo partes fractas vasorum ferruminaverant, accipio.

68. In basi marmoris albi inventa in Amphiaræo Oropiorum cum multi
alii tituli tum hoc decretum scriptum est. Edd. Dittenberger *IG* VII 351 et plenius
Leonardos *Ἐφ. Ἀρχ.* 1892 p. 42 n. 70, unde Michel *Recueil* 699.

Ἐπικράτης Ἀρχίππου εἶπεν ὑπὲρ ἱερῶν· ἐπειδὴ συμβαίνει τῇμ |
πόλιν Ἀκραφιεῶν ἀποστεῖλαι πρεσβευτὰς τρεῖς ἄνδρας τοὺς δια- |
λεξομένους μετὰ τοῦ ἱερέως καὶ τοῦ προφήτου πρὸς τὰς πόλεις |
τὰς ἐν τῇ Βοιωτίᾳ καὶ παραγενόμενοι εἰς τὴν ἐκκλησίαν τό τε
5 ψήφισμα ἀνέγνωσαν τὸ παρὰ τῶν Ἀκραφιεῶν καὶ παρεκαλοῦσαν
τὸν | δῆμον συναύξειν τὴν θυσίαν τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πτώϊῳ καθάπερ
καὶ τὸ | κοινὸν Βοιωτῶν καὶ ἡ πόλις τῶν Ἀκραφιεῶν· ὅπως ἂν
οὖν φαίνεται ἡ πόλις | τῶν Ὠρωπίων καθάπερ αὐτεῖ προσήκει, εὐσε-
βῶς καὶ ἐνδόξως τὰ πρὸς | τοὺς θεοὺς συντελοῦσα καὶ εὐχαριστοῦσα
10 τεῖ πόλει Ἀκραφιεῶν· || δεδόχθαι τεῖ βουλευεῖ καὶ τῷ δήμῳ· τὸν
ἄρχοντα καὶ τοὺς πολεμάρχους | τοὺς αἰετίνους καὶ τὸν γραμ-
ματέα πέμπειν βούν ἀπὸ τῆς πόλεως | εἰς τὰ Πτώϊα καὶ αὐτοὺς
συμπομπεύειν καὶ τὰλλα πάντα πράττειν καθάπερ καὶ ἐν ταῖς λοι-
παῖς θυσίαις γέγραπται αἷς ἡ πόλις θύει ἐν τῷ κοινῷ | Βοιωτῶν·
15 ἀναγράψαι δὲ τοὺς πολεμάρχους τόδε τὸ ψήφισμα ἐν τῷ || ἱερῷ
τοῦ Ἀμφιαράου οὐδ' ἂν αὐτοῖς φαίνεται ἐγ καλλίστῳ εἶναι, τὸ δὲ |
ἄλῳμα τὸ γινόμενον εἰς τὴν ἀναγραφὴν τοῦ ψηφίσματος δοῦναι |
τὸν ταμίαν τὸν προάρχοντα τὴν δευτέραν τετράμηνον.

E multis titulis, quibus civitates Graecorum exeunte III a. Chr. n.
saeculo Acraephiensium de feriis Ptoiiis concelebrandis adhortationibus satis
fecerunt, Oropiorum exemplum elegi et quia haec una fere civitas decreto
suo etiam, quomodo ferias illas concelebratura esset, sanxit, ut titulus

quodammodo legis sacrae vice fungatur, et quia v. 12—13 diserte omnia pariter fieri iubentur atque in ceteris communibus Boeotorum sacrificiis, ut etiam huius rei exemplum hoc titulo contineatur.

Hostia igitur, qua ferias communes concelebrabant, bos erat ex more ut videtur vulgato: cf. cum decretum Asinaeorum *Syll.*² 654, quo feriis Cereris Chthoniae una cum Hermionensibus συμπομπεύειν καὶ ἄγειν βοῦν constituerunt, tum schol. Aristoph. Nub. 386 ἐν τοῖς Παναθηναίοις πᾶσαι αἱ ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων ἀποικισθεῖσαι πόλεις βοῦν τυθησόμενον ἔπεμπον, quocum convenit decretum de colonia Bream deducenda *IG I 31 Syll.*³ 19 v. 11sq. βοῦν δὲ καὶ [πανηοπλῆαν¹) ἀπά]γεν ἐς Παναθήναια. — Deinde vero e v. 10sq. summos civitatis magistratus, archonta polemarchos scribam, pompae interesse bovemque ducere debuisse apparet.

69. Stela marmoris albi ab utraque parte inscripta, olim Tanagrae, nunc Parisiis; mutila non est nisi in medio latere altero, sed inferior pars humiditate valde corrosa, ut lectione sit difficillima. Continet praeter decreta duo, quae sola hic repeto, catalogum feminarum stipem conferentium et catalogum donariorum item a feminis oblatorum. Totum titulum ed. cum imagine photographica Th. Reinach *Rev. des Et. Grecques* XI (1899) p. 58sq. et XII (1900) p. 126. Cf. etiam Wilhelm *MAI* XXIV p. 347 et *BCH* XXV (1901) p. 99 not. 2.

Καφισίαο ἄρχοντος τῷ τρίτῳ, ψαφίσματα μεινὸς Θηλουθίῳ¹) οὔτε ῥομεινίῃ²)· ἐπεψάφιδδε Cιμώνδας Θιομνάστῳ· Τελεσίας Θαρσουμάχῳ | [ἔ]λεξε περὶ ἱαρῷ, προβεβουλευμένον εἶμεν αὐτῷ πὸτ τὸν δᾶμον·

Ἐπιδὴ | μαντευομένας τὰς πόλιος οὐπὲρ τῷ ἱαρῷ τὰς Δάματρος
 5 κὴ τὰς Κόρας, πό||τερα κὴ³) αὐτί⁴) ἰαόντυς⁴) Ταναγρήυς καθὰ κὴ
 νιοῦν ἐπὶ τὸ βέλτιον ἔσσειη | ἢ μεταφερόντυς ἐν τὸν τόπον τὸν τὰς
 Εὐαμερίας εἴ ἐν πόλιν· ὁ Ἀπόλλ|λων ἔχρεισε ἑθιάς προφαστίδας
 στεφάνῳ δέκεσθαι ἐπ' ἀγαθῷ θάλλον|τας κὴ οὔτο ποῖμεν εὐχομένως
 αὐτῆς τῆς θιῆς· ὅπως ὦν κατασκευ|ασθεῖη τὸ ἱαρὸν τὰς Δάματρος
 10 ἐν πόλιν ὅτι κάλλιστον ἐν τῷ τόπῳ ἐν ὕκα || φήνηται τῆς πολεμάρχους
 κὴ τῆς συνδίκους κὴ τῇ ἀρχῇ τῇ ἡρεθείῃ· | δεδόχθη τῷ δάμῳ, ἐπὶ
 κα τὸ ψάφισμα κουρωθείει, ἀρχὰν ἐλέσθαι τὸν δᾶ|μον ἐν Φέτια τρία,
 τρεῖς ἄνδρας μὴ νιωτέρως τριάκοντα Φετίων· τὰν | δὲ ἡρεθείσαν κατα-
 σκευάττη τὸ ἱαρὸν ἐν πόλιν, βουλευομένως πεδὰ | τῶν πολεμάρχων
 15 κὴ τῷ ἀρχιτέκτονος· ἡ δὲ κά τινος τόπος ἢ Φυκία χρή||σιμος ἔει πὸτ
 τὰν κατασκευὰν τῷ ἱαρῷ, τὸν πολέμαρχον συνκαλέσ|σαντες τὸν δᾶμον

1) suppl. Prott (Wilhelm *Gött. Gel. Anz.* 1903 p. 774).

1) mensis sextus aut septimus anni.

2) ultimum mensis diem esse recte statuit R., vocem etiam in decreto Larisaeo (*MAI* VII p. 66 = Michel *Recueil* 41) v. 40 recurrere monuit W.; conferenda vox νεομηνία et διχομηνία.

3) κή, de quo R. dubitat, rectum mihi videtur et haec fere Tanagraeis in animo fuisse indicat: 'etiamne si operae transferendi sacelli parcemus, deae nobis propitiae erunt?'

4) αὐτί = αὐτεῖ, ἰαόντυς = ἑαόντεσσι esse vidit R.

σταάνθω τιματάς ἔνδεκα ἄνδρας κατ τὸν νόμον | τὸν κυνὸν Βοιω-
 τῶν· ὅπως δὲ κῆ χρημάτων πόρος γένεϊται κῆ κατασκευ|ασθεῖει τὸ
 ἱαρὸν κῆ ὁ ναὸς ὅτι τάχιστα, ἐσσεῖμεν⁵⁾ τῇ βηλομένη τᾶν | γουνηκῶν
 20 ἐπανγείλασθαι μὴ πλῖον πέντε δραχμάς κῆ δόμεν τῇ ἀρχῇ τῇ ||
 [ῥ]εθείσῃ ἐν ἀμέρης Φίκατι, τὰν δὲ ἀρχὰν λαβῶσαν οὕτα τὰ χρεῖ-
 ματα ἀνα|[τιθεῖμ]εν⁶⁾ ἐν τὰν κατασκευὰν τῷ ἱαρῷ κῆ ἐν τὰν ἀγό-
 ρασσιν ὧν κα δε|[ίη, βωλευο]μένως πεδὰ τῶν πολεμάρχων, ὅπη κα
 φήνεϊται αὐτῷς λουσι|[τελέστατον εἶ]μεν κῆ ἀπολογίτταςθαι τὸ λᾶμμα
 κῆ τὸ ἄλωμα πὸτ τῶς | [κατόπτας· ἡ δ]έ κα μὴ ἐκποιίωνθαι τὰ χρεῖ-
 25 ματα ἐκ τὰν ἐπανγελιάων || [τὸν ταμίαν τὸν] ἐπὶ τῶν καθιαιρωμένων
 τὸν ἡὶ ἄρχοντα διδόμεν ὁ|[πόττων κα δ]είη⁶⁾ χρημάτων κῆ τὸ
 ἄλωμα ἀπολογίτταςθαι πὸτ τῷ[ς | κατόπτας· ὅπω]ς δὲ κῆ φανερῇ
 ἴωνθαι τῇ ἐπανγελμένη κῆ δεδωῶς | [γουνῆκες, ἀπο](γράφ)ασθαι⁷⁾ τὸ
 ὄνουμα κῆ ἐπιπατρόφιον κῆ ὀπόττον κα ἐ|[κάστα ἴη δεδωῶ]ς,α,
 30 πρίασθαι δὲ κῆ στάλαν κῆ ἀνγράφῃ τὰ ὀνούματα || [κῆ ἐπιπατρόφια
 τὰν γ]ουνηκῶν κῆ ὀπόττον κα ἐκά[ς]τα δεδωῶς ἴη κῆ ἀνθε[ῖ]μεν⁶⁾
 ἐν τῷ ἱαρῷ τὰς Δά]ματρος κῆ τὰς Κόρας, μὴ πλῖον ἀναλίσκοντας
 δραχμ|[ὰς — — — κῆ] τὸ ἄλωμα ἀπολογίτταςθαι πὸτ τῶς κατ-
 ὀπτας· ἡ δὲ κ[α | τι οὐπεργένεϊται] ἀργούριον ἀπὸ τὰν ἐπανγελιάων,
 τὰν ἀρχὰν ἀπολ[ο]γίτταςθαι κῆ δόμε]ν τῷ ταμίῃ τῷ ἐπὶ τῶν καθιαιρω-
 35 μένων, τὸν δὲ τα|[μίαν ἀνγράφῃ . . .]στ⁸⁾ ἐπ' αὐτῷ 'ἱαρὸν τὰς
 Δάματρος κῆ τᾶ[ς] Κόρα[ς] . . . |]ον . . . μιν· ἡ δὲ
 κά [τ]ι ἐπισκευ[ὰς] δείξει τῶν ἐν | [τῷ ἱαρῷ λαμβάνεμεν τὸν ἡὶ ταμ]ίαν
 ἀφ' οὕτων τῶν χρεϊμάτων κῆ ἀπολογίτ|[ταςθαι τὸ ἄλωμα πὸτ τ]ῶς
 κατόπτας. Ἀρχὰ ἡρέθει Τελεσίας Θαρσοῦ|[μάχω]ς Θιοτίμω
 40 Σιμώνδας Θιομνάστω· Τελεσίας || [Θαρσουμάχω ἔλεξε] προβεβωλευ-
 μένον εἶμεν αὐτοῖ, ἐν ἀνγραφῇ εἶ[με]ν | [τὸ ψάφισμα δ ἔγραψ]ε
 [ο]ὕπερ τὰς κα[τ]ασκευὰς τῷ ἱαρῷ τὰς [Δά]μα[τρος | κῆ τὰς Κόρας
 κῆ π]άντα τὰ [ὀνούματα τὰν] γουνηκ[ῶν] τῇ ἐδώκασαν [ἐπὶ] τὰν
 κα|[ταςκευὰν τῷ ἱαρῷ τᾶ]ς Δάμ[ατρος] <τᾶς Δ[άματρος]> κῆ τὰς
 Κόρας κατ τὸ ψά|φισμα· iam sequitur catalogus feminarum, quae sti-
 pem contulerunt.

5) non infin. fut., sed idem esse atque ἐξεῖμεν Bréal *Rev. des études gr.* l. c. p. 244 monuit.

6) e v. 34 certo suppl. Rein.; pecuniae publicae diversis aerariis quaestori-
 busque distributae erant; similiter Chaeroneae occurrit ταμίας ἐπὶ τῶν ἱερῶν
 (IG VII 3303).

7) ΓΙΤΤΑΣΘΗ i. e. ἀπολο]γίτταςθαι lapis et R., manifestum errorem lapi-
 cidae, cui verbum ἀπολογίτταςθαι paulo supra bis (v. 23 et 27) deinceps iteratum
 in animo haerebat, emendavit Wilhelm (vid. BCH l. c.).

8) R. ἀνγράφῃ ο]ὕτ' ἐπ' αὐτῷ ipse dubitanter, sed nec spatium ita supple-
 tur et ο]ὕτ' illud quippe supervacaneum valde displicet.

Tanagrae extra muros sacellum erat Cereris et Proserpinae. Id num alio transferrent, cives quacunque causa⁹⁾ commoti Apollinem¹⁰⁾ consuluerunt. Qui cum quamvis artificiosa lingua summam tamen rei satis clare significavisset (v. 7—8), tres viros (ἀρχά¹¹⁾) creari placuit, qui una cum polemarchis, syndicis, architectone sacellum intra oppidum extruendum curarent (v. 9—14) atque, si opus esset, vel expropriandi potestatem¹²⁾ in privatos exercerent (14—17); expensas autem ita tolerari placuit ut quaecunque vellent mulieres stipem conferrent (v. 17—24), et solummodo, si haec pecunia deficeret, publicae pecuniae adhiberentur (24—27), atque inscribi nomina earum, quae stipem contulissent (27—32), denique si quid pecuniae superesset e stipe collata, tradi quaestori, ut inde quae opus forent sacello expenderet (v. 33—38).

V. 4. Constat Gephyraeos, quos e regione Tanagrensi ortos putabant (Herod. V 57), sacra Cereris Ἀχαιας coluisse, quae dea a Tanagrensibus ipsis nomine Γεφυραία culta esse traditur.¹³⁾ Quaeritur, num eadem Ceres hoc titulo dicatur. Iam cultum, de quo hic agitur, mulierum proprium fuisse sicut Thesmophoria Attica e v. 17—24 apparet et cum his ipsis Thesmophoriis sacra Cereris Achaiae a Plutarcho comparantur¹⁴⁾, neque iusta causa Reinach dubitare videtur, num haec etiam post discessum Gephyraeorum obtinuerint. Tamen ne ipse quidem Achaiam Cererem hoc titulo dici puto, si quidem ipsum cognomen Ἀχαιά sive Γεφυραία desideratur.

V. 6 non dubito quin voce Εὐαμερίας nomen divinum contineatur totumque illud ἐν τὸν τόπον τὸν τᾶς Εὐ. facili breviloquentia dictum sit pro τὸν τόπον ἐν ᾧ τὸ ἱερόν τᾶς Εὐ., qualem plenior locutionem e. g. habemus n. 122 v. 12 τὸν δὲ τόπον ὅπῃ ὁ βωμὸς τοῦ Κτησίου καὶ τὸ ξόανον. Rectissime autem iam Th. Reinach Sicyonium Euamerionem comparavit, deum illum medicum, quem Pausanias eundem atque Ἀκείν Epi- daurium interpretatur (Paus. II 11, 7).¹⁵⁾ Novum igitur et insigne exemplum

9) vetustate labefactum fuisse R. manifestum ducit, ego non duco; titulus quidem nullum huius rei vestigium praebet et talis labes causa erat restituendi, non transferendi. Nescio an civibus situs delubri parum tutus visus sit.

10) Ptoium sine dubio, ut iam recte R. statuit, et dei prophetae ipsi, non scribae Tanagrensi dialectum Boeoticam oraculi tribuo.

11) cf. decretum Oropium n. 67, quo item tres viri sacris administrandis creari iubentur, illic tamen sine temporis circumscriptione.

12) raro eam apud Graecos occurrere monet R., notissimum exemplum praebet Atheniensium pacto anni 408: Arist. Ἀθ. Πολ. 39 ἐὰν δὲ τινες τῶν ἀπιόντων οἰκίαν λαμβάνωσιν Ἐλευσίτι, συμπεῖθειν τὸν κεκτημένον· ἐὰν δὲ μὴ συμβαίνωσιν ἀλλήλοις, τιμητὰς ἐλέσθαι τρεῖς ἐκάτερον καὶ ἦντιν' ἂν οὗτοι τάξωσιν τιμὴν λαμβάνειν.

13) cf. Preller-Robert *Griech. Myth.* p. 752, Toepffer *Att. Geneal.* p. 296sq.

14) videntur certe comparari, ut cautius dicam quam Toeffler et Reinach; dicit enim Plut. Is. et Os. 69: quo tempore Aegyptii tristitia Isidi sacra faciant, eo multa similia apud Graecos agi: καὶ γὰρ Ἀθήνησι νηστεύουσιν αἱ γυναῖκες ἐν Θεσμοφορίοις χαμαὶ καθήμεναι· καὶ Βοιωτοὶ τὰ τῆς Ἀχαιᾶς μέγαρα κινεῖσιν, ἐπαχθὴ τὴν ἐορτὴν ἐκείνην ὀνομάζοντες ὡς διὰ τὴν τῆς Κόρης κάθοδον ἐν ἄξει τῆς Δήμητρος οὔσης.

15) cf. de hoc deo v. Wilamowitz *Isyll.* p. 55, Preller-Robert *G. M.* p. 521 not. 4, Usener *Götternamen* p. 170.

tenemus eiusdem notionis divinae nomine et masculino et feminino designatae, quae res praecipue in dis medicis viguisse videtur, velut iuxta Acesin illum dea erat Aceso, Iaso iuxta Iasonem.¹⁶⁾

V. 8 στεφάννυ δέχεσθαι de deabus moenium corona recipiendis dici manifestum est et ita Tanagrenses intellexisse decretum testatur. Ambigua autem verba ἐπ' ἀγαθῷ θάλλοντας; haec enim structura coniungenda esse nec ἐπ' ἀγαθῷ referendum ad στεφάννυ veri certe simile est. ἐπ' ἀγαθῷ idem valere atque ἀγαθῇ τύχῃ putaveris; θάλλοντας autem pro θαλιφοροῦντας, id quod sane potissimum expectamus, accipi posse recte negavit Reinach, sed quod Henricum Weil θάλλοντας pro θαλιάζοντας *banquetant* accipientem laudat, pompa δέχεσθαι oportebat deas, non epulis. Fortasse hic simili translatione atque Hesiod. Erg. 234 verbum usurpatur.

V. 9 μὴ πλῖον πέντε δραχμάς: similia praecepta populari quadam ratione nata saepius occurrunt, cf. *IG* II 334 v. 19 μὴ ἐξέστω δὲ μηθενὲ ἐπιδοῦνα[ι πλέον ΗΗ δραχμῶν] μῆδ' ἔλαττον Π.

70. Tabula marmoris caerulei fracta a superiore et ab inferiore parte, inventa in colle iuxta fontem *Perdikourysi*, qui est prope templum Apollinis Ptoi Acraephiense. Edd. Holleaux *BCH* XIV (1890) p. 19 n. 10, Dittenberger *IG* VII 4135 et *Syll.*³ 557, Michel *Recueil* 700.

A.

— — — — ἀσφάλειαν εἶναι τοῖ]ς πορευομέ[νοισ ἐῖς τὰ Πτώϊα¹⁾
 — — |]ίας καὶ ὡς ἂν ἡ πανήγυ[ρις — — — | αὐτοῖς
 τε¹⁾ καὶ] ἀκολουθοῖς καὶ ἃ ἂν ἔχῃς|..... ἐὰν δέ τις
 5 [παρὰ] ταῦτα ἄγῃ τινὰ ἢ ῥυ[σιάζῃ, || ὑπ]όδικος ἔστω ἐν Ἀμφικτύο-
 σιν· εἶναι δὲ καὶ ἄκυ|λον τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πτωῖου τὸ
 ἐν Ἀκραφίοις, ὡς ἂν | αἱ στήλαι ὀρίζῃς καθάπερ τὸ ἐν Δελφοῖς·
 τὴν δὲ λοιπὴν χώ|ραν τὴν ἱερὰν τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Πτωῖου μὴ
 ἀδικεῖν μηδένα· | ἐὰν δέ τις ἀδικῇ, ὑπόδικος ἔστω ἐν Ἀμφικτύοσιν·
 10 τῆς δὲ || ἐκεχειρίας καὶ τῆς ἀσφαλείας ἄρχειν τὴν πεντεκαιδεκά|την
 τοῦ Ἰπποδρομίου μηνὸς κατὰ θεόν, ὡς Βοιωτοὶ ἄγουσιν, | ὡς δὲ
 [Δ]ελφοὶ Ἀπελλαίου²⁾· κυρίου δ' εἶναι οἰκονομοῦντας | τὰ κατὰ τὸ
 ἱερὸν τὸν τε προφήτην καὶ τὸν ἱερέα τοῦ Ἀπόλλω|νος τοῦ Πτωῖου
 15 καὶ τὴν πόλιν τῶν Ἀκραφιεῶν καὶ τὸ κοινὸν || τῶν Βοιωτῶν καθὼς
 καὶ ἔνπροσθεν καὶ τὸν ἀγῶνοθέτην | τὸν εἰρημένον ἐπὶ τὸν ἀγῶνα
 τῶν Πτωῖων· ἀναγράψαι δὲ τὸ ψή|φισμα ἐν στήλαις Πτωῖοκλῆν
 Ποταμοδώρου καὶ ἀναθεῖναι | τῇ μὲν ἐν Δελφοῖς ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ
 Ἀπόλλωνος, τὴν δ' ἐν Ἀ|κραφίοις ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Πτωῖου, τὴν
 20 δὲ ἐμ Πυλαίαι· ἀναθεῖ||ναι δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἱερῶν ὅπου ἂν δοκῇ

16) Usener l. c. p. 35 sqq. et p. 156 sqq.

1) supplēvi ut conexum indicarem, vid. comm.

2) *Ἰπποδρομῖος* septimus mensis est Boeotorum, respondens fere Iulio Romano, *Ἀπελλαῖος* primus Delphorum.

ἐν καλλίστῳ εἶν|αι· ἐὰν δέ τι γίνηται ἀδίκημα παρὰ τὸ δόγμα τῶν
 Ἀμφικτυ|όνων, ἀποτεισάτω ὁ ἀδικῶν διςχιλίους στατήρας καὶ δ | ἄν
 καταβλάβῃ, τὰ δὲ καταδικασθέντα χρήματα ἱερὰ ἔς|τω τοῦ Ἀπόλλω-
 25 νος τοῦ Πτωΐου· ἀνενεκεῖν δὲ τὸ δόγμα τοὺς || ἱερομνήμονας ἐπὶ
 τὰς πόλεις καὶ τὰ ἔθνη τὰ ἴδια ὅπως εἰδῶ|σιν πάντες τὰ δεδογμένα
 τοῖς Ἀμφικτίοσιν.

| Καλλικλίδας Λοκρὸς ἔςς Ὀπόεντος καταβὰς ἐν Τρεφώ|νιον ἀν-
 ἀγγειλε Λεπάδειαν τοῖ Δι τοῖ Βασιλεῖι ἀνθέμεν | κῆ τοῖ Τρεφωνίοι,
 30 κῆ Ἀκρήφια τοῖ Ἀπόλλωνι τοῖ Πτωΐ, κῆ μεί || ἀδικίμεν μειδένα
 οὕτως³⁾· οὕτως [δ]ὲ ἀγίρέμεν ἀμφοτέ|ρωσ τὰ ἱερὰ χρήματα κυνῇ
 ἐφ' οὐγίῃ κατὰ πᾶσαν χώ|ραν, κῆ τὸν ἀγῶνα ἱαρὸν καταγγελλέμεν·
 ὅστις δέ κα τῷ | Διὸς τῷ Βασιλεῖος ἐπιμελειθείει τῷ ναῷ, τὸν στέ-
 φανον | ὕςῃ.

Antiquum erat prope Acraephias (Herod. VIII 135) oraculum Apollinis Ptoii, propter responsum, quod bello Persarum barbara lingua dedit, iam inde ab Herodoto famosum. Iam cum locum illum Francogalli anno 1889 eruerent, non modo reliquias templi feliciter effoderunt, sed etiam multas invenerunt inscriptiones, quibus plurimum ad splendorem cultus posteriorem attulisse ἀσυλλίαν delubro et ἐκεχειρίαν certaminibus Ptoiis ab Amphictionibus decretam apparet, ac feliciter accidit, ut ipsius huius decreti exemplum altera fere II a. Chr. n. saeculi parte στοιχηδὸν inscriptum hoc lapide conservatum sit. Initium sane et ea pars, quae ad certamina et indutias sacras spectabat, non iam extat praeter paucas reliquias, quarum conexum hunc fuisse, ut ἀσφάλεια peregrinis civibus eorumque asseclis ludos frequentaturis tribueretur, concludo voce ἀκολούθοις καὶ ἃ ἄν ἔχωσιν coll. simili formula cum aliorum titulorum⁴⁾ tum legis antiquae Eleusinae (n. 3 B 4) σπονδὰς εἶν[αι] τοῖσι μύστ[ησιν] καὶ το[ῖς ἐπ]όπτησιν καὶ τοῖς ἀκολ[ούθ]οις καὶ [χρήμα]σιν τῶν [ὀθ]ν[ε]ίων. Nec quo spectet v. 1 verbum πορεύεσθαι latet: dicuntur ii, qui ad Ptoia concelebranda iter faciunt.⁵⁾ Contra de v. 2 supplendo etiam nunc dubito, utrum temporis definitio lateat velut πάντα τὸν χρόνον τῆς ἐκεχειρίας an ita fere sententia restituenda sit: ὥς δὲ ἄν ὥς πλείστοι μετέχωσι τῆς ἐκεχειρίας καὶ ὥς ἄν ἡ πανήγυρις [ὥς λαμπρότατα συντελῇται].

V. 5 ius asyliae non universae terrae dei sacrae, sed parti eius terminis significatae tribuitur, sed etiam reliquam partem, fundos sc. sacros, Amphictiones ab iniuriis vindicare videmus.

V. 15 sqq. Antiquitus haud dubie propheta⁶⁾ sacerdosque ac civitas

3) cave adverbium intellegas, ut voluit Dttb. referens ad ἀνθέμεν, ut sit ὥς ἀνακειμένων τῶν πόλεων τοῖς θεοῖς, immo sine dubio Boeotica forma est pro τούτους, ut iam Holleaux vidit.

4) contuli ad n. 3 p. 15sq.

5) cf. BCH VIII p. 450 n. 17 (Syll.³ 642) cum v. 9 πορεύεσθαι εἰς τὰ Ἰτῶνια ἀσυμβόλους Ἀρκεσινεῖς tum 27 [εἶ]ναι δὲ αὐτῷ ἀτέλειαν καὶ γυναικὶ καὶ ἐκγόνοις πασῶν τῶν συμβολῶν πορευομένοις εἰς τὰ Ἰτῶνια.

Acraephiensium ipsa res templi administraverant, Boeotorum deinde re publica communi constituta huius auctoritas accesserat, quam ad sacra quoque singularum civitatum pertinuisse decreto de vasis Amphiarai n. 67 confirmatur. Hoc denique decreto accessit agonothea Ptoiorum, unde tum primum haec certamina instituta esse Dittenberger collegit, sed potest etiam res aliter explicari: olim sicut ipsorum ludorum ita agonothetae condicio modesta erat, tum vero splendore ludorum aucto suo iure is, qui iis praeerat, postulavit, ut universis rebus sacris administrandis interesset.⁷⁾

V. 17 *Πτωϊονκλῆν Ποταμοδώρου* legatum fuisse, qui ab Amphictionibus hoc decretum impetraret, recte observavit Dittenberger, quoniam si certo magistratu publico functus esset, significatio eius nomini addita esset, vel potius, ni fallor, nomine proprio omisso solum magistratus, qui decreta publica inscribat, significatus esset.

V. 19 *ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Πτωῖου*: nomen Apollinis non casu omissum est, cf. duas quae inscriptionibus servatae sunt dedicationes *Εἰρῷ Πτωῖοι* factas (*MAI* IX p. 7 et *BCH* XXII [1898] p. 243 n. 1).⁸⁾ Id igitur, quod iam pridem Usener *Götternamen* p. 133 e nominibus humanis *Πτωόδωρος Πτωκλῆς* etc. collegerat: *Πτώιος* origine nomen dei per se culti proprium fuisse et postmodo demum cognomen Apollinis factum esse iam satis titulorum auctoritate confirmatur.

B. Decreto Amphictionum oraculum Trephonii Lebadensis subiunctum est.⁹⁾ Et ratio huius conexus perspicua est; oraculo enim ipso quoque sicut Lebadea Iovi et Trephonio, ita Acraephia Apollini consecrari iubentur et violari vetantur (cf. A v. 5—9), atque etiam verba *κῆ τὸν ἀγῶνα ἱερὸν καταγγελλέμεν*, quamquam Apollo Ptoius non nominatur nec spondere ausim, utrum ipse Trophonius certamen Lebadense (*Βασίλεια*) an Acraephiense dixerit, poterant tamen utique ad Ptoia referri. Veri simillimum igitur est Acraephienses, cum id agerent ut fano ludisque suis tutelam dei Delphici et *ἐκχειρίαν* compararent, oraculo hoc usos id, quod ab Amphictionibus impetrare studebant, auctoritate Trephonii commendasse nec dubito, quin ipsi Amphictiones initio decreti deleti, ubi quibus rebus commoti haec decrevisent, exponendum erat, etiam oraculi mentionem fecerint. Sed hoc mirum est oraculum neque Lebadensi neque Acraephiensi homini,

6) et in titulis et apud scriptores frequens eius memoria; apud Herod. VIII 135 idem *πρόμαντις* vocatur.

7) quod *IG* VII 4138 etc. legimus *τὸν ἀγῶνα τῶν Πτωῖων δὲ τιθέασιν Ἰκραιφιεῖς πεντέτειρον τῷ Ἀπόλλωνι τ. Πτ. στεφανίτην θυμελικόν*, verbum *τιθέασιν* sane institui certamen indicat, sed ni fallor, certum genus eius verbis deinceps *πεντέτειρον - στεφανίτην - θυμελικόν* designatum.

8) auctoritas earum non minus valet, licet eas non e fano celeberrimo, sed e sacello peculiari herois Ptoii in ipso oppido Acraephiensium sito oriundas esse Perdrizet *BCH* l. c. recte coniecerit.

9) cf. de hoc cum Philostrat. *Apoll. Tyan.* VIII 19, schol. Aristoph. *Nub.* 508 tum Paus. IX 39 (Deubner *De incubatione* passim). Sub terra habitare credebatur sicut Amphiaras, unde in hoc titulo legitur *καταβὰς ἐν Τρεφώνιον*; cf. de eodem oraculo n. 71 v. 5 et de oraculo Apollinis Clarii titulum Colophonium *Rev. de Phil.* 1898 p. 259 n. 2 *θεοπρόποι — οἵτινες μνηθέντες ἐνεβάτευσαν* sc. in specum, de quo Tac. ann. II 54.

sed privato peregrino Opuntio datum esse. Holleaux paucos homines ad deum illum descendere ausos esse ac, cum Locrus ille descensurus esset, Acraephienses occasione et homine usos esse coniecit. Ac sane Mys, legatus ille Mardonii, ipse non descendit, sed *μισθῶ ἄνδρα ἐπιχώριον καταβῆναι* commovit (Herod. VIII 134), verum inter cives Acraephienses et Lebadeses — nam ad hos non minus oraculum pertinet — tum ne unum quidem repertum esse, qui ultro aut pretio rem susciperet, persuadere mihi non possum. Itaque nescio an res e singulari oraculi Trephonii natura explicanda sit: neque enim ibi certas quaestiones deo per sacerdotes ponere nec responsa per prophetam ferre solebant, sed descendebant cum deo ipso quodammodo congressuri et, quaecunque ille vellet, audituri sive spectaturi.¹⁰⁾ Qua re ni fallor callide Acraephienses usi sunt: idcirco non ipsos oraculum adisse puto, quia si deus ipse tamquam sua sponte cuilibet homini privato et peregrino praesertim, quid sibi de Acraephiis et de ludis placeret, mandavisset, fore ut multo magis homines moverentur, merito confidebant. Quem ad finem nihil iis opus erat nisi ut aut quem peregrinum aut ipsos sacerdotes ea, quae quisque infra viderat atque audiverat, interpretari solitos¹¹⁾ sibi conciliarent.

71. Lebadeae in impluvio templi cuiusdam Turcici. Primus male ed. Pococke *Inscr. ant.* P. I c. 5 s. 5 p. 61, unde repetivit Boeckh *CIG* 1571. Denuo exscripsit et edidit Leake *Travels in Northern Greece* II p. 130 tab. VII n. 32; sed tum lapis ita detritus erat, ut multa non iam legi possent, qua de causa ne Pocockii quidem apographum plane neglegi potest. Utrumque separatim repeterunt K. Keil *Syll. Inscr. Boeot.* p. 37sq., Lebas *Inscr.* II 761, Meister *Bezenb. Beitr.* VI p. 4 n. 13, et *SGDI* 413 (Add. p. 393), Larfeld *Syll. Inscr. Boeot.* n. 65, Dittenberger *IG* VII 3055. Cf. etiam Koehler *Hermes* XXIV p. 640sq. — Laterculum donatorum decreto subiunctum non exscripsi.

— — — — — ἔδ]οξε τῇ πόλι Λεβαδει[ήων — —
 . . . αν . ο το . . [Τ]ρεφω[νιο- — — — —
 ρο — — — — — νόμισμα ἀρ[γουρίω κῆ
 δέκα δραχμάων. ε(ιλ)ύ[τ]ας δέκα κ — — — —
 5 κῆ ὅστις [μ]εῖ καταβεβάων ἀντίθε[ιτι — — — —
 ον δέκα δραχμάων εἰλύτας δέκα — — — —
 μεν αὐτῷ . ἐν τρία τάλαντα (sequitur donatorum laterculus).

Decretum Lebadensium de oraculo Trephonii¹⁾ consulendo medio fere IV a. Chr. saeculo inscriptum²⁾, quod tam mutilum ad nos pervenisse valde dolendum est.

Dittenberger duobus apographis separatim propositis continuum inde et integrum textum solito acumine efficere conatus est, sed vereor, ne

10) cf. praecipue Pausan. l. c. § 11—14.

11) Paus. l. c. § 13.

1) cf. de eo n. 70 not. 9.

2) donatorum enim primus *Ἀμόντας Π[ερ]δί[κ]κα [Μα]κεδόνων βασιλεύ[ς]* recensetur i. e. Philippi fratris filius, qui patre mortuo regnum sub tutela Philippi patris adeptus est; vid. quae Dittenb. l. c. de hac re exposuit.

multis locis fallacibus Pocockii lectionibus plus merito tribuerit. Pro meo proposito optimum videbatur in textum ea solummodo recipere, quae Leakei auctoritate confirmantur, unamque praeterea Pocockii lectionem, quae eo probatur, quod integram vocem efficit, et hoc loco iam pauca addere. V. 2 Poc. — } — — ΟΙΙΣΦΩΙΟΙΚΑΤΑΡΟ, unde Dittenb. v. 1/2 ita refinxit: ὅς κα ἐν τὸ | ἄντρον καταβᾶ, τοῖ Τρεφώνιοι καταρῶ[μεν ἐν τὸν θησαν]ρό[ν, quae quamvis acute excogitata duabus tamen dubitationibus obnoxia sunt. Ac primum quidem supplementum ἐν τὸ ἄντρον cum sermonis usu de Trephonio consulendo sollemni convenire non videtur, cf. n. 70 v. 27 καταβὰς ἐν Τρεφώνιον, deinde vero verbum καταρῶμεν ne cum ipsius quidem tituli usu convenit, si quidem v. 5 de lectione καταβαβάων ἀντίθε[ιτι] vix dubitandum est.

V. 3 νόμισμα ἀρ[γουρίω] nititur uno Pocockii apographo hic tamen fide digno; Leake in extr. v. ΡΙΩΝΟ habet, ubi inverso ordine ἀργουρίω νό[μισμα] latere dixeris. Ceterum fuisse consecrandam pecuniam donariis infra subiunctis confirmatur.

V. 4 εἰλύτας e v. 6 facile restituitur, ac vel Pocockii lectione ΕΚΑΥΙΑΣ verum elucet; εἰλύται autem huius tituli haud dubie idem sunt atque ἐλλύται testamenti Epictetae, quo epimenii iubentur sacrificare ἐλλύτας ἐκ πυρῶν χοινίμων πέντε. Placentae igitur genus vocabulo significari videtur. — Deinde post δέκα Poc. dedit ΚΑΤΑΑΥΤ unde Dttb. κατὰ αὐτόν, quod etiamsi L. primum solum Κ legit, satis tamen probabile est.

V. 5 extr. Po. ΑΝΤΕΘΕΙΚΙΠΑ, idem v. 6 extr. post δέκα ΙΓΡΑΦΕ et v. 7 in. ΡΙΕΙ, unde Dttb. v. 5—7 ita restituit: κῆ ὅστις [μ]εῖ καταβαβάων ἀντίθειτι κα[τὰ αὐτ]ὸν δέκα δραχμάων εἰλύτας δέκα, γραφόμεν αὐτόν ἐν τρία τάλαντα. Ac sane, si v. 4 extr. κατὰ αὐτόν comprobatur, proclive est eandem vocem postea restituere, attamen esse, quod repugnet moneo; nummus enim argenteus, qui supra postulabatur, ita omittitur. Veri similis deinde γραφόμεν. Poena si recte se habet, immani quadam magnitudine memorabilis.

72. Lapis olim Orchomeni in ruderibus aedificii ex lapidibus vetustis extracti, nunc perit. Primus ed. Clarkius *Itin.* P. II S. III p. 169, deinde post Boeckhium *CIG* 1568 aliosque Larfeld *Syll. Inscr. Boeot.* 36, Meister *SGDI* 495 (cf. add. p. 394), Dittenberger *IG VII* 3169 et *Syll.*² 579, Michel *Recueil* 701. Cf. praeterea Keil *Syll. Inscr. Boeot.* p. 31 et Dittenberger *Ind. Hal. aest.* 1888 p. 3sq.

Δαμοτ(θ)ίδαο ἄρχοντος· | ἱαρειάδδοντος | Ἀντιχαρίδαο Ἀ[θα]-
δ νο|δύρω· (ἅ π)όλις Διὶ Μειλί[χ]υ¹⁾· || Ἀντιχαρίδας Ἀθανοδύρω
ἐλ[ε]|ξε· δεδόχθη τῷ δάμυ· ὅπω[σ] ἐχω(ν)|θι τῶν πολιτάων τῷ

1) ΜΕΙΛΙΑ; Μειλι(χ)[ί]ν legerunt Boeckh et Keil, quia v. 9 hanc cognominis formam suspicati sunt scribentes (τῷ Δι τῷ Μειλιχί; sed v. 9 scriptum fuisse ἐ[ν] (τ)ῷ Μειλιχί i. e. in delubro Iovis Milichi Dittenb. vidit, unde suo iure altero loco brevior formam in Boeotia usitatam (*IG VII* 1814) restituit.

θύ(ο)ν(τ)εσ ἐ[ν] | (τ)ῷ Μειλιχίῳ ο(ὔ)δατι χρειεῖσθαι π[ο]|τίμῳ, κατα-
10 κευάττη κ(ρ)[άναν] || ἐν τῷ ἱαρῷ εἴ παρ τὸ (ἱ)αρ[όν²], εἴ κα] | δοκί
ἐ(ν) καλλίστο[ι εἶμεν.

Argumentum tituli Dittenberger emendatione egregia detexit; traditam enim lectionem v. 8 ΟΧΛΑΤΙ, cum priores editores varie nec tamen feliciter temptassent, ille ΟΥΔΑΤΙ genuinam fuisse scripturam perspexit et inde etiam v. 9 extr. reliquias ΚΕ emendavit et supplevit. Decretum igitur est Orchomeniorum, quo ut aquae bonae limpidae in fano Iovis Milichii inopiae mederentur, fontem ibi instituendum curaverunt. Cui rei quantum in fanis tribui solitum sit, Dttb. pluribus exemplis illustravit, quorum gravissimum est decretum Carthaeense *IG* XII 5 n. 569 τὸν ἐπιμελητὴν — — — ἐπιμελεῖσθαι — — — ὅπως ἂν μήτε [λό]ωνται μήτε πλύ-(ν)ωσιν ἐ[ν ταῖς κρήναις, ἀ]λλὰ κα[θα]ρὸν τὸ ὕδωρ εἴσεισιν ἐς τὸ ἱερὸν τῆς Δήμητρος· ἐὰν δέ τις ἢ λ[ό]γῃ ἢ [π]λύνηι τ[ι] ἐν ταῖς κρήναις, κύριος ἔστω ὁ ἐπιμελητὴς κτλ.³) Nec tamen solum ad bibendum fontibus puris opus fuisse, sed etiam ad ipsam rem sacram moneo: Thukyd. IV 97 de Delio ὕδωρ τε ὃ ἦν ἄψαυστον σφίσι πλὴν πρὸς τὰ ἱερὰ χέρνιβι χρῆσθαι et Paus. II 17, 1 de Heraeo ad Mycenae sito ρεῖ δὲ κατὰ τὴν ὁδὸν ὕδωρ Ἐλευθέριον καλούμενον· χρῶνται δὲ αὐτῷ πρὸς καθάρσια αἱ περὶ τὸ ἱερὸν καὶ τῶν θυσιῶν εἰς τὰς ἀπορρήτους; cf. etiam Paus. I 34, 4 ἔστι δὲ Ὀρωπλοῖς πηγὴ πηλὸν τοῦ ναοῦ, ἣν Ἀμφιαράου καλοῦσιν, οὔτε θύοντες οὐδὲν ἐς αὐτὴν οὔτ' ἐπὶ καθαρσίοις ἢ χέρνιβι χρῆσθαι νομίζοντες et legis Andaniae περὶ ὕδατος paragraphum (n. 58 v. 103 sqq.).

78. Delphis in lapide muri, qui sustinet stadium. Ed. Homolle *BCH* XXIII (1899) p. 611sq. haec de situ et specie adnotans: '*pierre de la troisième assise au dessous du couronnement, brèche du Parnasse, dégrossie seulement sur les bords et ravalée dans la partie qui porte l'inscription — — elle n'y a pas été apportée d'ailleurs et encastré comme un vieux souvenir; elle est contemporaine de la construction.*'

Τὸν Φοῖνον μὲ φάρεν ἐς τὸ [Ε]ὕδρ-
όμου· αἱ δὲ κα φάρει, ἡλαξάτο
τὸν θεὸν ἧοι κα κεραίεται καὶ
δ μεταθυσάτο κάποτεισάτο πέν-
τε δραχμάς· τούτου δὲ τοῖ κατα-
γορέσαντι τὸ ἡμίσεον.

2) ΕΙΠΑΡΤΟΛΛΡ..., emend. Ahrens *de dial.* I p. 184 n. 6.

3) cf. praeterea cum Vitruv. I 7, 20, *IG* IV 3099, *BCH* XX p. 720 tum *IG* VII 3499 decretum Atticum notissimum in Pythae honorem, quia αἰρεθεῖς ἐπὶ τὰς κρήνας τῶν τε ἄλλων τῶν ἐν τῇ ἀρχῇ ἐπιμελεῖται — — — καὶ νῦν τὴν τε πρὸς τῷ τοῦ Ἀμμωνος ἱερῷ κρήνην καινὴν ἐξωκοδόμηκεν καὶ τὴν ἐν Ἀμφιαράου κρήνην κατεσκεύακεν.

Lex de vino ab Eudromi fano prohibendo, litteris archaicis¹⁾ inscripta, recentior tamen a. 457, quoniam usque ad hunc certe annum universa certamina in planitie Cirrhæ fiebant nec Delphis ipsis stadium exstructum esse videtur.²⁾

Eudromos heros agonisticus aliunde adhuc non cognitus optime comparatur cum Telesidromo Eleusinio (n. 2). Fanum eius partem stadii fuisse patet et esse inventas prope murum, cuius hic lapis est, reliquias murorum polygonalium, quæ peribolum efficere videntur, Homolle testatur.

Vini exclusio natura herois facile explicatur; athletas quidem vino abstinere debuisse et per se consentaneum est et confirmat Galenus de salubr. vict. rat. 12 XV p. 194 K.

μεταθυσάτω: verbum valde memorabile, quod alibi inveniri non videtur, sed sensum eius Homolle haud dubie recte ita interpretatus est: *il recommencera son sacrifice*.

74. Cippus tere quadratus lapidis calcarii supra fractus ab omnibus lateribus inscriptus, repertus a. 1895 Delphis prope porticum Atheniensium. Edd. Homolle *BCH* XIX p. 5sq. tab. XXI—XXIV, Bannack *SGDI* 2561, Michel *Recueil* 995, Dittenberger *Syll.*³ 438 (cf. Add. p. 819sq.), Solmsen *Inscr. Graecae ad inlustr. dial. sel.* n. 36, Dareste-Haussoullier-Reinach *Rec. des Inscr. Juridiques Grecques* II n. 28 p. 179sq. Praeterea cf. Dragumis *BCH* XIX p. 295sq. et 549, B. Keil *Hermes* XXXI p. 508sq., Pomtow *Neue Jahrb. f. Philol.* 66 p. 553sq., Fournier *BCH* XXII (1898) p. 271, Th. Reinach *Rev. des études grecques* X p. 88 et XI p. 522, Perdrizet *ibid.* XI p. 245 et 419 et XII p. 40, Bechtel *Bezz. Beitr.* XXII p. 279sq.

Ego alteram modo partem lapidis ad res sacras pertinentem, lateris C v. 19sq. et latus D, exscripsi.

C.

Ἡὸδ' ὁ τεθμὸς πὲρ τῶ|ν ἐντοφήων¹⁾· μὴ πλέον πέν|τε καὶ
5 τριάκοντα δραχμ[ᾱ]|ν ἐνθέμεν μήτε πριάμενο|[ν] μήτε φοίκω· τὰν δὲ
παχεῖ|[α]ν χλαῖναν φωτὰν εἶμεν· | αἱ δέ τι τούτων παρβάλλο|το,
10 ἀποτεισάτω πεντήκο|ντα δραχμάς, αἱ κα μὴ ἔξομ||όσῃ ἐπὶ τῷ κάματι
μὴ πλ|έον ἐνθέμεν· στρώμα δὲ ἡ|ν ὑποβαλέτω καὶ ποικεφ|άλαιον
15 ἡ|ν ποτθέτω· τὸν δ|ὲ νεκρὸν κεκαλυμμένον φ||ερέτω σιγᾷ, κῆν ταῖς
στρ|οφαῖς μὴ καττιθέντων μη|[δ]αμεῖ, μηδ' ὁτοτυζόντων ἐ|[χ]θὸς τὰς
20 φοικίας πρίγ κ' ἐ|πὶ τὸ κάμα ἡίκωντι, τηνεῖ || δ[ἐ μηδ]έν ἄγος²⁾ ἔστω,
ἡέντε κα ἡα | θιγάνα³⁾ ποτθεθῇ· τῶν δὲ π|ρόστα τεθνακότων ἐν τοῖς |

1) Δ et A, ▷ = δ, F, H = h, Θ, † = ξ, R, ζ, V, Φ, ‡ = χ. Litteratura igitur antiquior est lege Labyadarum n. 74, sed paulo recentior, ut quidem videtur, inscriptione eorundem rupi incisa, ubi Σ et Ε legitur (*SGDI* 1688).

2) cf. Homolle l. c. p. 612sq. et A. Mommsen *Delphica* p. 202sq.

1) ΕΝΤΟΘΗΚΩΝ Homolle, verum vidit Dragumis; de vocalismo vid. Bechtel l. c.

2) ΕΝΑΓΟΣ Hom., ΕΝΑΤΟΣ Drag. et Perdr., vid. comm.

3) ἡέντε κα ἡα[σ]ιγ' ἀναποτθέθῃ Hom., ἡέντε κα ἡα[θέκπ]ι γὰν ἀποτθεθῇ Keil, ἡέντε κα ἡα|οῖ (= ἡοῖ) γὰν ἀναποτθεθῇ Drag. acute, sed iam Fourn. statuit re vera v. 39 in. ΘΙΓΑΝΑ scriptum esse.

25 σαμάτεσσι μὴ θρηνεῖν μὴδ' ὁτοτύζεν, ἀλλ' ἀπίμεν Fo||ίκαδε ἕκαστον
 ἔχθω ἡομε|στίων καὶ πατραδελφεῶν | καὶ πενθερῶν κῆγγόνων [κ]|αἰ
 30 γαμβρῶν· μὴδὲ τᾷ ἡυ[τ]|εραία[ι], μὴδ' ἐν ταῖς δεκάτ[α]||ις, μὴδ' ἐν
 τοῖς ἐνιαυτοῖ[ς, | μ]ήτ' οἰμῶζεν μήτ' ὁτοτύ[ζε|ν]. αἱ δέ τι τούτων
 παρβ|άλλοιτο τῶν γεγραμ|μένων — — — —

D.

— — — — — |αχα...δ...|..... Θοῖναι δὲ
 5 [τ]αῖδ|[ε νόμιμ]οι⁴⁾· Ἀπέλλαι καὶ Β|[ουκά]τια, Ἡραῖα, Δαιδαφ|[ό-
 ρια], Ποιτρόπια, Βυκίου | [μην]ός τὰν ἡεβδέμαν καὶ | [τ]ὰν ἡενάταν,
 10 κηῦκλει[α, κ]|άρταμίτια, καὶ Λάφρι[α, κ]|αἰ Θεοξένια, καὶ Τραχίν||ια,
 καὶ Διοσκουρήϊα, Μεγ|αλάρτια καὶ Ἡράκλεια, | καὶ κ' αὐτὸς θύη
 15 ἡιαρήϊ|ον, καὶ κα λεκχοῖ παρῇι, [κ]|αἶ κα ξένοι Φοι παρέωντ||ι ἡιαρῆϊα
 θύοντες, καὶ κ|α πενταμαριτεύων τύχη|ι· αἱ δέ τι τούτων παρβάλ|-
 20 λοιτο τῶν γεγραμμένων, | θωεόντων τοί τε δαμιορ||γοὶ καὶ τοὶ ἄλλοι
 πάντε|ς Λαβυάδαι, πρασσόντων | δὲ τοὶ πεντεκαίδεκα· αἱ | δὲ κα ἄμ-
 25 φιλλέγηι τὰς θω|ιάσιος, ἐξομόσας τὸν νό||[μιμ]ον ἡόρκον λελύσθω·
 α|[ι δ' ἄ]λίαν ποιόντων ἄρχω|[ν ἄ]πείη, ἀποτεικάτω ὀδε|λόν, καὶ
 30 συγχέοι, ἀποτει|κάτω ὀδελόν· τοῖα δὲ κῆμ || Φανατεῖ γέγραπται ἐν
 [τ]|ᾷ πέτραι ἔνδω· [h]ᾷ⁵⁾ δὲ [Φ]ά[ν]|οτός⁶⁾ ἐπέδωκε τᾷ θυγατ|ρὶ
 35 Βουζύγαι, τὰ ἡεμιορ[ή]|νια κῆκ τὰς δυωδεκαῖδο||ς χίμαιραν καὶ τῆμι-
 ρ[η]ν|αιᾶν δάρματα καὶ τὰ τῶι | Λυκείωι δάρματα, καὶ τὰ|ν ἄγαιαν
 40 μόσχομ, πάντων | καὶ Φιδίων καὶ δαμοσίω||ν τὸμ προθύοντα καὶ προ|-
 μαντευόμενον παρέχεν | τὰ γεγραμμένα Λαβυάδα|ις· τᾷ δὲ θυκίαι
 45 Λαβυαδ|ᾶν τῶπελλαίου μηνός τῶ||ι Διονύσῳι, Βουκατίοις | τῶι Δι
 πατρώωι καὶ τῶπ|όλλωνι τὰ ἡακρόθινα⁷⁾, κα|ὶ συμπιπύσκεν⁸⁾ ἡαμεῖ
 50 το|ὺς Λαβυάδας· τὰς δ' ἄλλας || θοῖνας κα[τ] τὰν ἡώραν ἀπ|άγεσθαι.

Labyadarum de funeribus et epulis sacris leges, quae celeberrimo illius phratris monumento continentur, στοιχηδὸν ἑνscriptae c. a. a. Chr. n. 400 (F, Θ = h, Η = η, Ο = o, Ω = ω).

C. ἐντοφήια, cum sine dubio idem valeat atque ἐντάφια, proprie ea significat, quae mortuo in sepulcrum consecrantur, velut apud Soph. El. 326 ἐντάφια χεροῖν φέρουσιν οἷα τοῖς κάτω νομίζεται⁹⁾ (cf. Eur. Iph. Taur. 632

4) suppl. Hom.

5) suppl. Baun., vid. comm.

6) v. 31 extr. in lapide ΙΑ' extare videtur; Baun. primae litterae reliquias propius ad Γ quam ad Φ accedere ratus Πάνοτος legit provocans ad Homericum Πανοπέυς, sed in ipsa Phocide nullum eius scripturae vestigium occurrere obiecit Dttb.; rectius fortasse ille κημ, non κην in lapide fuisse coniecit.

7) τὰν ἀκρόθινα Hom., sed tertiam litteram Θ esse Drag. statuit, iterum Perdr. Ν legit.

8) ΣΥΜΠΥΡΙΣΚΕΝ Hom., verum vidit Fournier.

9) non igitur solum vestimenta, id quod tradere videtur Hesych. ταφήια· ἐντάφια, εἰς ταφήν ἐνθεται ἱμάτια; sed ne Hesychium quidem ita scribentem sensum vocis ἐντάφια tam arte definire voluisse puto, sed exempli gratia unum

et Hel. 1404); hic tamen vis verbi latius patet, ut omnia, quae mortui gratia in funere fiunt, dicantur.¹⁰⁾ Labyadarum autem praecepta ex communi antiquitatis ratione ad minuendum sumptum funebrem et lamentationem pertinent. Ac primum quidem pretio rerum in sepulcro conditarum modus constituitur; verbis enim *μὴ πλεον πέντε καὶ τριᾶκοντα δραχμῶν* non nummos ipsos, sed res hoc pretio venales¹¹⁾ dici sequentibus *μήτε πριάμενον μήτε φόλκω*¹²⁾ demonstratur. Deinde vestimentorum sumptus extenuatur: *χλαῖνα* autem illa *παχεῖα*¹³⁾, de cuius colore leucophaeo v. 6 praecipitur, locum tenere videtur et tunicae et tegumenti lintei, quod Homerus *φᾶρος* (Σ 353, Ω 588), Iulenses (n. 93) *ἐπὶ βλημα* vocabant. Cuius mentio certe deest, nam quod v. 14 defunctus *κεκαλυμμένος* efferri iubetur, distinguendum puto longum vestimentum, quo mortui corpus praeter caput plerumque implicabatur, a linteo, quo totum lectum in pompa funebri operiebant.¹⁴⁾ Neque inauditum erat corpora sine epiblemate illo sepeliri, si quidem in vasculis ad Dipylon inventis mortui plerumque nudi videntur, unde eos tunica caruisse non sequitur, epiblemate sequitur.¹⁵⁾ Ceterum huius legis rationem non tam eam esse moneo, ut legitima vestimenta enumerentur, quam eam, ne Labyadae amplius singula cuiusque generis adhibeant (*ἐν στρώμα, ἐν ποικεφάλαιον*).¹⁶⁾ Pulvinum in lege Iulensi n. 93 non commemoratur, sed usum eius in funeribus vulgatum fuisse, ut per se consentaneum est, ita cum Lysias (XII 18) tum artis vasculariae monumenta¹⁷⁾ testantur, inter quae ne binorum quidem pulvinorum exempla desunt.¹⁸⁾

V. 13sq. nimia lamentatio funebris tollitur (cf. quae ad n. 93 p. 261sq. attuli). V. 14 quaeritur, quid sit *ἐν ταῖς στροφαῖς*. Hom. quod cantica alternis vocibus recitata dici existimaverat, utique erravit, quoniam silentio *ἐκφορὰ* fiebat. Baunack interpretatur: *während der Ablösungen, der Abwechslungen der Träger*, id quod tamen nullo modo voci *στροφᾶι* inesse

ἐνταφίων genus affert respiciens aperte Hom. β 99, ubi *ταφήϊον* vestem esse Baun. recte monuit. Pecunia funeraticia ita dici videtur Plut. Arist. 27 in.

10) similiter Plut. Aem. Paul 39 *τοῖς ἀρίστοις καὶ μακαριωτάτοις ἐνταφίοις ταῦτα δ' ἦν οὐ χρυσὸς οὐδ' ἐλέφας οὐδ' ἡ λοιπὴ φιλοτιμία καὶ πολυτέλεια τῆς παρασκευῆς κτλ.*

11) vestimentorum solum pretium dici putat Lipsius-Schoemann *Griech. Alt.* II p. 595 not. 1, vix recte.

12) ablativum Graecum hac forma teneri acute statuit Solmsen *Rhein. Mus.* LI p. 308.

13) i. e. *crassa*, ut recte Helbig *Homer. Bestattungsgebräuche* (Sitzungsber. d. Bayer. Ak. 1900) p. 213 interpretatus est; quo iure Baun. hoc adiectivo medio-crem ac vilem vestem significari putet, nescio.

14) cf. quae p. 262/3 ad n. 93 attuli.

15) cf. Helbig l. c. p. 211.

16) ne id quidem neglegendum *χλαῖναν* separatim tractari a stragulo et pulvino; primum enim praeceptum, in quo *χλαῖνα* occurrit, finitur verbo *ἐν-θέμεν* v. 11.

17) e. g. sex inter novem lecythos, quos collegit Pottier *Étude sur les lécythes blancs attiques* 1888 p. 1—22.

18) vid. Pottier l. c. n. 1 et 4, Furtwängler *Beschr. d. Berl. Vasensamml.* n. 1887 p. 372.

potest nec debuit ab eo conferri Homericum *τράπετο νόος*. Keil denique flexus viae ac potissimum trivia intellexit ut praecipue idonea, quo vulgus concurreret, pompam moraretur, silentium turbaret. Sed licet id periculum in triviis maius quam alibi fuerit, erat certe per totam urbem, ut Labyadas, si id prohibere voluissent, in universum lectum deponi vetituros fuisse exspectemus. Accedit, quod *στροφαί* flexus viae significare facile concedimus¹⁹⁾, trivia non item, quippe quae concursu, non flexu viarum efficiantur. Itaque naturam loci recordatus flexus viae montem ascendentis dici confido, in quibus ne lecticam qui portabant ascensu fessi interdum deponerent, erat periculum. — v. 19 sq. *τηνεῖ δ' ἐμὴδ' ἐν ἄγος ἔστω*: quod in lapide scriptum extat **ΕΝΑΓΟΣ** sive **ΕΝΑΤΟΣ** aptam sententiam non efficit. Ipsum enim *ἐναγος*²⁰⁾ s. *ἐνατος*²¹⁾ nihili est; quod vero Keil particulam δὲ vi intensiva capiens legit *τηνεῖ δ' ἐν ἄγος ἔστω* *es soll zu Frevel gereichen*, nulla est idonea causa, cur post *μηδ' ὀτοτυζόντων* formula interdicendi tam sollemniter iteretur. Immo proficiscendum est ab adversativa vi illius δέ, qua facile is conexus existit: *non licet prius lamentari, quam ad tumulum ventum est, hic vero licet quoad etc.* Quam sententiam commodè restitui posse scribendo *τηνεῖ δ' ἐμὴδ' ἐν ἄγος ἔστω*²²⁾ acute vidit Blass; facile enim fieri potuit, ut lapicida in transscribendis litteris a priore ΔΕ ad alterum errore laberetur; quare non dubitavi coniecturam eius cum Dittenbergero in textum recipere. Enuntiati, quod ab *ἔντε κα* incipit, interpretatio ne post Fournieri quidem lectionem certa est. In lapide **ΘΙΓΑΝΑ** esse is docuit, sed quid hoc sibi velit, dubium; substantivum *θυγάνα* eiusdem cum *θυγγάνω* et cum Latino *finco* originis, quod F. agnovit et imaginem aut ornamentum velut vas vel stelam significare coniecit, fundamento caret solido et de tali re compositum *ἐπιτεθῆ*, non *ποτθεθῆ* usurpandum fuisse Dittenberger recte monuit. Nam hoc ipsum *ποτθεθῆ* utique tamquam fundamentum interpretationis tenendum videtur, quoniam qui *ἀποτθεθῆ* legunt, statim errorem lapicidae²³⁾ admittere coguntur. Verbum *προστιθέναι* hic ut alibi de imponendo eo, quo sepulcrum clauditur, dici substantivumque latere *operculum* significans Dittenb. coniecit atque id quidem si sententiam spectas, probabiliter, sed quomodo ea

19) huius usus alterum exemplum prorsus simile sane nescio, conferri tamen potest Soph. Trach. 131 *ἄρκτον στροφάδες κέλευθοι*.

20) olim cogitabam de substantivo eiusdem fere significationis, quae est verbo *ἐναγίζειν*, quia Graecos mortuis *ἐναγίζειν* consuevisse notum est, idemque editoribus inscr. iur. in mentem venisse nunc video; sed significatio illa solummodo iis vocabulis inesse videtur, quae ab ipsa stirpe *ἐναγιδ-* derivata sunt.

21) sane id legerunt Drag. et Perdr. nec tamen explicaverunt; certe quod Dr. vertit '*et là on recommence les lamentations sur le corps*' provocans ad Suid. s. v. *ἀνυζομένη*, Hesych. s. v. *ἀνατί*, *ἄνατος*, *ἀτίξει* etc., rationem eius non intellego.

22) minus feliciter eandem sententiam Baun. efficere studuit legendo *τηνεῖ δ' ἐν ἄτος ἔστω* substantivum eiusdem stirpis atque adiectivum *ἄτος* et Latinum *sat*, *satis* agnoscens et interpretans *usque ad satietatem* sc. *lamentari liceto*. At ut hoc novum substantivum ei concedamus, tamen id ipsum a simplici legis sermone vehementer abhorret.

23) defendere sane studuit Keil l. c. p. 517.

litteris ΘΙΓΑΝΑ elici possit, non video.²⁴⁾ Iam nuperrime editores inscr. iurid. glossam Hesychii θισάνα (sic)· χῶμα σωροειδές attulerunt, id quod speciosum videtur, si modo de ipso tumulo verbum προστιθέναι aptius dicitur. Sed ne hoc quidem prorsus certum duco.

V. 21sq. funere ipso peracto nemini nisi propinquis remanere licet; δμέστιοι i. e. ii, qui in eadem domo habitant, natu proximi sunt: parentes, liberi, fratres, sorores. — v. 46 sq. inferias postridie funeris, decimo die post, diebus anniversariis²⁵⁾ factas esse discimus; tricesimus igitur dies, quo Athenis sacra quaedam fiebant²⁶⁾, more tum quidem Delphorum celebratus non esse videtur, cf. legem Iulensem, ubi diserte τριηκόστια ποιῆν vetatur (n. 93 v. 20).

D. Initio lateris deleta non statim liquet, a quo epulae diebus festis deinceps enumeratis habeantur, utrum ab universa phratría an a singulis phrateribus. Sed subvenit nobis, ni fallor, ratio quaedam grammatica; nam inde quod v. 12 pronomen masculinum αὐτός usurpatur, antea de nomine item masculino velut ἕκαστος τῶν Λαβυαδῶν sermonem fuisse colligo. Dittenbergero idem res ipsa evincere visa est: non posse credi, quandocumque aliquis e Labyadis victimam caedebat (v. 12) aut cum hospitibus sacrificabat (v. 14 sq.), ei necesse fuisse epulis invitare totam phratríam. Sed id ipsum quaeritur, utrum necessitas illas epulas habendi an potestas solum hac lege sanciat; adiectivo enim νόμιμος, ni fallor, utrumque significari potest. Rationem autem superioris partis tituli, qua sumptus funebris extenuatur, recordatus eandem in hac parte subesse numerumque occasionum, quibus cuique Labyadae epulas habere liceat, definiri conicio. Iis vero, quae inde a v. 12 leguntur, non novae praeter ferias publicas occasiones privatae continentur, sed appositionis vice ea funguntur artiusque occasiones definiunt: ne feriis quidem illis epulae legitimae erant nisi certis condicionibus, quarum duae facile intelleguntur, sc. si Labyada quidam ipse aut una cum eo hospites sacra fecerant. Sed accedunt duae aliae difficiliiores, ac primum quidem v. 13 καὶ κα λεκχοῖ παρῇ: ita enim legendum esse cum plerisque confido. Nam Homollii lectio καὶ κα λεκχ' οἱ παρῇ et propter elisionem inauditam et propter οἱ, quod fuit scribendum σοι, utique reicienda est. Nec minus id, quod Keil proposuit καὶ κ' ἀλεκχοῖ παρῇ (a παρῆμι, non a πάρεμι) 'wenn er es seiner Frau überlassen hat' gravissimis quas ipse sensit difficultatibus obnoxium est; nam et substantivum ἀλεκχώ²⁷⁾ inauditum est neque in hac sententia articulus deesse potuit; accedit, quod verbum παρεῖναι, cum in proximo versu certum sit,

24) an de οἰγάνα recte cogitavit Solmsen?

25) de genuina vi vocis ἐνιαυτός vid. Türk *Hermes* XXXI p. 647 sq., Wilhelm *ibid.* XXXII p. 317 et *Wien. Sitzungsber.* 1900 IV; in lege Iulensi sollemnia illa ἐνιαύστια vocantur (B v. 5).

26) Harpocr. s. v. τριακάς, Poll. I 66, Bekk. *Anecd.* p. 268, 19, Rhode *Psyche* p. 214, 2 et 215, 1.

27) ipsum λεχώ enim nusquam mulierem aut uxorem, sed semper puerperam significare rectissime monuit Dttb.; pro χ in hoc antiquo titulo κχ scribi sane mirum, sed haec difficultas, utcunque legitur, remanet.

hic quoque subesse probabile est. Relinquitur ea quam recepi lectio, quam Dittenb. et Fournier uterque commode ita fere interpretati sunt: mulierem si e puerperio sacra faciebat, ut dis gratiam referret, adiuvere debebat coniunx, qui si defunctus erat aut peregre versabatur, alius vir, genere sc. vel familiaritate proximus, eo negotio fungebatur, unde recte lex non dicit τῇ (ἐαυτοῦ) γυναικὶ τεκούσα, sed indefinite λεκχοῖ i. e. *puerperae*. — v. 15 denique καὶ καὶ πενταμαριτεύων τύχη additur; munus, quo quisque per quinque dies fungebatur, dici longe veri simillimum est²⁸), etsi de tali nihil amplius constat. Ad res sacras negotia pertinuisse iam Keil recte ex hoc praeceptorum conexu collegit, sed ad administrationem potius quam ad ipsa sacra faciunda pertinuisse existimo.

De feriis ipsis, quas ex ordine temporum enumerari menses ex iis appellati ostendunt²⁹), pauca adnoto haec: Ἀπέλλαι sollemnia ea erant, quibus pro pueris in phratriam recipiendis parentes victimas, τὰ ἀπελλαῖα, adducebant³⁰); similia igitur erant Apaturis Atticis, Dionyso sacra fuisse apparet e v. 43sq. — Βουκάτια, quae ante diem X mensis Bucatii acta esse Dittenberger coll. lateris A v. 20 et 41 sq. probavit, τῷ Διὶ τῷ πατρώῳ καὶ τῷ πόλλωνι fiebant, cf. D v. 45—47. Comparanda esse Βουφόνια Attica et Βουκόπια Rhodia (IG XII 1 n. 791) patet. Notatu autem dignum est Pythia, quae eodem mense quinto quoque anno agebantur, hic non commemorari. — Ηἱραῖα: de his nihil aliunde traditur. — Δαδοφόρια ad nocturna Bacchi orgia coll. Plut. de Is. et Os. p. 364E Homolle probabiliter rettulit.³¹) — Ποιτρόπια idem Neptuno tribuit, quia mensis Ποιτρόπιος Delphorum Ποσιδεῶν Atheniensium et Ionum est, sed ea ratio parum firma est. — V. 6 sq. ordo nominum festorum intermittitur sequunturque dies duo mensis Bysii numeris definiti, quibus tamen item dies festos latere veri simillimum est. Ac septimus quidem Βυσίου dies natalis Apollinis habebatur (Plut. Qu. Gr. 9 p. 292F). Iam vero A. Mommsen³²) eodem die Θεοφάνια (Herod. I 51) acta esse iam pridem coniecit, cui coniecturae satis probabili hic titulus videtur repugnare, quia si erant die VII illius mensis Θεοφάνια, has quoque ferias aequae ac ceteras nominatim dici exspectamus. Quae difficultas nescio an ita removenda sit, ut Theophania per triduum, dies VII—IX, pertinuisse mediumque octavum quadam de causa epulis prohibitum esse³³) statuamus, qua ratione simul τὰς ἐνάτας

28) vid. quae optime de ea voce exposuit Keil p. 511; Dttb. apte comparavit e Syll.³ 510 v. 9 διαιρετὰς τῶν κτημάτων Ephesios καὶ ἐκάστην πενθημερὸν denuo creandos.

29) hoc enim ordine menses Delphorum se excipiebant: 1. Ἀπελλαῖος, 2. Βουκάτιος, 3. Βοάθριος, 4. Ἡραῖος, 5. Δαδοφόριος, 6. Ποιτρόπιος, 7. Ἀμάλιος, 8. Βύσιος, 9. Θεοξένιος, 10. Ἐνδυσποιτρόπιος, 11. Ἡρακλείος, 12. Ἰλαῖος.

30) constat priore lapidis parte; cf. e. g. A 31 τὰ δὲ ἀπελλαῖα ἄγειν Ἀπέλλαις καὶ μήτε ἄλλαι ἀμέραι κτλ.

31) ceterum mensis nomen iam pridem eodem rettulerat Thiersch *Abhandl. d. Bayer. Ak.* 1840 p. 63.

32) *Delphica* p. 280sq.

33) nescio an conferri possint Hyacinthia Laconica, quorum primus et tertius dies luctu, medius hilaritate insignis erat (Athen. IV 189d—f).

mentio explicatur. — *Κηῦκλεια ἀρταμίτια καὶ Λάφρια*: nota et *Εὔκλεια* Diana³⁴⁾ et Diana *Λαφρία*³⁵⁾, sed, ni fallor, ipso nomine *Ἀρταμίτια* praeterea Dianae feriae Delphis celebrari non poterant, nisi origine ibi *Εὔκλεια* et *Λαφρία* deae proprii et sui numinis erant, id quod cum aliis testimoniis³⁶⁾ optime convenit. Ceterum haec tria festa aut mense Bysio post diem IX aut proximi mensis Theoxenii parte Theoxeniorum ferias antecedente haberi solita esse ex ordine temporum hic servato statuit Dittenb. — *Θεοξένια* notissima lectisternia Apollini celebrata. — Deinde aut *Τραχίνια* aut *Τελχίνια* legi posse concedens Homolle illud praetulit propter arctissimam Delphorum cum regione Oetaea necessitudine. — *Διοσκουρήια* Delphica alibi non occurrunt. — *Μεγαλάρτια*: cognomine *Μεγάλαρτος* Cererem et in Thessalia³⁷⁾ et in Boeotia³⁸⁾, regionibus Delphorum vicinis, cultam esse constat, Delphica igitur *Μεγαλάρτια* ipsa quoque Cereris sacra fuisse particulamque καὶ inter nomina *Διοσκουρήια* et *Μεγαλάρτια* errore a lapicida esse omissam certum videtur. Nomen festi a panibus deae oblati ductum est.³⁹⁾ Ceterum *Τραχίνια* vel *Τελχίνια* illa, *Διοσκουρήια*, *Μεγαλάρτια* aut mense Theoxenio post Theoxenia aut mense Endyspoetropio aut Heracleo ante Heraclea acta esse Dttb. monuit. — *Ἡράκλεια* Delphica, unde mensis paenultimus nomen cepit, occurrunt item ap. Wescher - Foucart n. 8, 4.

V. 29 locus sequitur longe difficillimus nec singula solum, sed summa structura dubia est; dubitant enim utrum v. 29 τοῖα δὲ an τοιάδε⁴⁰⁾ legendum sit, v. 32 in. utrum [h]ὰ δὲ κτλ. an [τ]άδε, dubitant quomodo enuntiatum πάντων καὶ Φιδίων καὶ δαμοσίων κτλ. cum superiore coniungendum sit. Attamen structuram tolerabilem quidem apteque conexam una efficere mihi videtur ea quam supra recepi lectio Baunackii, qui τοῖα δέ ad ante-

34) cf. praecipue Plut. Arist. 20 τὴν δ' Εὔκλειαν οἱ μὲν πολλοὶ καὶ καλοῦσι καὶ νομίζουσιν Ἀρτεμιν, ἔνιοι δὲ φασιν Ἡρακλέους μὲν θυγατέρα καὶ Μυρτοῦς γενέσθαι — — τελευτήσασαν δὲ παρθένον ἔχειν παρὰ τε Βοιωτοῖς καὶ Λοκροῖς τιμάς· βωμὸς γὰρ αὐτῇ καὶ ἄγαλμα κατὰ πᾶσαν ἀγορὰν ἴδρυνται καὶ προθύουσιν αἷ τε γαμούμεναι καὶ οἱ γαμοῦντες. Plura apud Preller-Robert *Griech. Myth.* p. 315, 2, Gruppe *Gr. Myth.* p. 617, 1 et 1282.

35) Paus. IV 31, 7 VII 18, 8—13; Preller-Robert p. 310, 3, Gruppe p. 344 et 1292, 4.

36) Athenis templum erat *Εὔκλειας* (Paus. I 14, 5) et in theatro sella sacerdotis *Εὔκλειας* καὶ *Εὐνομίας* (IG III 277), idem Plutarchi verbis (not. 34) satis elucet, cf. Usener *Götternamen* p. 369; Laphriam ipsam deam fuisse vel ideo veri simile est, quia heros erat Delphicus *Λάφριος* (Paus. VII 18, 9, schol. Eur. Or. 1094).

37) praeter titulum Pheraeum (Pridik *Inscr. Thessal.* p. 5 n. 4 Ἀντιπάτρα Ἐπικράτο[υς Λάμα]τρι Μεγαλ[άρ]τῳ ἱε[ρατεύσ]ασα) fasti Thessalici mensem *Μεγαλάρτιον* exhibentes (Bischoff *De fastis Gr.* p. 327 cum not. 2) probant (Dttb.).

38) Athen. III p. 109 b (X 416 c).

39) cf. Athen. III p. 109 f. de Deliorum feriis: ἀχαῖνας· τούτου τοῦ ἄρτου μνημονεύει Σῆμος ἐν ἡ' *Δηλιάδος* λέγων ταῖς Θεσμοφόροις γίνεσθαι· εἰσὶ δὲ ἄρτοι μεγάλοι καὶ ἑορτὴ καλεῖται Μεγαλάρτια ἐπιλεγόντων τῶν φερόντων· ἀχαῖνην στέατος ἔμπλεων τράγον.

40) τῶτα δέ Hom., at in hoc titulo scribitur τοῦτα (B 21); Dittenbergeri autem coniectura, qua τότα pro τόσα scriptum fuisse idque hic pro relativo usurpari sumit, vel inaudita forma offendit.

cedentia referri, enuntiato autem relativo ἃ δὲ Πάνοτος ἐπέδωκε — — — μόσχον apodosin respondere πάντων καὶ Φιδίων κτλ. censet. Quae Keil⁴¹⁾ comprobavit et acuta interpretatione firmare studuit, cuius ipsa verba afferre oportet: *‘Mit πάντων καὶ Φιδίων καὶ δαμοσίων [D 38] beginnt der Nachsatz; in späterer Zeit würde dies durch den Zusatz eines das Relativ aufnehmenden Demonstrativs deutlicher gemacht sein: πάντων τούτων. Also ist 176 [D 31] nur [h]ὰ δὲ, nicht [τ]άδε, was Dittenb. vorzog, möglich. Richtig liest und bezieht zum Vorhergehenden den Satz τοῖα δὲ κῆμ Φανατεῖ γέγραπται ἐν [τ]ᾷ πέτραι ἔνδω Baunack. Das heißt: was vorherging, sind alte Bestimmungen, die auf der Wand jener Grotte aufgezeichnet stehen, und diese haben wir beibehalten. Dazu der Gegensatz: [h]ὰ δὲ [Π]ά[ν]οτος ἐπέδωκε — — —, πάντων (τούτων) — — παρέχειν — — τοῖς Λαβυάδαις. Hier ist also eine neue Bestimmung getroffen oder richtiger eine Änderung eines alten Kultreglements; sie bestand eben darin, daß das Koinon die γέρα für sich nimmt, welche Panotos τᾷ θυγατρὶ und τῷ Λυκείῳ bestimmt hatte.’* Speciosa haec sunt nec tamen gravissima dubitatione libera. Nam quod ille ea, quae Phanotus filiae adiudicavit, γέρα interpretatur, id cadere potest in δάρματα illa, non vero cadit in hostias illas τὰ ἡμιερρήνια⁴²⁾ κῆκ τᾷς δωδεκαῖδος χλμairαν — — — καὶ τὰν ἀγαλὸν μόσχον. Neque enim ea γέρα sunt, sed hostiae, quae ut olim Buzygae sic non Labyadis poterant sacrificari. Permimum omnino est id, quod deae olim debebatur, sibi ipsos vindicasse Labyadas. Difficultatem plane solvere non possum, hinc tamen interpretationem petendam duco: verbum παρέχειν etsi de emolumentis quoque usurpari potest, frequentissime tamen in rebus sacris de hostiis aliisque rebus ad sacra faciunda praebendis usurpatur⁴³⁾; eandem igitur significationem hoc loco subesse duco illudque παρέχειν de hostiis ad sacrificium Buzygae praebendis intellego. Nec dativus ille Λαβυάδαις — si modo is pendet e verbo παρέχειν et non a γεγραμμένα (vid. not. 46) — repugnat, immo ut apud Coos dominus bovis Iovi Polieo electi dicebat Κώϊοις παρέχω τὸν βοῦν (*Fasti* n. 5 v. 26), ita de hostiis, quas Labyadae sacrificaturi erant, παρέχειν Λαβυάδαις dici poterat. Quos homines illas praebere oporteat, indicatur verbis τὸν προθύοντα καὶ προμαντευόμενον, quae tamen non significant *‘eum qui alius (peregrini) vice victimam consecrat aliusque causa oraculum adit’*; etenim ut alibi demonstravisse

41) *Anonym. Argent.* p. 309, 1. Interpretatio, quam ipse Baun. proposuit: *Was — nach der Steinüberlieferung in Phanoteus — der Stadtheros der Buzyga überlassen hatte, nämlich <vom Opfer> τὰ ἡμιερρήνια — μόσχου, diese dort aufgezeichneten Stücke bringe man in Delphi für die Phratie der Labyaden auf: diese Stücke sollen als Gebühren schulden die Mitglieder der Patrie bz. Phratie, die für Fremde, für Gemeinwesen und Einzelpersonen opfern oder das Orakel befragen, non ex omni parte perspicua est.*

42) hac enim voce nomen hostiae a δῆν eadem ratione atque ἡμίονος ab ὄνος fictum latere vidit Homolle; mediam inter agnos et oves adultas aetatem significari Dttb. censet.

43) exempla multa collegit Dittenberger in indice Sylloges (III p. 378) atque ipse in meo subiungam; sollemnem hunc usum esse rectissime iam statuit Wilhelm *Jahreshefte* V p. 138.

mihi videor, προθύειν cum genetivo coniunctum non nisi de sacrificio ante aliquam rem peragendo usurpatur⁴⁴); coniungendum igitur est τὸν προθύοντα cum genetivo πάντων καὶ Φιδίων καὶ δημοσίων totumque ita interpretandum: 'is qui ante sive privatam sive publicam causam i. e. sive privatim sive publice sacra facit et oraculum adit.'⁴⁵) Id quod comparatum cum iis, quae de verbo παρέχειν statui, rem ita fere fuisse probat: quandocunque Labyada aliquis sive publice sive privatim oraculum adibat ibique Apollini sacrificabat — participia προθύοντα καὶ προμαντευόμενον ad eandem occasionem referri vel articulus altero loco omisus ostendit —, Buzygae quoque, Labyadarum patronae, sacra quaedam offerri fas erat, quae idem Labyada ille praebere debebat; ac quoniam pristina praecepta rupi incisa hac lege aliqua ex parte mutata esse videntur (τοῖα δὲ κῆμ Φ. — — ἀ δὲ κτλ.), origine, cum publice Labyada aliquis velut magistratus sacrificabat, sacra Buzygae debita publico sumptu comparata esse, postea ipsum illum magistratum ea phrateribus praebere debuisse conicio, unde etiam positio insignis verborum πάντων καὶ Φιδίων καὶ δημοσίων et duplex illud καὶ commode intellegitur. Hactenus omnia inter se satis convenire puto⁴⁶), difficultatibus implicamur, ubi in sacra Buzygae offerenda inquirimus. Velut si phratia δωδεκαῖδα Apollini sacrificabat, ex ea capram Buzygae seligi solitam esse facile intellegimus, sed quomodo a privato homine, qui unam opinor hostiam sacrificare solebat, ἡμιρρήνιον potuerit postulari, non item. Sed tenendum existimo sacrorum illa nomina omnia cum articulo coniungi (τὰ ἡμιρρ. κῆμ τᾶς δωδ. χ. — — καὶ τὰν ἀγ. μ.), unde de certis quibusdam et statis sacrificiis agi colligo, id quod etiam τᾶς δωδεκαῖδος mentione probatur; de eodem enim stato sacrificio hic agi atque in titulis in thesauro Atheniensium Delphico repertis veri simile est, cf. BCH XX p. 709 ἐπὶ ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Ἀντιγένοῦ — — — οἷδε ἡγάγον τὴν δωδεκῆνιδαν et p. 715 ἐπὶ Ἀυτοκράτορος Καίσαρος [ς Σεβ]αστοῦ Δ[ομι]τιανοῦ — — — οἷδε ἡλθον [θ]ύσοντες τὴν δωδεκῆνιδαν βούπρωρον, ubi sacrificium quibusque Pythiis Delphis faciendum Dittenberger ad Syll.² 281⁴⁷) suo iure intellexit. Sed cetera quo pertineant dubium. Bannack τὰν ἀγάλαν μόσχον ad eandem δωδεκαῖδα, quae antea commemoratur, rettulit: 'Was beim großen Opfer der βοῦς ἡγεμών ist, der den Zug der Opfertiere gleichsam anführt, ist bei der δωδεκαῖς, die einer Göttin

44) Rhein. Museum LIX p. 391 sqq.

45) primus ita Legrand Rev. des Etudes Grecques XIII (1900) p. 290—293, qui caute et feliciter de his verbis disputavit; ceterum quod Dttb. πάντων καὶ Φιδίων καὶ δ. e τὰ γεγραμμένα pendere censuit, id ipsa verborum positio valde dissuadet.

46) quamquam haud dubie melior conexus constitui potest errorem lapicidae admittendo et scribendo [κατ] τὰ γεγραμμένα Λαβυάδαις, nec commode merum illum accusativum τὰ γεγραμμένα ad enuntiatum relativum ἀ δὲ κτλ. referri concedendum esse mihi videtur.

47) in ipso tamen tit. Syll.² 281 quae dicitur δωδεκαῖς diversa est; fit enim Minervae nec de stato sacrificio agitur, sed de extraordinario, quare etiam articulus deest (v. 8 θυσίαν συνετέλεσαν τῷ θεῷ ἐκατόμβαν βούπρω[ρον καὶ] δωδεκαῖδα βούπρωρον τῷ Ἀθάναι κτλ.).

dargebracht wird, ἡ ἀγαλα μύσχος; ich leite also ἀγαῖος von der Wurzel in ἄγω ab: sie führt den Zug der Opfertiere an.' Quae coniectura quamvis acuta priorumque commentis⁴⁸⁾ utique praeferenda, ex omni tamen parte tuta non est. Nam praeterquam quod, si ego supra recte disputavi, ἡ δωδεκαῖς ipsa Apollini, non Buzygae sacrificanda erat, vitulam agmen hostiarum duxisse omnino veri est dissimile; ducere solebat bos, id quod exemplis ab ipso Baun. allatis apparet.⁴⁹⁾ Sed prorsus illius coniecturam non abiecerim. Quid enim, si inter duodecim hostias praeter bovem, qui universum agmen ducebat, aliasque victimas etiam aliquot fuisse vitulas statuimus, quarum in pompa princeps vocabatur ἡ ἀγαλα μύσχος? — v. 36 τὰ τῷ Λυκεῖ δάματα: schol. Apoll. Rhod. I 185 Buzyga Λύκου filia dicitur; in hac lege filia est Phanoti, aliquam tamen necessitudinem ei cum Lyco fuisse ex hoc praecepto apparet, quoniam sacellum Lyci herois dici, cui ut propinquo Buzygae e quibusdam sacris pelles offerendae erant, certum duco. Quaenam sane sacra ea fuerint, nescio. Ceterum quod antiqua illa praecepta ἐν Φανατεῖ ἐν τῇ πέτρῃ ἐνδὼ inscripta dicuntur, cum ceteri oppidum Phocense in confiniis Boeotiae situm intellexissent, Pomtow⁵⁰⁾ apud ipsos potius Delphos idem nomen fuisse rupibus saxisque ab oriente oraculi imminentibus, ubi antiquior Labyadarum titulus rupii incisus⁵¹⁾ extat, coniecit, etsi Labyadas ex oppido illo Phanoteo ortas esse negari non vult.

V. 47 τὰ χαρρόθινα sc. παρέχεν: primitiae fructuum dicuntur, quae Apellaeo et Bucatio mensibus, qui fere Iulio et Augusto fastorum nostrorum respondent, reddi merito iubentur. — v. 48 συμπίσκειν: paucis quibus legitur locis verbum πίσκειν significat *potum alicui praebere*. Λαβράδας igitur hic accusativus obiecti, subiectum autem animo supplendum est: magistratus sc. quidam phratricae, qui ἀμεῖ i. e. communi sumptu phrateribus convivium parare debent. Id autem ipsum, quod non nominantur, τὰ γούς dici indicat, ad quod prior lapidis pars pertinebat.⁵²⁾ Nec inaudita est talis liturgia, cf. e. g. praecepta Iobacchorum n. 46 v. 117sq. — v. 50 ἀπάγεσθαι, non ἀγαγέσθαι verum videtur, aoristum enim ferri non posse Dragumi concedendum est; sed quid illud ἀπάγεσθαι sibi velit, non assequor; omnino postremi praecepti rationem parum perspicio. Epulae enim Apellaei et Bucatii num κατὰ τὴν ὥραν i. e. suo tempore non habebantur?

75. Tabula marmoris ex insula Aegina, quo sine dubio Athenis transportata erat, a Fauvelio Parisios missa, ubi nunc in museo publico (Clarac *Musée de sculpture* n. 453, *inscriptions pl.* 44. 45 *Add. pl.* LXVI); fracta est a dextra parte.

48) *la belle génisse* Hom., Drag. ἀγατάν i. e. ἀγαστάν legit; Brunoni Keil, qui recte de certo quodam sacrificio agi sensit, 'ein individualisierender Götter- oder sonstiger Kultname in τὰν ἀγαίαν oder ταναγαίαν' latere videtur; articulus τὰν collatis ceteris enuntiati membris utique retinendus videtur.

49) cf. cum tit. not. 47 allatum, tum tit. in thesauro Atheniensium repertos.

50) ap. Hiller de Gärtringen *Geschichte von Delphi* p. 10 (Pauly-Wissowa IV p. 2557sq.).

51) *SGDI* 1683.

52) summam sententiae recte iam Fournier assecutus est (*il fournira les frais du banquet commun de tous les Labyades*), subiectum rectius supplevit Dttb.

Edd. Boeckh *CIG* 1688, Ahrens *Dial.* II p. 484 sqq., Froehner *Inscriptions grecques du Louvre* n. 32, Koehler ectypo Kirchhoffii usus *IG* II 545, Cauer *Del.*³ 204, Baunack collatione Blassii diligentissime adhibita *SGDI* 2501, Michel *Recueil* 702, cuius gratia Laurent denuo lapidem contulit, Michon ectypum fecit. Cf. praeterea Bürgel *Die pylaeisch-delphische Amphiktyonie* 1877 p. 142 sqq. et 176 sq., A. Mommsen *Delphica* passim, Danielsson *Indog. Forsch.* IV p. 164—168, L. Ziehen *Rhein. Mus.* LVI p. 173 sqq.

Ἐπὶ Πυθέο ἄρχοντος, ἐπὶ τῆς ἱερᾶς Πυθίου τῆς τρίτης [πρυτανείας, ἥ — — ἐγραμμάτευε].

Ὁρκο[ς — —].¹⁾

Δικα[ξέω τ]ὰς δίκας ὥς καὶ δικαιο[τ]άτα[ι γ]νῶμαι [τὰ § 1
μ]ὲν γε[γρ]αμμένα κατὰ τὸν νόμον· περὶ ὧν δὲ μὴ γέ[γρ]α-
[πται, κ]ατὰ γνῶμαν τὴν αὐτ[οῦ] καὶ ἑγχερα²⁾ ἀγὰ τὴν δ[ίκ]αν
δ οὐ [δεξέομαι — — — — οὐδέ] ποκα· [κα]ὶ τὰ κατα-
δικασθέντα ἐκπραξέω ἐν δ[ύ]νασιν κ[α]ὶ τὰ ἐν — — — — |
ΤΑΙΓ.ΟΝΤ. οὐδὲ τῶν χρημάτων τῶν Ἀμφικτιονικῶν . ὑπο-
β[αλέομαι οὐδὲν — — — —] | ἐμίγχα οὐδ' ἄλλωι δωσ[έω]
τῷ κοινῶν χρημάτων ὑ[ποβάλλ]ε[σθαι]
οὕτως ποί] | τῷ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου καὶ τὰς Λατῶς καὶ
τὰς Ἀρτάμιτος ὑπ[ε]σχομαι καὶ εὐορκέοντι μέμ μοι πολλὰ καὶ
τάγαθά, αἱ δ' ἐφορκέ(οιμι), τὰ κακὰ ἀντὶ τῶν ἀγαθῶν [δόμεν:
10 Ὁρκος γραμματέος³⁾· ὑπ[ε]σχομαι τῷ γ[γ]εγραμμένων μὴ ἀπο- § 2
γραψ[έ]ν, ἀλλ' ὧν κατὰ τοὶ ἱερομνάμονες κε[λευσέοντι]
.....] | κ[α]τὰ τὴν ἀξίαν μὴδὲ δῶρα δεξείσθαι μὴδέ-
ποκα· οὐτ[ω]ς ὑπ[ε]σχομαι ποί τῷ Ἀπόλλωνος τοῦ Πυθίου
καὶ τὰς Λατῶς καὶ τὰς Ἀρτάμιτος, καὶ εὐορκέοντι μέμ
μ[ο]ι πολλὰ καὶ ἀγαθά, [αἱ δ' ἐφορκέοιμι, κακὰ δόμεν⁴⁾· τὸς
δὲ] | ἱερομνάμονας ὀρκίζέω καὶ τὸς κάρυκας τὸν αὐτὸν ὄρκον[:]
Π[..... ἐκπρασσόντων] | τὸν φόρον καὶ τὰ § 3
ἱερῆια ἀθρόα συναγόντων τὸς ὄνους τῶν δοκιμασθέντων ἀπο-
15 δόντες, ὁ δὲ ἐπὶ τὴν ἐκ[κ]ατόμβαν ὄρκον ὁμόσας εἶπερ τοὶ
ἱερομνάμονες δοκιμαζέτω: Π[έροδος⁵⁾ γὰρ ἱερᾶς· αἱ τις τὴν § 4
γὰρ ἐπιερ[γ]άζ[ο]ιτ[ο] ἂν Ἀμφικτιόνες ἰάρωσαν, ἐπεὶ κ[α]ὶ ἡ
πέροδος γίνηται, ἀποτ[ε]ισάτω τῷ ἱερῷ] | στατή-

1) v. 2 non nisi initio inscriptus erat; ≡ <O ≡ lapis, ὄρκος Baun., ὄρκοι Koehl.; fortasse ὄρκο[ς ἱερομναμόνων]· legendum.

2) καὶ [τὰ] ἱερὰ ἄνω Fr., K/ [I]..ΕΡΛΛ.. Koel., ΚΑΙΕΓ· ΕΡΑΑΝΑ Blass, cuius lectio ἑγχερα — οὐ δεξέομαι cum largitionem aptissime significet, certa mihi videtur, etsi vox ἑγχερα alibi non invenitur. Reliquum enuntiatum coll. v. 7 ita fere suppleverim οὐδ' ἄλλωι τινὶ δωσέω οὐδέ] ποκα.

3) suppl. Baunack, cf. v. 2.

4) de universo hoc loco, unde restitutio legis pendet, cf. quae *Rhein. Mus.* l. c. disputavi.

5) ita editores adhuc omnes, sed cf. etiam not. 17.

ρας Αἰγίναῖος κατ τ[ὸ] πέλεθρον ἕκαστον, τοὶ δὲ ἱερομνάμ[ονες
 περιόντων αἰ τὰν ἱερὰν γὰν] | καὶ π[ρα]σ[όντων] τὸν ἐπιεργα-
 ζόμενον· αἰ δὲ μὴ περιεῖεν ἢ μὴ πρ[ά]σσοιεν, ἀποτεισάτω ὁ μὴ
 περιῶν] | μηδ' ἐ[κπ]ράσσω⁶⁾ τριάκοντα στατήρας· αἰ δέ κα μὴ
 ἀποτίνῃ ὁ [ὀφείλων, ἃ πόλις, ἐξ ἧς κ' εἴ ὁ ἱερομνάμων]⁷⁾ ||
 20 εἰλέσ[θω] τοῦ ἱεροῦ καὶ στρατευόντων ἐπ' αὐτὸς Ἀμφικτ[ί]ονες
 κατὰ κα τοὶ ἱερομνάμονες ἐπαγγέλ[ωντι]· [ἐκ]⁸⁾ τὰς ἱερὰς γὰς
 κόπρον μὴ ἄγεν μηδεμίαν[:] Οἰκῆσιος· ἐπὶ § 5
|εν (F)ιδία[ν]⁹⁾ ἐπὶ θαλάσσαι, τὰς δὲ παστάδας κοινὰς
 εἶμεν πάντεσσι [τοῖς ἱερομναμόνεσσι?μι]|σθὸν μ[ηδ]ένα
 φέρειν μηδενί, μηδ' ἐνοικῆν τὸν αὐτὸν πλεον τριάκ[οντα]
 ἀμερᾶν μὴδὲ γυναῖκα]¹⁰⁾ | ἐνοικε[ῖν μ]ηδεμίαν μὴδὲ μύλαν
 ἐνεῖμεν μὴδὲ ὄλμον· αἰ δέ τις τ[ὸς] νόμους τούτους παρβαῖνοι,
 25 τοὶ ἱ[ε]ρομν[ά]μονες Ζαμιόντων ὅτινι κα δικαίῳι σφ[ι]ν δοκῇ
 εἶμεν ἐπ[ι]ζαμίῳι, δὲ τοὶ θέλοντες] | κάξαγ[γε]λλόντων¹¹⁾
 ποὶ τὸς ἱερομνάμονας: Λῶτις· ἃ λῶτις τὰς Ἀμφ[ικτι]ον § 6
 στατήρες] | Αἰγίνα[ῖο]ι· τὸ δ' ἀμπέχονον πεντήκοντα καὶ
 ἑκατὸν στατή[ρες] Αἰγίναῖοι, τῶν δ' ἐπὶ τούτῳι πορπαμά[των]
 ἑκατὸν στατήρες Αἰγίναῖοι· τὰς στεφάνας ἑκατὸν στατ[ή]ρες Αἰγι-
 ναῖοι· πεντεκαί[δε]κα στατήρες Αἰγίναῖοι· τὰς ἀσπί-
 δος διακάτιοι στατήρες Αἰγι[ναῖοι]· στα[τῆ]-
 80 τήρες Αἰγίναῖοι· λόφου πεντεκαίδεκα στατήρες Αἰγίναῖοι· δόρα-
 τ[ος] στατήρε] | Αἰγίναῖοι· καὶ τὰ πορ(π)άματα
 καὶ ἃ στεφάνα χρύσεια ἐόντων· πι
 | ἐνέστω· [τ]οῦ βοὸς τιμὰ τοῦ ἥρωος ἑκατὸν
 στατήρες Αἰγίναῖοι τας |
 ὀφειλέτω· χρηστήριον αἶ τις κα μὴ παρέχη, ἑκατὸν στατήρας
 ὀφε[ι]λέτω ἐ] | σ ἔφοδον θύειν ἐν
 Ἀνεμαίαις τρικτε[ύ]αν κηῦαν, τῷ τρικτεύαν κηῦαν [.
 35 : Ἀκέσ]¹²⁾ | τοῦ Ἀπόλλωνος § 7
 τοῦ Πυθίου καὶ τὰν αὐλὰν καὶ τὸν τὰς Ἀ[θαναίας] τὰς Προ-
 ναίας¹³⁾ ναὸν καὶ τὸν] | δρόμον καὶ τὰν κρᾶναν τὰν ἐμ πεδίῳι

6) supplevi. ΠΑΣΣΑΝ Clar., ΠΑΣΣΩΝ Koehl. restituens οὐ μὴ περιήσαν] μὴδὲ [ἐπ]ρασσο(ο)ν, quod ceteri receperunt, sed Ω esse in lapide etiam Michon confirmat, et convenit haec lectio optime cum lacunae spatium a me constituto.

7) suppl. Boeckh.

8) supplevi, ἐπὶ ceteri, vid. comm.

9) ΕΙΔΙΑ. lapis, em. Boeckh.

10) supplevi dubitans, vid. comm.

11) τὸ δ' ἡμῖν τοῦ ἐπιζαμίῳι ἔστω τῶν] κα(τ)αγ[γε]λλόντων priores, quamquam et Koehler et Blass et Michon v. 26 tertio loco Ξ, non Τ, quod solus habet Fröhner, scriptum testantur; quae lectio ratione, quam in textu secutus sum, teneri posse mihi videtur; verbo ἐπιμελεῖσθων ante τοὶ θέλοντες lacuna non sufficit

12) supplevi.

13) supplevit Danielsson, Ἀ[ρ]τάμιτος ceteri.

τοὶ ἱερομνάμονες τοὶ Ἀμφικτιονικοὶ κατὰ τὰν Πυθιάδα ἐκά] |
 σταν ἐφακείσθων πρὸ Πυθ[ί]ων ὅτινός κα δέωνται· αἶ κα μὴ τοὶ
 ἱερομ[νάμονες τοὶ Ἀμφικτιονικοὶ] | ἐν τᾷ <τᾷ> Πυθιάδι¹⁴) τᾷ[ι]
 ἱαρᾷ ἐπικοσμήσωντι, ὅτινός κα δέωνται, ἀπο[τεισάτω ἕκαστος
] | στατήρας Αἰγίναϊος· αἶ κα μὴ ἀποτίνῃ τ[οῖ]ς
 40 ἱερομναμόνεσσι το[ῖ]ς Ἀμφικτιονικοῖς, εἰλέσθω τοῦ ἱ[α]ροῦ ἃ πό-
 λισ ἐξ ἧς κ' εἶ ὁ ἱερομνάμων, ἔντε κα ἀποτείσει: 'Οδῶν' τὰ § 8
 κ[. καὶ τ]ᾷς γεφύρας ἐφακείσθαι
 Ἀμφικτίονας κατὰ τὰν αὐτῷ ἕκαστον, [ἐπιμελείσθαι δὲ καὶ ἐς τὸ
 λοιπὸν ὅπως]¹⁵) | μὴ κίνηται· καὶ τοῦ δρόμου τοὺς ἱερομνά-
 μονας τοὺς Ἀμφικτι[ονικοὺς ἐπιμελείσθαι, ὅτινός κα δ]ιέηται,
 καὶ Ζαμιούντων τοὶ ἱερομνάμονες κῆπὶ τοῖς ποταμοῖς [.
: 'Ἱερομηνί]α Πυθιάς: ἐνιαυτία ἃ ἱερομηνία ἃ § 9
 Πυθιάς ἴσα πάντεσσι ἐκ τᾶς ἡ. ||
 45 Πύθια δ' ἁ(γ)όντων τοῦ Βου[κ]ατίου μηνός τοῦ ἐν Δελφοῖς,
 τὸς δὲ Π[. πεμπόντων¹⁶) οἱ Δ]ελφοὶ τοῦ
 Βυκίου μηνός· α[ἱ] δὲ κα μὴ πέ[μ]πωντι, ἀποτεισάντω[ν
 . . . στατήρας Αἰγίναϊος —] | πότε τὸν θεὸν κατὰ τὰ πάτρ[ι]α
 διδόντων τοῖς Δελφοῖς· αἱ δὲ κα [μὴ διδῶντι
 μὴδὲ | δέ]κωνται τὰν ἐκεχηρίαν, εἰλέσθων τοῦ ἱαροῦ π[. . .
 | . . . τὰν ἐ]κεχη-
 ρίαν ἱερομηνίας . . . ν . . . ον — — —

E permagno lectionum variarum numero praeter eas, quas iam ad textum adnotavi, has affero: v. 5 extr. τὰ ἐν Fr. et Bl., ΤΑΣΛ K. v. 6 in. τῷ ἐνόντι Fr., ΤΟΙΕ.ΟΝΤ. K., ΤΑΙΓΞΟΝΤ Bl. ('das Zeichen nach dem zweiten T nicht α, ω; möglich O, doch eher I, E'; post Ἀμφικτιονικῶν unius litterae spatium vacat, lapicidam Atticum origine ΗΥΓΟΒ° inscripsisse suspicatur Baun. 7 ἐμίνγα Fr., ΕΜΙΛΛΑ K., 'Reste von νγ da' Bl., deinde post χρημάτων Froehner τῶνετ, nihil Koehler dedit, Bl. Υ. E legit et ὑ[ποβάλλ]ε[σθαι] supplevit. 9 ΟΡΚΕΜΙΟΙ lapis. 11 ΔΕΞΕΙΞΘΑΙ esse in lapide Bl. et Michon confirmant; deinde ὑπέρχομα[ι] Fr., ΥΠ.ΞΧ.[Μ] K. supplens ὑπ[ι]ρχ[ό]μ[ενος] ὁμνύω; Bl. lectionem Fröhneri confirmavit: ΥΠ.ΞΧ.ΜΑ. 12 ΤΟΥΚΑΙ lapis. 16 [ἐπι-ερ]γάζηται ἂν Fr., ΓΑΙ.Τ. .ΑΝ K., ΓΑΙ.ΥΙΤ.ΑΝ Bl. 21 ΛΩΝΤΙ ΤΑΣ Bl. confirmat, lacunam aegre tribus litteris sufficere adnotans. 22 'ἐνειδία.επι sicher' Bl. 26 ΛΩΤΙΞ 'beide Male unzweifelhaft' Bl. 31 ΠΟΡΝΑΜΑΤΑ lapis. 34 extr. κῆρα[v] Fr., ΚΗΥ. K., ΚΗΥΜ Michon et Blass, hic tamen adnotans: 'M eher als ΑΝ, doch kann dieser Anschein leicht täuschen.' 44 extr. post τὰς Fr. legit ν, K. Ι, Bl. † ('also τὰς ἡ'). 45 ΑΕΟΝΤΩΝ lapis. 48 in. ἐ]χωνται Fr., ΩΝΤΑΙ K., 'ΩΝΤΑΙ 'also δέχωνται' Bl., recte tamen Baun. δέκωνται praeferre videtur, id quod pariter cum illius lectione convenit. 49 ἱερομ[νάμονες] Fr., ΙΕΡΟ[Μ] K., ἱερομηνίας Bl., idem deinde Α-ΑΝΙ\^ΟΝ 'für I auch "möglich"; [ι]ερόν Fr., ἱα[ρ]όν Baun.

14) an ἐν [ἐκάσ]ται τᾷ Π.?

15) supplevi e. g.; post ἕκαστον sane K. in lapide Υ legisse sibi videtur; quod hic addidit χάραν, recte reiecit Baun.

16) supplevi, vid. de universo loco comm.

Lex est Amphictionum Delphorum, nec tamen ipsum exemplum Delphicum, sed id quod Athenis a. a. Chr. n. 380 archonte Pythea exaratum esse praescripta v. 1 docent. Titulus *στοιχηδόν* incisus non est, singula capita distinctionis notis (v. 15. 26. 40) divisa erant. Olim autem cum certum restitutioni fundamentum deesset, quia quotnam litterae a dextra parte periissent, exploratum non erat, nuper argumentis ut mihi quidem videor firmissimis, quae hic repetere longum est, singulos versus 75—79 litterarum fuisse demonstravi.

V. 2—7 ius iurandum hieromnemonum, quorum propria fuisse munera iudicandi et multas exigendi diserte dicitur *SGDI* 2520 = *Syll.*² 249 extr. *τοὺς δὲ ἱερομνάμονας — — καὶ καταδικάζοντας καὶ πράσσοντας κυρλοὺς εἶμεν*. Formulam iuris iurandi paene eandem, etiam illud *ὀπίσχομαι*, lex Labyadarum A v. 14sq. exhibet.

V. 14sq. de hostiis agitur, veri igitur simile post verba *τὸν αὐτὸν ὄρνον* inde a littera Γ, etsi distinctionis nota deest, novum caput incipere. Imperativo *συναγόντων* praecones subiectos esse Ahrens acute coniecit, initio autem *Π[υθίοις]* supplendum esse Baun. mihi non persuasit; neque enim ipsis demum diebus Pythiorum hostias comparare et probare decebat nec solummodo de Pythiorum hostiis caveri probabile est. Accedit, quod novi capitis praescriptum exspectamus, e. g. propono: *π[ερὶ¹⁷] ἱερῶν· οἱ κάρυες ἐκπράσσόντων¹⁸] τὸν φόρον*. Mox non de asinis (*ὄνους*), sed, ut egregie perspexit Ahrens, de pretiis (*ῥόνους*) hostiarum probatarum agitur. Nomen magistratus, qui probandi munere fungitur, secundum ea, quae de longitudine versuum statui, vix aliud fuisse potest nisi *ὁ ἐπὶ τὰν ἑκατόμβαν*, et comparari potest *ὁ ἐπὶ τῷ βωμῷ* Eleusinius.

V. 15sq. hoc caput iam paene integrum evenit; praescriptum erat aut *π[έροδος γᾶς ἱερᾶς]* aut *π[ερὶ γᾶς ἱερᾶς]*, cf. not 17. De terra sacra Cirrhaea sermonem esse nemo non intellegit, cf. Aesch. in Ctes. 107sq. et Dem. de cor. 149sq., ubi bis a Demosthene circuitiois terrae mentio fit. Notatu autem dignum *τὸν ἐπεργαζόμενον* hic minime statim execratione, sed multa puniri. — v. 21 omnes adhuc editores [*ἐπὶ*] *τᾶς ἱερᾶς γᾶς νόπον μὴ ἄγειν* legebant, et tale praeceptum per se defendi posse libenter concedo (cf. n. 51. 110. 111). Nunc autem Blass lacunam inter *ΛΩΝΤΙ* et *ΤΑΣ* tribus litteris aegre sufficere statuit, unde non *ἐπὶ*, sed *ἐκ* fuisse scriptum colligo, quocum genetivus *τᾶς ἱ. γᾶς* vel melius convenit, et praeceptum *ἐπὶ τ. ἱ. γᾶς νόπον μὴ ἄγειν* in fano illud quidem aptissimum minus aptum in terra Cirrhaea est, contra provisum esse, ne stercora pecorum templi late in terra sacra pascentium privati auferrent, facile intellegitur.

17) praepositio *περί* eo non refellitur, quod bis (v. 26 et 44) praescriptum casu nominativo, bis (v. 21 et 35) genetivo legitur, neque enim constans in hac re consuetudo titulorum, velut in lege Andania n. 58 plerumque genetivus ponitur, quater tamen ipsum *περί*. Quare item de proximo capite dubitari potest, utrum *π[έροδος γᾶς ἱερᾶς]* an *π[ερὶ γᾶς ἱερᾶς]* scriptum fuerit; alterum versum 79 litterarum, alterum 76 efficit, atque ille quidem numerus rarius occurrit.

18) de hoc verbo, quod Baunackio debetur, non spondeo, quia *ἐκπράσσειν* vix praeconum erat.

Post *μηδεμίαν* unius litterae spatium vacat, veri simile igitur est genetivum *οἰκήσιος* non esse coniungendum cum structura subsequentis enuntiati, sed novi esse capitis praescriptum.¹⁹⁾ Utique v. 22—26 de iure in terra sacra habitandi agitur et, etsi de verbis v. 21 supplendis dubito, summa praecepti certa videtur. V. 22 in. enim **ΕΝΕΙΔΙ**. quod in lapide legitur, aperte vitio laborat; quare cum sequatur enuntiatum adversativum *τὰς δὲ παστιάδας κοινὰς εἶμεν*, iam Boeckh statuit litteris illis adiectivum *Ἰδίαν* latere, cuius digamma lapicida Atticus falso scribendo **Ε** expressit, id autem discriminis praecepto constitui, ut aedificia *ἐπὶ θαλάσσαι* sita²⁰⁾ liceret privata habere, sc. hieromnemonibus, porticus vero omnibus communiter absque mercede praesto essent. Quas porticus illis non solum ad id destinatas fuisse, ut ibi interdiu versarentur²¹⁾, sed etiam ad habitandum ipsum e conexu universo colligo; cf. etiam Paus. X 34, 7 de fano Minervae *Κραναίας*: *στοαὶ δὲ εἰσὶ καὶ οἰκήσεις διὰ τῶν στοῶν, ἔνθα οἰκοῦσιν οἷς τὴν θεὸν θεραπεύειν καθέστηκεν*. Ratio igitur praecepti haec erat, ut hieromnemonēs pro sua quisque voluntate et facultate aut privatim suoque sumptu aut gratis, communiter sane cum aliis habitarent. — v. 23 *μηδ' ἐνοικῆν τὸν αὐτὸν πλέον κτλ.*: nimirum ut plures commodo illo uti possint. — In proxima lacuna *γυναικα* supplevi propter *μηδεμίαν* insequentis versus; hoc enim ad obiectum feminini generis pertinere, quod ex *ἐνοικῆν* pendeat velut certum aedificii genus, veri dissimile puto. — v. 24 *μηδὲ μύλαν ἐνεῖμεν κτλ.* ad religionem terrae sacrae, unde vel instrumenta frumentaria prohibenda erant, refero. Infinitivum *ἐνεῖμεν* a verbo *ἐνέημι*, non ab *ἐνεῖναι* ducere praestat.

Caput sequens (v. 26—32) difficultates praebet magnas; statim illud *λωτις*, quod esse in lapide iam constat²²⁾, interpretationem ex omni parte tutam non invenit. Kretschmer²³⁾ vocabulum ad stirpem *λη-* velle referens interpretatus est *Wille, Beschluß*, sed praeterquam quod Amphictionum decreta *δόγματα* vocari soleant, cur hoc potissimum caput ita appelletur, cum universus titulus decretum sit, non intellegi Danielsson recte obiecit, qui ipse acute et diligenter universo conexu considerato haec proposuit: quoniam in parte capitis conservata de vestitu ornatuque sermo sit, enuntiato, quod incipit *ἃ λωτις τὰς Ἀμφ-*, praeceptum eodem pertinens latere; unde sequi, ut *λωτις* aut ipsum simulacrum aut pars ornatus sit; iam cum inter vestimenta, quae commemorantur, tunica desit eamque ante τὸ ἀμ-

19) potest sane eadem ratione explicari, qua Baunack spatium vacuum ante *ὀποβαλέομαι* v. 6 explicavit; nam ante *οἰκήσιος* in exemplari Delphico haud dubie digamma erat, quod lapicida aut statim omisisse aut primo transcriptum postea erasisse potest. Velim lapis inspiciatur, num et hoc loco et v. 6 rasurae vestigia exhibeat.

20) de terra Cirrhaea ad mare sita cf. Paus. X 37, 6.

21) cf. Paus. VI 24, 2 de porticu meridionali fori Elei: *διαίροῦσι δὲ αὐτὴν εἰς μοίρας τρεῖς οἱ κλονες· ἐν ταύτῃ διημερεύουσιν τὰ πολλὰ οἱ Ἑλλανοδίκαι*; ipsae tamen habitationes iis erant in aedificio, quod vocabatur *Ἑλλανοδικεῶν*.

22) **ΔΩΤΙΣ** scribendum esse censebant Boeckh et Ahrens, quos secutus est A. Mommsen.

23) *Kuhns Zeitschr.* XXX 578sq., cf. Danielsson l. c.

πέχονον i. e. amictum nominatam esse veri simile sit, collato adiectivo ἀσύλλωτος (Callim. Hymn. III 213) glossisque aliquot Hesychii, unde stirps quaedam λω- 'verweben, verknüpfen' evadat, λωτὶς ipsam tunicam significasse censet. Cui tamen interpretationi, ut ipse sensit ac monuit, id valde repugnat, quod praescriptum ita nimis artum est. Sensus si respicias, commodissima videtur interpretatio Baunackii 'Sinn: Geldbeurteilung für, Aufwand (ἀνάλωμα) für <das Kultbild>', sed explicatio etymologica desideratur. Etiam quomodo supplendum sit ἃ λωτὶς τᾷς Ἀμφ- dubium.²⁴⁾ Suppleverunt sane inde ab Ahrensio omnes τᾷς Ἀμφ[ικτιόνος εἰκόνος] heroemque Amphictionem Anthelae cultum intellegunt²⁵⁾ coll. praecipue v. 32 τοῦ βοῦς τιμὰ τοῦ ἥρωος. Sed suo iure Danielsson oblocutus est: simulacrum enim dei sive herois sacrum ἔδος vel ἄγαλμα, non εἰκὼν est, accedit vero quod positio verborum offendit, quoniam expectamus τᾷς εἰκόνος τᾷς Ἀμφικτιόνος. Itaque dubito de supplemento εἰκόνος atque interdum ne id quidem pro certo habeo Ἀμφικτιόνος vel eiusdem stirpis vocabulum esse verum. Quae deinceps enumerantur arma memoriam excitant τᾷς πανοπλίας ἃν οἱ Ἀμφικτιόνες ἀνατίθεντι (Michel 289). Verba deinde τοῦ βοῦς τιμὰ τοῦ ἥρωος ἑκατὸν στατήρες²⁶⁾ dubitationem iterum movent. Boeckh olim genetivum τοῦ ἥρωος voci βοῦς non attributo possessivo, sed appositioni esse putabat et talem bovem intellegebat, qualis ap. Xenoph. Hell. VI 4, 29, ubi hecatomba Iasonis Pheraei describitur, βοῦς ἡγεμών audit. Hanc sententiam Ahrens ceterique merito reiecerunt, sed quod plerique bovem heroi cuidam sacrificandum intellegunt, id ne ipsum quidem offensione caret; insolita certe breviloquentia id, quod illi volunt, mero casu genetivo ἥρωος enuntiatur, velut in fastis Cois bos Iovi sacrificandus vocari solet vel βοῦς κριθεὶς τῷ Ζηνὶ vel βοῦς θυόμενος τῷ Ζηνὶ, nusquam βοῦς τοῦ Ζηνός. Quare longe diversam rem hoc genetivo dici suspicor²⁷⁾ reputans praesertim posse huius capitis praecepta ad pompam pertinere. Bosne qui currum vehebat herois dicitur?

V. 34 ἐ]ς²⁸⁾ ἔφοδον θύειν: sc. τοὺς ἱερομνάμονας antequam fines Del-

24) Boeckh: ἃ δῶτις τᾷς Ἀμφ[ικτιονικᾶς πομπᾶς ἅδε ἔστω]; atque hoc caput aliquatenus ad pompam spectare id quidem minime improbabile est; cf. infra.

25) unus A. Mommsen p. 226sq. Neoptolemum hoc loco dici existimat, cuius in cultu Delphorum Amphictionumque eximias quasdam partes fuisse censet (cf. Usener *Arch. f. Religionswiss.* VII p. 329sq.); sed tota eius de hac re disputatio incertissimis fundamentis nititur, id quod hic demonstrare longum est.

26) qui tum Delphis 200 drachmas valebant (cf. Br. Keil *Hermes* XXXII [1897] p. 403, 2 et Th. Reinach *BCH* XX [1896] p. 251sq. et 385sq.), pretium magnum nec tamen in bobus selectis inauditum, cf. *Rhein. Mus.* LI p. 216.

27) diverse etiam Fr. interpretatus erat: *d'après cette phrase, le héros Amphiction aurait été représenté en hoplite sacrifiant un taureau.*

28) ἔφοδον θύειν, sine praepositione, scripsit Baun. comparans ὄρκια θύειν, γάμον ἐστιᾶν, quae tamen exempla, prius praesertim, satis diversa mihi videntur. Ceterum ita sententia ipsa non mutatur. Longe diversa de hoc loco proposuit A. Mommsen *Delph.* p. 178. 182sq. 218 ἔφοδον eam caerimoniam intellegens, de qua Plut. de def. or. 15 in describendis Septerii quod vocatur sollemnibus: ἡ τε μετὰ σιγῆς ἐπ' αὐτὴν (τὴν καλιάδα) διὰ τῆς ὀνομαζομένης Δολωνίας ἔφοδος ἢ αἱ Ὀλεῖται τὸν ἀμφιθαλὴ κόρον ἡμμέναις δασιὶν ἄγουσι (cf. Usener l. c.). Coniectura

phorum ingrediebantur; *Ἀνέμαιαι* igitur ni fallor locus dicebatur²⁹⁾ in finibus Delphorum situs. — *τρίκτευν κηῦαν*: *τρίκτευν* haud dubie idem atque Atticum *τρίττοια*, de quo sacrificii genere vid. p. 10sq.; *κηῦαν* Baun. ad eandem stirpem, quae in *ἔκηφα*, *κηφώδης κήϊον* est, refert, ut proprie sit *Brandopfer*. Sacrificium lustrale dici iam Boeckh coll. Hes. s. v. *κήϊον*: *καθάρματα* statuit et eiusmodi sacrificium in introitu terrae sacrae fieri par est. Quod deinde in lapide est *τῷ τρίκτευν κηῦ(αν)* non expedio; tueri acute temptavit Baun. scribendo *τῷ τρίκτευν κ. [μὴ θύσαντι]* poenam neglecti sacrificii sanciri ratus, sed nec solet poenae sanctio hunc in modum adiungi (cf. v. 18. 19. 24. 37. 46), nec spatium tali supplemento sufficere videtur. Itaque quamvis invitus Boeckhii rationem praetulerim, qui post *τῷ* dei nomen, Apollinis sc., errore lapicidae excidisse, alterum deinde nomen lacuna perisse coniecit.³⁰⁾

Inde a v. 35 sine dubio in novo capite versamur, cuius praescriptum supplere debemus, ac ni fallor ipsas reliquias eius tenemus v. 35 in. litteris *ιος* genetivum aliquem terminantibus: *ἀκέσ]ιος* supplendum esse e praedicato capitis *ἐφακέισθων* collegi.³¹⁾

V. 35 deae nomen, quod ab *A* incipit, non *Ἀρτάμιτος* fuisse, sed *Ἀθανάλας Προναλάς* re ipsa probaverat Danielsson, quoniam celeberrimum huius deae templum³²⁾ deesse credibile non est, et spatio lacunae a me constituto optime confirmatur. — *δρόμον*: cf. n. 76 v. 24. — v. 36. 37. 39. 42 ceteri genetivum *Ἀμφικτιόνων* restituerunt, sed lacuna non nisi adiectivo *Ἀμφικτιονικός* scripto expleri posse videtur, cf. v. 6 *τῶν χρημάτων τῶν Ἀμφικτιονικῶν*.

V. 40 *ὁδῶν* Ahrens et Froehner uterque cum sequentibus eadem structura iunxerunt, ille *ὁδῶν τὰ[ς ἐπὶ Δελφούς ἀγούσας]*, hic *ὁδῶν τὰ κ[ακώμενα]* temptans, eandemque rationem sequitur Baunack. Ac sane quae sequuntur ipsa quoque ad curam fani terraeque sacrae pertinent, ut per se praescripto superiori *[ἀκέσ]ιος* v. 35 commodè subiungi possint. Sed ante *ὁδῶν* distinctionis nota est, quae in hac inscriptione legi non solet nisi ante novum caput (v. 15. 26). Quare hinc quoque novum incipere caput existimo eiusque praescriptum *ὁδῶν* esse. Sequitur ut vox *ὁδός* in sequentibus repetenda sit³³⁾ nec tamen certam coniecturam proferre possum.

V. 43 sqq. postremum de feriis indutiisque caput gravissimas difficultates praebet. V. 44 extr. *ἐκ τᾶς ἡ[πείρου καὶ ἐκ τᾶν νάσων]* ausim. In proxima lacuna, quoniam deinde v. 46 *αὶ δὲ κα μὴ πέμπωντι* sequitur, utique restituendum videtur *πεμπόντων*, cui manifesto subiectum est *Δελφοί*. Non

admodum infirma est: neque e Plutarcho vocabulum *ἔφοδος* tamquam nomen caerimoniae proprium fuisse colligi potest neque ad Amphictionas eam attinuisse ullum extat testimonium.

29) simile loci nomen occurrit Paus. VIII 35, 9: *Ἀνεμῶσά τέ ἐστι χωρίον*.

30) A. Mommsen l. c. p. 178 sq. duplex *τρικτεύας* sacrificium Iovi et Apollini *Μοιραγέταις* (Paus. X 24, 4) oblatum putat.

31) idem vocabulum in rationibus templi Delphorum aedificati occurrit: *SGDI* 2502 v. 62 *Καλλιτέλει τοῦ μαχανώματος ἀκέσιος στατήρες τρεῖς κτλ.*

32) cf. Danielsson l. c. p. 167 et Preller-Robert *G. M.* p. 195.

33) cf. v. 26 *Δῶτις ἃ λῶτις τὰς κτλ.*

igitur de theoris a civitatibus Amphictionicis mittendis atque a Delphis accipiendis, quos Boeckh intellexerat, sed de iis theoris agitur, quos Delphi ipsi ad nuntianda Pythia in singulas civitates mittere debebant.³⁴⁾ Unde tale fere supplementum se offerre videtur τὸς δὲ Π[υθίων θεαρός παντός πεμπόντων Δ]ελφοὶ τοῦ Βυσίου μηνός. Sed vereor ne in tali sententia articulus ante Πυθίων aegre desideretur. Itaque moneo posse cogitari etiam de tali supplemento: τὸς δ' ἐπ[αγγέλλοντας τὰ Πύθια πεμπόντων Δ]. Iam vero quid proximo praecepto fiet, de quo supersunt πὸτ τὸν θεὸν κατὰ τὰ πάτρια διδόντων τοῖς Δελφοῖς? Subiectum esse nomen, quo civitates a Delphis invitatae significantur, cum universo conexu tum reliquiis v. 48 δέ]κωνται τὰν ἐκκλησίαν apparet. Sed nec quomodo ad tale nomen supplendum lacuna v. 46 sufficiat, nec illud πὸτ τὸν θεόν quo pertineat, assequor.

Ceterum quamvis multa dubia sint in hoc capite, res tamen una gravissima inde certo confirmatur: certamina Pythia mense Bucatio acta esse³⁵⁾; quod praeterea A. Mommsen p. 152 e verbis ἐνιαυτία ἃ ἱερομηνία³⁶⁾ ἃ Πυθιάς non solum penteterica, sed etiam annua fuisse Pythiorum quaedam sollemnia collegit, id pro certo tradere dubito.

76. Delphis in muro substructionum templi; in eodem lapide supra et dextra alii tituli. Quinque primos versus edd. Wescher - Foucart *Inscr. rec. à Delphes* n. 459, totum titulum Foucart *BCH* VII p. 427 n. 6 ex Haussoullieri apographo; deinde v. 1—20 denuo exscripsit et ed. Pomtow *Jahrb. für Phil.* 1894 p. 663 n. 3 et p. 838; totum titulum iterum Michel *Recueil* 256, Baunack *SGDI* 2536, Dittenberger *Syll.*³ 293.

Ἄρχοντος ἐν Δελφοῖς Πραξία· Πυθίοις· ἔδοξε

τοῖς ἱερομνημόνοις Δελφῶν Ξενοκράτει

Πραόχου κτλ. *Sequitur longa series nominum ceterorum hieromnemonum, quam hic repetere opus non est; deinde v. 19 med. post trium fere litterarum spatium vacuum ipsum decretum hunc in modum:*

τὰς ἱερὰς χώρας ὑπάρχειν τόπον

20 ταῖς ἱεραῖς βόοις καὶ ἵπποις καταλειμμένον ἀπὸ τὰς ὀ-

δοῦ τὰς ἐπὶ τὸ Ἄκτυρον ἀγούσας, αἱ ἃ ὁδὸς ἄγει ἐπὶ τὸν Παιπαλίδαν καὶ ἐν τὸ Λακωνικόν· ἀπὸ τοῦ Λακωνικοῦ ἐν σκαι-¹⁾

ἂν ἐν τὰν νάπαν τὰν ἐν Ἱεραπέτειαν [ἄγουσαν καὶ αἱ²⁾ ἃ] ὁδὸς ἄ-

34) nonnulla de his conguessit Baun. *Philol.* 54 p. 51sq. et *SGDI* ad n. 2580. Gravissima testimonia praebent plebiscitum Chiorum *Syll.*³ 206 et tit. ineditus Delphicus, e quo Haussoullier *BCH* V p. 313 verba affert haec: ἐπειδὴ ἐπανελθόντες θεοροὶ οἱ ἀποσταλέντες ἐπὶ τὴν ἐπαγγελίαν τῶν Πυθίων.

35) pluribus de hac re disseruerunt Boeckh ad *CIG* 1688, Kirchhoff *Monatsber. d. Berl. Akad.* 1864 p. 129sq.; cf. etiam Koehler ad *IG* II 1 p. 319.

36) schol. Pind. Nem. III 1 ἱερομηνία δὲ λέγονται αἱ ἐν τῷ μηνὶ ἱερὰ ἡμέραι οἵαιδὴποτε θεοῖς ἀνειμέναι; sed cf. etiam ad n. 169.

1) id ipsum Pomt. e lapide dedit, ΣΚΛΓ|ΑΝ Fouc.

2) suppl. Baun. cf. v. 21, minus probabiliter F. et Dttb. τὰν ἐν Ἱεραπέτειαι [ποτ' ὀρθόν, ὡς ἃ ὁδὸς ἄ]γει; °ΠΕΤΕΙΑΝ, non °ΠΕΤΕΙΑΙ scriptum testatur Pomt.

γει ἃ ἐξ ἵπποδρόμου ἃ ξενὶς ἃ³⁾ ἐπὶ τὸ Λ⁴⁾ — — — γα
 25 ταῖς ἱεραῖς βόοις καὶ ἵπποις ἔστω ποτ — — —
 ποτάγειν τὰ ἰδιωτικὰ θρέμματα [ἐν τὰν κράναν?
 τὰν ποτὶ τῇ Κεραμείᾳ οὔσαν το — —⁵⁾
 Ἑλλανίκου ἡρώιου· εἰ δέ τις ἐπὶ ξεν — —
 τόπῳ, ἐξουσίαν εἴμεν τῷ
 30 θέλοντι· ἀναγρά-
 ψαι δὲ τὸ δόγμα τοῦς
 ἄρχοντας τῶν Δελφῶν
 ἐν τῷ ἱερῷ.

Decretum Amphictionum anni archontis Praxiae i. e. a. Chr. n. 178/7. Summa argumenti, quae v. 19—24 continetur, aperta est: pars quaedam terrae sacrae accurate definita bobus equisque sacris ad pascendum reservatur. De eo quod additur praecepto v. 26—29 dubitari potest. V. 26 quoniam τὰ ἰδιωτικὰ θρ. legitur et locorum mentio subsequitur, facile conicitur praecipi, qua privata pecora agere fas sit, et talem fere in modum hoc praeceptum cum superiore coniungendum esse: καὶ μὴ ἐνταῦθα] ποτάγειν τὰ ἰδιωτικὰ θρέμματα [πλήν ἐπὶ τὰν —] τὰν ποτὶ τ. κ. οὔσαν. Sed diversa suspicio mihi movetur hoc ipso participio οὔσαν, quod ad substantivum ὁδόν referri nequit, quia in hoc titulo ὁδὸς ἄγουσα dicitur. Ac ne saltus (νάπα) quidem, de quo olim cogitavi, verbis τὰν ποτὶ τῇ κεραμείᾳ οὔσαν apte definitur. Contra aptissime fons ita vel puteus definitur, quare supplendum suspicor ἐν τὰν κράναν] τὰν ποτὶ τ. κ. οὔσαν et hanc esse rationem praecepti, ut de aqua pecori utenda caveatur. Inde duobus modis conexus restitui potest: aut v. 26 et 27 is fons significatus erat, quo privata pecora adducere liceret, et supra v. 24 extr. et 25 fons bobus equisque sacris reservandus, aut demum v. 26 sq. de tali fonte agitur et scribendum est καὶ μὴ ἐνταῦθα] ποτάγειν τὰ ἰδιωτικὰ θρ. [μηδ' ἐν τὰν κράναν] τὰν ποτὶ κτλ. Illud nescio an ipsis reliquiis lapidis commendetur; nam v. 24 extr. in lapide agnoscitur 'A, id quod de να potius quam de ηα superesse videtur. Quid igitur, si hic κρά]να vel [ἐκ τᾶς κρά]να[ς] scriptum fuit et v. 25 minime praepositio ποτὶ, sed ποτ[ίστρα vel simile eiusdem stirpis vocabulum latet? Nimirum coniectura satis incerta est et positio verbi ἔστω vel paululum repugnat, res ipsa tamen titulo eius generis aptissima est, cf. n. 117 v. 21 cum comm.

V. 28 sq. de peregrinorum vel privilegio vel poena praeceptum videtur, cf. n. 62 v. 11 sq. et n. 96.

3) ΑΞΕΝΙΣΑ lapis secundum F.; Baun. ἄ(ρξ)α σα legit mutatione parum probabili; Dttb. litteras traditas servans ἃ ξενίς ἃ legit, id quod confirmari potest exemplo tituli Halaesini IG XIV 352 v. 15 ἀπὸ τᾶς ὁδοῦ τᾶς ξενίδος (cf. v. 18).

4) ἐπὶ τὸ A[στυρον] haud improbabiler Baun.

5) licetne pergere lacuna brevissima constituta το[δ] | Ἑλλανίκου ἡρώιου? Postremam partem inscriptionis versibus tertia fere parte brevioribus inscriptam esse Pomtow indicat in conspectu muri delineato, sed a quo potissimum versu haec pars incipiat, parum constat, cf. quae de hac re disputavit Baun. p. 717.

77. Tabula lapidis Parnassii rectangularis, inscripta in fronte et in latere dextro (B), inventa Delphis ante porticum Atheniensium. Edd. Haussoullier *BCH* V p. 157sq. Dittenberger *Syll.*² 306 (233¹), Michel *Recueil* 263, Baunack duobus ectypis chartaceis v. 5—50 usus *SGDI* 2642. — Ipse titulum, cum magna e parte a proposito meo prorsus alienus sit, non totum exscripsi, sed solum lateris inscriptionem, quae ad res sacras pertinet, universum argumentum in commentario breviter adumbrans.

..... ἀπὸ δὲ] τὰν [τρισχιλιᾶν δραχμᾶν | τὰς τιμὰς
καὶ τὰς θυσίας ἐν] τῷ Ἡρα[κλείῳ μηνὶ αἰ | συντελούντων¹) καὶ
λ]όγον ἀποδόντω [τῇ πόλει ἐν τῷ |] μηνί· εἰ δὲ
5 μὴ, οἱ μάστροι | — — — || καταγορεύοντω²) κατ' αὐτῶν κλοπᾶς
κατὰ τὸν μ[α]σ[τ]ρικὸν νόμον· θυόντω δὲ οἱ ἐπιμεληταὶ βοῦς τελεί-
[ους τρ]εῖς, οὓς καὶ οἱ πολῖται δῶντι, τῷ Ἀπόλλωνι καὶ τῇ Λ[α]τοῖ
καὶ τῇ Ἀρτέμιτι καὶ τὰ ἄλλα ἱερεῖα [καθ]ὼς διατέτακ[ται | ὑπ]ὲρ
10 τὸν βασιλέα Ἀτταλον, ποταγ[ο]ρεύοντες τὰν θυσί[α]ν Ἀττάλεια·
καταχρείσθωσαν δὲ τὰ τέλεα τὰν δαμοθ[ο]ι[ν]ιᾶν καὶ οἴνου μετρητὰς
τετταράκοντα· τῇ δὲ δωδεκάτ[αι] | τοῦ Ἡρακλείου μηνὸς ἐχέτωσαν
τὰ ἱερεῖα ἔτοιμα, τῇ δὲ | τρεῖςκαὶδεκάται πομπεύοντω οἱ τε ἱερεῖς
τοῦ Ἀπόλλωνος | καὶ τῶν ἄλλων θεῶν καὶ πρυτάνεις καὶ ἄρχοντες
15 καὶ οἱ || παῖδες ἐστεφανωμένοι· πομπεύοντω δὲ ἐκ τῶν ἄλλων | ἐν
τὸν ναόν· ἐπεὶ δὲ καὶ πομπεύωνται, οἱ ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος
κατ(ευ)χέστων³), ποταγορεύοντες τὰν θυσίαν Ἀττάλεια, καθὼς
εἴθισται· ὅπως δὲ καὶ ἐμφανῇ ἢ τὰ ἐψηφισμ[έ]να, ἀναγράψαι τὸ
ψάφισμα ἐπὶ τὴν εἰκόνα τοῦ βασιλέως Ἀττάλου. (*Sequuntur de
pecuniis ab epimeletis exigendis praecepta.*)

Delphi cum ab Attalo II Philadelpho (159—138) precibus impetravissent, ut sibi 18 000 dr.⁴) ad erudiendos pueros et ad sacra faciunda 3000 donaret, hoc decreto a. a. Chr. n. 159/8⁵) administrationem usumque earum pecuniarum diligenter constituerunt. Ac priore quidem parte, quam ego omisi, praecipue de donatione regia consecranda et ab alieno usu tuenda (v. 18—24), de pecuniis tuto collocandis (v. 26—36), de eligendis curatoribus tribus pecunias administraturis et de ipsa hac administratione (v. 38sq.) praecipitur, ea denique parte lateris B quam exscripsi de sacris

1) supplevi coll. frontis tit. v. 40 ἀπὸ δὲ τὰν τρισχιλιᾶν αἱ τιμαὶ καὶ αἱ θυσίαι ὑπὸ τῶν ἐπιμελητῶν τῶν Ἀτταλείων γινέσθω κατὰ τάδε; conexu autem huius modi enuntiatum requiritur, quia ante praecepta de sacrificiis sequentia pecunias ad ea destinatas denuo indicari oportet.

2) suppl. Baun. dubitans sane, quia lectione καταγορευόντω κατ' αὐτῶν κλοπᾶς duae structurae confunduntur. Ceterum quot litterae lacunis a dextra hiantibus perierint, definite dici nequit, quia versus hac ex parte longitudine differre v. 6sq. ostendunt, ut monuit Baun.

3) supplevi; ΚΑΤ'ΕΥΧΕΣΤΩΝ Hauss., id quod utique emendatione eget; καταρχέστων scripsit Dttb., sed vid. comm.

4) sc. Alexandreas (A v. 13) i. e. Atticas (Dttb.).

5) ἐπὶ τῆς Ἀμφιστράτου ἀρχῆς (A v. 28), de qua cf. indicem archontum, quem Pomtow apud Pauly-Wissowa IV confecit, p. 2637.

faciundis. Iam 3000 illae drachmae ad ea destinatae ex usura constituta (A v. 28 τόκου πεντεκαιδεκάτου = c. 7%), 210 dr. quotannis efficiunt, quibus non modo non universae sacrorum quae commemorantur expensae, sed ne tres quidem illi boves comparari poterant.⁶⁾ Partem igitur sumptus ipsos cives sustinuisse sequitur, quo referenda sunt verba v. 6 sq. βοῦς τελεῖ[ους τρ]εῖς οὓς καὶ οἱ πολῖται δῶντι: boves re vera a civibus praebendi erant et solummodo reliqua ἱερεῖα (v. 8) vinumque et quae praeterea ad pompam epulasque necessaria erant, 210 illis drachmis comparabantur. Quare hoc decreto omnino non plane nova sacra instituta esse, sed antiquitus die XIII Heraclei mensis stata fuisse sollemnia suspicor, quae tum munificentia regis aucta et iam in regis honorem Ἀττάλεια appellata sunt. Cf. etiam post vocem τὰ ἄλλα ἱερεῖα v. 8 verba καθὼς διατέτακται, quae in hoc decreto vix habent, quo referantur.

Quae de ipsa sollemnium celebratione decernuntur, et re et verbis mirum in modum cum iis conveniunt, quae titulo proximo n. 78 Alcesippus quidam sanxit, ut alter titulus ad alterius exemplum necessario conscriptus sit. Publicum titulum homini privato exemplo fuisse per se intellegi videtur, nec quisquam aliter iudicasset, nisi Δαμοσθένους ἄρχοντος nomen, quod Alcesippi titulo praescriptum est, in catalogo proxenorum (*Syll.*² 268 = *SGDI* 2581) annus 182/1 exhiberet. At interim cognitum est anno quoque fere 143/2 eiusdem nominis archontem fuisse⁷⁾, ut iam omnis haec difficultas expedita sit: publicum exemplum est antiquius.

De singulis haec addo: v. 4 in. mensis nomen lacuna excidit; sacrorum mense Heracleo factorum rationem reddi exspectes proximo mense Παιο, sed lacuna, etiamsi τῶι e v. 4 extr. huc transferas, non expletur. — v. 65 Dittenberger scripsit κατα(ρ)χέστων, sed nullam video causam, cur hic pro verbo universum sacrificium significante verbum initia sacrificii significans usurpetur neque in ullo alio titulo pro ipso θύειν illud καταρχεσθαι dicitur. Quare malui scribere κατ(ευ)χέστων et quia id verbum optime cum sequentibus ποταγορεύοντες τὰν θυσίαν Ἀττάλεια convenit et quia usus eius exemplis confirmatur, cf. n. 65 v. 20 et n. 186 v. 21 sq. Quamquam κατευχέστων a lectione tradita paulo plus secedere concedo.

78. Delphis in muro substructionum templi. Edd. Conze et Michaelis *Ann. dell' Instit.* XXXIII (1861) p. 69sq., Conze *Philologus* XIX p. 178, K. Keil *Rhein. Mus.* XVIII p. 262sq., Wescher-Foucart *Inscr. rec. à Delphes* n. 436, Baunack *SGDI* 2101, Dareste-Haussoullier-Reinach *Rec. des Inscr. iur.* p. 62. Cf. etiam A. Mommsen *Delphica* p. 248. Posteriores partem tituli, qua manu-missio continetur (v. 9sq.), omitto.

Ἄρχοντος Δαμοσθέneos μηνὸς Ποιτροπίου, ἐπὶ τοῖςδε ἀνέθηκε Ἀλκέσιππος | Βουθήρα Καλυδώνιος τῶι θεῶι καὶ τῇ πόλει τῇ Δελφῶν χρυσοῦς ἑκατὸν τρι|άκοντα καὶ ἀργυρίου μνᾶς εἴκοσι δύο στατήρας τριά-

6) cf. quae de pretiis boum statui *Rhein. Mus.* LI p. 216.

7) vid. Pomtow *Beitr. z. Topogr. v. Delphi* p. 89, 1 et apud *Pauly-Wissowa* l. c. p. 2641 (cf. *BCH* XVII p. 358 n. 33 sq.).

κοντα, εἴ τί κα πάθη | Ἀλκέσιππος, ὥστε θυσίαν καὶ δαμοθοινίαν συν-
 5 τελεῖν τὰν πόλιν τῶν Δελφῶν || τῷ Ἀπόλλωνι τῷ Πυθίῳ κατ' ἐνιαυ-
 τὸν ποτονομάζοντας Ἀλκεσίππεια ἀπὸ | τῶν τόκων τοῦ τε χρυσίου καὶ
 ἀργυρίου, συντελεῖν δὲ τὰν θυσίαν ἐν τῷ Ἡραίῳ | μηνί, πονπεύειν δὲ
 ἐκ τᾶς ἄλλως τοὺς ἱερεῖς τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τὸν ἄρχοντα | καὶ τοὺς
 πρυτάνεις καὶ τοὺς ἄλλους πολίτας πάντας· ἀναγραφάντω δὲ οἱ
 ἄρχοντες ἐν τῷ ἱερῷ καὶ ἅ ἀνάθεσις κυρία ἔστω.

Hoc titulo Alcesippus homo quidam privatus pecunias Delphis dona-
 vit, unde post mortem suam quotannis mense Heraeo sacra Apollini Py-
 thio fierent nomine Ἀλκεσίππεια, de quibus aliunde nihil cognitum est.
 Imitatus est in constituendo sacrorum ordine populi de Attaleis decretum
 anni 159/8 (cf. n. 77 v. 10 sqq.). Archon enim nomine Damosthenes Del-
 phis non solum anno a. Chr. n. 182/1, sed etiam 143/2 fuit. Vid. quae
 de hac re ad n. 77 adnotavi.

79. Lapis non laevigatus inventus in vico *Sfaka* prope Elateam, nunc in
 museo vici *Drachmani*. Edd. Foucart *BCH* VII (1884) p. 216 ex ectypo char-
 taceo, quod fecerat Bilco, F. Bechtel *SGDI* 1531, Roberts *Introd. to Greek*
Epigr. I p. 232 n. 229 bis, Dittenberger apographo Lollingii usus *IG* IX 1 n. 129
 et *Syll.*¹ 562, Michel *Recueil* 703. Cf. etiam Paris *Élatée* p. 34 et Roehl
*Imagines*² p. 21.

Ἐν τῷ Φα|νακείῳ | θύοντα | σκανῆν·
 γυναῖκα | μὲ παρίμε[ν].

Titulus non multo ante finem V a. Chr. saeculi inscriptus¹⁾ haud
 dubie tamquam πρόγραμμα in introitu sacelli collocatus erat.

Ipsam autem τὸ Φανακεῖον aut a voce Φάνακες nomen traxit sacrum-
 que erat Dioscurorum aut a voce Φάναξ et Cabiri erat.²⁾ Apud scriptores
 nec huius nec illorum cultus Elatensis traditur, ad Cabiri tamen sacra
 praeceptum illud de mulieribus prohibendis aptius mihi videtur.

V. 4 σκανῆν: de tentoriis in re sacra adhibitis Toepffer ad legis Coae
 verba θυόντω καὶ σκανοπαγείσθων (n. 137) egit³⁾ et exempla quidem, qui-
 bus iam olim Foucart⁴⁾ hunc morem apud Graecos vulgatum fuisse⁵⁾ docuit,
 optime auxit, sed quod rem ipsam ita definivit, ut diceret Graecos ten-
 toria illa feriis, panegyricis praesertim, extruere consuevisse, ut ibi caerim-
 onias quasdam facerent⁶⁾, mihi non persuasit. Neque enim de eiusmodi
 reconditioribus caerimoniis quicquam traditur neque id cum ipsis huius

1) litteratura nondum Ionica est (ΛΡV, sed ΘΞ).

2) cf. Kern *Beitr. zur Gesch. d. Griech. Philos. u. Relig.* 1895 p. 114sq.

3) *MAI* XVI (1891) p. 413—416.

4) ad legis Andaniae de hac re praecepta in comm. ad *Lebas-Inscr.*
 II 826a.

5) cf. praeter tit. Coum n. 137 et Andan. n. 58 § 7 Dittenb. *Syll.*¹ 189
 v. 11; *Syll.*² 177 in., 581 v. 2, *BCH* XI p. 380 v. 20.

6) 'um in denselben während der Feier bestimmte Kulthandlungen vor-
 zunehmen.'

tituli verbis convenit, quippe cum participium *θύοντα* subordinatum verbo *σκανεῖν* haud dubie ad sacra palam faciunda spectet. Ac ne id quidem neglegendum est infinitivo *σκανεῖν* aequae atque imperativo *σκανοπαγείσθω* legis Coae tentorii non dari potestatem, sed imponi necessitatem atque eam unicuique sacrificanti. Quo hanc necessitatem? Ni fallor, tenendum est duo fuisse genera carnes victimarum consumendi: aut enim erat *ἀποφορά* aut non erat⁷⁾; si erat, ii qui sacrificaverant, postquam deus et sacerdotes suas quisque partes acceperant, reliqua domum secum asportabant; si minus, in ipso fano cena instituta carnes comedebant, id quod manifesto sacerdoti commodo erat. Ubi autem hic mos valebat sive privatis sive publicis in sacrificiis, tentoria vulgo facta esse puto, ubi cenarent. Nobilissimum fere exemplum extat in Euripidis *Ione*, ubi Xuthus sacrificio peracto amicis epulas parari et tentoria extrui iubet (cf. potissimum v. 804—807 et 1122 sqq.), Ion autem permagna extruit *ὥς πάντα Δελφῶν λαὸν ἐς θοίνην καλῶν* (v. 1167). Eodem nomine memorabilis *Ὁρέστου* quae vocatur *σκηνή*, de qua Paus. II 31, 8. Quo more nec non consuetudine militiae evenit, ut *σκηνεῖν* paene eodem sensu ac *θοινᾶσθαι* et *σύσκανος* pro conviva diceretur: sic schol. Arist. *Ran.* 624 vocabulum *συσκηνήτρια* ipsa voce *φίλη συνδλαιοτος* explicat; frequentissimus autem apud Xenophontem⁸⁾ is sermonis usus est, ita ut *σκηνεῖν* apud eum prorsus fere idem quod *epulari* valeat, *σκηνή* quod *epulae*; velut cum dicit *Anab.* V 3, 9 *θυσίαν ἐπολεῖ τῇ θεῷ καὶ πάντες — — — μετεῖχον τῆς ἐορτῆς· παρεῖχε δὲ ἡ θεὸς τοῖς σκηνοῦσιν ἄλφιστα, ἄρτους, οἶνον, τραγήματα*, manifesto epulantes dicit; cf. praeterea *de rep. Lac.* 5, 2, *Cyrop.* II 3, 1 (*τὴν σκηνὴν εἰς κοίτην διέλκυν*); 3, 22 (*ὅταν τέλος ἡ σκηνή ἔξη*); III 2, 25 (*συνδελπνους ἔλαβεν ἀμφοτέρους πρὸς ἑαυτὸν ὥς φίλους ἥδη· συσκηνοῦντων δὲ εἶπέ τις κτλ.*), IV 5, 8 etc. Eadem igitur vi in titulo Elateo *σκανεῖν* usurpatum esse censeo et rationem legis ita interpreto: si quis sacrificaverit, carnes ne domum asportato, sed tentorium facito, sc. ubi epulans illas comedat. Quod si recte statui, proxime ad hanc locutionem accedit *δανύσθων* fastorum Myconiorum⁹⁾ et *θοινῆται* tituli Rhodii (Prott *Fasti* n. 23).

γυναιῖκα μὴ παρίμεν: ut nonnullis sacris viros, sic, quamquam rarius occurrere videtur, quibusdam mulieres exclusas esse constat; exempla collegit Lobeck *Aglaoph.* p. 1096, cf. etiam n. 105.

80. Fragmenta duo marmoris candidi, quorum alterum ipsum quoque in duas partes fractum est, inventa in colle *Petralono* inter *Kalanera* et *Palaeopyrgos* ad sinum Pagasaeum, ubi olim Korope fuit, anno 1899 auctore Kernio in gymnasium Volense transportata; infra hunc titulum n. 81. Edd. Lolling *MAI* VII (1882) p. 69 sqq., Michel *Recueil* 842, Dittenberger *Syll.*³ 790. Lapidem purgatos denuo contulit Kern (*Festschrift zu O. Hirschfelds 60. Geburtstage* 1903 p. 322 sqq.) cuius lectiones emendatiores plerasque tacitus recepi; idem ectypum

7) cf. n. 48 et quae ibi attuli.

8) apud hunc nimirum consuetudo militiae valebat.

9) Prott n. 4 v. 25 *Διὶ Χθονίῳ Γῆι Χθονίῃ δευτὰ μέλανα ἐτήσια· ξένωι οὐ θέμις· δανύσθων αὐτοῦ*, item v. 28.

v. 13—26 utendum benigne mihi permisit. Cf. praeterea Reichl *Der Bundesstaat der Magneten und das Orakel des Apollon Koropaios*. Prag 1891 p. 28sq., Wilhelm *MAI* XV p. 287 not. 3, Holleaux *Rev. des ét. anc.* III p. 117.

Ἱερέως Κρίνωνος τοῦ Παρμενίωνος· μηνὸς Ἀρείου δεκάτη· |
 Κρίνων Παρμενίωνος Ὅμολιεύς ὁ ἱερεὺς τοῦ Διὸς τοῦ Ἀκραίου
 καὶ Διονυσόδωρος Εὐφραίου Αἰολεὺς ὁ στρατηγὸς τῶν Μαγνήτων
 5 καὶ οἱ στρατηγοὶ Αἰτωλίων Δημητρίου Παγασίτης, Κλεογένης Ἀμύν-
 του Ἀλεύς, Μένης Ἰππίου Αἰολεὺς καὶ οἱ νομοφύλακες Μενέλαος
 Φιλίππου Ἰώλκιος, Αἰνίας Νικασιβούλου, Ἀλέξανδρος Μενίσκου Σπα-
 λαυθρεῖς καὶ Μένανδρος Νικίου Κοροπαῖος | εἶπαν· ἐπεὶ τῆς πόλεως
 ἡμῶν καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους μὲν θεοὺς | εὐσεβῶς διακειμένης, οὐχ
 10 ἥκιστα δὲ καὶ πρὸς τὸν Ἀπόλλωνα || τὸν Κοροπαῖον καὶ τιμώσης
 ταῖς ἐπιφανεστάταις τιμαῖς διὰ τὰς | εὐεργεσίας τὰς ὑπὸ τοῦ θεοῦ
 προδηλοῦντος διὰ τοῦ μα[ν]|τείου καὶ κατὰ κοινὸν καὶ κατ' ἰδίαν
 ἐκάστῳ περὶ τῶν πρὸς ὑγίεια[ν] | καὶ σωτηρίαν ἀνηκόντων, δίκαιον
 δέ ἐστιν καὶ καλῶς ἔχον ὄν|τος ἀρχαίου τοῦ μαντείου καὶ προτετιμη-
 15 μένου διὰ προγόνων, παραγινομένων δὲ καὶ ξένων πλειόνων ἐπὶ τὸ
 χρηστήριον, ποιήσασθαι τινα πρόνοιαν ἐπιμελεστέραν τὴν πόλιν |
 περὶ τῆς κατὰ τὸ μαντήον εὐκοσμίας· δεδόχθαι τῇ βουλῇ καὶ | τῷ
 δήμῳ· ὅταν συντελῇται τὸ μαντήον, πορεύεσθαι τὸν | τε¹⁾ ἱερέα τοῦ
 20 Ἀπόλλωνος τὸν εἰρημένον ὑπὸ τῆς πόλεως || καὶ τῶν στρατηγῶν καὶ
 νομοφυλάκων ἅφ' ἐκατέρας ἀρχῆς | ἓνα καὶ πρύτανιν ἓνα καὶ ταμίαν
 καὶ τὸν γραμματέα τοῦ | θεοῦ καὶ τὸν προφήτην· ἐὰν δέ τις τῶν
 προγεγραμμένων ἄρρωσ|τῇ ἢ²⁾ ἐγδημῇ, ἕτερον πεμψάτω· καταγρα-
 ψάτωσαν δὲ οἱ στρα|τηγοὶ καὶ οἱ νομοφύλακες καὶ ῥαβδούχους ἐκ
 25 τῶν πολιτῶν ἄν|δρας τρεῖς, [μῆ]³⁾ νεωτέρους ἐτῶν τριάκοντα, οἳ
 καὶ ἐχέτωσαν ἐξου|σίαν κωλύειν τὸν ἄκοσμοῦντα· διδόνθω δὲ τῷ
 ῥαβδούχῳ ἐκ τῶν | λογευθησομένων χρημάτων ὀψώνιον ἡμερῶν δύο,
 τῆς ἡμέρας | ἐκάστης δραχμὴν α'⁴⁾· ἐὰν δέ τις [τῶν] καταγραφέν-
 των ε[ἰ]δὼς μὴ | παραγένηται, ἀποτεισάτω τῇ πόλει δραχμὰς Ϟ,
 30 παραγραφάν|των αὐτὸν τῶν στρατηγῶν καὶ νομοφυλάκων· ὅταν δὲ
 παρα|γένωνται οἱ προειρημένοι ἐπὶ τὸ μαντεῖον καὶ τὴν θυσίαν ἐπι-
 τελέσωσι κατὰ τὰ πάτρια καὶ καλλιερέωσιν, ὁ γραμματεὺς | τοῦ θεοῦ
 ἀποδεξάσθω ἐ[ξ] αὐτῆς τὰς ἀπογραφὰς τῶν βουλομένων | χρηστη-
 ριασθῆναι καὶ πάντα<ς>⁵⁾ ἀναγράψας τὰ ὀνόματα εἰς λεύκωμα,

1) τὸν αἰεὶ ἱερέα priores, sed examinato ectypo τε pro αἰεὶ certum duco.

2) hoc scribi debuisse certum est, sed lapicida utrum scripserit ita an ΣΤΗΗΙΕΓΔ° an ΣΤΗΕΙΕΓΔ°, incertum.

3) manifestum ut mihi quidem videtur errorem lapicidae emendavi; etiam v. 28 vocabulum ille omisit; de re cf. n. 29 v. 34 sq.

4) δραχμὴ μ[ί]α priores, sed clare legi posse δραχμὴν α' testatur K.; lapicida igitur vel scriba publicus accusativum pro nominativo falso posuit.

5) Τ.ΝΤ.. Loll., unde hic ipse τούτων, Dtth. πάντων effecit; πάντας contra sermonis legem in lapide scriptum testatur K.

35 παραχρήμα προθέτω τὸ λεύκωμα πρὸ τοῦ ναοῦ καὶ εἰσαγέτω κατὰ
τὸ ἐξῆς ἐκάστης ἀναγραφῆς ἀνακαλούμενος, εἰ μὴ τισιν συγ|κεχώρη-
ται πρῶτοις εἰσιέναι· ἐὰν δὲ ὁ ἀνακληθεὶς μὴ παρῇ, τὸν | ἐχόμενον
εἰσαγέτω, ἕως ἄν παραγένηται ὁ ἀνακληθεὶς· καθήσθ[ω]|σαν δὲ οἱ
40 προγεγ[ρ]αμμένοι ἐν τῷ ἱερῷ κοσμίως ἐν ἐσθῆσιν λαμ||πραῖς, ἐστε-
φανωμένοι στεφάνοις δαφνίοις, ἀγνεύοντες | καὶ νήφοντες καὶ ἀπο-
δεχόμενοι τὰ πινάκια παρὰ τῶν μαν|τευομένων· ὅταν δὲ συντελεσθῇ
τὸ μαντεῖον, ἐμβαλόν|τες εἰς ἄγγεῖον κατασφραγισάσθωσαν τῇ τε τῶν
45 στρα|τηγῶν καὶ νομοφυλάκων σφραγίδι, ὁμοίως δὲ καὶ τῇ || τοῦ
ἱερέως καὶ ἑάτωσαν μένειν ἐν τῷ ἱερῷ· ἅμα δὲ τῇ ἡ|μέρᾳ ὁ
γραμματεὺς τοῦ θεοῦ προσενέγκας τὸ ἄγγεῖον καὶ ἐ|πιδείξας τοῖς
προειρημένοις τὰς σφραγίδας ἀνοιξάτω καὶ ἐ|κ τῆς ἀναγραφῆς ἀνα-
καλῶν ἐκάστοις ἀποδιδότω τὰ πινάκ|[ια — — — — —
— — — — — τοῦ]ς χρησμούς — — — — —

B.

— — — — — οἱ ῥαβδοῦ]χοι προνοεῖσθωσαν τῆς εὐκοσμίας·
 5 ὅταν δὲ ἡ ἔν[νομος⁶) ἐκκλη]σία ἐν τῷ Ἀφροδισιῶνι μηνί, πάντων
 πρῶτον οἱ ἐξεταστὰι ὀρκιζ[έτω]σαν ἐναντίον τοῦ δήμου τοὺς προ-
 10 ειρημένους ἄνδρας τὸ[ν ὑπογε]γραμμένον ὄρκον· Ὁμνύω Δία
 Ἀκραῖον καὶ τὸν Ἀπόλλω[να] | τὸν Κοροπαῖον καὶ τὴν Ἀρτεμιν τὴν
 Ἰωλκίαν καὶ τοὺς ἄλ[λους] θεοὺς πάντας καὶ πάσας, ἐπιτετελεκέναι
 ἕκαστα, καθά[περ] ἐν | τῷ ψηφίσματι διασαφεῖται τῷ κεκ[υ]ρω-
 15 μ[έν]ῳ περὶ το[ῦ μαν]τείου ἐφ' ἱερέως Κρίνωνος τοῦ Παρμενίωνος·
 καὶ ἐὰν ὁμό[σῳ]σιν, ἔστωσαν ἀθῶιοι· ἐὰν δέ τις μὴ ὁμόσῃ, ὑπό-
 δικος ἔσ[τω] τοῖς ἐξε[τασ]ταῖς⁷) καὶ ἄλλῳ τῷ βουλομένῳ τῶν
 πολιτῶν [περὶ] τούτου [τοῦ]⁸) ἀδίκηματος· καὶ ἐὰν οἱ ἐξεταστὰι δὲ
 μὴ ποιή[σῳ]σιν τι τῶν προγε[γραμμένων], ὑπεύθυνοι ἔστωσαν τοῖς
 μετ[ὰ τ]αῦτα ἐξετασ[ταῖς] καὶ ἄλλῳ τῷ βουλομένῳ· ἵνα δὲ ἐπιτελῇ-
 20 ται διὰ παντὸς || τὰ δεδογμένα, διαπαραδιδόναι τόδε τὸ ψή[φ]ισμα τοὺς
 δέκα | [κα]τ' ἐνιαυτὸν αἵρουμένους στρατηγοὺς κ[αὶ] [τοὺς] νομοφύλα-
 κας τοῖ[ς] | μετὰ ταῦτα κατασταθησομένοις ἀρχ[οι]σιν, ἀναγραφῆναι
 δὲ | καὶ τοῦ ψηφίσματος τὸ ἀντίγραφον εἰς [κι]όνα λιθίνην γενομέ-
 20 νης τῆς ἐγδόσεως διὰ τῶν τειχο[ποιῶ]ν, ἣν καὶ ἀνατεθῆναι || ἐν τῷ
 ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ [Κ]οροπαίου.

6) ita cum Reichlio et Mauritio Holleaux legendum esse statuit K., ὅταν δέη· ἐ(ν) δ[ὲ τῇ ἐκκλησί]σιν ex Lollingii lectione v. 2 extr. ΔΕΗΕΛ et v. 3 in. ΣΙΑ proposuerat Dttb.

7) ΤΑΣ numquam in lapide scriptum fuisse affirmat K.

8) suppl. K., ΝΤΟΥΤΟΥ L., sed Pl pro N certum dicit K., quare ne Dittenbergeri quidem coniectura [ἐκ'](σ)του vera esse potest; tertium ΤΟΥ omissum esse facile intellegitur.

Decretum Demetriensium⁹⁾ de oraculo Apollinis Coropaei, quod praeter Demetriensium ipsorum praetores nomophylacesque etiam communes Magnetum magistratus, praetor Magnetum communis et sacerdos Iovis Acræi rogaverunt, nec, si quidem Demetrias non modo caput fuit terrae Magnesia, sed etiam plurima oppida Magnetica, cum Demetrias conderetur, pagi urbis novae facta esse videntur¹⁰⁾, summos Magnetum magistratus ipsos quoque rebus sacris gravioribus Demetriensium consuluisse mirabimur. Boeotorum quoque commune rebus sacris singularum civitatum prospiciebat velut administrando delubro et Amphiarai (n. 67) et Apollinis Ptoii Acræphiensis (n. 70).

De oraculo Apollinis Coropaei unius Nicandri¹¹⁾ extat testimonium. Vel inde apparet auctoritatem eius antiquam non fuisse et hoc ipso titulo, qui videtur non ante I a. Chr. saeculum inscriptus, tum demum maiore cura et splendore rem institutam esse confirmatur. In colle delubrum situm fuisse et ex ipso nomine *Κοροπαῖος*, quod sine dubio eadem origine ac substantivum *κορυφή* est, et inde apparet, quod hic titulus in colle quodam inventus est.

V. 25 *ῥαβδούχους*: apud Graecos aequae atque apud nos custodes ordinis sollemnium celebriorum erant saepius ad id ipsum electi, qui *ῥαβδοῦχοι* vel *ῥαβδοφόροι* vocabantur, sc. ut quibus verbere uti liceret, cf. leg. Andan. (n. 58) v. 41 *ῥαβδοφόροι δὲ ἔστωσαν — εἴκοσι — — τοὺς δὲ ἀπειθοῦντας ἢ ἀπρεπῶς ἀναστρεφομένους μαστιγούντω* et decr. de Panathenaeis Iliensibus (n. 194) v. 27, ubi custodibus ordinis potestas fit [*ἀτακτοῦντας τῇ ῥάβδῳ κολάζειν*].¹²⁾ Eiusmodi potestatem nostra memoria iudicioque inauditam ne Graeci quidem omnes semperque concesserunt, Athenis certe hieropoei Hephaestiorum, penes quos cura ordinis pompae erat, pecunia solummodo multare poterant, cf. n. 12 v. 26 sqq.¹³⁾ Neque in hoc titulo Demetriensi casu factum puto, ut verbum *μαστιγοῦν* vel simile vitaretur et ambigua quadam vi *κωλύειν* diceretur.

V. 33 sqq. qui oraculum consultaturi erant, suum quisque nomen ad scribam dei deferre, is quo ordine acceperat¹⁴⁾, in albo inscribere eodem-

9) cf. vox *πόλις* v. 8. 16. 19. 29 usurpata; vid. de hac re Wilhelm *MAI* XV 1890 p. 287 sqq.

10) ethnica enim *Παγασίτης*, *Ἰώλκιος* etc. inde ab urbe Demetriade condita pagos eius significare Dttb. pluribus probavit *Syll.* l. c. not. 3.

11) Ther. 612: *καὶ μυρικήης λάξοιο νέον πανακαρπέα θάμνον
μάντιν ἐν αἰζητοῖσι γεράσμιον· ἥ ἐν Ἀπόλλων
μαντοσύνας Κοροπαῖος ἐθήκατο καὶ θέμιν ἀνδρῶν.*

12) cf. etiam Herod. VIII 59 *ἐν τοῖσι ἀγῶσι οἱ προεξανιστάμενοι ῥαπίζονται*, de Olympiis Thuk. V 50 *Λίχας ὁ Ἀρκεσιλάου Λακεδαιμόνιος ἐν τῷ ἀγῶνι ὑπὸ τῶν ῥαβδούχων πληγὰς ἔλαβεν*, de Pythiis Luc. adv. iud. 9 *τοὺς ἀθλοθέτας δὲ ἀγανακτήσαντας — μαστιγώσαντας αὐτὸν ἐκβαλεῖν τοῦ θεάτρου.*

13) olim Atheniensibus quoque mos asperior fuisse videtur: schol. Arist. Pac. 733 *ἦσαν δὲ ἐπὶ τῆς θυμέλης ῥαβδοφόροι τινές, οἱ τῆς εὐκοσμίας ἐπεμέλοντο τῶν θεατῶν*, qui num Aristophanis aetate re vera verberibus usi sint, dubito.

14) qui fuerit ordo, incertum. Delphis ordinem sortiebantur (Aesch. Eum. 31); sed cum hoc decreto nulla eius rei mentio fiat, nescio an is fuerit mos, ut qui priores venissent iidem nomina priores deferrent.

que, nisi quis iure προμαντείας fruebatur¹⁵), evocare illos debebat, sc. ut sacellum introirent; nam πρὸ τοῦ ναοῦ (v. 35) haec omnia fiebant. Iam quid intra factum est? πινάκια i. e. tabulas, in quibus quaestiones inscriberant, eos magistratibus sacris tradidisse constat e v. 41. At idne solum fecerint an praeterea statim oraculi responsum tulerint, quaeritur. Ac Reichl quidem, si recte eum intellego, verba ὅταν δὲ συντελεσθῇ τὸ μαντεῖον ad oracula edita rettulit tabellisque, priusquam εἰς ἀγγεῖον inicerentur, responsa dei inscripta putavit. Quod si verum est, cur tandem illa obsignatio facta sit aut cur omnino tabellae responsis inscriptae non statim consultantibus redditae sint noxque intercesserit, causam idoneam non video. Nec vero hoc uno loco de usu tabellarum obsignandique more audimus: Lucianus de Alexandro Pseudomanti Amphilocho Mallii oraculum imitato haec narrat c. 19: ἐκέλευσε δὲ ἕκαστον οὗ δέοιτ' ἂν καὶ ὃ μάλιστα μαθεῖν ἐθέλοι, εἰς βιβλίον ἐγγράψαντα καταρράψαι τε καὶ κατασημήνασθαι κηρῷ ἢ πηλῷ ἢ ἄλλῳ τοιούτῳ· αὐτὸς δὲ λαβὼν τὰ βιβλία καὶ εἰς τὸ ἄδυτον κατελθὼν — — καλέσειν ἔμελλε κατὰ τάξιν τοὺς δεδοκότας ὑπὸ κήρυκι καὶ θεολόγῳ καὶ παρὰ τοῦ θεοῦ ἀκούων ἕκαστα τὸ μὲν βιβλίον ἀποδώσειν σεσημασμένον ὡς εἶχε, τὴν δὲ πρὸς αὐτὸ ἀπόκρισιν ὑπογεγραμμένην κτλ. ac iam fraudem, qua ille sigilla solverit, castigat. Et haec quidem fraus responsa sigillo soluto suscribendi Alexandri propria erat, ceteris autem aliquatenus certe oraculum Mallium imitabatur. De quo ipso Lucian. Philopseud. 38 ἀκούων τὸ ἐν Μαλλῷ τοῦτο μαντεῖον ἐπιφανέστατόν τε καὶ ἀληθέστατον εἶναι καὶ χρᾶν ἐναργῶς πρὸς ἔπος ἀποκρινόμενον, οἷς ἂν ἐγγράψας τις εἰς τὸ γραμματεῖον παραδῶ τῷ προφήτῃ κτλ. Hic sane nihil de obsignando, sed subvenit Plut. de def. or. 45: ἤκμαζεν ἐμοῦ παρόντος καὶ τὸ Μόψου καὶ τὸ Ἀμφιλόχου μαντεῖον· ἔχω δ' εἰπεῖν τῷ Μόψου παραγενόμενος πρᾶγμα θαυμασιώτατον· ὁ γὰρ ἡγεμὼν τῆς Κιλικίας — — εἰσέπεμψεν ἀπελεύθερον οἶον εἰς πολέμων κατάσκοπον ἐνσκευάσας, ἔχοντα κατεσφραγισμένην δέλτον, ἐν ᾗ τὸ ἐρώτημα ἦν ἐγγεγραμμένον οὐδενὸς εἰδότος· ἐννυχεύσας οὖν ὁ ἄνθρωπος ὥσπερ ἔθος ἐστί, τῷ σηκῷ καὶ κατακοιμηθεὶς ἀπήγγειλε μεθ' ἡμέραν ἐνύπνιον τοῦτον· ἄνθρωπον ἔδοξεν αὐτῷ κτλ. Hoc igitur oraculum ita institutum fuisse videtur, ut consultantes quaestiones in tabellis obsignatis inscriptas prophetae darent, noctu deinde in templo responsi causa incubarent, postero die tabellas integras reciperent. Non dico plane eodem modo universam rem apud Apollinem Coropaeum factam esse, nox tamen illa intermissa suspicionem incubationis facit, nec plane inauditam incubationem in cultu Apollinis fuisse cum papyri quidam magici tum Suetonii de cultu Apollinis Romano testimonium (Aug. 94) ostendunt.¹⁶)

In lacuna v. 49 sqq. etiam de reponsis oraculi sermonem fuisse vox χρησμούς ostendit. — Fragmento B diligentius de perficiendo decreto prospicitur.

Aetas tituli plane certa non est. Primo a. Chr. n. saeculo sane Lolling (*MAI* VII p. 340, 1) et Kern eum tribuunt, sed argumentum ipsum cum auctoritate oraculorum tum iacente parum convenire mihi videtur.

15) de hoc iure cf. nunc potissimum Legrand *Rev. des ét. gr.* XIII (1900) p. 281 sqq.

16) cf. de hac re Deubner *De incubatione* p. 32sq.

81. In fragmento B superioris tituli. Edd. Lolling *MAI* VII p. 73, Michel *Recueil* 842, Dittenberger *Syll.*² 790 II. Cf. praeterea Reichl *Der Bundesstaat d. Magneten u. d. Orakel d. Apollon Koropaios*. Prag 1891, Holleaux *Rev. de Phil.* XXI p. 181 sqq., Wilhelm *MAI* XV p. 287 not., Kern, qui denuo diligentissime contulit, *Festschrift für O. Hirschfeld* p. 325.

Ἱερέως Κρίνωνος τοῦ Παρμενίωνο[ς], μηνὸς Ἀρτεμισιῶνος δεκά-
 τη· | Κρίνων Παρμενίωνος Ὁμολιεὺς ὁ ἱερεὺς τοῦ Διὸς τοῦ Ἀκράϊου
 καὶ | Διονυσόδωρος Εὐφραίου Αἰολεὺς ὁ κοινὸς στρατηγὸς καὶ οἱ
 στρατηγοὶ καὶ οἱ νομοφύλακες εἶπαν· ἐπεὶ τὰ ὑπάρχοντα [δ]ένδρα
 5 ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Κο[ρ]οπαίου εἰσὶν κατεφθαρμένα,
 ὑπολαμβάνομεν δὲ ἀναγκαῖ[ον] εἶναι καὶ συμφέρον γενέσθαι τινὰ
 περὶ τούτων ἐπιστροφὴν, [ὥστε] συναυξηθέντος¹⁾ τοῦ τεμένου ἐπι-
 φανεστέραν γίν[εσθαι]²⁾ τὴν τοῦ τό[που] μεγαλομέρειαν, διὸ καὶ δε-
 δόχθαι τῇ βουλῇ [καὶ τῷ δήμῳ· τὸν] καθεσταμένον νεωκορεῖν
 10 ποιεῖν συμφανέ[ς] πᾶσιν τοῖς αἰεὶ π[α]ραγενομένοις εἰς τὸ ἱερόν τὸ³⁾
 μηθενὶ | ἐξεῖναι τῶν π[ολιτῶν] μηδὲ τῶν ἐν]οικούντων⁴⁾ μηδὲ τῶν
 ἐνδημούντων ξένων [δένδρα κόπτειν⁵⁾ ἐν τῷ] διασαφουμένῳ τόπῳ
 μηδὲ κο[λ]οῦειν, ὁμοίω[ς] δὲ καὶ μὴ εἰσβάλλειν θρέ[μ]ματα⁶⁾ νομῆς
 ἕνεκεν μηδὲ | στάσε[ω]ς· εἰ [δέ τις κόπτοι, ἀποτίνειν τῇ] πόλει
 15 δραχμὰς [Γ], τῷ δὲ προ[σ]αγγεῖλα[ντι] δίδοσθαι τοῦ εἰσπραχθέντος τὸ
 ἥμισυ παραχρῆμα παρὰ | τῶν ταμι[ῶν]· εἰ δέ τις ἐννέμοι, μαστιγοῦ-
 σθαι⁷⁾ ὑπὸ τῶν στρατηγῶν καὶ νομοφυλάκ[ων] τὸν δοῦλον? πλ]η-
 γὰς ἑκατόν, τοῦ δὲ θρέμματος ἀποτί[ν]ειν ἑκά[στου] ὀβελόν· ποιήσα-
 σθ[α]ι δὲ τὰς προσαγγελίας τούτων πρὸς τοῦ[ς] | διασαφουμένου[ς]
 20 ἄρχοντας⁸⁾· ἀν[α]γραφῆναι δὲ καὶ τοῦ ψηφίσματος τὸ ἀν[τί]γραφ[ον]
 ἐπὶ λιθίνου πυλῶνος⁹⁾, ὃ καὶ προτεθῆναι πρὸ τῆς εἰσόδου | τοῦ

1) hoc clare scriptum extare in lapide testatur Kern; Lolling: καταφυτευ-
 θέντος, Holleaux: κατασπαρτηθέντος.

2) suppl. Kern, priores εἶν[αι].

3) vocem a lapicida omissam Holl. recte restituit erroremque duplici illo
 τό commodè explicat; quamquam Dttb. ut structura rectius se habeat, alterum
 τό tollendum existimat.

4) suppl. H., Dttb. παρ]οικούντων vel μετ]οικούντων vel συν]οικούντων
 praefert.

5) suppl. Holl.

6) suppl. Lolling.

7) legit et suppl. Kern; ceteri ζημιοῦσθαι; idem paulo post non ΧΜΑΣ
 (Loll.), sed ΕΓΑΣ i. e. [πλ]ηγὰς in lapide scriptum esse statuit.

8) enuntiatum ita restituit Dttb., cum Holl. scripsisset ἀναγραφῆν[αι] δὲ
 τὰς προσαγγελίας τούτων πρὸς τοῦ | διασαφουμένου [τόπου], sed ut ille veris-
 sime monuit, non delationes (προσαγγελίας) lapidibus incisas, sed multas a magi-
 stratibus irrogatas publice proponi expectamus, atque id potius agitur, ut si quis
 cuius nomen deferre velit, is magistratus paulo supra dictos, praetores et nomo-
 phylaces, adire iubeatur; similiter participium διασαφούμενος v. 12 usurpatur.

9) inde ab hoc loco longe plurima Holl. restituit; etiam supplementum
 eius οἱ ἐμβάντες v. 22, pro quo Wilhelm ἀπαντες requisiverat, lectione Kernii
 IPANTEΣ confirmari videtur; v. 20 tamen lapidis lectionem ὃ retinui, quod ad
 ἀντίγραφον referri potest; ceteri ὃν καὶ προτεθῆναι. — v. 24 ΤΑΣΙΝ lapis.

ἰε[ροῦ, γενομένης τῆς ἐγδός]εως ὑπὸ τῶν τειχοποιῶν, ὅπως πα[ρ]|α-
κ[ολουθῶσι οἱ ἐ]μβάντες τὰ δεδογμένα· διαπαραδιδός|[θ]ω [δὲ καὶ
τοῖς] αἰρεθησομένοις μετὰ ταῦτα στρατηγοῖς | [καὶ νομοφύ]λαξιν
25 νομοθεσίας τά(ξ)ιν ἔχον· ἔδοξεν || [τῇ βουλῇ] καὶ τῇ ἐκκλησίαι.

Decretum Demetriensium de arborum in fano Apollinis Coropaei cura ab isdem hominibus eodemque anno rogatum atque antecedens de oraculo decretum. Ac primum quidem interdicatur, ne arbores caedantur (κόπτειν) aut — id quod hic diserte additur — violentur (κολούειν). Deinde vero cavetur, ne pecora damno sint sive pastorum (νομῆς) sive peregrinantium (στάσεως). Mandatur cura aedituo (v. 9), cf. n. 107. De lignatione cf. n. 34 et quae ibi attuli, de pastione n. 87 et 111.

v. 16 μαστ]ιγοῦσθαι — πληγὰς legendum esse Kernii testimonio constat; quaeritur, quid inter νομοφυλάκ[ων et πλ]ηγὰς supplendum sit; id quod vulgo scribitur τοῦ ἀδικήματος, ne antea quidem aptum, nunc utique ferri non potest. Iam saepius id discriminis fit, ut ingenuus multa, servus verberibus puniatur velut in simili titulo n. 34, de quo Kern admonuit. Tali sane supplemento spatium non sufficit, dominum tamen ipsum verberari incredibile puto; supplendum igitur puto τὸν μὲν δοῦλον vel simile aliquid; cf. tit. Thas. n. 110 v. 4 sqq.

82. Tabula marmoris in duas partes fracta, ad sinum Pagasaicum prope vicum *Bupha* inventa; pars dextra nunc in vico *Μηλιές* in domo privata, ubi eam exscripsit et ectypa confecit Kern, altera nuper demum perisse videtur. Infima pars tabulae nunc detritae lectuque difficillimae litteris vacat. Edd. Mézières *Arch. des Miss. scientif.* III (1854) p. 266 n. 4 (inde Bursian *De tit. Magnesiis* 1864 p. 15 et Lolling *MAI* VII p. 72 n. Ia), paulo plenius Nikolaos J. Magnes *Περιήγησις τῆς Θεσσαλίας* 1860 p. 102. Cf. praeterea Wilhelm *MAI* XV p. 287 not. 3, Holleaux *Rev. de phil.* XXI p. 186sq., Kern *Festschrift f. Hirschfeld* p. 324. Ectypa sua et apographa humanissime mihi misit Kern.

— — — παριστάναι τὰ θύμα]τα λευκὰ ὀλόκληρα [κα-
θαρά, ἃ δεῖ θύ]εσθαι τῷ θεῷ καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἐθιζόμενα καθὼς [καὶ πρὶν
ἐ]γίνετο· τὰς δὲ τούτων δορὰς πωλεῖσθαι ἀπὸ τοῦ [νῦν χρόνου
κα]τ' ἐνιαυτὸν ὑπὸ κήρυκα τῇ ἑκτη ἐπὶ δέκα τοῦ Ἀρτεμισι[ῶνος μη-
δ νὸς πρὸ τῆς ἐκκλησίας γινομένης ἐννόμου ἀπὸ τοῦ ¹⁾
ρίου ὑπὸ τῶν προγεγραμμένων ἀρχόντων, συμπαρόντων καὶ τ[οῦ ἱερέ-
ως τοῦ Διὸς τοῦ Ἀκραίου καὶ τῶν ἐ[ξετ]ακτῶν καὶ τὸ ἐκ τούτων
γενόμενον [διάφορον ἱερὸν εἶναι] τοῦ Διὸς τοῦ Ἀκραίου
νου τὰς ἀγορὰς αμα τῷ θεῷ συναχθεὶς η — — —

(sequuntur octo versus hodie paene prorsus oblitterati)

1) Lolling temporis definitionem desiderabat, contra Holl. ἀπὸ τοῦ [συν-
εθ]ρίου proposuit: 'd'après les ordres et sur l'initiative du συνέδριον', id quod
tamen vel propter subsequens ὑπὸ τ. πρ. ἀρχ. displicet. De loco, unde venditio
fiebat, cogitavi.

Repetivi lectionem Mezierii cum supplementis Lollingii; Nicol. Magnes plura praeterea aut diversa legit haec: v. 1 ΑΝΙ ΕΙΣΕΡΕΙΑ ΕΛΕΙΑ λευκά κτλ., quibus vox *ἱερεῖα* latere videtur. 3 ἐγένετο. 5 πρόσ. 6 in. μου ὑπὸ κτλ. 6 extr. τοῦ ἱερέ[ως] 7/8 τὸ ἐκ τούτου [συν]αγόμενον διαφ.... παρὰ τῷ ἱερεῖ τοῦ Διὸς κτλ. v. 8 ΥΤ...ΣΑΓΟΡΑΣ.... τον τὸ ἄγαλμα τῷ θεῷ συναχθείσης. Sequentes versus paulo integrioribus tum fuisse videntur; lectionibus eius, e quibus affero φέροντος ἀεὶ — ἐξεταστάς ἐάν δὲ — τούτῳι — τῇ ἐκκλησίᾳ — [π]ατρῶιον — ἰδίας ἀφ' ἑ — ρας με, partim certe ectypa et apographum Kernii favent.

Fragmentum legis de sacris Iovis Acraei³⁾, de quo Pseudodicaearchus (*Geogr. min.* I p. 107): ἐπ' ἄκρας δὲ τῆς τοῦ ὄρους (τοῦ Πηλίου) κορυφῆς σπήλαιόν ἐστι τὸ καλούμενον Χειρώνιον καὶ Διὸς Ἀκραίου ἱερόν, ἐφ' ὃ κατὰ κυνὸς ἀνατολὴν κατὰ τὸ ἀκμαιότατον καῦμα ἀναβαίνουνσι τῶν πολιτῶν οἱ ἐπιφανέστατοι καὶ ταῖς ἡλικίαις ἀκμάζοντες ἐπιλεχθέντες ὑπὸ τοῦ ἱερέως, ἐνεξωσμένοι κώδια τρίποκα καινά· τοιοῦτον συμβαίνει ἐπὶ τοῦ ὄρους τὸ ψῦχος εἶναι. Sacerdos eius magistratus fuit Magnetum eponymus (n. 80 et 81 in.).

Hostiarum color albus naturae dei in summo monte culti aptissimus est. — V. 3 sqq. accurate de pellium venditione providetur, unde supra de feriis quibusdam sermonem fuisse colligo. In privatis certe sacrificiis pelles aut sacerdoti aut ipsis sacrificantibus cedere solebant, cum Athenienses quidem pelles hostiarum publicis feriis sacrificatarum vendidisse e *δερματικοῦ* rationibus notissimum sit. — V. 9 lectionem Magnetis τὸ ἄγαλμα veram esse satis probabile puto.

88. Cippus cum aëtomate ex Ithaka insula anno 1758 in museum Naniannum translatus, nunc Paduae. Post alios edd. Boeckh *CIG* 1926 et Dittenberger *IG IX 1* n. 654. Denno lapidem contulit Ziebarth *Rhein. Mus.* 1898 p. 635.

Ἱερὸς ὁ χῶρος τῆς | Ἀρτέμιδος· τὸν ἔχοντα καὶ καρπούμενον
δ τὴν μ[έν] δε||κάνην κα[τ]αθύειν ἐκάστου ἔτους· ἐκ δὲ τοῦ | περιττοῦ
10 τὸν ναὸν ἐπισκευά[ζ]ειν· ἐάν δέ τις | μὴ ποιῇ ταῦτα, τῇ || θεῷ
μελήσει.

v. 4 in lapide esse ΜΕΝΟΝΤΗ \ ΜΔΕ testatur Z. v. 7 ΤΟΝ \ ΑΟΝ idem.

Ne verbo quidem haec ab eo titulo differunt, quem Xenophon *Anab.* V 3, 13 se in Artemisio suo Scilluntio locasse narrat. Iam vero cum huius inscriptionis litteratura lapicidam II p. Chr. n. saeculi exeuntis indicet¹⁾, hominem Ithacensem, aemulatorem utpote et studiosum Xenophontis, lapidem ad exemplum tituli Xenophontei incidendum curavisse sequitur. Quod ab eo non ornamentum causa factum esse, sed esse etiam consecratum Dianae sacellum recte iam statuit Boeckh.

2) Lolling olim fragmentum legis de oraculo Apollinis Coropaei n. 80 putavit inserendum lacunae v. 49 subsequenti, id quod argumenta collato iam Holl. recte improbaverat, lapide ipso collato prorsus refutavit Kern l. c. p. 325.

1) titulum, quem egregie exaratum dicit Ziebarth, spurium esse quod putamus, idonea causa non est.

84. Marmor candidum a sinistra parte fractum, Tomis, ut videtur, inventum, nunc Bukaresti in museo hominis cuiusdam privati. Brevi commentario a Gompertzio instructum ed. Tocilescu *Arch.-epigr. Mitt. aus Oest.* VI (1883) p. 8sq. lapidem Callatensem existimans (cf. tamen quae ipse p. 1 not. 1 concedit). Dextram columnam inde repetiverunt Herbrecht *De sacerdotii apud Graecos emptione venditione* p. 45, qui primus titulum non esse Callatensem vidit Tomisque tribuit (p. 8), et Michel *Recueil* 704. Praeterea apographum editum est *Μουσείον καὶ Βιβλιοθήκη τ. Εἰσαγγ. Σχολῆς ἐν Σμύρνῃ* 1885 p. 47, illud quidem mendosum, sed cum lemmate gravissimo: ἐπὶ μαρμαρόν — — μετενεχθέντος ἐκ Τόμης εἰς Βουκαρέστιον. Cf. Lehmann *Quaestiones sacerdotales* p. 17.

<p>— — — — —</p> <p>— — — — — γβ</p> <p>— — — — — ν ἐπιπ . . .</p> <p>10 — — — εἰκόνα χαλ]κὴν²⁾ ἐν τῷ ἱ- ερῷ τοῦ³⁾ — — ὅπου ἄ]ν ὁ δῆμος συγχαρῆσθ⁴⁾ — —]νος στεφα- ν- — — —]ων καθ' ἐκάς- την θυσίαν — —]ει καὶ μεταλ- 15 λάζαντι τὸν βίον —]τε Διαγόρας —</p>	<p>τύχη ἀγαθ]ῇ¹⁾ ὁ πριάμενος τὴν ἱερω- κύνην τῷ]ν μυστῶν θεῶν τῶν ἐν Cαμοθρά]κῃ²⁾ ἱερόνεται διὰ βίον[υ καὶ 'Απατου]ρεῶνος ἐβδόμη παρ[έξει]α χίξας καὶ ἐγχείει[. . . . 5 ... τοῖ]ς μύσταις καὶ πομπε[υθήσε- ται πα]ρ' αὐτοῦ· στεφανωθήσεται δὲ παρὰ] τῶν μυστῶν φιλοτιμίας ἔνε- κε]ν τῆς εἰς ἑαυτοῦς, ἐν ᾗ ἱερᾶται ἡμέ- ρα· συνθύσει δὲ καὶ τοὺς λιβάνους ἐμ 10 πάσαις ταῖς συνόδοις μετὰ τοῦ προ- υπάρχοντος ἱέρει⁵⁾ τῶν μυστῶν καὶ οἷς ἐπιβάλλει ἐκ τοῦ νόμου· ὑπάρχειν δὲ αὐτῷ τὸν στέφανον εἰς τὸ κατ. . . . ον· ἐπρίατο τὴν ἱερωκύνην Τίμ[αιος 15 Cτράτωνος χρυσῶν ἐπτά, χαλ[κῶν ἑξήκοντα οὓς ἔδωκε παραχρ[ῆμα.</p>
---	--

Inscriptio duabus disposita est columnis, quae primo aspectu titulos plane diversi argumenti continent: dextra enim a collegio mystarum (v. 6. 8. 12, cf. etiam verba ἐμ πάσαις ταῖς συνόδοις v. 10 sq.) deos Samothracios colentium condiciones sacerdotii emendi proponuntur, sinistra Diagorae cuidam (v. 15) honores decernuntur. Quaeritur, qui inter duos titulos fuerit conexus; fuisse enim aliquem necesse est. Lucem afferri puto verbis col. dextrae v. 10 sq. συνθύσει — — μετὰ τοῦ προὑπάρχοντος ἱέρειω. Quae, cum initio tituli dictum sit ἱερόνεται διὰ βίου, hac una ratione explicari posse videntur, ut sacerdotium tum primum venale factum esse,

1) supplevi.

2) suppl. Gompertz, eidem deinde ea de quibus nihil adnotavi supplementa debentur.

3) ἐν τῷ G., sed iota mutum in hoc titulo scribi non videtur.

4) supplevi e. g., cf. Wilhelm *Festschr. f. Benndorf* p. 246sq.; collegii, non populi scitum esse tenendum est.

5) ita lapis, priores: ἱερέω(ς), sed ut nominativus ἱέρεις, ita genetivus ἱέρειω Mileti et in coloniis eius sollemnis erat, cf. Hoffmann *Griech. Dial.* III p. 523 et Dittenb. *Syll.*³ 226 not. 7.

6) εἰς τὸ κατ[άλοιπ]ον coniecit G. ipse tamen lacunam vix sufficere monens.

ei autem, qui antea aliquo iure sacerdotium tenuerat, etiam commutato ordine, ut sacris quibusdam interesset, datum esse statuamus. Quem hominem, ne longus sim, ipsum Diagoram fuisse censeo idemque fere hic factum esse atque Andaniae, ubi Mnasiistratus sacerdotio mysteriorum, quod hereditarium acceperat, sua sponte cessit eiusque potestatem civibus permisit, ita tamen, ut ipsi, dum viveret, honores et commoda quaedam servarentur (v. p. 176). Quod si recte conieci, columna sinistra decretum honorarium, quod sodales grati Diagorae causa, cum dignitate cessisset, fecerunt, dextra novi ordinis condiciones tenemus. Neque incredibile puto Diagoram ipsum Tomis mysteria Samothracia instituisse. Quae inde a diadochorum temporibus per civitates Graecas propagari coepta esse constat⁷⁾, ut ne Tomos quidem ea prius pervenisse ulla sit probabilitas. Nec vero multo recentiore hac aetate titulum esse, etsi editor de ea re nihil dixit neque exemplari ab eo expresso multum colligere licet, vestigia tamen dialecti Ionicae v. 3 et 12 (ἱερήσεται, ἱέρω) servata prodere videntur.

Ipsarum caerimoniarum mysticarum mentionem verbis v. 5 στήλας καὶ ἐγγέει latere collatis iis, quae de aliis mysteriis traduntur, velut notissimo illo 'ἐκ τυμπάνου ἔφαγον' et 'ἐκ κυμβάλου ἔπιον' acute Gompertz coniecit et legendum proposuit παρ[έξει | τὸ πέμμ]α στήλας καὶ ἐγγέει [τὸ ποτὸν τοῖς] μύσταις. Sed ipse iam monuit posse etiam de ligno, quo ad sacra opus erat, et de libatione quadam cogitari coll. praecepto Xanthi Lycii (n. 49 v. 9 sq.) παρέχειν δὲ καὶ τῷ θεῷ — — στήλας καὶ σπονδὴν, et mihi quidem omnino satis improbabile videtur de illis caerimoniis in tali titulo mentionem fieri; accedit, quod de pane non στήλας, sed κλάσας dici expectamus, verbum autem παρέχειν de munere aliquo praebendo, non de ritu perficiendo usurpari solet (cf. p. 224), et verbum ἐγγέει, etsi id non male cum illius sententia convenire concedo, potest tamen satis commode de vino mystis ad quamcunque rem praebendo intellegi. Utique lacunam intactam relinquere praestat.

De ipsis verbis columnae sinistrae desperandum esse videtur. V. 12 sqq. sententiam Gompertz ita restituere conatus est: ἔπαι]νος, στεφά[νωσις τῶν γραπτῶν εἰκόν]ων καθ' ἐκάσ[την θυρίαν ἃ αὐτῷ ὑπάρξ]ει καὶ μεταλ[λάξαντι τὸν βλον, sed neque illud ἔπαι]νος probabile est et coronari aut hominem ipsum aut statuam eius supra dictam expectamus. Facilibus sed irritis coniecturis abstineo.

85. Tabula marmoris candidi in Olbiae parietinis inventa, hodie Mosquae in museo historico. Edd. Th. Struve *Act. soc. Odess.* VI (1867) p. 2 (inde Müllenhoff *Hermes* III 442) et *Rhein. Mus.* XXIV p. 559, Latyschew *Inscr. or. sept. Pont. Eux.* I p. 77 n. 46 et Add. p. 221, Michel *Recueil* 705, Dittenberger *Syll.*³ 629.

Ἑπταδεύσαντες | ἐπεμελήθησαν τοῦ | θησαυροῦ.

δ Ἡρόδοτος Παντακλέους || Ἐπιχάρης Διονυσοφάνους | Ποσειδώνιος
Εὐκράτους | Ἀδείμαντος Ἀπα[τ]ουρίου | Ἰστικ[ῶ]ν Μητροδώρου | Λεοντο-
10 μ[έ]νης Ἡροκῶντος || Ἡρακλείδης Εὐβίου.

7) vid. Preller-Robert *Gr. Myth.* p. 863; Cabirorum cultum Olbiensem II a. Chr. n. saeculi titulus testatur *Journ. of Hell. Stud.* 1903 p. 44.

τοὺς θύοντας ἀπάρχεσθαι | [ε]ἰς τὸν θησαυρόν·
 βοὸς μὲν χιλίους διακοσίους
 ἱερείου¹⁾ δὲ καὶ αἰγὸς τριακοσίους
 15 .ε. .ους²⁾ δὲ ἐξήκοντα.

III ante Chr. n. saeculo titulum exaratum esse veri simile est, si quidem *Λεοντομένης Ἡροσῶντος* (v. 9) frater esse videtur illius Protogenis Herosontis f., cuius eximia de re publica laborante merita notissimo Olbiae decreto enumerantur (Michel 337, *Syll.*³ 226). Dei nomen non dicitur, sed de Iovis Olbii sacris agi probabile est. Struvii sane ratio, qui id inde concluderat, quod tabula una cum Iovis capite inventa erat, per se satis lubrica est. Sed accedit mentio illa septemvirorum. Nam qui appellantur *ἑπταδεύσαντες*, haud dubie iidem sunt atque οἱ ἑπτά, qui decretum modo commemoratum una cum archontibus rogaverunt. Quos nullas nisi sacras res curavisse nec ipsum nomen commendat nec hoc titulo colligi potest, quoniam magistratus publicos, non sacerdotes curam thesaurorum sacrorum exercuisse inauditum non est.⁴⁾ Facillime tamen id intellegitur, si de sacris dei principalis agebatur. Is autem erat Ζεὺς Ὀλβιος: Latyschew *Inscr.* I n. 24 v. 17 *ἱερεὺς γενόμενος τοῦ προεσιῶτος τῆς πόλεως ἡμῶν θεοῦ Διὸς Ὀλβίου*.

Pecuniam ut sacrificantes thesauro solverent, non hac una lege constitutum est, cf. n. 118. 132. 155. 192 v. 10 sqq. Sed pretia hac lege constituta, etsi vilissimum nummorum genus velut χαλκοῦς dici statuimus, tamen tanta sunt, ut cum exemplis illis comparari non possint. Itaque suspicione abstinere non possum huius legis rationem diversam esse a ceteris illis praeceptis et ad facultatem victimas ipsas in fano emendi pertinere. Pretia certe illa, dummodo oboli intellegantur, non repugnant; nam etsi paulo maiora sunt iis, quae ceteroquin illa aetate valuisse videntur⁴⁾, laborasse tum Olbiopolitanos magna rerum inopia et caritate decretum de Protogene factum luculentissime testatur.⁵⁾ Id tamen ipse dubito, num cum ea quam proposui interpretatione verbum ἀπάρχεσθαι commode conciliari possit.

V. 15 nondum certo suppletus mihi videtur. Nauck pretium hic constitutum prae ceteris tam parvum esse censuit ut de ulla victima cogitari non possit, sed solummodo de minoribus illis, quibus sacrificantes utebantur velut ture vel placentis. Sed non modo neque ipsius supplementum θύους neque τέφρους, quod Iernstedt apud Latysch. coniecit, litterarum reliquiis respondet, sed etiam ratio, quam ille secutus est ceterisque pla-

1) ovem dici Struve intellexit, qui plura de ea re attulit. Simile in voce πρόβατον accidisse, quae ipsa quoque gliscente demum aevo vulgatam significationem nacta est, nemo nescit.

2) ΓΕΙΩΣ Struve, Ε^ΩΣ Latysch., cf. comm.

3) cf. n. 67 v. 33 et n. 155 v. 32.

4) cf. e. g. pretia, quae in titulo Coo n. 131 occurrunt, et quae attuli *Rhein. Mus.* LI p. 215 sq.

5) commemoratur ibi sola frumenti inopia, sed universa quin fuerit, dubitari nullo modo potest.

Valde dolendum est hunc titulum, cuius litterae bene conservatae I aut II post Chr. n. saeculo tribuendae sunt, adeo mutilatum esse. Minime enim trita praecepta eo contineri primo obtutu apparet, sed vereor ne ob id ipsum tam pauca restitui possint, conexus sententiarum nullus. Legem ad mysteria celebranda pertinere Stephani recte e v. 24sq. conclusit, sed quod idem Eleusinia mysteria dici sibi persuasit, id ipsa illa mentione $\tau\eta\varsigma \theta\epsilon\tilde{\alpha}\varsigma$, ad quam ille provocavit, certo refutatur. Neque enim $\theta\epsilon\tilde{\alpha}$, sed $\theta\epsilon\omicron\tilde{\iota}\nu$ Eleusinia celebrabantur. De Bendidis vel Isidis sacris agi suspicor.

V. 10 $\sigma\acute{\rho}\omicron\gamma\gamma\omicron\upsilon\varsigma$ ⁵⁾: quo spectet, valde dubium; una praeterea in lege sacra spongi commemorantur, ac ne in ea quidem de ritu quodam sacro, sed de lavatione post pompam praebenda agitur: vid. n. 42 v. 18. — v. 15 $\sigma\upsilon\nu \phi\upsilon\epsilon\tau\eta$ non intellego. — v. 18 $\tau\tilde{\omega} \delta\omega\delta\epsilon$ [$\kappa\acute{\alpha}\tau\tilde{\omega}$ supplevit Lat. diem videlicet intellegens, sed offendit forma masculina; arane duodecim deorum dicitur? — v. 19sq. supplendum duco $\kappa\alpha\tilde{\iota}$ ἐπὶ τὸ δεῖπνον προσ[καλέσθω vel simile aliquod verbum: agitur hoc et proximo loco de magistratibus sacrificulisque, qui epulis sacris intersunt.

87. Lapis a superiore parte fractus repertus Euboeae in vico *Aliveri*, nunc perisse videtur. Edd. Rangabé *Ant. Hellén.* 957, deinde adhibito apographo quod olim fecit Schaubert et in schedis reliquit, Wilhelm *Jahreshefte* VIII p. 6sq., qui lapidem ipsum frustra quaesiverat.

— — — πεντήκ]οντα δραχμὰς [ἱερά|ς τῷ Ἀπ]όλλωνος· ὁ δὲ δῆμ[αρχ|ος εἰ]ὰμ μὴ ὀρκώ(ρ)ει (ἢ μὴ) ἐ[νε|<νε>χ]υρ(ά)ρει¹⁾ τοὺς (μ)ὴ δ ὁμόρα[v||τα]ς, πεντα[κο]ρ[ί]ας δ(ρ)αχμὰς | [ἀ]ποτινέτω· ἐκπρηττόν- των | δὲ οἱ ἱεροπ(ο)οὶ ἢ αὐτο(ι) ὀφε|λόντων διπλε[ῖ]. ἀποτίνειν δὲ 10 ἐὰμ μὲν κείρω[v] || ἢ φέρων ἄλοῖ, ἑκατὸν δραχμ|ὰς· ἐὰν δὲ βόσκων ἢ εἰρελῶν, στερέσθω τοῦ βοσκήματος.

L. V. gravissimae hae sunt: v. 2 extr. ΟΔΕΔΕΝ Sch., ΟΔΕΛΗ R. 3 ..ΜΜΗΟΡΚΣΥΕΙ.ΛΙΕ Sch., ΑΜΝΝΟΡΚΩΚΕΙΝΙΕ R. v. 4 ΥΡΑΡΕΙΤΟΥΣ.ΟΜΟ ΡΑΣ Sch., ΥΡΑΡΕΙΤΟΥΔΗ..ΟΡΑ R. v. 8 extr. post E altiore et maiore ductu Ω incisum est posteriore, ut R. dicit, aetate. v. 11 extr. ΕΙΡΕΑΩΝ Sch., ΕΙΦΕΛΩΝ R.

Restitutio et interpretatio tituli rhotacismum Eretriensem exhibentis debetur Wilhelmio, qui, cum Rangabeio litterae pulchre et diligenter *στοι- χηδὸν* incisae V a. Chr. n. saeculi finem prodere viderentur, cautius eum primis IV saeculi decenniis tribuere maluit.

Duae sunt partes inscriptionis. E priore nihil nisi poenae quaedam sanctiones restant, unde argumentum praecepti non iam certo explorari

5) primus editor litteras diviserat $\sigma\acute{\rho}\omicron\gamma\gamma\omicron\nu \sigma\pi\lambda\eta\nu\delta\varsigma \tau\alpha$ — —, haud probabiliter.

1) haec Wilhelmii lectio, quamquam lapicidae errorem parvum tribuit, certa videtur; de re conferri iussit ille Plat. leg. XII 949Csq., legem sacram Oropi (n. 65 v. 9sq.), legem astynomorum Pergamenam (*MAI* XXVII p. 47sq., col. I 7 et II 56).

potest. De re sacra Apollinis²⁾ agi inde apparet, quod multa ei cedit (v. 2). Iam cum altera pars ad curam fani pertineat, v. 4sq. autem de iure iurando exigendo sermo sit, nescio an de aedituo Apollinis muneribusque eius agatur, cf. e. g. n. 107 v. 6sq. τὸν δὲ ν[εωκ]όρον ἐξορκόντων θεορ[οί] ἦν τινα ἰδὴ κόπτοντα κτλ.; sed cf. etiam n. 100 v. 4sq.

Eorum, quae de cura fani praecipuntur, iterum duae partes distingui possunt: verba κείρειν et φέρειν potissimum ad lucum sacrum violandum lignumque et similia auferenda pertinent, cf. n. 34 et quae ibi attuli exempla. Ad huius tituli verba proxime Latinae legis de luco Spoletino initium accedit: *honce loucom ne quis violatod neque exvehito neque exferio quod louci siet neque cedito etc.* In titulis ceteris verbum κόπτειν pro κείρειν, quod ni fallor paulo latius patet, usurpari solet, occurrit tamen hoc apud Poll. VIII 101: οὔτοι (sc. magistratus quidam, quorum nomen periit) παρεφύλαττον μή τις ἐντὸς τοῦ Πελασγικοῦ κείρει ἢ κατὰ πλέον ἐξορύττει καὶ τῷ ἄρχοντι παρεδίδοσαν· τὸ δὲ τίμημα ἦν τρεῖς δραχμαὶ καὶ ἄπλοῦν τὸ βλάβος. — Verbum φέρειν eadem vi dicitur n. 34 et n. 107, si modo recte litterarum reliquias v. 1 interpretatus sum, fortasse etiam in frg. n. 5 v. 6.

Deinde de pecore prohibendo cavetur, cuius rei exempla ad titulum Chium n. 111 congressi. Lectionem εἰρελῶν i. e. participium εἰσελῶν a verbo εἰσελάω derivatum Wilhelm sagacissime duobus apographis comparatis elicit³⁾: *'Bestraft wird der Hirt nicht nur, wenn er Tiere im heiligen Bezirk weiden lässt, sondern schon, wenn er beim Hineintreiben ertappt wird.'* Adde, quia ubi solum βόσκειν vetitum erat, facillime locus erat excusationibus eorum, qui pecus a se per fanum actum esse concederent, pastum esse negarent.

88. Stela marmoris a. 1,10, l. 0,45, cr. 0,10 aetomate ornata inventa ἐν Βαρυπομπίῳ τοῦ δήμου Αὐλῶνος ἐντετοιχισμένη ἐλαιοτριβείῳ τῶν ἡρειπωμένων, inde Chalcidem in museum translata. Ed. G. A. Papabasileios Ἐφ. Ἀρχ. 1902 p. 97sq., cf. praeterea Wilhelm *ibid.* 1904 p. 89sq. et *Jahreshefte* VIII p. 13 sq.

Θ] ε ο [ί.

Ἐξήκετος Διοδώρου εἶπεν· ὅπωρ ἂν τὰ Ἀρ|τεμίρια ὡς κάλλιστα ἄγωμεν καὶ θύωριν ὡς π|λεῖστοι¹⁾, ἔδοξεν τεῖ βουλεῖ καὶ τοῖ δή-
μοι· | ≡ ≡ τιθεῖν τῇ πόλιν ἀγῶνα μουσικῆς ἀπὸ χιλίων || δραχμῶν τεῖ
Μεταξὺ καὶ τεῖ Φυλάκει καὶ παρέχει|ν²⁾ ἄρνas τεῖ πρὸ τῶν Ἀρτε-
μιρίων πέντε ἡμέρας³⁾, τ|ούτων δὲ δύο ἐγκρίτους εἶναι· ἄρχειν δὲ
τῆς μο|υσικῆς τετράδα φθίνοντος τοῦ Ἀνθεστηρι|ῶνος μηνός, τὴν δὲ

2) qui Apollo dicatur, certum non est. Sed quoniam *Aliveri* prope *Tamynas* antiquas situm esse videtur, Apollinem illic cultum, cui *Ταμόνεια* celebrabantur (Michel 897), dici probabiliter coniecit Wilh.

3) Rang. ἦ τι ἀφελῶν coniecerat.

1) haec in lapide scripta esse statuit W., ut in lectione editoris morari opus non sit. Idem W. ante τιθεῖν duas litteras erasas esse dicit.

2) sic legit editor, Wilh. post Γ 'ἐλάχιστα μόνον ἔχνη γραμμάτων' discernit.

3) sic, non ἡμέραις in lapide esse statuit W.

10 μουσικὴν τιθεῖν ῥαψωιδοῖς, || αὐλωιδοῖς, κιθαρισταῖς, κιθαρωιδοῖς, παρ-
 ωιδοῖς, | τοὺς δὲ τῆμ μουσικὴν ἀγωνιζομένους πάντα[ς] | ἀγωνίζεσθαι
 προσόδιον τεῖ θυσίῃ ἐν τεῖ αὐλεῖ ἔ[χο]ντας τὴν σκευήν, ἥμπερ ἐν
 τοῖ ἀγῶνι ἔχουρ[ι⁴]. | τὰ δ]ὲ ἄθλα δίδοσθαι κατὰ τάδε· ῥαψωιδοῖ
 15 ἑκατὸν εἴ[κοσι], δευτέροι πεντήκοντα, τρίτοι εἴκοσι· αὐλωιδοῖ παιδὶ
 πε[ντήκοντα], δευτέροι τριήκοντα, τρίτοι εἴκοσι· ἀνδρὶ κιθαρις|τεῖ ἑκα-
 τὸν δέκα, δευτέροι ἑβδομήκοντα, τρίτοι πεντή|κοντα πέντε· κιθαρωι-
 δοῖ διηκόσιαι, δευτέροι ἑκατὸν | πεντήκοντα, τρίτοι ἑκατὸν· παρωιδοῖ
 20 πεντήκοντα, δευ[τέρ]οι δέκα· σιτηρέσιον δὲ δίδοσθαι τοῖς ἀγωνισταῖς |
 τοῖς παραγενομένοις δραχμὴν τῆς ἡμέρης ἑκάστοι ἀρ[ξα]μένοις μὴ
 πλέον τρισὶν ἡμέραις πρὸ τοῦ προάγωνος, μέ|χρι οὗ ἂν ὁ ἀγὼν γέ-
 νηται· τὸν δὲ ἀγῶνα τιθόντων οἱ δήμ|αρχοὶ ὡς ἂν δύνωνται δι-
 25 καιότατα καὶ ζημιούντων || τὸν ἀτακτέοντα κατὰ τὸν νόμον· παρέχειν
 δὲ καὶ τοὺς | χώρους ἱερέα κριτά, βοῦς, πάντα τὰ ἔτη, συντελεῖν δὲ |
 τοὺς χώρους εἰς τὰ κριτὰ καθάπερ Ἡράοις· τὰ δὲ δέ|ρματα λαμ-
 βάνειν τῶν ἱερείων τοὺς τὰ κριτὰ παρέχ|οντας· τοὺς δὲ τῶν ἱερῶν
 30 ἐπιστάτας κρίνειν τὰ ἱερέα || κατὰ τὸν νόμον καὶ ἐπιμισθοῦν, ἂν τις
 μὴ παρέχει τ|ῶγ⁵) χώρων· πωλεῖν δὲ ἐν τοῖ ἱεροῖ τὸμ βολόμενον
 ὅτι | ἅμ βόληται ἀτελέα μὴ τιθέντα⁶) τέλος μηδὲν, μηδὲ πρ|[ή]ττεσθαι
 τοὺς ἱεροποιοὺς μηδὲν τοὺς πωλέοντ|ας· τὴν δὲ πομπὴν καθιστᾶν
 35 τοὺς δημάρχους ἐν τεῖ ἀ|γορεῖ, ὅποι τὰ ἱερεῖα πωλεῖται, πρῶτομ
 μὲν τὰ δ|ημόσια καὶ τὸ καλλιστεῖον, ἔπειτα τὰ κριτά, ἔπειτα | τῶν
 ἰδιωτῶν, ἂν τις βόληται συμπομπεύειν· συμπο|μπευόντων δὲ καὶ οἱ
 τῆς μουσικῆς ἀγωνισταὶ πάντ|ες, ὅπως ἂν ὡς καλλίστη ἡ πομπὴ καὶ
 40 ἡ θυσίη γίνηται· || ἀναγράψαι δὲ τὸ ψήφισμα ἐστήλει λιθίνῃ καὶ
 στήσ|αι ἐν τοῖ ἱεροῖ τῆς Ἀρτέμιδος, ὅπως ἂν κατὰ τοῦτα γί|νηται⁷)
 ἡ θυσίη καὶ ἡ μουσικὴ τεῖ Ἀρτέμιδι εἰς τὸν αἰὶ [χρ|ό]νον, ἐλευθέρων
 ὄντων Ἐρετριέων καὶ εὖ πρηττόν|των καὶ αὐτοκρατόρων.

Decretum Eretriense de Artemisiorum feriis certamine musico augen-
 dis.⁸) Quod cum propter litteraturae et sermonis genus medio fere IV a. Chr.
 n. saeculo tribuendum esse statuisset Wilhelm, vel accuratius definiri posse
 rebus gestis illius aetatis acute vidit; verba enim tituli extrema ἐλευθέρων
 ὄντων Ἐρετριέων κτλ. ad libertatem a Macedonibus a. 343 ereptam, paulo

4) leg. et suppl. W.

5) τῶγ totum in v. 31 posuit P., sed T in extr. v. 30 agnovit W., qui idem
 v. 12/13, 34/35, 42/43 divisionem versuum rectam constituit.

6) lapidis lectionem temere a P. in τιθέντας mutatam vindicavit W.

7) κατὰ τοῦτ' ἀγινῆται P., em. W. coll. e. g. IG XIV 871 ὑπὸ τῇ
 κλίνει τούτῃ.

8) certamina gymnica iam antea sollemnia fuisse editor recte titulo altero
 victorum indicem continente (Ἐφ. Ἀρχ. l. c. p. 108 n. 3) demonstravit; idem recte
 adnotavit Artemisia quoque Ephesia certaminibus et gymniciis et musicis cele-
 brata esse (Dion. Hal. A. R. IV 25).

post tamen (a. 341/40) recuperatam (Didym. de Dem. *ed. Diels* 1, 18sq.) referenda esse intellexit.

Verba tituli difficultatibus non carent. Statim quo spectent casus dativi *τεῖ Μεταξὺ καὶ τεῖ Φυλακεῖ* obscurum est. Locos dici putat editor, sed locorum definitiones nudo dativo poni non oportebat; dies potius significari putaverim coll. praesertim proximo dativo *τεῖ πρὸ τῶν Ἀρτεμιρίων*, qui ad diem Artemisiis superiorem non referri non potest, nec diebus festis Artemisiorum singulis sua fuisse nomina improbabile, at talia qualia illa fuisse nemo facile credet. — Deinde vero quaeritur de vocabulis *πέντε ἡμέρας*, quae *quinque dies* interpretari vel numero singulari vocis *τεῖ πρὸ τῶν Ἀρτεμιρίων*, si modo recte hanc de die intellexi, prohibemur. Immo insequens praeceptum *τούτων δὲ δύο ἐγκρίτους εἶναι* ni fallor ostendit illud *πέντε* ipsum quoque ad substantivum *ἄρνας* referendum esse. Sed tum quid sibi vult *ἡμέρας*? An adiectivum *ἡμερος* subest formamque femininam eius adhibebant Eretrienses? Dummodo talis agnorum definitio aptior esset.

V. 9. Ex iis musicorum generibus, quae plerumque feriis agonisticis certare solebant (*ῥαψῳδοί, αὐληταί, αὐλῳδοί, κιθαρισταί, κιθαρωδοί*) desunt *αὐληταί*, pro quibus hic adsunt *παρῳδοί*, qua voce cur editor parodiarum poetas dici neget, parum assequor, praesertim cum ii, quos ipse intellegit, *οἱ ᾄδοντες παρ' ἄλλω ᾄδοντι ὥς βοηθοί* vel ideo ab hoc loco removendi sint, quia artifices illi pro se quisque solus cantare solebant.⁹⁾ — Ordo, quo in titulis agonisticis certamina singula se excipiunt, variat¹⁰⁾, etsi rhapsodi semper fere agmen ducere solent. Aequae atque in hoc titulo *αὐλῳδός* antecedit *κιθαριστεῖ, κιθαριστής* autem *κιθαρωδῶ* in tit. Thespiaeo (Michel *Recueil* 892). Sed ex hoc ordine ipsam cuiusque generis musici existimationem minime pendere¹¹⁾ praemia in hoc titulo constituta manifesto testimonio sunt, quoniam citharoedus et v. 10 et v. 18 quarto loco nominatur, eidem tamen longe summum (200 dr.) praemium proponitur.

V. 12 *προσόδιον* carmen erat, quod dicebatur *ἀπὸ τοῦ ᾄδεσθαι ἐν τῷ προσιέναι*¹²⁾ *τοῖς βωμοῖς ἢ ναοῖς* (Procl. chrest. p. 244). Iam cum praecipiat *τοὺς τῆμ μουσικὴν ἀγωνιζομένους πάντας ἀγωνίζεσθαι προσόδιον*, primo hanc fuisse praecepti rationem putes, ut artifices inter se certarent, quis eorum carmen illud in sacrificio caneret. Sed a puerorum potius puellarumve choris *προσόδια* cantari solita esse nonnullis testimoniis colligendum videtur; id enim, quod traditur Cram. Anecd. Ox. IV p. 314 s. v.: *ποίημα ὑπὸ ἀρρένων ἢ παρθένων χοροῦ ἐν τῇ προσόδῳ τῇ πρὸς τὸν θεὸν ἀδόμενον* (cf. etiam Xen. Anab. VI 1, 11) confirmatur et titulo Delphico (Michel 259 *Syll.*² 662) *ἐπειδὴ Κλε[οχά]ρης Βίωνος Ἀθηναῖος — ποιητῆς μελῶν ἐπιδαμήσας εἰς τὰν πόλιν γέγραφε τῷ θεῷ ποθόδιόν τε καὶ*

9) cf. quae de hac re contra Bergkium *Litteraturgesch.* II 500sq. monuerunt Reisch *De mus. Graec. certam.* p. 20 et A. Mommsen *Feste* p. 66 cum not. 2.

10) cf. nunc potissimum A. Mommsen *Feste* p. 66sq.

11) vel Mommsen *l. c.* p. 64, 3 nimium huic ordini tribuit.

12) *πρόσδος* sacra non raro commemoratur: e. g. Xen. An. VI 1, 11; Aristoph. Nub. 307, Pac. 396.

παιᾶνα καὶ ὕμνον, ὅπως αἰδωντι οἱ παῖδες τᾷ θυσίαι τῶν Θεοξενίων, ἀγ. τύχαι δεδόχθαι τᾷ πόλει· τὸμ μὲν χοροδιδάσκαλον τὸν κατ' ἐνιαυτὸν γινόμενον διδάσκειν τοὺς παῖδας τό τε ποθόδιον καὶ τὸμ παιᾶνα καὶ τὸν ὕμνον καὶ εἰσάγειν τοῖς Θεοξενίοις κτλ. et Deliaco (Michel 162 *Syll.*² 721) ἐπειδὴ Ἀμφικλῆς, μουσικὸς καὶ μελῶν ποιητής, ἀκροάσεις καὶ πλείους ἐποίησατο καὶ προσόδιον γράψας ἐμμελὲς εἰς τὴν πόλιν τοὺς τε θεοὺς τοὺς τὴν νῆσον κατέχοντας καὶ τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων ὕμνησεν, ἐδίδαξεν δὲ καὶ τοὺς τῶν πολιτῶν παῖδας πρὸς λύραν τὸ μέλος αἰδεῖν κτλ. Unde concludo ἀγωνίζεσθαι προσόδιον eo pertinuisse, ut artifices tum ipsi poetarum vice fungi deberent et inter se certarent, cuiusnam *πολῆμα* in sacrificio a pueris vel puellis caneretur. Atque in Thespieaeo quidem titulo (Michel 892) inter victores certaminum principem locum tenet *ποιητῆς προσοδίου*. Unum illud *πάντας* verbo ἀγωνίζεσθαι attributum scrupulum movet, nam omnes mehercle, qui in certamine musico existere solebant, eosdem poetas fuisse consentaneum non est. Ac potest fortasse in contrariam partem adhiberi schol. Arist. Av. 853 *προσόδια τὰ εἰς πανηγύρεις τῶν θεῶν ποιήματα παρὰ τῶν λυρικῶν λεγόμενα*.

V. 14sq. de pretiis agitur, quae omnia e sola pecunia constare notandum est. Ceterum singulorum summa 1035 drachmas, non 1000 efficit, quae supra v. 4 extr. constituuntur.

V. 22 ecce certum extra Athenas *προάγωνος* exemplum habemus. Nec vero recte editor contendit certamen dici ad partem concertantium musicorum eliminandam institutum, immo ut Athenis in tragicorum certamine sic Eretriae quoque rationem *προάγωνος* eam fuisse, ut artifices se civibus publico monstrarent et quo opere certaturi forent, pronuntiarent¹³), certum videtur.

V. 23sq. de ordine certaminis a demarchis servando cf. similem hieropoeorum Atticorum potestatem (n. 12 v. 26 et n. 29 v. 31sq.).

Quae v. 25—31 et v. 34—37 de hostiis et pompa praecipiuntur, ea ita fere intellegenda duco: τὰ *ιερεῖα* partim ipsa res publica praebibat, τὰ δημόσια v. 36, quae in pompa praecedebant, inter ea τὸ καλλιστεῖον¹⁴), hostiam sc. prae omnibus pulchritudine insignem. Sed praeterea etiam οἱ *χῶροι*, partes haud dubie quaedam civitatis¹⁵), *ιερεῖα* praebere debebant, quae ita comparabantur, ut singuli *χῶροι* certa quadam ratione ex Heraeis nota (v. 27) certum quisque numerum adducerent adductorumque examine¹⁶) instituto οἱ τῶν *ιερῶν ἐπιστάται*¹⁷) optima eligerent: τὰ

13) Rohde *Rhein. Mus.* XXXVIII (1883) p. 251 sqq. (*Kleine Schriften* II p. 381 sqq.).

14) hoc substantivum in ceteris legibus non occurrit, occurrit verbum *καλλιστεύειν*, vid. indicem s. v.

15) pagos Eretrienses ita dici speciosa est Wilhelmii coniectura confirmata duobus Asiae exemplis (Wadd.-Lebas 1745 et *Arch.-Epigr. Mitt.* XX p. 73), sed repugnat ni fallor nomen *δήμαρχοι*, in eodem titulo usurpatum.

16) commode accidit, quod in fastis Cois accuratissima similis electionis descriptio legitur: Prott n. 5 (*Syll.*² 615) v. 1 sqq.

17) perpetuusne magistratus an extraordinarius ad singulas ferias creandus dicatur dubito; de voce ipsa cf. n. 94 v. 16 τῶν *ιερῶν προϊστάσθαι*.

κριτά (v. 26 et 36) quae in pompa post publica *ἑρεῖα* ducebantur; iidem epistatae, si qui *χῶρος* officio deerat, hostias ab eo debitas comparandas locabant illius nimirum sumptibus. Pelles tamen τῶν κριτῶν non sacerdoti nec deae nec rei publicae, sed *χώροις* singulis, qui ea praebuerant, reddebantur. Denique privata quoque *ἑρεῖα* in pompa ducere licebat.¹⁸⁾ Publica aequae ac τὰ κριτά, quae *χῶροι* illi praebebant, boves fuisse e v. 26, ubi *βοῦς* haud dubie appositionis vice fungitur, colligo, privatis liberiores fuisse potestatem suspicor.

Verba πάντα τὰ ἔτη v. 27 pro καθ' ἕκαστον ἔτος dicta videntur.

V. 32—34 praeceptum interponitur, quo homines in fano merces venditantes omni vectigali liberantur augendae nimirum celebritatis feriarum causa. De vectigalis genere Wilh. optime provocavit ad Michel *Recueil* 511 v. 12sq. καὶ ὅτι κέ τις πρίσται παρὰ Φιλ[ίσκω τῷ] Φιληράτῳ ἢ τῶν ἐκγόνων τῷμ Φιλίσ[κω ἢ] ἀποπεράσσει πρὸς τούτων τινά, ἀτελ[ές] ἔμμεναι τῷ περὶ τούτων τέλεος. Maiores autem ferias Graecorum veras πανηγύρεις fuisse, quo variis studiis homines concurrerent, mercatusque et quaestus haud exiguas in iis partes fuisse notissimum est¹⁹⁾ ac consentaneum. Facile igitur intellegitur etiam legibus sacris eius rei rationem haberi velut cum leg. Teg. n. 62 § 8 tum Andan. n. 58 § 20. Immunitatis hoc decreto concessae plura exempla extant, cf. praeter n. 58 decretum Cyzicen. de Antonia Tryphaena (*MAI* VI p. 55 *BCH* VI p. 613, cf. *Ἐφ. Ἀρχ.* 1890 p. 157) v. 6 ἐν τῇ πέρυσιν ἀγομένη ἀτελεία τῶν Παναθηναίων et v. 13 οἱ ἀφειγμένοι εἰς τὴν πανήγυριν καὶ ἀτέλειαν τὴν ἀγομένην ἐν Κυζίκῳ²⁰⁾ et *CIG* 4474 (*Dittenberger IO* 262) v. 12sq. ἄγονται δὲ καὶ κατὰ μῆνα πανηγύρεις ἀτελεῖς τῇ πεντεκαιδεκάτῃ καὶ τριακάδι κτλ.

89. Marmor candidum infra et supra fractum, in insula Euboea, olim ἐν Ἀγ. Λουκᾷ 1¹/₄ ὥρ. μακρὰν τοῦ Ἀλιβερίου' ubi exscripsit Baumeister decem versus mutilos, quos edidit *Jahrb. für Philol.* 75 p. 352; diu frustra quaesitum iterum invenit A. Wilhelm ἐν τῷ ἐκκλησιδῳ Ἀγ. Τριᾶς' et ed. *Ἐφ. Ἀρχ.* 1892 p. 162sq. n. 61, sed superior pars lapidis interim perisse videtur, si quidem versus, quos Baum. e medio ut ait lapide exscripsit, nunc sunt v. 2—11.

18) de privatis sacrificiis feriarum occasione oblati cf. e. g. tit. Orop. n. 65 v. 27sq. et quae ibi adnotavi.

19) cf. praecipue Cic. Tusc. V 9 de Olympiis: *'Pythagoram respondisse similem sibi videri vitam hominum et mercatum eum, qui haberetur maximo ludorum apparatu totius Graeciae celebritate; nam ut illic alii corporibus exercitatis gloriam et nobilitatem coronae peterent, alii emendi aut vendendi quaestu et lucro ducerentur, esset autem quoddam genus eorum, idque vel maxime ingenuum, qui nec plausum nec luxum quaererent sed visendi causa venirent etc.'* qui de hac re locus fere classicus est. Notum etiam Strabonis illud de feriis Deliacis ἢ τε πανήγυρις ἐμπορικόν τι πρᾶγμα ἐστὶ (X 486). Cf. etiam *CIG* 4474 in textu laudatum. Pluribus de vocis usu egit R. v. d. Loeff *De ludis Eleusiniis* p. 85sq.

20) attulit Wilhelm. Diversam esse immunitatem Itoniorum Amorgi, de qua sermo est *Syll.*³ 642—44 moneo.

— — — ε.ανον — — — — | λλον καὶ συνκατε —
— — — — — — — — | . . . ἐξέστω δὲ καὶ ἄλλω[ι — — — — — |
6 .. ιων πένπειν τὴν θυ[γα]τέρα ἢ — — — — || τῇ πομπήν· ἐξέστω
δὲ πένπειν κα[ὶ — — το]| ὕς νεωτέρους τῶν ἐ[π]τὰ ἐτῶν· συμ-
[πένπειν δὲ καὶ τοὺς¹) ἱ]| ππεῖς τῇ πομπήν ἐν ἐσθῆτι ποικί[λη]ι
8 [πως ὡς κάλλιστα] | ἡ θυσία καὶ ἡ πομπὴ γίνηται τῷ Ἀσκληπιῳ[ι
. τὰς] | παῖδας ἢ τοὺς παῖδας ν καταγραψα.
10 ... || ὅπως δὲ εἰδῶς[ιν οἱ αἰεὶ γιν]όμενοι ἱεροποιοὶ τὰς |
. ούσας καὶ τ[οὺς]ότας τῷ παιδῶ[ν, ἀπογρά|ψ]αι τὰ
ὀνό[ματα ἐν] λευκώματι τοὺς εἰ. | . . . ους τ[.
. ἐ]ν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀσκληπιου[ὑ. . . |] πεντ — — — ρόν-
15 των οἱ ἱεροποιοὶ .. || — — ς — — — — [ἐν τ]ῷ [ἱ]ερῷ κα[ὶ]
ἄν τις μὴ παρ[ῇ]| — — α — — — — τω . καὶ μὴ συμπένπ|[η]. .]
ον — — — — ι. . . οἱ ἱεροποιοί.

Inde ab hoc versu usque ad v. 33 nihil nisi singula verba cognoscuntur: v. 20 εἴκοσι δραχμάς — 21 τῇ[ν] πομπήν, τὰς δὲ | — 22 τῶν οἱ ἱεροποιοὶ τῷ | — 25 ἀπὸ τοῦ ἀργυρίου τούτου — — (β)ωμό[ν?]*) — 29 οἱ ἱεροποι[οί — — κατὰ τὰ γεγ]ραμμέν[α — 30 ἀποτίνειν ἑ]καστον πεντ[α]κοσίας δρ[α]χμ[ὰς] ἱερὰς τ[ῷ] Ἀσκληπιῷ*) — 32 χιλί(α)ς δρα[χμάς] — *Iam inde a. v. 33 conexus restitui potest:* ἀναγράψαι δὲ τόδε τ[ὸ] ψήφισμα ἐν σ[τήλει | λιθίνῃ ἐν τ]ῷ ἱερῷ ἔμπροσθε τ[ο]ῦ νεοῦ, ὅπως εἰδ[ῶσιν. || οὐς ἐπιμελε[ῖς]θαι τῆς θυσίας καὶ τῆς πομπῆς· | ἐγδόντω⁴) δὲ? οἱ] πωληταὶ οἱ [μ]ε[τὰ] Τιμοκρίτ[ου] ἐ[ν] τῷ — | — —]ι μηνί· τὸ δὲ ἀνάλωμα δ[οῦναι τὸν ταμίαν].

Lapidis superficies ita detrita est, ut maior pars tituli paene prorsus deleta sit. Solummodo v. 3—12 et 33—37 marmor melius conservatum est, ut his locis, praesertim cum neque a sinistra neque a dextra multum desit⁵⁾), conexus aliquatenus restitui possit. Unde apparet ad sacrificium et pompam Aesculapio faciendam curamque eius hieropoeis deferendam decretum pertinere. Nec tamen qui auctores decreti fuerint nec cuius Aesculapii sacra dicantur, liquet, quoniam quo loco lapis primum inventus sit, non constat. Litteraturam aut IV a. Chr. saeculo aut fortasse ineunti tertio convenire Wilhelm statuit.

V. 5 ἐξέστω δὲ πένπειν καὶ — — τοὺς νεωτέρους κτλ.: colligo pueros septimum annum superantes debuisse pompae interesse; liberos una cum

1) suppl. Wilhelm, cui etiam cetera supplementa omnia fere debentur.

2) $\Xi\Omega\text{MOI}$, supplere conatus sum id ratus praecipi, ut *ex hac pecunia* sc. ea, quae e multis redeat, ara Aesculapii sive reparetur sive exornetur sive nova extruatur.

3) suppl. W. egregie conexum perspiciens: si *hieropoei contra ea, quae per-scripta sunt, facient, multam unus quisque 500 dr. debeto.*

4) **supplevi.**

5) computari potest, quia et sinistri et dextri marginis pars extat.

civibus in pompa incedere inauditum non est, cf. n. 77 v. 15. — v. 7 ἐν ἐσθῇτι ποικίλῃ i. e. veste militari, id quod nos dicimus 'in Uniform' vel laxiore sermone item 'in bunten Rock', ceteri cives candida potissimum veste incessisse videntur, cf. n. 58 v. 15 et Lucian. Nigr. 14.

V. 10sq. de nominibus eorum liberorum, qui pompae intererunt vel interfuerant inscribendis agitur eo sc. consilio, ut hieropoei, quantus eorum numerus exspectandus sit, sciant. Itaque sua fere sponte se offert supplementum τὰς [ἀεὶ συμπεν|ψ]ούσας καὶ τ[οὺς ἀεὶ συμπένψ]οντας, quocum sane lectio οτας non convenit. Civium ipsorum nomina inscribenda non esse consentaneum est, quia de his catalogus civium publicus hieropoeis praesto erat. — v. 14sq. poenae in eos, qui pompae concelebrandae desunt, sanciri videntur. — v. 28 posse suppleri πέν|θο[υς] οἰκε[λόν] atque hanc fuisse sententiam, ut is, qui propter luctum domesticum defuisset, iusta causa excusaretur, Wilh. acute observavit exempla afferens cum n. 41 v. 20 tum n. 184 (Stratoniceae) v. 30sq. Quamquam huius modi praeceptum supra potius post illud ἄν τις μὴ παρῇ exspectamus. — v. 35 Wilh. supplevit [τοὺς ἡρημέν]ους ἐπιμελεῖσθαι τ. θυσίας καὶ τ. πομπῆς, sed hoc quidem loco tale praeceptum recte non stare mihi videtur conexumque turbare. Ni fallor, verba cum superioribus uno enuntiato coniungenda sunt, ut haec fere sententia prodeat: decretum proponendum esse, ut omnes sciant, quomodo hieropoeos ἐπιμελεῖσθαι τῆς θυσίας κ. τ. πομπῆς oporteat.

III

Leges insularum

90. Lapis Deli inventus. Edd. Hauvette-Besnault *BCH* VI (1882) p. 350 n. 79, Michel *Recueil* 785, Dittenberger *Syll.*³ 564.

Ἀπ' οἴνου μὴ προκίεναί
μηδὲ ἐν ἀνθινοῖς.

Lex de fano quodam adeundo II vel I a. Chr. n. saeculo inscripta. Ad fanum Isidis, cuius illa aetate Deli permultos cultores fuisse constat, rettulit editor coll. Plut. *de Is. et Os.* 6.¹) Cui testimonio nimium tribuendum non puto, praesertim cum ea, quae Plutarchus de vestitu illorum tradit (c. 3—4), plane ab hac lege differant; illi enim lana uti vetantur, lino iubentur. Equidem de Cereris potissimum sacello cogitaverim, quia huic deae τὰ ἀνθινὰ fuisse ingrata constat: schol. Soph. *Oed. Col.* 684 τοῖς γὰρ ἀνθινοῖς οὐ πάνυ φασὶν ἡδεσθαι τὴν Δήμητρα et *ibid.* 681 καὶ ταῖς θεσμοφοριαζούσαις τὴν τῶν ἀνθινῶν στεφάνων ἀπειρησθαι χρῆσιν, cf. etiam legem fani *Λεσποίνης* Lycosurensis n. 63: μὴ ἐξέστω παρέρπην ἔχοντας — — μηδὲ πορφυρέ[ο]ν εἰματισμὸν μηδὲ ἀν[θι]νὸν et v. 11 μηδὲ ἄνθεα παρέρπην.

1) οἶνον δ' οἱ μὲν ἐν Ἡλίου πόλει θεραπεύοντες τὸν θεὸν οὐκ εἰσφέρουσι τὸ παράπαν εἰς τὸ ἱερόν — — οἱ δ' ἄλλοι χρῶνται μὲν, ὀλίγῳ δέ· πολλὰς δ' αἰνοὺς ἀγνείας ἔχουσιν, ἐν αἷς φιλοσοφοῦντες καὶ μανθάνοντες καὶ διδάσκοντες τὰ θεῖα διατελοῦσιν (NB. οἱ ἱερεῖς).

Dittenberger, cum meretrices ἀνθινὰ φορεῖν solitae esse tradantur²⁾, has ipsas praecepto μηδὲ ἐν ἀνθινοῖς spectari coniecit, vix recte; etenim meretrices si lex arcere volebat, tale praeceptum, quod facillime eludi posset, aptum non erat.

91. Lapis Deli inventus. Ed. Kumanudes Ἀθήναιον IV p. 456 n. 3. Cf. etiam Wilhelm Gött. Gel. Anz. 1900 p. 100.

— — — — — | — — — — — πωι — | — — — — — ωνος — | —
 5 — — — — — το — || — — — — — νικ. κ — | — — — — — τι γης καταγει — | —
 — — — — — ις κατὰ πρόστα|[γμα ἀν]έγραψεν τὴν προί|[— — — — — παρ]ιέναι
 10 εἰς τὸ ἰε|[ρὸν τοῦ] Διὸς τοῦ Κυνθίου | καὶ τῆς Ἀθηνᾶς τῆς Κυν-
 15 θί|[ας χε]ρσὶν καὶ ψυχῇ καθα|[ρᾷ, ἔ]χοντας ἐσθῆτα λευ [κὴν ἀνυ]πο-
 δέτους, ἀγνεύον|[τας ἀπὸ γυν]αϊκὸς καὶ κρέως|— — — — — εἰς — — — — —

Lex de fano Iovis Cynthii Minervaeque Cynthiae adeundo, quam homo quidam privatus sive sacerdos iussu divino¹⁾ prioribus temporibus Romanis²⁾ inscripsit. Vel inde suspicio oritur cultum non esse publice antiquitusque, sed privatim institutum, de qua re nescio an priore tituli parte mutilata sermo fuerit. Porro quod v. 16 abstinentia carnis postulatur, recentiori aetati tribuendum est, qua mores orientales et sententiae philosophorum in cultum Graecum irrepserant, vid. de hac re p. 150. Etiam illud χε]ρσὶν καὶ ψυχῇ καθα[ρᾷ philosophorum doctrinam sapit (vid. ad n. 148 in.). Reliqua praecepta etiam genuina Graecorum religio praebet, cf. de veste candida legis Andaniae (n. 58) caput περὶ εἰματισμοῦ et n. 63 de Δεσποίνης fano, de nudis pedibus n. 58 v. 15, n. 63 v. 6 sq., n. 117 v. 17, n. 145 v. 25, de re Venerea n. 49 v. 4 et quae ibi attuli.

92. Tabula marmoris subcaerulei a sinistra parte fracta, Deli reperta. Ed. Fougères BCH XI p. 257 n. 9. Duo postremi versus minoribus litteris exarati sunt.

— — — — — ∪ Κλεοστράτη
 ὑπὲρ τῶν] παιδίων Κλεω-
 — — — — — ς Κλεοστράτης
 — — — — — Ἀρ]τέμιδι.
 5 παριέναι ἀγν]ὸν ἀπὸ γυναικὸς
 — — — — — κ]αὶ ταρίχου.

Rationem tituli hanc esse puto: Cleostrate quaedam delubrum Dianae dedicavit (v. 1—4), dedicationi subiunxit pauca de adeundo delubro prae-

2) cf. Suid. s. v. ἐταιρῶν et Ζάλευκος.

1) eo enim haud dubie πρόσταγμα illud v. 7 referendum est; similiter Xanthus Lycius in Attica sacellum Μηνὸς Τυράννου instituit αἰρετίσαντος τοῦ θεοῦ (n. 49 v. 2).

2) editor quidem litteraturam lapidis ita definivit.

cepta. Duorum, quae extant, prius vulgatum est (cf. ad n. 49 v. 4) alterum recentiorem aetatem prodit, qua et orientalium gentium et philosophorum de cibis impuris sententiae in religionem Graecam manaverant, vid. de hac re p. 150.

98. Stela marmoris albi superne cymatio ornata, infra fracta, inscripta in antico postico dextro latere. Inventa est in insula Ceo Iulide (*Tzia*), ubi in muro ecclesiae inaedicata erat; nunc extat Athenis in museo nationali. Edd. Pittakis *Ἐφ. Ἀρχ.* 1859 n. 3527—29, Koehler *MAI* I 1876 p. 139 sqq. [AB] (cf. Roehl et Koehler *ibid.* p. 225 sq.); repetiverunt Roehl *IGA* 396 [ABC] et *Imag.* p. 65, Cauet *Del.* 530 [AB], Dittenberger *Syll.* 877. 878 (468. 469¹) [AB], Roberts *Introduction* I 32, Bèchtel *Inscr. d. ion. Dial.* 43[A], Dareste-Haussoullier-Reinach *Inscr. juridiques grecques* I p. 10 sqq. n. 2 [AB], Hoffmann *Griech. Dial.* III p. 22 sq. n. 42 [A], Michel *Recueil* 398 [AB], Solmsen *Inscr. Gr. ad int. dial. sel.* n. 47 [A]. Denuo accuratissime excrispsit Hiller de Gärtringen et ed. *IG* XII 5 n. 593. Cf. etiam Bergk *Rhein. Mus.* 1860 p. 467 sqq., Dittenberger *Hermes* XV p. 225 sqq. (de litteratura lapidis), Dragumis *MAI* X p. 172 sq., Pottier *Études sur les lécythes blancs* p. 13, Pridik *De Cei insulae rebus* p. 157, 34.

A.

Οἷδε νόμοι περὶ τῶγ κατ[α]φθιμ[έ]νω[ν· κατὰ | τ]άδε θά[πτ]εν
τὸν θανόντα· ἐν ἐμ[α]τίο[ις τρι]ῖσι λευκοῖς, στρώματι καὶ ἐνδύματι
5 [καὶ | ἐ]πιβλέματι — ἐξῆναι δὲ καὶ ἐν ἐλάσ[σ]ο[ι] — μ[ὲ] πλέονος
ἀξίοις τοῖς τριῖσι ἐκατὸν δ[ραχ]μῶν· ἐχφέρειν δὲ ἐγ κλίνῃι σφ[η]νό-
πο[δ]ι¹) [κ|α]ὶ μὲ καλύπτειν τὰ δολ[ο]σ[χ]ερ[έ]α²) τοῖ[ς ἐματ]ί[οις·
φέρειν δὲ οἶνον ἐπὶ τὸ σῆμα [μ]ὲ [πλέον] | τριῶν χῶν καὶ ἔλαιον
10 μὲ πλέο[ν] ἐ[ν]ό[ς, τὰ δὲ || ἀ]γγεῖα ἀποφέρεισθαι· τὸν θανό[ν]τα
[φέρειν | κ]ατακεκαλυμμένον σιωπῇι μέχρι [ἐπὶ τὸ | σ]ῆμα· προσφαγίωι
[χ]ρῆσθαι [κ]ατὰ (τ)ὰ π[άτρι]α· τ]ῇγ κλίνην ἀπὸ το[ῦ] σ[ῆμ]ατο[ς]
15 κ(α)ὶ τ[ὰ] σ[τρώμ]ατα ἐσφέρειν ἐνδόσε· τῇι δὲ ὑστεραίῃι ἀ π]ο-
ραίνειν τὴν οἰκίην [ἐ]λεύθερον θαλά[σση]ι πρῶτον, ἔπειτα δ[ὲ] ὑσώ-
πῳ³) οἰκη]τή[ρ]ι⁴) ἀπ[α]ντα· ἐπὴν δὲ διαρανθῇ, καθαρὴν εἶναι τὴν
οἰκίην καὶ θύη θύεν ἐφί[σσι]α⁵)

τὰς γυναῖκας τὰς [ἰ]ούσ[α]ς [ἐ]πὶ τὸ κῆδ[ος μὲ⁶) | ἀ]πιέ[ν]αι
20 προτέρας τῶν <αν> ἀνδρῶν ἀπὸ [τοῦ] || σ[ῆ]ματος·

1) coniectura Koehler l. c. p. 256 restituit, confirmavit lectione Hiller.

2) ΔΟΛ. ΣΧΕΡ. . Koehler, ΔΟΛ. ΣΧΕΡ. Hiller, τὰ δ' ὁλ[ο]σχερ[έα] Roehl, Cauet, Dittenb., τὰ δ' ὁλ[ο]σχερ[έα] Pottier, editores inscr. iurid., Michel, utrumque evidenter refutavit Hoffm. et coll. Hesych. s. v. δόλος· πάσσαλος auctor restitutionis extitit.

3) Λ. Υ<ΩΤ. . Koe., inde [ἀλ]υ[κ]ωτ[ῶι] δ[έ]ξ[ε]ι Roehl, [δὲ] ὕ[σ]ώπῳι Dragumis, λ[ε]υ[κ]ωπῶι Hoffm., Hilleri lectione Λ. Υ<ΩΤ. Dragumis supplementum confirmatur.

4) Ο. . ΙΤΗ. Koe., Ο. . ΙΤΗ. . . . , ceteri cum varia temptassent, verum felici acumine invenit Hoffm.

5) 'quadratarus nonnulla omiserat, quae ut adderet, versum erasit et denuo omnia, quae debebat, angustioribus spatiis divisa incidit' Hiller.

6) suppl. Hiller: 'post ΚΗΔ est trium litterarum spatium; *ἡδ[ος] igitur

ἐπὶ τῷ θανόντι τριηκόσ[τια μὲ | π]οιῆν· μὲ ὑποτιθέναι κύλικά
 ὑπὸ τῇ[γ κλί|ν]ην μεδὲ τὸ ὕδωρ ἐκχῆν μεδὲ τὰ καλλύ[γμα]|τα φέρειν
 ἐπὶ τὸ σῆμα·

ὅπου ἂν θάνῃ, ἐ[π]ή[ν ἐ]|ξενιχθεῖ, μὲ ἶέναι γυναῖκας π[ρὸ]ς
 25 τ[ὴν οἰ]|κίην ἄλλας ἢ τὰς μαινομένας· μια[ίνεσθ|α]ι δὲ μητέρα καὶ
 γυναῖκα καὶ ἀδε[λφεὰς κ|α]ὶ θυγατέρας· πρὸς δὲ ταύταις μὲ π[λέον
 π|έ]ντε γυναικῶν· παῖδας δὲ τ[ῶν θ]υγ[ατρῶν⁷⁾ κ|ά]νεψιῶν· ἄλλον [δ]ὲ
 30 μ[ε]δέν(α)· τοὺς μια[ινομέ||νους] λουσαμένου[ς] π/ρη|/.ιι. \llo⁸⁾... |
 [ὑδατ]ος [χ]ύσι κα[θαρ]οὺς εἶναι εω|..... |η.νυ.....
 τ...ΓΓ|Λ..... | — — — — τ — — — —

Lex Cea de funeribus posteriore V a. Chr. n. saeculi parte inscripta, cuius universa ratio Graecorum civitatibus communis erat. Immodico enim sumptui funebri ac lamentationi iam sat antiquis temporibus eos mederi studuisse constat, ac fere nobilissimus quisque legum lator id egisse traditur cum Lycurgus (Plut. Lyc. 27), Charondas (Stob. Flor. 44, 40), Pittacus (Cic. de leg. II 66), Diocles Syracusanus⁹⁾, tum Solo, cuius legem decemviri Romani in XII tabulas transtulerunt, aemulusque eius Demetrius Phalereus¹⁰⁾, horumque exemplum philosophi, cum de legibus scriberent, secuti sunt (Plat. Leg. XII p. 958Dsq., Cic. de leg. II 22 et 55sq.). Eiusdem vero rationis, quae ad cognoscendam naturam rei publicae Graecae non paulum valet, gravissimos testes tenemus titulos tres: cum legem Labyadarum Delphicam n. 74 et decretum Gambriense n. 193 tum hunc lapidem Iulensem.

Praescripta desunt, unde Koehler assentiente Dittenbergero non novam legem rogari, sed quae iam pridem fuerat, eam lapidi incidi et publice proponi collegit. Sed eodem fere iure decretum de inscribenda et promulganda lege praescriptum requiras.¹¹⁾ Sane praecepta huius legis

non sufficit, qua re κῆδ[ος μέ] proposui, quamvis una littera plenius, id quod facilius probatur.' κῆδ[εον] Cauet, κῆδ[ημα?] Hoffm., vid. comm.

7) suppl. Hoffm. quamvis una Koehlerii lectione ΛΓ....ΥΓ nisus; παῖδας δ]ὲ [δύο θ]υγ[ατέρας ἀ]νεψιῶν Dttb., Hoffmanni coniectura lectione Hilleri ΔΕΤ....ΥΓ commendatur.

8) vestigia haec ab Hillero cognita cum supplemento Roehlii περὶ πάντα τὸν χρόνον parum conveniunt.

9) huic enim, legis latori Syracusarum celeberrimo (Diodor. XIII 33—35 qui tamen eum confudit cum Diocle demagogo, cf. Holm *Gesch. Siciliens* II 78), tribuere non dubito, quae tradit Diodor. XI 38 τῶν δὲ Συρακοσίων τὰς μὲν πολυτελεῖς ἐκφορὰς νόμῳ καταλελυκότων καὶ τὰς εἰσδυλίας δαπάνας εἰς τοὺς τελευταῖας γίνεσθαι περιηρηκότων κτλ.

10) ut de universa hac quaestione ita de Solone Demetrio Phalereo decemviris gravissimus auctor est Cicero de leg. II 59sq., ubi ipsa XII tabularum praecepta e Solonis lege translata affert non pauca; cf. praeterea Plut. Sol. 21 et Dem. in Macart. 62 p. 1071. Singula suo afferam loco.

11) velut habemus praescriptum legi Draconis IG I 61 (Dittenberger *Syll.*² 52).

non omnia V demum exeunte saeculo excogitata vel divino quodam instinctu inventa esse patet. Sed nihil obstat, ne Iulietas illa aetate antiquas de funeribus leges, quae tum sive iam pridem scriptae sive non scriptae consuetudine apud eos valebant, recognovisse, recognitas et aliquatenus temperatas lapidi incidisse putemus. Id quod confirmatur uno certe loco ipsis tituli verbis; etenim quod v. 12 sancitur *προσφάλωι [χ]ρεῖσθαι κατὰ τὰ π[άτρια]*, inde cetera praecepta magna quidem ex parte *κατὰ τὰ πάτρια* non fuisse necessario, ni fallor, colligitur. Koehler sane ideo, quia alibi talibus sacrificiis interdictum erat, definite ea lege Iulensi concedi putat¹²⁾, at Iulietas cum leges scriberent aliarum civitatum ita rationem habituros fuisse, nisi apud ipsos fuissent, qui idem rogarent, veri dissimilimum duco. Immo ita rem evenisse puto, ut cum ceteroquin ii, qui sumptum minuendum censebant, vicissent, in hac re pristinae consuetudinis fautores superiores discederent, huiusque certaminis recenti memoriae verba illa deberi.¹³⁾ Inde nimirum non concludo reliqua praecepta omnia a patrio more recedere: et multa erant, quae mutare nemini in mentem veniret, neque omnem sumptum mori tribuere licet patrio: velut vestimentorum et sepulcrorum luxuria vix erat patria, erat vero lamentatio. Adsunt tamen etiam in singulis praeceptis certa vestigia moris patrii hac lege sublatis.

V. 1—6 *ἐν ἑματίοις τρισὶ κτλ.*: praepositio *ἐν* ad verbum proxime antecedens *θάπτειν* referenda est, unde tamen illud *ἐν ἑματίοις τρισὶ* de ipsa humatione sive crematione¹⁴⁾ praecipi non statim sequitur, quoniam cum omnino vis verbi *θάπτειν* latius patere possit, tum illa verba *κατὰ τὰδε θάπτειν τὸν θανόντα* universae legi praescripta ad universum potius funus pertinent. Ordine igitur funeris considerato primum legis lator *πρόθεσιν* in animo habuisse existimandus est; recte tamen verbo *προτιθέναι* abstinuit, quia mortui corpus efferebatur certe isdem vestimentis. Iam vero pertinere ad ipsam quoque sepulturam illud *ἐν τρισὶ ἑματίοις κτλ.* per se ipsum veri simile ac paene consentaneum videtur. Sed difficultas existit v. 13sq. *τὴν κλίνην ἀπὸ τοῦ σήματος καὶ τὰ στρώματα ἐσφένεν ἐνδόσε*. Quae enim *στρώματα* hic intellegenda sunt? Supra nominantur *στρώμα*, *ἐνδυμα*, *ἐπίβλημα*, quorum primum ac tertium nomine *στρώματα* comprehendi posse negari nequit. Concludemus igitur mortuos sola tunica vestitos sepultos esse? Valde dubito¹⁵⁾ et possunt certe ea *στρώματα*, quae v. 14 commemo-

12) comparant Plut. Sol. 21 *ἐναγίζειν δὲ βοῦν οὐκ εἶασεν*, parum apte. Minime enim hoc praecepto Solo omnino hostias ullas mactari vetuit, sed boves inferiis prohibuit.

13) cf. quae de Draconis legis latione disserui *Rhein. Mus.* LIV p. 341sq.

14) *θάπτειν* enim etiam de cremando corpore dici vix est quod admoneam (Hom. Ψ 71, vid. etiam Lipsius-Schoemann *Gr. Alt.* II p. 596 not. 7). Uter mos apud Ceos valuerit, dubium; mores Graecorum in hac re secundum loca ac tempora valde variasse constat, velut Clazomenii humationem praetulisse videntur (Böhlau *Aus ion. u. ital. Nekropolen* p. 12—13), Theracii cremationem (Pfuhl *MAI* XXVIII [1903] p. 281sq.). Ceterum moneo ipsos quoque cineres vestimentis conditos esse, cf. Hom. Ω 795sq., Pfuhl *MAI* l. c. p. 259.

15) quamquam vestigium moris, quo mortui corpus, antequam humaretur vel cremaretur, velamento explicabatur, nescio an deprendamus comparantes Hom.

rantur, aliter explicari. Debebant enim mortuum κατακεκαλυμμένον efferre (v. 11), id quod solum ἐπιβλημα non efficiebat; vasa quidem, in quibus prothesis picta est, reliquum corpus implicatum exhibent, apertum autem ipsum caput. Mortuos igitur cum efferebant, aliis praeterea linteis velari opus erat et haec ipsa v. 14 στρώματα dici veri simile duco. Quod si recte statui, nihil iam obstat, ne mortuum tribus illis vestimentis in sepulchro ab Iulietis conditum esse putemus.

Triplex autem vestitus¹⁶⁾ ille ut fere erat secundum naturam, ita inde ab Homeri aetate (cf. Ω 580 καὶ δ' ἔλιπον δύο φάρε' ἐύνητόν τε χιτῶνα ὄφρα νέκυν πνικάσας δολή οἰκόνδε φέρεσθαι) sollemnis fuisse videtur. Solo ipse quoque συντιθέναι πλέον ἱματίων τριῶν vetuit, a Labyadis autem si non idem, at certe simile praecipitur, cf. n. 74 et quae ibi p. 219 adnotavi. — De colore candido cf. Artemidor. II 3 διὰ τὸ τοὺς ἀποθανόντας ἐν λευκοῖς ἐκφέρεσθαι; Messenios candida veste sepultos esse Paus. IV 13, 3 testatur, nec multum differt color leucophaeus legis Labyadarum. Nec tamen desunt exempla diversi moris: non modo Lacedaemonii mortuos purpurea veste i. e. veste qua utebantur militari induebant (Plut. Lyk. 27), sed id quod magis mirum est, vasa Attica morem prorsus diversum exhibent.¹⁷⁾ — De pretii definitione cf. Labyadarum praeceptum n. 74 C v. 2 sqq.

V. 6 ἐγ κλίνῃ σφηνόποδι: pedes lecti cuneiformes esse iubentur, prohibentur igitur artificiosi et varie ornati pedes, quales in monumentis frequentissime inveniuntur.¹⁸⁾ — τὰ δολ[ο]σ[χ]ε[ρ]έ[α]: lectio certa videtur, interpretatio non item; Hiller intellegit 'feretrum cuius ligna clavis continentur,' sed plurali τὰ δολοσχερέα ipsum feretrum significari displicet, immo partes quaedam lecti, fortasse etiam pedum, dici puto (cf. etiam vasis descriptionem ap. Furtwängler *Berl. Vasens.* n. 2684).

V. 8 φέρεν δὲ οἶνον κτλ.: etiam in ipso funere Graeci libamina vini olei mellisve ferebant.¹⁹⁾ Celeberrimum est exemplum funeris Patrocli, in quo Achilles amphoras olei mellisque ad lectum illius ponit et totam per noctem animam eius advocans vinum in terram effuse libat (Ψ 170sq. et 218sq.); deinde Iphigenia Oresti pollicetur ξανθῷ τ' ἐλάῳ σῶμα σὸν κατασβέσω κτλ. (Eur. Iph. Taur. 633sq.); manifestissima autem testimonia sunt permulta illa fragmenta vasorum in antiquis sepulchris inventa. Relinquere enim solebant plurimi certe Graeci amphoras lecythosque, quibus vinum oleumve apportaverant, fractas.²⁰⁾ Is vere patrius erat mos, velut

Σ 352sq. cum Ψ 152 (ὥς εἰπὼν ἐν χερσὶ κόμην ἐτάροιο φίλοιο θῆκεν), ubi manus poeta non opertas fingit.

16) vid. de eo nunc potissimum W. Helbig *Zu den homer. Bestattungsgebräuchen* (*Ber. d. Bayer. Ak. d. Wiss.* 1900. II) p. 208—215.

17) Benndorf *Griech.-Sicil. Vasenbilder* p. 8, Pottier l. c. passim.

18) velut *Monum. dell' Inst.* III 60, Furtwängler *Beschreib. d. Berliner Vasensamml.* n. 1811.

19) omnes Graecos hoc more usos esse nuper Barth probavit *Neue Jahrbücher f. Philol.* 1900 p. 177sq. hodierna quoque consuetudine Graecorum merito usus.

20) cf. Helbig l. c. p. 247—251.

fragmenta vasorum in dromo tholi Menidensis inventa inde ab aetate Mycenaea deinceps usque ad exiens V a. Chr. n. saeculum pertinent.²¹⁾ Contra ea Iulietae hac lege non modo vini et olei libationes extenuabant, sed etiam morem vasa relinquendi expressis verbis τὰ δὲ ἀγγεῖα ἀποφέρεσθαι tollebant²²⁾ eadem illa haud dubie ratione commoti.

V. 11 τὸν δὲ θανόντα φέρειν κατακεκαλυμμένον: Koehler Solonis praeceptum comparavit ἐκφέρειν δὲ τὸν ἀποθανόντα τῇ ὑστεραίᾳ ἢ ἂν προθῶνται πρὶν ἥλιον ἐξέχειν et utrumque eadem ratione explicavit; e communi enim fere virorum doctorum sententia id, ne aspectu corporis mortui lux solis inquinaretur, cautum esse censuit. Sed non huic uni rationi tale praeceptum debetur. An ut unum afferam, signa deorum, quibus urbes passim ornatae erant, a tali aspectu tueri non decebat? Equidem Graecos, ut dicam quod sentio, de templis signisque deorum, de se ipsis domibusque suis, de tota denique urbe potius cogitavisse quam de solis luce censeo.²³⁾ Atque ipsum illud Platonis πρὸ ἡμέρας ἔξω τῆς πόλεως εἶναι, dummodo totum huius loci conexum consideremus, contrarium atque illi volunt efficit. Haec enim integra eius verba (Leg. XII 960a): θρηνεῖν δὲ καὶ ἔξω τῆς οἰκίας φωνὴν ἐξαγγέλλειν ἀπαγορεύειν καὶ τὸν νεκρὸν εἰς τὸ φανερόν προάγειν τῶν ὁδῶν κωλύειν καὶ ἐν ταῖς ὁδοῖς πορευόμενον φθέγγεσθαι καὶ πρὸ ἡμέρας ἔξω τῆς πόλεως εἶναι: vias incolasque hoc loco Plato tuetur non Solem. Accedebat, quod mortuo aperto facilius lamentatio excitabatur²⁴⁾, de qua coercenda omnis Graecorum legis latio consentiebat, cf praeter Platonis verba modo adlata Plut. Sol. 21 ἀμυχὰς δὲ κοπτομένων καὶ τὸ θρηνεῖν πεποιημένα καὶ τὸ κωκύνειν ἄλλον ἐν ταφαῖς ἑτέρων ἀφείλεν et leg. Labyad. C v. 13sq. — Sed lamentationem ut intra domum funestam²⁵⁾ sic ad ipsum sepulcrum concessam fuisse inde colligo, quod definite dicitur σιωπῇ μέχρι [ἐπὶ τὸ σ]ῆμα, cf. leg. Labyad. v. 17sq. μηδ' ὁτοτυζόντων ἐ[χ]θὸς τᾶς Φοικίας πρὶν κ' ἐπὶ τὸ σᾶμα ἡλκωντι.

V. 12 προσφάγων δὲ χρῆσθαι κτλ.: quid his verbis de origine legis colligi posset, supra p. 262 statui, sed ipsum sacrificium notatu dignum est. Προ-σφάγιον enim in cultu mortuorum haud dubie idem est ac πρόθυμα in superiorum cultu i. e. sacrificium, quod ante aliquam rem fit, quae res hoc tituli loco nulla nisi ipsa corporis sepultura intellegi posse vide-

21) cf. *Das Kuppelgrab von Menidi*, herausgeg. v. Arch. Inst. p. 5—10, p. 48—50, et Wolters *Arch. Jahrb.* XIV p. 135.

22) paulo aliter nuperrime Pfuhl verba cepit (l. c. p. 272) interpretans 'dass es zwar üblich, aber keineswegs Pflicht war, die beim Totenopfer verwendeten Gefässe dem Gebrauch der Lebenden zu entziehen.' Sed quin infinitivus hic imperativi vice fungatur, mihi dubium non est.

23) cf. Wachsmuth *Das alte Griechenland im neuen* p. 120: 'auch sind sämtliche Häuser und Läden, an denen der Leichenzug vorbeigeht, aus demselben Grunde (inquinatio vitandae causa) geschlossen.'

24) quare non dubito, quin Athenienses ipsi quoque corpora operta efferre debuerint; quod Demosthenes in Macart. 62 eius rei mentionem non facit, ab illo leges minime integras referri constat.

25) praeter praeceptum Labyadarum paulo infra adlatum testimonio sunt vasa, in quibus prothesis picta est, ubi frequentissime mulieres lamentantes praesentantur

tur.²⁶⁾ De eiusmodi sacrificiis, quae igitur post pompam funebrem fiebant, antequam corpus sepulcro conderetur, scriptores nihil certi tradunt, sed et Therae et Eleusine sepulcra aperta sunt, in quibus hostias combustas esse, antequam corpus conderetur, ossibus urnisque super cinerem hostiarum collocatis apparet.²⁷⁾ Idem mos, ni fallor, iam hac lege confirmatur.

V. 13sq. τὴν κλίνην ἀπὸ τοῦ σήματος κτλ.: id quoque minuendi sumptus causa praecipi patet; idem autem opinionem de mortuis a superstitione iam liberiores prodit. — Quae στρώματα hoc loco dicantur, supra statui.

V. 14—18 de lustratione domi funestae. Nota est et aquae marinae et sulfuris vis lustralis; de illa satis habeo afferre Euripidis illud θάλασσα κλύζει πάντα τάνθρώπων κακά, sulfure iam Homerus Ulixem post necem procerorum utentem inducit Achillemque calicem libationis causa purgantem; cf. praeterea Theocr. 24, 96, Porph. de abst. IV 6, Zosim. II 5.

V. 18—20 ante Hillerum omnes τὰς γυναῖκας — — ἀπιέναι προτέρας τῶν ἀνδρῶν legebant et Solonis legem βαδίζειν δὲ τοὺς ἄνδρας πρόσθεν, ὅταν ἐκφέρωνται, τὰς δὲ γυναῖκας ὀπίσθεν (Demosth. in Mac. l. c.) et vasa, in quibus viri a mulieribus separati sunt, comparantes. Nec tamen recte comparaverunt, quia προτέρας, quod in hac lege dicitur, non de loco intellegi debet, sed de tempore, de quo illa testimonia nihil indicant. Rem autem per se ipsam si spectamus, praeceptum esse ut mulieres una cum viris domum redirent, multo veri similis existimo. Neque igitur supplementum Hilleri in textum recipere dubitavi, rem optime sic interpretati *'mulieres ne solae abeant et gemitu urbem impleant cavetur.'*

V. 20 τριηκόσ[τια μὲ π]οιῖν: faciebant igitur ante hanc legem latam velut Athenienses faciebant, cf. cum Poll. I 66 et Harp. s. v. τριακάς tum Bekk. anecd. p. 268, 19 τῇ τριακοστῇ γὰρ ἡμέρᾳ τοῦ ἀποθανόντος οἱ προσήκοντες ἅπαντες καὶ ἀναγκαῖοι συνελθόντες κοινῇ ἐδείπνουσιν ἐπὶ τῷ ἀποθανόντι καὶ τοῦτο καθέδρα ἐκαλεῖτο, atque has ipsas epulas nescio an legislator Iulensis voluerit tollere. Ceterum ne Labyadae quidem τριηκόστια egisse videntur, cf. n. 74 C v. 28sq. Tertio autem et nono die Iulietae sine dubio aequae atque Athenienses inferias ferebant, quas non commemorari ex universa legis ratione, de qua supra egi, explico.

V. 21sq. supersticiosas quasdam dici caerimonias sive ante sive post

26) ad sacrificium ante ἐκφορὰν peragendum rettulit Lipsius (Schoemann *Griech. Alt.* II p. 600sq. not. 5) coll. Plat. Min. p. 315 C de priscorum Atheniensium more: ἱερεῖα προσφάττοντες πρὸ τῆς ἐκφορᾶς τοῦ νεκροῦ. Quae sententia quamvis speciosa sit, reicienda mihi videtur, quia legis lator Ceus ceteroquin utique usque ad v. 20 manifesto ipsius funeris ordinem praeceptis suis sequitur. Recte tamen illum verba Platonis contra Schoemannum defendisse puto.

27) Skias *Ἐφ. Ἀρχ.* 1898 p. 94, Pfuhr l. c. 275sq. et p. 84, unde haec exscribere e re videtur: *'— — auf dem Boden des Grabes lagen die Reste des Totenopfers, eine starke Aschenschicht mit Knochen von Kleinvieh und Kaninchen mit einer protokorinthischen Lekythos, Scherben eines korinthischen Skyphos und einer jonischen Schale. Darauf verpackt lag die grosse theräische Amphora A 32 mit der durch eine Steinplatte verschlossenen Mündung gegen die kleine Südmauer; sie enthielt unverbrannte Kinderknochen.'*

sepulturam²⁸⁾ fieri solitas Koehler optime intellexit. Quas quod ceteroquin ignotas dicit, antiqua sane testimonia certa extare videntur nulla²⁹⁾, sed et illud ὑποτιθέναι κύλικα ὑπὸ τ[ῆ]ς κλίνης et τὸ ὕδωρ ἐκχεῖν iis, quae de hodierna superstitione Graecorum traduntur, aliquatenus illustrari existimo. Wachsmuth enim haec narrat l. c. p. 118sq.: *‘Wird dann der auf solche Weise ausgestattete Tote zu dem feierlichen Begräbnis abgeholt, so schüttet man in dem Augenblick, wo die Leiche zu dem Hause herausgetragen wird, einen Krug mit Wasser aus, zerbricht auch wohl den Krug selbst. Als Grund für diese Spende wird von dem gemeinen Manne selbst angeführt, daß dadurch der Seele des Verstorbenen eine Erfrischung geboten werden solle. — — Und auf eine verwandte Anschauung führt noch der Gebrauch, vierzig Tage lang nach dem Tode in dem Sterbezimmer außer einer immerbrennenden Lampe ein Gefäß mit Wasser hinzustellen.’* Ac similia apud nostrates valere constat: *‘Man stellt der abgeschiedenen Seele einen Eimer Wasser ans Bett (Meckl.), ein Glas Wasser, ein Handtuch und ein brennendes Licht hin, damit sie sich waschen könne, bevor sie vor den ewigen Richter tritt (Bö.) — — oder schüttet das im Sterbeuhause befindliche Wasser aus, weil die Seele ihren Weg durch dieses genommen habe.’ ‘Das Wasser, mit welchem die Leiche gewaschen worden, darf nicht auf die Erde gegossen werden, denn das erste Lebendige, welches diese Stelle überschreitet, muß alsbald dem Toten nachfolgen; man gießt daher das Wasser am Giebel des Hauses in die Höhe (Ostpr.) oder in ein im Garten gegrabenes Loch (Schl.), oder man gießt es hinter der Bahre oder dem Leichenwagen aus; wenn da der Tote wiederkommt, kann er nicht hinüber (Ostpr.).’*³⁰⁾ Difficilius dictu quid sibi velit τὰ καλλύσματα ἐπὶ τὸ σῆμα φέρειν. Sed quoniam Hesychius voce καλλύσματα ad interpretationem vocis σάρματα utitur, unde Koehler hoc loco restituit, iterum, ni fallor, huc pertinent ea, quae de nostratium quibusdam moribus narrantur: *‘In der Sterbestube macht man drei Häufchen Salz, kehrt sie aus und wirft das Kehricht und den Besen auf den Gottesacker oder aufs Feld, damit der Tote nicht wiederkehre (Vgtl., Laus.); es soll das Haus von allem gereinigt werden, was von dem Toten eticas an sich haben könnte; das Auskehren der Stube hinter dem Sarge her ist zur Verhütung des Wiederkommens sehr verbreitet (N.- u. M.-dtl.).’*³¹⁾

V. 23sq. finis familiae funestae quantum ad mulieres pertinet, constituitur. Congruit fere Solonis lex (Dem. 43, 62) γυναῖκα δὲ μὴ ἐξεῖναι εἰσιέναι εἰς τὰ τοῦ ἀποθανόντος μηδ’ ἀκολουθεῖν ἀποθανόντι, ὅταν εἰς τὰ σήματα ἄγῃται, ἐντὸς ἐξήκοντ’ ἐτῶν γεγονυῖαν πλὴν ὅσαι ἐντὸς ἀνεψιαδῶν

28) propter feretri mentionem ad πρόθεσιν eas referre opus non esse recte monuit K., quia id reportari v. 13 iuberetur; praeterea si ad prothesin pertinerent, eas alienissimo loco insertas esse Dittenberger suo iure observavit; quamquam legis lator post v. 19 in ipso funeris ordine insistere non iam videtur, si quidem aliter praeceptum de triecostiis posteriore demum loco afferre debuit.

29) ne ea quidem, quae de lavacro mortuorum traduntur (Aesch. Choeph. 130, Soph. El. 84 et 434, Zenob. VI 45, vid. Wolters Arch. Jahrb. XIV p. 132sq.), huc pertinere puto.

30) Wuttke Der deutsche Volksaberglaube der Gegenwart³ p. 458 et 459.

31) Wuttke l. c. p. 465.

εἰσι· μηδ' εἰς τὰ τοῦ ἀποθανόντος εἰσιέναι, ἐπειδὴν ἐξενεχθῇ ὁ νέκυσ, γυναικα μηδεμίαν πλὴν ὅσαι ἐντὸς ἀνεψιαδῶν εἰσιν, nisi quod lex Iulensis severior praeter matrem uxorem sorores filias e proximis gradibus certum modo numerum mulierum admittit; cf. etiam n. 74C v. 25sq. Proximis autem verbis παῖδας δὲ τῶν θυγατρῶν κτλ. id ni fallor cavetur, ne homines non consanguinitate, sed sola affinitate cum mortuo conexi velut mariti filiarum, μαινόμενοι habeantur. Sane inde summam huius capitis rationem, quae ad feminas solas spectabat, neglectam esse sequitur, sed confirmatur id verbis ἄλλον δὲ μεδένα, in quibus genus maculinum aliter permirum esset.

V. 29sq. de lustratione familiae funestae agi certum est, sed pauca verba restitui possunt. Ne illud quidem ὕδατος [χ]ύσι prorsus certum putaverim. De Atheniensium more cf. schol. Arist. Nub. 838 ἔθος ἦν μετὰ τὸ ἐκκομισθῆναι τὸ σῶμα καθαρμοῦ χάριν ἀπολούεσθαι τοὺς οἰκέλους τοῦ τεθνεῶτος, praeterea cf. etiam n. 49 v. 6.

B.

Ἔδο]ξεν τῇ	οὐ]ντας — ἐς ἱ-
β]ουλῇ καὶ	10 ἐρὸν δὲ μὴ ἱ-
τῶ]ι δῆμωι·	έναι — καὶ τὴν
τῇ]ι τρίτῃ	ο]ἱ[κ]ίαν καθα-
δ κα]ἰ ¹⁾ τοῖς ἐνι-	ρ]ῆν ²⁾ εἶναι μι
αυ]σίοις κα-	..(α)ν ἐκ τοῦ
θ]αροῦς εἰ-	15 σ]ήματος ἐλ. ³⁾
ν]αι τοὺς ποι-

Decretum senatus populiue aliquanto recentius, στοιχηδὸν tamen incisum nec liberum dialecto Ionica (v. 13). De cultu mortuorum agi apertum est vel propter vocem ἐνιαύσια, qua haud dubie sacra die anniversario sive mortis sive funeris facienda significantur, cf. n. 74C v. 28. Sed de restitutione et interpretatione tituli minime consentio cum prioribus editoribus nec me rationem eorum, quae illi Dittenbergerum omnes secuti legerunt: τῇ]ι τρίτῃ [ἐπ]ὶ τοῖς ἐνι[αυ]σίοις καθαροῦς εἶναι τοὺς ποιοῦντας, ἐς ἱερὸν δὲ μὴ ἔναι κτλ. intellegere fateor. Qui enim fiebat, ut cognati, qui ipso funeris die, postquam loti sunt, puri iudicantur (A 30), iidem cum sacra anniversaria faciebant, tertio demum die post puri essent? An his sacris magis quam funere inquinabantur? Quid? quod si illorum lectioni fides est, ne tum quidem fanum intrare iis licebat? Ac quid denique sibi vult illud καὶ τὴν οἰκίαν καθαρήν εἶναι μέχρι ἂν ἐκ τοῦ σήματος ἔλθωσιν quod si ita ut scriptum est interpretamur, domum, cum ipsa ἐνιαύσια faciebant,

1) supplevi; ἐπ]ὶ τοῖς ἐ. priores; vid. comm.

2) hanc Pittakis lectionem confirmavit Hiller; iniuria igitur hoc loco K. et Dttb. fidem illi negaverunt scribes καθα[ρ]άν.

3) v. 13 extr. in lapide cognoscitur ΜΙ, v. 15 extr. Pitt. dedit ΕΑΕΥ, id quod una littera spatium ordinis στοιχηδὸν dispositi superare moneo. Temptaverunt Roehl: μι[αυ]ραν ἐκ τοῦ | [σ]ήματος ἔλεν — —, Dttb. μ(ε)[χρ]ι ἂν ἐκ τοῦ || σήματος ἔλ[θ]ωσιν; vid. etiam comm.

puram, cum vero iis peractis redierant, impuram habitam esse sequitur. Id quod recta praecipendi ratione carere censeo et Dittenberger ipse sensit, cum supplementum obscuritate laborare adnotaret. Iam universam harum de funeribus inferiisque legum rationem eam esse recordatus, ut sumptuosae ac superstitiosae caerimoniae tollantur, hoc ipso quoque decreto nimiam inferiarum religionem extenuari persuasum habeo: ne longus sim, supplendum duco κα] pro ἐπὶ illud τῇ τρίτῃ de tertio post funus die, quo Athenienses quidem sacra mortuis fecisse constat, intellegens⁴⁾ et praeceptum ἐς ἱερὸν δὲ μὴ ἵεναι parentheses loco interpositum habeo: ii, qui sepulcra tertio die vel diebus anniversariis inferiis ornabant, cum antea inde impuri fieri existimati essent, ex hoc decreto iam hac religione liberabantur⁵⁾, hoc uno tamen excepto ne illis diebus fana intrarent, id quidem parum consequenter, sed concedebant id pristini moris fautoribus, ut solent fere eae res, quae concedentibus utrisque eveniunt, hoc vitio laborare. — Commode haec deinde excipit praeceptum καὶ τὴν οἰκίαν καθαρὴν εἶναι; contra quae sequuntur v. 13—16, eorum conexum nondum restituere possum; sed illud μ(έ)[χρ] ἄν ἔλ[θωσιν] quamvis speciosum reiciendum puto; v. 15 extr. coll. A v. 15 vocem ἐλε[ύθερον] latere conicio.

C.

Inscriptio lateris postici recentissima est, non στοιχηδὸν exarata. Adeo autem iniquitate temporum mutilata est, ut praeter praescripti formulam ἔδ]οξεν τῇ βουλῇ καὶ τῇ ἐκκλ[ησία] nullum enuntiatum integrum aut ita, ut sensus appareat, restitui possit. Cognoscuntur haec: v. 2 εἶπε[ν]? — 3 τέσσα[ρ]α. — 8 ἔ(ξ)ω τῷ[ν. — 9 δεδόχθ[αι] — — εἰσφέρειν εἰς τὰς [ἀμαξ]ιτάς? — 20/21 περιφέ[ρειν. — 21 το]ῦς ποιοῦντ[α]ς (inferiarum opinor ritus, cf. B 8sq.) πρῶτ[ον] μὲν? — 23 [ἀρ]γύριον. — 25 θυγα[τέ]ρας. — 29/30 π]έμπτης ἐπ[ὶ] δέκα. — 32 τ]οῦ θανόντος. V. 9 fortasse de pompa funebri sermo erat, v. 25 de familia funesta.

94. Stela marmoris albi Iulide (*Tzia*) in insula Ceo inventa et a Fauvelio exscripta, cuius schedis usus est Boeckh *CIG* 2360. Postea lapidem Athenas translatum exscripserunt et ediderunt Rangabé *Ant. Hellén.* 821, melius Lebas *Inscr.* II 1775 (inde Dittenberger *Syll.*² 522 [348], Michel *Recueil* 402), Hiller de Gärtringen *IG* XII 5 n. 647. Mea causa Prott denuo lapidem contulit et apographum accuratissimum versuum 1—4 mihi misit. Cf. etiam quae exposuit Pridik *De Cei insulae rebus* p. 137sq.

4) Is. II 37 ὥς ἔθαψά τ' ἐγὼ αὐτὸν καὶ τὰ τρίτα καὶ τὰ ἑνατα ἐποίησα καὶ τὰλλα τὰ περὶ τὴν ταφήν κτλ., Aristoph. *Lys.* 612sq. cum schol. ἐπειδὴ τῇ τρίτῃ τὸ τῶν νεκρῶν ἄριστον ἐκφέρεται. Singularis τῇ τρίτῃ cum plurali ἐνιαύσια bene convenit; caerimonia enim tertii diei semel fiebat, ἐνιαύσια quotannis repetebantur.

5) hoc unum dubitationem movere posse concedo, quod sacra novemdialia (τὰ ἑνατα vid. not. 4) non respiciuntur, quae etiam Iulide fieri solita esse non est cur negemus, sed praeterquam quod illorum lectio non minus hac dubitatione laborat, fortasse in parte tituli deperdita de illis sermo erat.

Vacat.

. μ εἰς εἰςιν¹⁾· τὸν δὲ νόμο[ν
 . ο παλῆς Πολυπείθης· τοὺς [δὲ προβού-
 λους²⁾ τ[οὺς ἀεὶ ὄντας ἐγ]διδόναι³⁾ ἐν τῷ Μαιμακτηρι[ῶνι μη-
 νὶ τῇμ ΜΗΣΕ[³⁾]. . . . ἐν]άτῃ ἀπιόντος καὶ διδόναι τῷ ἐγλαβό[ν-⁴⁾
 5 τι εἰς ἱερεῖα ΗΡ^Δ δραχμάς· τὸν δ' ἐγλαβόντα ἔγγυον καταστ[ή-
 ραι, ὃν ἂν δέχωνται οἱ πρόβουλοι, ἐστιάειν κατὰ τὸν νό-
 μον· θύειν δὲ τὸμ μὲμ βούν βεβληκότα, τὴν δὲ οἶν βεβληκυῖαν·
 ἂν δέ τι καὶ ὑαμινὸν θύῃ, μὴ πρεσβύτερον ἐνιαυσίου καὶ ἐγμ[ή-
 νου· ἐστιᾶν δὲ τοὺς τε πολίτας καὶ οὖς ἡ πόλις κέκληκεν
 10 καὶ τοὺς μετοίκους καὶ τοὺς ἀπελευθέρους ὅσοι τὰ τέλη
 φέρουσιν εἰς Κορησίαν· παρέχειν δὲ καὶ δεῖπνον καὶ οἶνον καὶ
 τρωγάλια καὶ τᾶλλα πάντα καλῶς καὶ κρεῶν σταθ[μ]ὸν κατὰ
 τὸν ἄνδρα ὡμὰ ἰστάντα μὴ ἔλαττον : ΜΜ καὶ ἐκ τῶν ἐγκοι-
 λίων ὅσα ἂν ἔχη τὰ ἱερεῖα· δοκιμάζειν δὲ τὰ ἱερεῖα τοὺς προβούλους
 15 καὶ τὸν ταμίαν καὶ τὸγ κήρυκα καὶ ἀφίστασθαι τὰ κρέα καὶ τῶν ἱε-
 ρῶν προῖσταςθαι· ἀποδιδόναι δὲ τὸ δεῖπνον δέκα ποδῶν καὶ οἶνο[ν
 παρέχειν ἀρεστὸν μέχρις ἂν ἥλιος δύῃ· ἐὰν δὲ δοκιμασθῇ ἡ ἐ[σ-
 τίασις, ἀποδοῦναι τῇ ὑστεραίᾳ τὸ ἀργύριον τὸ λοιπὸν τὸν ταμί-
 αν οὐ ἂν ἐγλάβῃ· ἂν δὲ μή, ἀπεῖναι αὐτῷ τῆς ἐγλαβῆς τὸ πέμ-
 20 πτομ μέρος· τιθέναι δὲ καὶ ἀγῶνα τῇ ἐορτῇ τοὺς προβούλους ἀπ[ὸ
 δραχμῶν Ρ^ΔΓ· αἰρεῖσθαι δὲ καὶ γυμνασίαρχον ἅμα ταῖς ἄλλαις
 ἀρχαῖς μὴ νεώτερον τριάκοντα ἐτῶν· τοῦτον δὲ ποιεῖν λαμπάδα
 τῶν νεωτέρων τῇ ἐορτῇ καὶ τᾶλλα ἐπιμέλεσθαι τὰ κατὰ τὸ γυ-
 μνάσιον καὶ ἐξάγειν εἰς μελέτην ἀκοντισμοῦ καὶ τοξικῆς καὶ
 25 καταπαλταφесίας τρεῖς τοῦ μηνός· ὅς δ' ἅμ μὴ παρῇ τῶν νεω-
 τέρων δυνατὸς ᾔν, κύριος ἔστω αὐτὸν ζημιῶν μέχρι δραχμῆς·
 δίδοναι δὲ τοὺς προβούλους τοῖς νικῶσιν τοξότηι ἀνδρὶ τό-
 ξον, φαρέτραν τοξευμάτων, ΔΓ· δευτερεῖον τόξον ΓΗΗ· ἀκοντισ-
 τῇ ἀνδρὶ λόγχας τρεῖς, περικεφαλαίαν, ΓΗΗ· δευτερεῖον λόγ-
 30 χας τρεῖς, ΗΙΙΙ· καταπαλταφέτῃ ἀνδρὶ περικεφαλαίαν, κόντον,
 ΓΗΗ· τῷ δευτέρῳ κόντο(ν), ΗΗ· λαμπαδάρχῳ τῷ νικῶντι ἄσπίδα, ΔΔ·
 τιθέναι δὲ καὶ παίδων ἀγῶνα καὶ δίδοναι ἄθλα παιδὶ τοξότηι
 κρεῶν μερίδα· ἀκοντιστῇ παιδὶ μερίδα· τὰ δὲ ὅπλα παρασκευά-
 ζειν τοὺς προβούλους τοὺς ἐξιόντας καὶ παραδιδόναι τοῖς
 35 ἐφισταμένοις, τὸν δὲ ταμίαν τὴν τιμὴν δίδοναι· δίδοναι δὲ καὶ ῥα-
 ψωιδῷ κρεῶν μερίδα· καταλείπειν δὲ καὶ καταπάλτην τοὺς

1) εἰσεῖσαν Rang. et Leb., sed I pro A et H. et Pr. testantur.

2) suppl. Prott; idem v. 1 in reliquias litterae M agnovit.

3) ΜΗΔ R. et Leb., ΜΗΣΙΙ H., Prott post MH agnovit Δ, quod potius e Σ quam e Δ superesse ei videbatur, deinde partem litterae E inferiorem. Hiller ΜΗΣ certum iudicat. Vid. comm.

4) ΕΓΛ Η., ABC praeterea Pr.

προβούλους τοὺς αἰεὶ ὄντας καὶ βέλη τριακόσια, ἄχρις ἂν ἐπικαιρον δοκῇ εἶναι τῇ βουλῇ· μὴ ἐξεῖναι δὲ ἀποδόσθαι τὰ ἄθλα ἃ ἂν λάβῃ, τοὺς δὲ στρατηγοὺς ἐν τῇ ἐξοπλασίᾳ ἐξετάζειν·
 40 ἀναγράφειν δὲ εἰς λεύκωμα ἐξῆς τοὺς αἰεὶ νικῶντας τὸν γραμματέα· ἂν δὲ δόξῃ ὁ νόμος, ἀναγράψαι εἰς στήλην καὶ στήσαι εἰς τὸ τέμενος.

Titulus, cuius litterae parvae malleolis exiguis ornatae, olim minio distinctae iniens fere III a. Chr. n. saeculum indicant, legem⁵⁾ continet de epulis ludisque festo quodam die (v. 20) celebrandis et administrandis. Iulietarum legem esse Boeckh et quia inventa est Iulide et quia aetate inscriptionis Coressus non iam civitas propria fuisset, sed illorum portus, conclusit. Contra Rangabé inde, quod v. 11 de libertinis ὅσοι τὰ τέλη φέρουσιν εἰς Κορησίαν sermo est, Coresiorum legem esse statuit, quem ceteri merito secuti sunt.

Cuiusnam dei dicantur sollemnia, difficillima est quaestio, praesertim cum ne uno quidem loco vox aut θεός aut θεά occurrat. Varia igitur temptata sunt, non tamen prospero successu, si quid video. Boeckh Minervae Nedusiae (Strab. VIII 360), quae prope Poiessam colebatur, sacra fuisse coniecit ideo, quia ludi illi militares potissimum sunt. Quam rationem prorsus incertam esse patet. Bergk⁶⁾ iterum de Διὸς Γεωργοῦ et Μαιμάκτου sollemnibus cogitavit diem hic commemoratam (v. 4 [ἐν]ἄτῃ ἀπιόντος sc. Μαιμακτηριῶνος) comparans cum Atheniensium sacris hoc tempore factis.⁷⁾ Sed praeterquam quod ἐνάτῃ ἀπιόντος non sacrificium, sed ἔγδοσις fieri iubetur⁸⁾, nulla omnino similitudo inter huius legis sollemnia et cultum chthonicum ac lustralem illum⁹⁾ deprenditur. Nec tamen meliore iure Pridik, qui pluribus de hac re disputavit, Ἡφαίστια fuisse propter lampadis mentionem (v. 22 sq.) sibi persuasit¹⁰⁾, quasi non aliis quoque dis lampades habitae sint. Ac quod diem festum, de quo agitur, inter maxima sollemnia numeranda esse censuit, ne illud quidem, si modo maxima intellegit gravissima antiquitate et auctoritate, mihi pro-

5) bis νόμος dicitur v. 1 et 41.

6) *Beiträge z. griech. Monatsk.* p. 33 sq.

7) Prott *Fasti* n. 3 v. 12 Μαιμακτηριῶνος Διὶ Γεωργῷ καὶ πόπανον χοινοκταῖον κτλ., cf. etiam Harp. s. v. Μαιμακτηριῶν, Eustath. p. 1935, 8, Plut. *De coh. ira* 9 p. 458 C.

8) id quidem recte Pridik; minus recte oves immolandas (v. 7) repugnare confidit Iovi non nisi victimas masculas immolatas esse ratus. Lubricum enim est e victimarum sexu de dis coniecturam facere, quapropter huius rei infra rationem non habui; de varia Graecorum in hac re consuetudine diligenter multa collegit Stengel *KA*² p. 135 sq.

9) Prott *l. c.* p. 10 sq., Preller-Robert *G. M.* p. 131 sq. et 144.

10) praeterea Ἡφαίστια Atheniensium eodem fere tempore celebrata esse censet, sed id sumpsit, non demonstravit (cf. quae supra p. 53 disserui). Denique Atheniensium de Hephaestiis decretum et hanc legem simillima continere non debuit proferre; similia enim ea insunt, quae omnibus fere eius modi feriis communia esse solebant, metoeci vero quod utrobique admittuntur, nihil profecto ad religionem attinet.

bavit. Cena enim publica ludisque nihil demonstratur illa praesertim aetate, qua talia haud raro munificentiae privatorum debebantur. Atque eum quidem ordinem, qui hac lege constituitur esse novum cum totius legis tenore tum e v. 41 apparet. Immo de principis alicuius dei sacris non agi colligo inde, quod v. 14sq. in verbis δοκιμάζειν δὲ τὰ ἱερῆα τοὺς προβούλους καὶ τὸν ταμίαν καὶ τὸν κήρυκα καὶ ἀφίστασθαι τὰ κρέα καὶ τῶν ἱερῶν προλίστασθαι sacerdotis nullius mentio fit; victimis enim probandis sacrisque curandis sacerdotem dei eius, de cuius cultu agitur, non interesse utique mirum est, in cultu antiquitate et auctoritate insigni vix credibile. Ut nunc res est, quaestionem diiudicari non posse puto, nisi quis lacunas initii tituli, ubi nomen divinum latere necessario statuendum est¹¹⁾, restituit. Sed qui fiat, quamquam Hiller de Gärtringen et Prott certum restitutionis fundamentum iecerunt, nescio.

V. 1 quoniam supra eum lapis inscriptus non est, initium totius tituli continet; incipiebat autem, si quidem lectio ΕΙΣΙΝ certa videtur, a brevi quodam enuntiato primario, quod desinebat in εἰσίν et praescripti haud dubie locum tenebat.¹²⁾ Deinde sermonem fuisse de legis auctoribus Prott vidit, scribendum igitur τὸν δὲ νόμο[ν εἰσήνεγκαν vel συνέγραψαν vel tale aliquid. Probulorum deinde nomen ab eodem optime et evidenter restitutum est, cf. paulo infra τὸν δ' ἐγλαβόντα ἔγγυον καταστῆσαι ὃν ἂν δέχωνται οἱ πρόβουλοι κτλ. Minus certum primo videtur proximae lacunae supplementum quod ille proposuit τ[οὺς ἀεὶ ὄντας; neque enim temere iam hoc loco obiectum verbi ἐγδιδόναι exspectaveris velut τ[ὸ δεῖπνον vel τ[ὴν ἐστίασιν ἐγ]διδόναι, sed frustra tum quaeritur, quid fiat accusativo v. 4 τῇμ¹³⁾ μῆσε...., quare hunc potius obiecti vice fungi statuendum est. Ipso autem hoc loco iam in summam tituli difficultatem incidimus, nam quid litteris illis sive μῆδε sive μῆσε legendis lateat, prorsus adhuc obscurum est.¹⁴⁾ Vocem sermonis sacri adhuc ignotam latere coniecit Prott, sed ne stirpem quidem video ullam, quae ex hac sententia apta sit. Quare ego vocem a nomine proprio derivatam quaesivi. Varia temptavi, nihil tamen, quod quidem veri speciem praebeat, profeci.

De structura in temporis definitione adhibita ἐν Μαιμακτηριῶνι — ἀπιόντος cf. n. 52 v. 9sq. ἐν τῷ Ἀρτεμισίῳ μηνὶ ἐβδόμῃ ἱσταμένου; de mensis nomine a die separato cf. Thuc. II 15.¹⁵⁾

11) v. postremo dicitur στήσαι εἰς τὸ τέμενος: dictus igitur iam erat is, cuius τὸ τέμενος erat.

12) cf. e. g. legis Cese n. 93 initium οἶδε νόμοι περὶ τῶν καταφθιμένων.

13) Prott etiam ἐν τῷ Μαιμακτηρι[ῶνι...] | νίτημ μῆσε[.... ἐν]άτηι κτλ. coniungi posse statuit, qua tamen lectione res vel magis implicatur.

14) Br. Keil apud Hillerum lectione tradita mutata legendum proposuit μ[ι]σ[τύλην]: 'nam in carnis divisione summa rei posita erat.' Sed quamvis multum Graeci carnibus rite distribuendis providerint, summa tamen res non in divisione, sed in ipsis epulis (cf. v. 17 ἂν δὲ δοκιμασθῇ ἡ ἐστίασις) posita erat; deinde vero verbum ἐγδιδόναι de epulis vel de universis sollemnibus aptissimum de una divisione, si quid video, pessime dicitur.

15) de utroque exemplo monuit me Prott; cf. etiam quae hic de Thucydidis loco adnotavit MAI XXIII p. 229 cum not.

V. 7 τὸ μὲν βοῦν βεβληκότα sc. τοὺς πρώτους ὀδόντας: idem dici atque latine voce *bidens* perspicuum fit iis, quae Nehring¹⁶⁾ vir rei rusticae peritissimus de ea disputavit, e quibus haec afferre iuvat: '*Bidens ovis oder bos ist ein Schaf oder Rind, welches das mittelste Paar der Schneidezähne schon gewechselt und somit ein ungefähres Alter von 1½—2 Jahren erreicht hat.*¹⁷⁾ — — — Schaf oder Rind von 1½—2 Jahren sind weder zu jung noch zu alt zum Genuß; ihr Fleisch ist zart und wohlschmeckend, so daß es sowohl den Göttern als auch namentlich den Priestern gefallen konnte; — — — um sich zu vergewissern, daß ihnen keine alten, zähen Individuen zum Opfern gebracht wurden, machten sie es gerade so, wie man es in der landwirtschaftlichen Praxis noch heute macht, d. h. sie untersuchten die Schneidezähne der zu opfernden Schafe und Rinder und nahmen nur solche, die bidentes waren, also im Alter von 1½—2 Jahren standen.' Cf. etiam vocem οἷς λειπογνώμων n. 16a. Ceterum eandem rem in porcis non facile statui posse idem Nehring monuit, quare hic v. 8sq. horum aetas aliter definitur.

V. 8 ἂν δέ τι καὶ ὑαμινὸν θύῃ: similiter genus suillum voce θειον comprehenditur n. 145 v. 26; cf. etiam quae p. 81 de voce εὔστόν exposui. — v. 10 de metoecis adhibitis cf. n. 9 C v. 8 et n. 12 v. 25. — v. 12 τρωγάλια bellaria, cf. Prott *Fasti* n. 14 v. 16 τρώγανα et Xen. An. V 3, 9. — v. 12 κρεῶν σταθμόν: litteris igitur MM duae minae carnis sc. crudae significantur, cf. Herod. II 168 (*satellitibus regis*) ἐδίδδοτο ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη ὀπτοῦ σίτου σταθμὸς πέντε μνᾶι ἐκάστῳ, κρεῶν βοέων δύο μνᾶι et CIG 2906 ἐπηγγελάτο — — δώσειν ἐκάστῳ βοείου κρέως μνᾶν Εὐβοϊκὴν. — Post ἐγ τῶν ἐγκοιλλῶν animo supplendum esse παρέχειν δεῖπνον, summam autem praecepti vim in pronomine ὅσα positam esse Dittenb. vidit: carnis postquam singulis viris binae minae distributae erant, si quid reliquum erat, id redemptori cedebat, contra intestinis victimarum ad epulas apparandas idem uti debebat omnibus. — v. 15sq. τῶν ἱερῶν προλίστασθαι: cf. τοὺς τῶν ἱερῶν ἐπιστάτας Euboicos (n. 88 v. 29), Athen. XIV p. 659 d προλίσταντο γοῦν (οἱ παλαιότεροι μάγειροι) καὶ γάμων καὶ θυσιῶν.

V. 16 ἀποδιδόναι τὸ δεῖπνον δέκα ποδῶν: horam diei indicari vidit iam Boeckh (Poll. VI 44 τῇ σκιᾷ δ' ἐτεκμαίροντο τὸν καιρὸν τῆς ἐπὶ δεῖπνον ὁδοῦ, ἣν καὶ στοιχεῖον ἐκάλουν· καὶ ἔδει σπεύδειν, εἰ δεκάπουν τὸ στοιχεῖον εἶη, cf. Arist. Eccl. 652). Ceterum de omnibus legibus haec una Ceorum accuratam horae definitionem praebet, et lepide accidit, quod de isdem Ceis Hesychius tradit s. v. ἐν Κέῳ τίς ἡμέρα· παροιμία ἐπὶ τῶν οὐκ εὐγνώστων. Οὐδεὶς γὰρ οἶδεν ἐν Κέῳ τίς ἡμέρα, ὅτι οὐχ ἑστᾶσιν αἱ ἡμέραι, ἀλλ' ὥς ἕκαστοι θέλουσιν, ἄγουσιν.¹⁸⁾ — v. 19 τῆς ἐγλαβῆς: pretium dicitur, quo redemptor sacra faciunda et epulas instruendas conduxit; rationem

16) *Jahrbücher f. Philol.* 1893 p. 65sq.

17) cf. Iulium Hyginum ap. Gell. XVI 6, 14, Isid. or. XII 1, 9, Serv. ad Verg. Aen. IV 57; Festi (p. 4, 17 M) interpretationem, quam Georges repetivit, falsam esse N. monuit.

18) attulit iam Boeckh.

praecepti Rangabé primus perspexit: pars ἐγλαβῆς redemptori in antecessum ex aerario datur; id quod restat, postridie epulas, si probatae sunt, ei persolvitur; si minus, quinta totius summae pars retinetur.

V. 20 altera pars tituli incipit de certaminibus instituendis gymniciis et militaribus; num mentio carnis rhapsodo tributae (v. 35sq.) ad iustum certamen referendum sit, dubito.

95. Stela marmoris caerulei in duas partes fracta, inventa inter rudera Arcesines Amorgi, tres titulos continens, quorum hic est supremus, medius n. 96. Huius tituli lectionem difficillimam, quam olim haud prospero successu temptaverant Baumeister *Philol.* IX p. 389 n. 4, Weil *MAI* I p. 342 n. 10a, Homolle apographo Radeti usus *BCH* XV (1891) p. 592 n. 12, sollerter absolvit Delamarre *Rev. des Et. Grecques* XVI (1903) p. 154sq. de lapidis condicione haec adnotans ‘*Les deux moitiés se raccordent exactement à la partie postérieure; mais, par devant, des éclats ont sauté, laissant une brèche de 0,06 à 0,17 de large. Le bord droit est légèrement écorné. La surface du marbre est très usée et la lecture présente de grandes difficultés.*’

Ἔδοξε[ν τῇ βουλῇ¹⁾ κ]αὶ τῷ δήμῳ· Ὁρθ[ι]
 cíλωc [εἶπεν]²⁾ πῦρ μηδένα καίεν [έ-
 ν] τῷ Ἡρα[ίῳ] πρὸς³⁾ τῷ καινῷ οἴκῳ τῆς γων[ι-
 ἱας καὶ τῷ νε[ῷ] μηδὲ πρ]ὸς τῷ Λυκείῳ· ἐὰν δέ [τι
 δ c καίῃ, ἀποτ[ι]νέτω δέκ]α δρα[χ]μὰς [ἱερὰς]
 τῇ]ι Ἡρῇ.

Decretum de ignis usu in Heraeo coercendo propter antiquiorem litterarum speciem V a. Chr. saeculo exeunti ut videtur tribuendum; de argumento cf. potissimum⁴⁾ n. 62 v. 21 εἴ κ' ἐπὶ δῶμα πῦρ ἐπόλεσε, δυνόδεκο δαρχμὰς ὀφλέν. Hic de duabus quibusdam partibus aulae templi agitur; ac priore quidem loco angulus, qui templo et *nova domo* efficiebatur, dici videtur, quamquam locutio paulum offensionis praebet cum positione verborum⁵⁾ tum usu et praepositionis πρὸς et substantivi γωνία; cave tamen ne suppleas [ἐντό]ς; defenditur enim illa proximo praecepto, ubi rectissime praepositione πρὸς ea pars aulae significatur, quae a Lyceo⁶⁾ est,

1) βολῇ Del., sed spatium lacunae βουλῇ facile admittit.

2) ἐπὶ βα]σίλειως M[αυσσώλου] ausus erat Weil, cum post σίλωc litterae M initium agnoscere sibi videretur; oratoris nomen latere iam Homolle coniecit et confirmatur lectione Delamarri, qui OPOI v. 1 extr. in lapide agnovit et Ὁρθ[ε]-σίλωc supplevit inter Ὁρθόλαος et Ὁρθεσίλωc eandem rationem intercedere ratus atque inter Πρωτόλαος et Πρωτεσίλαος. Idem post σίλωc inferiorem partem hastae verticalis agnovit et suo iure εἶπεν, non ἐπεστάτῃ restituendum esse statuit. Sane illud lacunam non explet, sed post praescripta paululum spatii vacare nihil habet offensionis.

3) hoc et reliqua suppl. D., nisi quod v. 4 μηδὲ pro καὶ πρὸς κτλ. posui.

4) in lege Hecatompedi n. 1 v. 5sq. num eadem res spectetur, dubium, vid. p. 4.

5) recte tamen Del. contulit Herod. I 51 ἐπὶ τοῦ προνηίου τῆς γωνίης.

6) Lyceum Amorginum aliunde cognitum non est.

neque omnino ἐντός ferri potest; utroque autem loco idem supplendum esse veri simillimum.

Voce δ καινός οἶκος⁷⁾ hic non ipsam cellam deae dici patet; de thesauro recenter aedificato⁸⁾, ni fallor, aut de aedificio ad usum sacerdotis destinato sermo est.

96. In medio lapide eo, in cuius capite n. 95; sinistram partem edd. Ross *Inscr. ined.* II p. 36 n. 136 et paulo plenius Baumeister *Philol.* IX p. 389 n. 4, totum titulum Weil *MAI* I p. 342 n. 10b, inde Michel *Recueil* 711, Dittenberger *Syll.*² 565 (1358); cf. etiam *BCH* XV p. 592sq. et quae ipse exposui *Rhein. Mus.* LIX p. 399sq.

Θεοί.

Ἔδοξεν τῇ βο[υλ]ῇ καὶ τῷ δήμῳ· Ἀγῆνω[ρ]¹⁾ | εἶπε· Μελίτων ἐ[πεστ]άτει·

μὴ ἐξεῖναι κα[τέ]χεσθαι²⁾ εἰς τὸ Ἡραῖ[ον] ξένῳι μηδενί, ἐπι-
δ μελε[ῖ]θαι δὲ τὸν νεωκ[όρο]ν καὶ ἐξείργειν· ἐὰν δὲ || μὴ ἐξείργῃ,
ἀποτ[ί]νειν αὐτὸν τῆς ἡμέρας | ἐκάστης δέκα δρα[χ]μὰς ἱερὰς τῇ
Ἡραὶ· ἀναγρᾶψαι δὲ τόδε τ[ὸ] ψή[φ]ισμα πρὸ τῶν θυ[ρῶν], ἐπι-
μεληθῆ[ναι] δὲ τοὺς νεωποίας.

Decretum ut inscriptum in eodem lapide ac titulus superior ita ad eadem sacra Iunonis Amorginae pertinet, aliquanto tamen illo recentius III a. Chr. n. ut videtur saeculi. Argumentum pendet e verbo v. 2 post μὴ ἐξεῖναι supplendo: Weil, quem reliqui secuti sunt, coll. Herod. VI 81 οὐκ ὁσιον εἶναι ξείνῳ αὐτόθι θύειν suppleverat κα[τά]ρχεσθαι; at sive id proprie sive pro verbo θύειν dictum esse existimatur, κατάρχεσθαι εἰς τὸ Ἡραῖον neminem umquam Graecorum locutum esse persuasum habeo. Coniunguntur sane etiam verba sacrificandi cum praepositione εἰς, ea tamen vi, ut sanguis hostiae aliquo velut in mare flumenve aut in clipeum effundi dicatur³⁾; contra de re sacra, quae in aliquo loco fit, necessario ἐν cum dativo usurpatur. Accedit, quod v. 6sq. aedituo multa proponitur τῆς ἡμέρας ἐκάστης i. e. pro uno quoque die, quo peregrinum non arcebit, id quod cum sacrificio una hora aut die confecto non convenit. Ne longum sim, id sanciri persuasum habeo, ne quis peregrinus in Heraeum devertatur, de qua re non uno loco cautum videmus, cf. n. 62 v. 11sq. τοῖ δὲ ξένοι καταγομέν[οι] ἐξεῖναι ἀμέραν καὶ νύκτα νέμεν ἐπιζύγιον· εἰ δ' ἂν παρ τάννυ νέμε, τὸ μὲν μῆζον πρόβατον δαρχμὰν ὀφλὲν κτλ. et n. 99: ξένο[ς] πρό-βατα μὴ νεμέτ[ω πλέ]ον πένθ' ἡμερέ[ων· ἣν δ]ὲ νέμηι, ὀφε[λέτω] ἡμέρη[ν]

7) de vi et usu vocis οἶκος cf. Conze *Untersuchungen auf Samothrake* I p. 41, ubi primus locos contulit, Köhler *MAI* VII p. 373sq., Kern u. Wendland *Beitr.* p. 90 et 114, Furtwängler *Sitzungsber. d. Münch. Akad.* 1901 p. 363sq., Fränkel *Rhein. Mus.* LVII p. 153.

8) velut noti sunt Deliaci eius generis οἶκοι: *Syll.*² 588 v. 155. 220. 230.

1) hoc nomen in lapide esse apographo Radeti constat; Ἀγ[νων] W.

2) supplevi: κατάρχεσθαι ceteri; vid. comm.

3) exempla collegit Stengel *Arch. Jahrb.* XVIII (1903) p. 119.

ἐκάσ[την κτλ. Amorgi insulae lege vix homo curru iumentisque peregrinans spectari potest, de navigantibus potius peregrinis Amorgumque appellentibus cavendum erat. Quare supplendum ducō aut κα[τέρ]χεσθαι aut, si quidem hoc verbum alia solet vi usurpari, κα[τέ]χεσθαι, cf. Herod. VIII 117 οἱ δὲ Πέρσαι — — τὸν Ἑλλήσποντον τῇσι νηυσὶ διέβησαν εἰς Ἀβυδον. — — ἐνθαῦτα δὲ κατεχόμενοι σιτὰ τε πλέω ἢ κατ' ὁδὸν ἐλάγγανον. An lectio litterae X v. 3 in. errori debetur et legendum est κατάγεσθαι?

De cura inscribendi neopoeis mandata cf. n. 130 et quae ibi attuli.

97. Lapis infra fractus inventus Amorgi. Edd. Homolle apographo usus, quod fecit Radet, *BCH* XV (1891) p. 593 n. 14, lapide denuo collato et ectypo facto Delamarre cum imagine delineata *Rev. des Et. Grecques* 1908 p. 165sq.

Θ ε] ο [ί.

Ἔδοξεν τῇ βουλῇ καὶ τ[ῷ] δήμῳ
 Κυ [εἶ]πεν Ἀπολλώνιος ἐπε-
 στάτει ἐπειδὴ ἡ ἱερεα τῆς Δήμητρος
 5 τῆς δ[η]μοτε[λ]οῦς εἰσαγγέλλει πρὸς
 τοὺς πρ[υ]τάν[ει]ς περὶ τὸ ἱερὸν τῆς Δή-
 μ]ητρος ὅτι α[ί] γ]υναῖκες εἰσιοῦσαι.
 . . . α . τ ἐν τῷ ἱερῷ καὶ ὅτι .
 το . τ . . γένοιτο ἐν τῷ ἱερῷ
 10 ὄν . . . Ἀρκεσινεῦσιν ἄσεβ . .
 πρ]ὸς τοὺς θεοὺς
 εὐ

Lect. var. v. 5 ΤΗΣΑΜΟΡΓΕΙΟΥΣ litteris tamen plerumque punctatis Rad. v. 6—7 ΤΟΥΣΠΡ.ΤΩΝ...ΕΠΙΤΟΙ..ΟΝΤΙ...ΔΙ|..ΤΡΩ R. 9 .Σ.ΤΟΝΤ..ΕΝ R., litterarum Σ et Ν nullum vestigium se discernere potuisse affirmat D. 10 ..ΑΝΙΟΝΙ R., nihil nisi ny primum agnovit D. 11 ΤΟΣΤΟΥΚΟΠΟΥΕΜΕ R.

Litterae a quadratario olim diligenter incisae et formas IV a. Chr. n. saeculo non posteriores exhibentes¹⁾, umiditate ita corrosae sunt laesurisque marmoris implicatae, ut lectio sit difficillima. Quam Delamarre usque eo certe sollerter perfecit, ut appareat decretum esse Arcesinensium de delictis quibusdam mulierum fanum Cereris adeuntium, quae sacerdos eius ad prytaenes detulerat, rogatum. Quamquam ne nunc quidem quid illae peccaverint liquet, quia verbum, quo summa enuntiati continetur, v. 8 in. periit. Radet sane ibi legere sibi videbatur ..ΜΑΝΤΩ, sed hanc lectionem excepto Α et fortasse Τ²⁾ prorsus incertam esse statuit Delamarre. Hic Piraeensium de Thesmophorio praecepta (n. 33 ἐπιμελεῖσθαι — — τὸν

1) litteras ε Γ Μ optimae esse aetatis Del. dicit adnotans 'c'est par erreur que M. Radet a noté sur sa copie le my à jambages verticaux et le pi à hastes égales.'

2) 'le tau m'a paru, sur la pierre, d'apparence plus consistante; sur l'estampage cependant, je crois distinguer en bas, à gauche de la haste, un petit trait horizontal qui ferait prendre la lettre pour un zéta; mais à l'envers la haste disparaît et on a l'illusion d'un epsilon.'

δήμαρχον ὅπως ἂν μηδεὶς ἀφέντους ἀφιεῖ μηδὲ θιάσους συνάγει μηδὲ ἱερὰ ἐνιδρεύονται μηδὲ καθαρμούς ποιῶσιν κτλ.) comparavit, si forte inde hunc locum restituere posset, frustra ut ipse variis temptatis concessit. Ac postremo quod coniecit generalem aliquam vocem scriptam fuisse velut καταλύουσιν vel συναγείρονται, mihi non persuasit, immo peculiarem aliquam rem, quae lege non provisa erat et quam provideri non decebat, a sacerdote deferri veri similis existimo. Multa excogitari possunt; si quid participio praesentis tribuendum est, delictum dicitur, quod mulieres non, postquam ingressae ad aedem venerant, sed ipso intrando committebant, velut fieri poterat, ut neque iusto loco intrare nec viis per fanum stratis uti consuevissent. Potest tamen εἰσιοῦσαι etiam maiore vi dici eoque pertinere, quod mulieres fanum profanae alicuius rei causa intrare solebant.

V. 9 sqq. Delam. acute ita restituit καὶ ὅτι | [εἰ ἔτι] τ[ο]τ[ο] γένοιτο ἐν τῷ ἱερῷ | [δεινὰ ἄ]ν [εἴη] Ἀρκεσινεῦσιν ἀσε[βοῦ]σιν πρὸς τοὺς θεούς, atque id quidem ex optativo γένοιτο recte collegit non iam de iis, quae facta erant, sed de iis, quae fore denuntiabat sacerdos, sermonem esse. Sed verba ipsa non modo ea, quae v. 10 proposuit, incerta sunt³⁾, ut ipse concessit, sed ne ea quidem, quae v. 9 supplevit, offensione carent. Nam ante γένοιτο, si modo apographo illius fides est, duarum, non unius litterae lacuna est, ut το[ύ]τ[ων] potius quam το[ῦ]τ[ο] supplendum videatur. Etiam lacunae v. 8 extr. rationem ille non habuit. Scriptumne erat: καὶ ὅτι [εἰ | τι ἔτι] το[ύ]τ[ων] γένοιτο?

Ceres δημοτελής aliunde cognita non est, sed notus Διώνυσος δημοτελής Carystiorum; publicus cultus a privato eo cognomine distinguitur.⁴⁾

98. Marmor supra et infra fractum, inventum Minoae in insula Amorgo, nunc Syri in museo. Edd. Delamarre *Rev. archéol.* XXIX (1896) II p. 77 n. 2, Michel *Recueil* 713, Dittenberger *Syll.*² 645. Cf. etiam Stengel *Berliner Philol. Wochenschrift* 1902 p. 781sq. et 1904 p. 1503sq.

— — — — — | οἱ] ἐπιμ[ήνιοι — — — — —
 — — | .]ωσαν εἰ — — — — — | ..αν ἐν τῷ
 ἱερῷ[ι — — — — — | .]έναι τὸν λόγον [— — — — —
 5 — πα]ραχρῆμα ἐγδανεις[— — — — — παρατιθέτω]|σαν
 δὲ καὶ [ἐπ]ὶ τὴν τρά[πεζαν τοῦ μὲν βοῦς τοῦ θυομένου?] |
 γλῶσσαν καὶ κάρκας τρε[ῖ]ς | ὁμοίως δὲ
 καὶ τῶν ἄλλων [ἱερείων τῶν δὲ παρατιθεμένων]¹⁾ | τῇ θεῷ ἐπὶ
 10 τὴν τράπεζαν ἔστ[ω τὸ μὲν μέ]||ρος τῆς ἱερείας, τὰ δὲ
 λοιπὰ τῶν ἐπα²⁾ | ἐπὰν δὲ τελετὴν ποιῇ ἡ ἱερεία,

3) ipse ante N in apogr. litterae O reliquias indicavit.

4) Dittenberger *Hermes* XXVI (1891) p. 474.

1) supplere conatus sum; de totius huius loci restitutione cf. comment.

2) Stengel τῶν ἐπα[ναφερόντων] vel ἐπα[νατιθέντων] supplendum coniecit eos intellegens, qui carnes in mensam dedicavissent, sed de his idem potius quod supra v. 6 legitur verbum παρατιθέναι expectamus.

ὁ πελαν[ὸς ὁ ἀποδι]|δόμενος³⁾ ὑπὸ τῶν τεθυμένων ἱε[ρὸ]ς ἔστω· [ἔστω
 δὲ ὁ⁴⁾ πε]|λανὸς ἐκάστου δραχμὴ καὶ ἐγδανεισθήτω π[αραχρῆ]|μα⁵⁾·
 15 τὸν δὲ τόκον λογεύεωσαν καὶ τοῦτον ο[ἱ ἐπιμή]|νιοι καὶ καθιστιάτω-
 σαν, τὰ δὲ ἄλλα ἔστω τῆς ἱε[ρείας] | κατὰ τὰ ἔθιμα, ἡ δὲ αἵρουμέν[η]
 ἰέρεια παρεχέ[τω ἑαυ]|τῇ⁶⁾ τὰ τέλεστρα ἰδία καὶ ἱεραζέτω ἔτη δέκα
 ἐὰν βο[ύλη]|ται· οἱ δὲ πρυτάνεις τῇ δεύτερον ἡμέραι μετὰ [τὰς] |
 20 σπονδὰς ποιείωσαν διαχειροτονίαν τοῖς πα[ροῦ]|σιν ὅτῳ δοκεῖ καλῶς
 καὶ φιλοτίμως τοὺς ἐπιμηνίο[υς] | ἐπιμεμελῆσθαι τῆς τε θυσίας καὶ
 τῶν παρόντων [καὶ] | ὅτῳ μὴ, καὶ ἐὰν νικᾶν δοκῇ στεφανωσάτωσαν
 αὐτοὺς | θαλλ(οῦ) στεφάνῳ καὶ ἀναγγειλάτω ὁ κῆρυξ ὅτι ὁ δῆμος |
 25 στεφανοῖ αὐτοὺς ἀρετῆς ἕνεκα καὶ φιλοτιμίας τῆς || εἰς ἑαυτόν· ἐπι-
 μεληθήτωσαν δὲ οἱ ἐπιμήνιοι τῇ | πρώτῃ ἡμέραι με[τ]ὰ τὰς σπον-
 δὰς, ὅπως ἰωπὴν κα|τακηρύξας ὁ κῆρυξ ἀναγγείλῃ ὅτι στεφανοῖ ὁ
 δῆ|μος ὁ Καμ[ίω]ν ὁ κατοικῶν ἐν Μινώϊαι Ἑγησαρέτη[ν] Αἰνη|κυκρά-
 30 του, γυναῖκα δὲ Ἑρμοκράτου τοῦ Παγκρίτου εὐ||σεβείας ἕνεκεν τῆς
 πρὸς τοὺς θεοὺς καὶ ἀρετῆς ἕνε|κεν καὶ εὐνοίας τῆς εἰς ἑαυτόν· ἀν-
 αγγελλέτωσαν | δὲ [κ]αὶ οἱ ἀγωνοθέται τοῖς Ἑκατομβ[ί]οις⁷⁾ ἐν τῷ
 θεάτρῳ | [κ]αθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν τὸν στέφανον τοῦτον· ἐὰν | δέ τις
 35 τ[ῶ]ν ὀφειλόντων τὸ ἀργύριον τῇ θεῷ βούλη||ται ἀποδοῦναι τὸ
 ἀρ[χ]αῖον, καταβαλλέτω τοῦ μην[ὸς] τοῦ Κρονιῶνος⁸⁾, ἐν κυρία ἐκ-
 κλησία, τὸ μὲν ἀρ|χαῖον τοῖς ἐξετασταῖς, τὸν δὲ τόκον τοῦ μην[ὸς] |
 τοῦ Πανήμου τοῖς ἐπιμηνίοις· οἱ δὲ ἐξετασταὶ | λαβόντες παραχρῆμα
 40 ἐγδανει[ς]άτωσαν καὶ ἀνα||γραψάντων εἰς τὴν φλιά⁹⁾ τὸ ὄνομα τοῦ
 δανεισαμέ|νου πατρόθεν καὶ τὸ ἐνέχυρον ὃ ἂν ὑποθῇ καὶ ἐὰν ἐγ|τυη-
 τὴν καταστήσῃ· τὸ δὲ τοῦ ἀποδόντος τὸ ἀργύ|<τυ>ριον ὄνομα καὶ
 τοῦ ἐγτυητοῦ καὶ τὸ ἐνέχυρον τ[ὸ] | ὑποτεθὲν ἐκκολαψάντων ἐκ
 45 τῆς φλιάς· προσ[λο]||γεύεωσαν δὲ οἱ ἐπιμήνιοι καὶ ἐὰν τις γένη-
 τα[ι] | μείς ἐμβόλιμος τὸ δωδεκατημόριον, καὶ κατισ[τι]|άτωσαν·¹⁰⁾
 ὑπαρχέτω δὲ τῇ θεῷ τὰ χρήματα | ἐπὶ τοῖς κτήμασιν ἐκάστων τῶν
 50 δεδανεισμέ|νων, καὶ ἡ κομιδὴ ἔστω πρώτη τῇ θεῷ καὶ τῶν τό|κων

3) ὁ διδόμενος ceteri, sed ita versus iusto minor evenit, si quidem versus singuli inter 39—43 litteras variare solent. Ne id quidem quod supra posui spatium explet.

4) suppl. Dttb., διδόσθω δὲ πε]λανός priores.

5) ante τόν spatium vacat trium fere litterarum, item v. 25 et 47 locis indicatis et in fine v. 48. 50. 52. 53.

6) ἀντή Del., emend. Dttb.

7) ita Dttb. coll. Prott F. 4 (Syll.³ 615) v. 30 Ἀπόλλωνι Ἑκατομβίῳ; °ΤΟΜ ΒΟΙΣ lapis, Ἑκατομβ(αί)οις Del. — Amorginae feriae quin ipsae quoque Apollinis sacrae fuerint, non dubium.

8) Samiorum est mensis ut Πάνημος v. 38, ille Scirophorioni, hic Thargelioni Attico respondens.

9) vocabulo φλιά aequae ac voce παραστάς antam portae cum proxima parietis parte dici monuit Delam. coll. Polyb. XII 11, 2 et CIG 2483 v. 24

10) suppl. Dttb., κατισ[τι]|άτωσαν Del., cf. v. 15 et not. 14.

καὶ τῶν ἀρχαίων, καὶ πρακτοὶ ἔτῳσαν ἀεὶ οἱ ἔχοντες καὶ νεμόμενοι
τὰ ἐνέχυρα τὰ ὑποκείμενα | τῇ θεῷ καὶ ἀναγεγραμμένα ἐν τῇ
φλιᾷ· ὁ δὲ | δῆμος αἰρεῖσθω ἀεὶ ἐν ταῖς ἀρχαιρεσίαις ἐπιμηνίους
55 εἰς Μητρῶια ἄνδρας δύο τῶν πολιτῶν || τίμημα ἔχοντας μὴ ἔλασσον
δραχμῶν διακοσίων· οἱ δὲ ὀφείλοντες τὰ χρήματα τῇ θεῷ κατα-
βαλλέτωσαν τοὺς τόκους τοὺς γινομένους τοῖς | ἐπιμηνίοις καθ'
ἕκαστον ἐνιαυτὸν ἐν τῷ μηνὶ τῷ | Πανήμῳ καὶ ἀποσφάγισμα ποι-
60 εἴτωσαν τῆς [ἀποδό]||σεως ἐπὶ τοὺς ἐξεταστάς· ἐὰν δέ τις τῶν [ὀφει-
λόντων] μὴ ἀποδῷ τοὺς τ[όκους] — — —.

Decrevit haec I ut videtur a. Chr. n. saeculo¹¹⁾ ὁ δῆμος ὁ Σαμίων ὁ
κατοικῶν ἐν Μινώα, quos Samios nec peculiarem rem publicam extra Mi-
noetarum civitatem nec partem huius populi effecisse, sed remotis antiquis
civibus ipsos fuisse Minoetas illius aetatis satis demonstravit Delamarre
coll. tit. *Ann. dell' inst. arch. R.* 36, 96.

Pertinet decretum ad cultum Matris deorum (v. 54 *Μητρῶα* et passim
τῇ θεῷ) ac praecipue ad pecunias eius sacras administrandas. Iam cum
eodem hoc decreto v. 25sq. de corona Hegesaretæ Aenesicratis f. quot-
annis pronuntianda sancitur, non dubito, quin ea ipsa pecunias illas civi-
tati donaverit¹²⁾, unde Matris Deorum feriae amplificarentur.¹³⁾ In his
autem principem locum tenuisse epulas sacras apparet voce *καθιστιάτωσαν*
(v. 15 et 46)¹⁴⁾, quam de usuris ad dapes, quae festo die in *ἰστιατορίῳ*
(cf. n. 145 v. 16) fiebant, impendendis Dittenb. optime intellexit.

De singulis haec adnoto. Cum inde a v. 6 iam de mensa sacra carni-
bus¹⁵⁾ ornanda agi certum sit, de hostiis et comparandis et sacrificandis
in parte superiore lapidis deleta sermonem fuisse sequitur. Quae v. 4 et 5
de re pecuniaria interponuntur (*ἐγδανεισ[άντων vel -θήτω]*) nescio an eo
referenda sint, ut epimenii id quod hostiis coemptis sacrificioque peracto
supererat pecuniae ratione reddita (*[μετὰ δεδω|κ]έναι τὸν λόγον*) statim col-

11) litterae apicibus ornatae sunt vix tamen indicatis nec ulla littera in-
ferioris aetatis adest.

12) quantum donaverit, haud dubie in parte marmoris perdita scriptum erat;
nescio autem an aliquatenus huic damno suppleat praeceptum v. 55, quo epimenii
τίμημα μὴ ἔλασσον διακοσίων δραχμῶν habere iubentur; id de redditu annuo, non
de capite rei familiaris recte accepit Delam., quia aliter summa iusto minor est;
reditum autem ab illis postulatum esse, qui usuris pecuniae donatae fere re-
sponderet, veri simillimum est.

13) novas enim tum deae institutas esse cum aliis de causis veri dissimile
est tum collatis iis, quae v. 16 de condicionibus sacerdotii fungendi praecipun-
tur, quae tam exigua sunt, ut non de sacerdotio tum primum instituto, sed de
condicionibus iam pridem instituti partim mutandis agi eluceat.

14) mutavit sane lapidis lectionem Delam. scripsitquae *καθιστ(ι)άτωσαν*
idemque v. 46 supplevit; at Dttb. et verbo *καθιστάναι* in hoc negotio locum esse
iure negavit et v. 46 *καθισ[τ]άτωσαν* vel ideo displicere, quia reliqui inscriptio-
nis versus omnes ab integris syllabis inciperent, rectissime observavit.

15) de linguis cf. ad 113 p. 297; de voce *σάρκας τρεῖς* cf. n. 10B v. 12 extr.,
n. 25 v. 4, *IG XII 2* n. 498 v. 14 *δίδων ἀντῷ* — — *σάρκα πενταμναῖον ἀπὸ τῷ*
βοδὸς τῷ θυομένῳ.

locare iubeantur. — v. 8—10 Dittenberger conexum paulo aliter atque ego supra feci restituit ita: ὁμοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων [παρατιθέτωσαν — — — —] | τῇ θεῷ ἐπὶ τὴν τράπεζαν· ἔσ[τω δὲ — — — — — μέ]ρος τῆς ἱερείας, quae eo laborant, quod genetivo, quo substantivum μέρος definiri oportet, spatium antecedentis lacunae numero ordinali utique occupatum non sufficit.¹⁶⁾ Itaque vestigia Michellii secutus ὁμοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων sc. ἱερέων ad superiora rettuli et verba τῇ θεῷ ἐπὶ τὴν τράπεζαν cum sequentibus uno enuntiato ita, ut genetivus ille prodiret, coniunxi. Utique partem τῶν τραπεζωμάτων sacerdoti tribui iuberi certum est, cf. quae de hac re dixi p. 79sq.

V. 11 integra marmoris pars incipit a mysteriis a sacerdote celebrandis. Nec vero opus est, ut v. 12 cum Dittenbergero ὑπὸ τῶν τεθυμένων soloece dictum putemus pro ἀπὸ τ. τεθυμένων formamque eam passive intellegamus. Errat enim ille, quod medium hoc loco propter notionem stare posse negat; res ita explicanda est: quicunque mysteriis interesse volebant, antea sicut Epidauri incubaturi Aesculapio, hic Matri Deorum sacrificium peragere debebant. Quae ipsa ratio sacrificandi e sermonis usu¹⁷⁾ optime medio verbi genere et hoc loco significatur et in titulo Epidaurio¹⁸⁾ de puero vocis experte fanum ingresso ὥς δὲ προσθύσατο καὶ [ἐπόησε τὰ] νομιζόμενα, μετὰ τοῦτο κτλ. Nec minus tempus perfectum recte stat, admittebantur enim ad mysteria non nisi τεθυμένοι.¹⁹⁾ Idem tamen insuper drachmae pretium solvere debebant, sicut etiam mystae Eleusinii pecuniam solvebant²⁰⁾, eo sane discrimine ut illic stipes mystarum sacerdotibus, hic aerario sacro cederent. Iam cum illud drachmae pretium πελανός appeletur, propriam huius vocis vim, qua pultem quandam significabant²¹⁾, apud Amorginos certe non remansisse²²⁾ videmus. Quae res, unde etiam apud Suid. et Phot. s. v. πελανός· ὁ τῷ μάντει διδόμενος μισθὸς ὀβολός non placentam, sed nummum significari optimo iure Stengel collegit, commodissime ita explicari mihi videtur, ut colligamus olim re vera mystas e suo quemque frumento pultem attulisse, ac postea demum pro ea, obtinente tamen rei nomine, donum pecuniarium constitutum esse. Aliter sane Stengel nuper rem explicare studuit²³⁾ ratus 'daß das Wort im Volksmund neben der eigentlichen die Bedeutung „fromme Spende“ oder, wenn man will, „Kuchen-

16) hac de causa ne σπλάγχνων quidem ante μέρος suppleri potest, de quo coll. n. 155 v. 11sq. et n. 162 v. 3 non temere cogitaveris.

17) cf. de hac re Stengel *Hermes* XXXI p. 640 et *Berl. Philol. Wochenschr.* 1902 p. 781.

18) Dittenberger *Syll.*³ 802 v. 41sq.

19) participium τεθυμένος media vi usurpatum raro occurrit, occurrit tamen velut Xen. Hell. V 1, 18: ὁ δὲ τεθυμένος ἐτύγγανε.

20) n. 3C v. 1sq. et 43sq.

21) cf. Stengel *Hermes* XXIX p. 281sq. et quae ipse supra p. 25sq. exposui.

22) idem apparet tituli Amorgini *Syll.*³ 644 (Michel 712) v. 9 τοὺς μὲν τόκους τοὺς γινόμενους αὐτῷ ἀπὸ τοῦ ὑπάρχοντος πελανοῦ. Nuperrime etiam in titulo Argivo haec significatio apparuit: *BCH* XXVII p. 271 θησανρὸν ἐν τῷ μαντήῳ κατεσκέυασαν τοῖς πελανοῖς κλαικτόν (cf. Stengel *Berl. Phil. Wochenschr.* 1904 p. 1504).

23) *Berl. Phil. Wochenschr.* 1902 p. 782.

geld“ gehabt hat, ähnlich wie bei uns noch heute in vielen Gegenden die Geldsumme, die z. B. bei Trauungen dem Geistlichen — — — von allen an der Feier Teilnehmenden gespendet wird, „das Opfer“ heißt. Wie diese Gebühren, auch wenn sie ursprünglich nicht dem Beamten, sondern der Kirche selbst zugefallen sein mögen, nie ein wirkliches Opfer abgelöst haben, so werden wir auch wohl in der Inschrift von Amorgos die Bezeichnung der Drachme als πελανός nicht erst davon herzuleiten haben, daß früher in der Tat ein solcher dargebracht wurde.’ At mihi quidem inter rem Amorginam et exemplum e nostra aetate petittum aliquantum interesse videtur, quia vocabulo πελανός origine certum quoddam cibi sacrificiique genus significatur, vernaculo ‘das Opfer’ vis quaedam generalis inest, cui facile pecunia quoque oblata subordinari possit.

V. 14 τὸν δὲ τόκον λογευέτωσαν καὶ τοῦτον sc. aequae atque usuras pecuniae ab Hegesareta donatae. — v. 15 τὰ δὲ ἄλλα ἔστω τῆς ἱερείας i. e. ni fallor ea, quae ultra drachmam a singulis mystis solvebantur. — v. 16 — 18 duae de sacerdotio condiciones adduntur. τέλεστρα Delam. ad impensas inaugurandae sacerdotis recte rettulit²⁴); inaugurationis mos praeterea e Chalcedone (n. 196 v. 22 et n. 197 v. 12) et ex insula Co (n. 133 v. 20, 134 v. 6) nota est, in his tamen civitatibus publico sumptu fiebat. — δέκα ἔτη: rarissima talis temporis definitio, aut enim annua aut ad vitae tempus sacerdotia esse solebant.

Reliqua pars tituli de epimeniorum et exetastarum officiis, iis praecipue quae ad pecunias administrandas pertineant, scripta est. Ipsa nimirum sacrorum cura ab exetastarum potestate, quae omnis in custodia pecuniae publicae versatur²⁵), aliena penes epimenios est, qui ad ipsa illa creantur; contra pecuniae donatae administratio inter utrosque ita partita est, ut exetastae caput pecuniae ipsum administrandum ac collocandum²⁶) curent (v. 35—37 et 39sq.), epimenii usuras computatas die statuta a debitoribus accipiant, qui tamen etiam exetastis testimonium pensionis effectae²⁷) deferre iubentur (v. 56 sq.).

De epimeniis cf. etiam n. 115.

99. Tabula marmoris albi, praeter marginem dextrum undique mutila, inventa in insula Io ‘πρὸ τῆς εἰσόδου τῆς πόλεως παρὰ τὸ ἀρχαῖον τεῖχος πλησίον τῆς ἐκκλησίας Εὐαγγελισμός.’ Exscripsit et edidit una cum imagine delineata Hiller de Gärtringen, usus etiam Schiffii apographo IG XII 5 n. 1.

24) pecuniae enim ad mysteria celebranda expensae τελεστήρια dicuntur, cf. e. g. BCH XXIII (1899) p. 588; vocem τέλεστρα ex hoc titulo feliciter restituit Paton in titulis Cois (n. 133 v. 59 et 134).

25) Busolt Griech. Staats- u. Rechtsalt.² p. 49—50.

26) pecunias sacras non nisi primae ut nos dicimus hypothecae loco mutuas dari (v. 47sq.) nota; ceterum de diversis hypothecarum generibus cf. Dareste-Haussoullier-Reinach Inscr. iurid. grecques I p. 108—142.

27) hoc enim sibi velle v. 59 ἀποσφράγισμα (= ἀπόγραφον ἐσφραγισμένον) τῆς ἀποδόσεως Del. statuit.

. α]κοσίας δ[ραχμάς] ὄφε-
 λέτω· ξένο|[c πρό]βατα μὴ νεμέτ|[ω
 5 πλέ]ον πένθ' ἡμερέ|[ων· ἦν δ]ἐ
 νέμη, ὄφε|[λέτω ἡμέρη]ν¹⁾ ἐκάς[την
 προβάτο] ἐκάστ[ο | δραχμάς.

— — — —

Titulus, cuius litteras elegantes στοιχηδὸν dispositas IV si non V a. Chr. n. saeculo inscriptas Hiller iudicat, fragmentum videtur legis sacrae, qua potestas in fano quodam pascendi certis finibus circumscribitur. Cf. n. 96 et n. 62 v. 12sq.

100. Lapis oblongus marmoris albi, qui in muro fuerat, a dextra mutilus. inventus in insula Io, nunc in oppido apud scholarcham. Edd. Ross *Inscr. graec, ined.* II (1842) n. 94 (inde Rangabé *Ant. Hell.* II 752) et Hiller de Gärtringen, qui ipse denuo exscripsit, *IG XII 5 n. 2.* Cf. etiam Ziebarth *Hermes XXXII* (1897) p. 614.

. . . κράτης ΙΙ μ τ . . ε — — | . . κατα-
 θέναι Λ . . . ος ντας ὁπόων νέμει ἕκας[τος, κηρύξαι] | δὲ
 τοὺς ἱεροποι[ὸ]ς ἅ[παντας¹⁾] το]ὺς νέμοντας ἱερὰ καὺσαι [πάντα
 ἦ | μ]ῇ νέμεν ὁμόσα[ι δὲ καὶ ἄλλ]ο μὴ νεμῆν· ὅστις δ' ἄμ μὴ ὁμό[χη
 5 ἐντὸς — — —] || ἡμερῶν [προ]κηρυ[ξάντων τῶν] ἱεροποιῶν, ὀφει-
 λέτω ἑκατὸν δραχ[μάς τῶι] | δημοσίωι· φαίνειν [δὲ τὸμ βουλό]μενον
 π[ρ]ὸς τοὺς ἱεροποιὸς [ἐπὶ τῶι²⁾] | ἡμίσει· εἶναι δὲ τῆς ἐ . . . τη. coi . .
 . ἀκεῖσεχων³⁾ ἐστὶν δ . . α

Titulus IV a Chr. n. saeculo inscriptus. Conexus verborum, qui olim satis obscurus erat, opera Hilleri, quem Br. Keil et Wilamowitz adiuverunt, maxima e parte restitutus est. Argumentum a similibus titulis memorabilem in modum, si recte sentio, differt. Certum est praecipi, qua conditione pascuis quibusdam uti liceat. Nec vero agitur de privatis sive civium sive peregrinorum gregibus; coniungitur enim cum participio νέμον-
 τας obiectum ἱερὰ (v. 3), id quod in hoc conexu non nisi de gregibus sacris intellegi potest. Difficilior quaestio, quinam homines illi νέμοντες ἱερὰ fuerint. Ni fallor, per se dici possunt aut magistratus sacri aut redemptores, quibus illi pecora pascenda locaverant; nam pastores ipsi sive ab illis sive ab his conducti vel ideo removendi sunt, quia multa centum

1) ita H. v. 5 extr. unius litterae spatium vacuum statuens; Wilamowitz: ὀφέ[λε]ν καθ' ἡμέρη]ν v. 5 extr. litteram extra ordinem additam statuens.

1) suppl. H.; quamquam cum iis quae in lapide legit ΑΙ . . . !. non plane convenit.

2) enuntiatum suppl. Zieb.

3) v. 7 lectio ne nunc quidem expedita est, litteras quas in lapide agnovit secutus H. temptavit & ἐκείσ' ε[ἰ]χε ὧν ἔστιν δ ἵππες ἵππες ἵππες. Ross legerat ΤΗ.ΞΟΙ...ΛΕΚΕΥΞΕΧΩΝΕΞΤΙΝΔ. Ceterum hunc extremum tituli versum esse moneo: sequitur initium decreti proxeniae.

drachmarum (v. 5) talium hominum condicionem superat. Ratio igitur decreti haec fuisse videtur: in saltibus quibusdam greges sacri pasci solebant; iam acciderat, ut privatorum quoque pecora pastoribus sive insciis sive pretio corruptis tamquam sacra immiscerentur liberoque pastu fruerentur. Qua re commotus populus pecoribus sacris signum sive dei sive quodcunque imburi (v. 3 καῦσαι) iussit, ut iam esset facillimum abusum privatum prohibere. Nec veri dissimile duco populum non tam quoslibet cives quam magistratus sacros ipsos spectasse, qui vereor ne saepius plus aequo suo commodo consuluerint. Tota res, si recte iudicavi, optime illustratur lege templi Aleae, quae accurate, quot pecora pascere sacerdoti liceret, praecepit (n. 62 v. 1 sqq.).

V. 1 quoniam lapis supra integer est, praescripta continebat; initio igitur nomen oratoris vel magistratus cuiusdam in κρατης desinens scriptum fuit. — v. 2 indicem pecorum δπόσων νέμει ἕκαστος fieri et alicubi deponi iuberi suspicor et supplendum conicio τ]ός [ἐρὰ νέμω]ντας.

101. Marmor candidum in duas partes fractum, supra integrum, inventum in insula Io. Ed. P. Graindor *BCH* XXVIII (1904) p. 320 n. 6a.

— — αρχοντων κα . νεα \ . γογιγι — — — — —
 — — όνωι, τὰ δὲ ἄ[λλα] διδόναι το[ί]ς ἱερ[οποιοί]ς? —
 — — τον θύηται τ — — — — —
 — — τοίς νόμοι[ς] βοῦν θύειν βα[σιλέ]α — — — — —
 δ — — ἐ]νάτει ἱσταμέ[ν]ου το[ῦ] μ]ηνός το[ῦ] — — — — —
 — — το]ύς πατέριους τῶι [δ]ήμωι [κα]ὶ — — — — —
 — — — — — ω κν — — — — —

Fragmentum legis sacrae fortasse in fastorum modum dispositae (v. 5), nuperrime inventum, e qua tam pauca servata esse valde dolendum est.

V. 2 in. βομφ]όνωι supplendum censuit editor aliud nomen magistratus sacri in ονος desinens non extare ratus. Supplementum quamvis speciosum in textum non recepi, quia potest etiam suppleri διακ]όνωι. — V. 4 extr. βα[σιλέ]α evidenter restituit Gr., sed cur φυλοβασιλέα potissimum intellegendum putet, nescio; dicitur ni fallor rex sacrificulus, quem ut apud alios Iones sic etiam apud Ietas fuisse hinc addiscimus, cf. n. 111.

V. 6 θύειν κατὰ τοὺς νόμους το]ύς πατέριους τῶι [δ]ήμωι καὶ . . . supplere conatus est Gr. Sed sacrificium Populo oblatum supplemento incerto restituere nolo, praesertim cum conexus possit etiam aliter refingi.

102. Marmor candidum, undique integrum, inventum in insula Io in ecclesia Taxiarchorum. Ed. P. Graindor *BCH* XXVIII (1904) p. 328 n. 12.

. \ NE . \ ἃ εἰ [εὐ]σεβ(?)
 = θεοῖς οἷς ἂν θύῃ τὰ ἱερά· ἂν δέ τις ἱερεῖα πλείω τῶ[ν]
 γεγρα]μμένων ἐν τῶι (ν)όμωι προτάσσει τοῖς ἰδιώταις ἢ
 ἂν ἰ]διωτῶν τις ποιῇ παρὰ τὰ γεγραμμένα, ὑπόδικος
 δ ἔστω] καὶ ἰδία κ[αὶ δη]μοσία.

Argumentum legis posteriore parte II a. Chr. n. saeculi inscriptae, quantum cognoscitur, singulare ac satis mirum est: numerus enim hostiarum, quas homines privati praebere deberent, definitus erat. Id quod nullo modo de ipsis privatorum sacrificiis accipi posse puto; solebant enim opinor cives, cum privata sacra faciebant, unam hostiam offerre. Concludo igitur re vera de publicis quibusdam sacrificiis agi et sic rem explico: multas illas hostias, quibus maioribus feriis Jetarum opus erat, non emptione hieropoei vel similes magistratus comparabant, sed ipsi cives certum pro suis quisque opibus numerum praebabant¹⁾ e norma hac lege constituta, quam normam ii, qui ferias administrabant hostiasque exigebant, excedere non debebant. Quod si recte statui, ex hoc titulo memorabile vectigalis genus cognoscitur. Ceterum quoniam praeceptis decreti ipsis spatium v. 1—2 utique non sufficit, si modo recte editor lapidem undique integrum dixit, hac tabula altera, quae priorem partem decreti exhibebat, continuatur.

103. Stela marmoris albi a sinistra integra, effossa Pari in Aesculapii fano paucos passus infra aram magnam '*neben der untersten Schicht der großen nördlichen Abschlußmauer, in einer Tiefe, in die sie nur bei deren Bau im Altertum geraten sein kann.*' Edd. O. Rubensohn *MAI* XXVII (1902) p. 220 et cum imagine photographica Hiller de Gärtringen *IG* XII 5 n. 150.

— — — —
 . i < i .
 ἔσω τῶ-
 ν] λίθ-
 5 ων.

Lapis βουστροφηδὸν atque etiam fere στοιχηδὸν inscriptus est litteris optime exaratis, inter quas forma < apud Parios non nisi in hoc monumento occurrit. Fani autem alicuius terminus fuisse videtur, quo homines fanum sive omnino intrare sive intra eius fines nescio quid facere vetabantur, cf. n. 66 ὄρος μὴ τοιχοδομῆν ἐντὸς τῶν ὄρων ιδιώτην et n. 199 ὄρος τῷ ἱερῷ τότῳ ἐνδὸς μὴ θάπτειν.

Lapis etsi inter rudera Asclepiei inventus est, tamen quia aetate inscriptionis Aesculapius Parum haud dubie nondum venerat, non ad recentius delubrum, quod Aesculapii fuit, sed ad alterum illud antiquius pertinet, cuius fundamenta eodem loco Hiller et Rubensohn eruerunt.¹⁾ Quod illi partem fuisse putant fani Apollinis Pythii, cuius templum in superiore clivo erat²⁾, atque hunc ipsum olim ibi deum medicum cultum et postea demum ab Aesculapio remotum esse suspicantur. Sed nescio an hic non ipsum Apollinem, sed heroem quendam medicum, quales permulti in Graecia colebantur, removerit.

1) conferri possunt ea, quae in fastis Cois de comparando bove delecto praecipuntur (*Prott* n. 5 = *Syll.*² 616 in.); cf. etiam n. 88 v. 25sq.

1) vid. *MAI* l. c. p. 200sq.

2) vid. *ibid.* p. 190 sq. et 235 sq.; de Apolline deo medico cf. Preller-Robert *GM* p. 277sq.

104. Stela marmoris albi infra fracta, a parte postica rudis, effossa Pari in agro qui *Θόλος* vocatur prope Paroeciam, nunc in museo Pario. Ed. Hiller de Gärtringen *IG XII 5* n. 107 et imaginem photographica et solitas maiusculas praebens. Cf. etiam O. Rubensohn *MAI XXVI* (1901) p. 204 sq.

Ὅς ἄν βάλῃ τὰ ἐκ[α]θάρματ[α] ἄνωθεν
5 || τῆς ὁδοῦ, μίαν καὶ πεντήκοντα δραχμ[ά]ς
10 ὀφελέ[τ]ω τῷ θε[λ]οντι πρ[ὸ]ς χ[αί] — — —

Litterae bene incisae, στοιχηδὸν dispositae priorem V a. Chr. n. saeculi partem indicant. Recepi, quamquam legem esse sacram prorsus certum non est. Id solum magna 51 drachmarum poena apparet locum, cuius tuendi causa haec lex sancita est, eximia auctoritate et religione fuisse¹⁾, quanta potest sane etiam locus publicus velut forum fuisse. *ἐκαθάρματα* i. e. *ἐκκαθάρματα* de stercore aliaque spurcitie Rubensohn accepit. Sed nescio an vox hic idem valeat atque *ἀποκαθάρματα*, qua voce aequae ac simplici *καθάρματα* vel *καθάρσια* *lustramina* vel *purgamina* significabantur i. e. eae res, quibus homines impuri lustrabantur, velut aqua, sanguis, suffimenta et quas lustrati abluebant ablutaeque abiciebant vel infodiebant²⁾; cf. Eustath. p. 1935, 8 *Δῖον ἐκάλουν κῶδιον ἱεροῦ τυθέντος Διὶ Μειλιχίῳ* — — —, ὅτε ἤγετο τὰ πομπαῖα καὶ καθαρυῶν ἐκβολαὶ εἰς τὰς τριόδους ἐγένοντο et Didym. ap. Harpocr. s. v. ὁξυθύμια τὰ καθάρματα λέγεται καὶ ἀπολύματα ταῦτα γοῦν ἀποφέρεσθαι εἰς τὰς τριόδους, ὅταν τὰς οἰκίας καθαίρωσιν. Cf. etiam, quae attuli ad n. 50. Magna quidem poena, ni fallor, melius cum hac re convenit.

Numerum drachmarum R. inde acute explicavit, quod delatori tertia pars cessura erat. Idem ipsum delatorem multam exigere iuberi monuit morisque huius atrocis exempla attulit.

105. Stela marmoris albi in duas partes fracta, inventa Pari in ecclesia Prophetæ Eliae, nunc in museo Pario. Ed. cum imagine, quam Luebke delineavit, Hiller de Gärtringen *IG XII 5* n. 183.

Ὁ]ρος Ὑπάτο· ἀτ[ε-
λ]έστοι οὐ θέμ-
ι]ς οὐδὲ γυναι-
κ]ί

In monte *Κουνάδος*, qui a Pari portu unam fere horam distat, tria erant sacella¹⁾: paulo infra cacumen montis septentriones inter et eorum versus Ilithyiae cum antro sacellum, in iugulo occidentali Veneris ut videtur templum, summum autem montem occupavit, ut hic cippus terminalis

1) rectissime id observavit R. exempla similium multarum afferens, cf. praeter huius libelli n. 34 v. 15 et n. 111 etiam *IG XII 5* n. 108, ubi is qui puteum fano aquam praebentem turbavit vel spurcavit, 10 dr. multatur.

2) vid. Lobeck *Aglaoph.* p. 183 sqq., Rohde *Psyche* p. 367, 1.

1) cf. Rubensohn *MAI XXVI* (1901) p. 215.

V a. Chr. n. saeculo inscriptus testatur, fanum Ὑπάτου, quem si Iovem interpretamur, vereor ne priscam montis religionem alieno colore imbuamus, nec Parios quicquam aliud eo nomine spectasse existimo, nisi ut summi montis numen significarent.²⁾

ἀτ[ελ]έστοι³⁾: vocem egregie Wilamowitz restituit nec rei exempla desunt, cf. Paus. IX 25, 5 de luco Δήμητρος Καβειρίας καὶ Κόρης Thebano: ἐσελθεῖν δὲ τοῖς τελεσθεῖσιν ἔστι. Conferri potest etiam Eleusinium praeceptum, de quo Procl. in Alc. I p. 287 Cous. ὥς γὰρ τοῖς εἰς τὸ τῶν Ἐλευσινίων τέμενος εἰσιούσιν ἐδηλοῦτο τῷ προγράμματι μὴ χωρεῖν εἴσω τῶν ἀδύτων ἀμνητοῖς καὶ ἀτελέστοις, οὕτω κτλ., quamquam illic de adyto, hic de universo fano agitur. Atque erat, cum in hac ipsa re difficultas quaedam inesse mihi videretur, quia homines ἀτέλεστοι adyto possent prohiberi, iidem tamen τετελεσμένοι fieri non possent nisi terminos fani transgressi, unde hac inscriptione omnino non Ὑπάτου, sed aliorum deorum velut Cabirorum mysteria dici collegeram.⁴⁾ Sed nunc id cum simplici verborum interpretatione parum convenire mihi videtur.

De feminarum exclusionem cf. n. 79.

106. Spondylus columnae marmoris albi, qui alii spondylo impositus fuit, Pari apud S. Nicolai ecclesiam inventus et post varias iniurias in museo Pario Hilleri et Rubensohnii opera depositus. Edd. de Ridder *BCH* 1897 p. 16sq. n. 1 adhibito M. Krispi apographo et Hiller de Gärtringen *IG* XII 5 n. 225 cum imagine diligentissime delineata. Cf. etiam Homolle *BCH* l. c. p. 148sq. et O. Rubensohn *MAI* XXVI (1901) p. 212sq.

— — — — χένωι Δωριῇ οὐ θέμις . .
— — — — οὔτε δ. . .ωια¹⁾ κο(ύ)ρηι ἀτῶι ε.

Lex sacra fani alicuius litteris bonis medio fere V a. Chr. n. saeculo vel paulo post incisa (XΞ = ξ, Ω = o, O = ω, sed ΩΥ = ου).

V. 1: de peregrinis apud Graecos non omnibus locis aut temporibus nec in omnibus sacrorum generibus eadem valebant. Praecipue distinguendum inter publica²⁾ sacra et privata. Antiquissimis temporibus ad illa nullum peregrinis aditum fuisse certum videtur³⁾, ac postea quoque, etsi quo magis Graeci in unam nominis et sermonis societatem coaluerunt, de

2) cf. etiam Usener *Götternamen* p. 50.

3) lapicida ΩΙ pro ΟΙ incidit.

4) etiam in Pausaniae verbis de Δήμητρος Καβειρίας luco supra allatis voce τοῖς τελεσθεῖσιν homines non Cereri, sed Cabiris initiatos dici proclivis est suspicio, quoniam Paus. statim de ipsis Cabiris mysteriisque eorum narrare pergit.

1) ΩΥΤΕΔ. .ΟΙΑ de Ridd. litteris Υ et Δ e Krispio sumptis, qui lapidem paulo integriorem vidit, sed Hiller easdem litteras satis certo agnovisse videtur, ut imagine ab eo addita apparet.

2) de gentiliciis cf. n. 130 et n. 179.

3) optime et de hac re et de universa quaestione disseruit Lobeck *Aglaoph.* p. 270sq.

hac severitate remissum est⁴⁾, tamen multis locis eandem legem obtinuisse satis constat.⁵⁾ Qua in re sine dubio ne id quidem nullius erat momenti rem divinam coniunctam fuisse cum epulis⁶⁾; qua ratione commotos vel eos, quibus religionem antiquam tueri parum cordi erat, peregrinis admittendis adversatos esse intellegitur. Iterum ad privata sacrificia peregrinis plurima templa sine ullo dubio patebant, licet ea condicione sicut Delphis (*Syll.*² 484) ut civis alicuius operam adhiberent. Nec omnino pro certo affirmaverim templa, quae adire omnes omnino peregrini vetarentur, ulla fuisse⁷⁾; contra fuisse, unde certae gentes Graecorum arcerentur, non hac primum lege Paria cognovimus. Nobilissimum fere exemplum idemque huius legis simillimum, quod iam Homolle attulit, verbis praebetur, quibus Cleomenem arcem Athenarum sacrificandi causa ingressum prohibet sacerdos (Herod. V 72) ὃ ξεῖνε Λακεδαιμόνιε, πάλιν χώρει μηδὲ ἔσιθι ἐς τὸ ἱρόν· οὐ γὰρ θεμιτὸν Δωριεῦσι παρίεναι ἐνθαῦτα ad quae ille 'ὃ γύναι, ἀλλ' οὐ Δωριεύς εἰμι, ἀλλ' Ἀχαιός.' Deinde idem Herodotus de Amphiarao Oropio tradit VIII 134 'Θηβαίων οὐδενὶ ἔξεστι μαντεύεσθαι αὐτόθι', id quod sine dubio antiquitus sanctum erat. Antiquam item religionem redolere mihi videtur Plut. Quae. Rom. 16 ἐν Χαιρωνείᾳ πρὸ τοῦ σηκοῦ τῆς Λευκοθέας ὁ νεωκόρος λαβὼν μάστιγα κηρύσσει· μὴ δοῦλον εἰσιέναι, μὴ δούλαν, μὴ Αἰτωλὸν, μὴ Αἰτωλάν.' Paulum alius generis sunt duo reliqua exempla, eodem tamen pertinent: VII a. Chr. saeculo Elei Isthmiis exclusi sunt⁸⁾, Lampsaceni VI saeculo eo agone, quem Chersonesitae in honorem Miltiadis maioris mortui instituerant (Herod. VI 38). Plura exempla adhuc non inno-

4) neglegendum non est fastorum Myconiorum de ea re testimonium (Prott n. 4, *Syll.*² 615): hic inter decem sacrificia, quorum ordo constituitur, non nisi de uno praecipitur ξένῳ οὐ θέμις (v. 26); nec vero sunt antiqui fasti, immo III exeunte vel II ineunte saeculo inscripti sacra continent sive nova instituta sive vetusta commutata (vid. v. 3—5 cum comment. Prottii). Cf. etiam (Dem.) LIX 85 οὐκ ἔξεστιν αὐτῇ (adulterae) ἐλθεῖν εἰς οὐδὲν τῶν ἱερῶν τῶν δημοτελῶν, εἰς ἃ καὶ τὴν ξένην καὶ τὴν δούλην ἐλθεῖν ἐξουσίαν ἔδοσαν οἱ νόμοι καὶ θεασομένην καὶ ἱκετεύουσάν εἰσιέναι et de Itoniis Amorginis decreta III saeculi Dittenberger *Syll.*² 642sq. (Michel 378).

5) praecipue decretis honorariis apparet, quibus exceptiones sanciantur. Etiam cum legimus apud Batonem Sinopeum (Ath. XIV p. 640a) de Thessalis θύοντας Διὶ Πελορίῳ — — οὕτως φιλάνθρωπον τὴν πανήγυριν συντελεῖν ὥστε καὶ τοὺς ξένους ἅπαντας ἐπὶ τὴν θοίνην παραλαμβάνειν, hanc liberalitatem notatu dignam videri sentimus.

6) inde fit, ut populus cum quem peregrinum admitti iubet, portionem ex epulis ei tribui diserte iubeat.

7) caute testimoniis utendum est, velut si quis e notissima de Cleomene narratione (Herod. VI 81 ἦτε ἐς τὸ Ἡραῖον θύσων· βουλόμενον δὲ αὐτὸν θύειν ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ὁ ἱεὺς ἀπηγόρευε φᾶς οὐκ ὅσιον εἶναι ξένῳ αὐτόθι θύειν) collegerit ad Heraeum nullum peregrinis aditum fuisse, vereor ne nimium colligat; etenim sacerdos sacrificando, non intrando regem prohibuit, eoque spectare potuit ne quis peregrinus ipse sine civis adiumento rem sacram faceret.

8) Plut. de Pyth. or. 13; nimirum Elei ipsi se sua sponte Isthmia celebrare recusavisse dicebant (Paus. V 2, 2).

tuerunt certa⁹⁾, nec vero dubium est, quin fuerint multo plura templa eiusmodi legibus munita, quam nobis casu cognita sunt. Iam ut has recentioris aetatis exclusiones Eleorum et Lampsacenorum simultatibus publicis deberi e scriptoribus facile statui potest, ita etiam in illis reconditioris antiquitatis et religionis legibus memoriam pristinorum certaminum, quae gentibus Graecorum adventiciis potissimum cum indigenis erant, servari persuasum habeo, velut ut de Doribus taceam, Amphiaräum, antiquum terrae Oropiae dominum divinum, Thebanis oracula recusare ita optime explicari potest.¹⁰⁾

V. 2 interpretatio et restitutio adhuc expedita non est. Unum, quod certum videtur et quasi fundamentum interpretationis habendum, illud ἀστῶ est, quippe quod nemo ad vocem superiorem ξένῳ Δωριῇ non referat. Contra illo ΚΩΡΗ, licet Ω hic litteris ου transcribendum esse concedamus, tamen utrum Κούρης divinae nomen lateat an virgines Pariae dicantur, incertum esse iam Wilamowitz apud Hillerum monuit et e. g. duo diversissima supplementa proposuit: aut [-οὔτε *ferias aliquas* κο(ύ)ρῳ] | οὔτε Δ. .ωια κο(ύ)ρῳ ἀστῶι ἔ[χσεστι — —] aut [-οὔτε *ferias deae alicui*] | οὔτε Δ. .ῶια Κο(ύ)ρῳ ἀστῶι ἔ[χσεστι; *sequitur συντελεῖν vel simile verbum*. Wilamowitz enim aequae atque Hiller ipse litteris δ. .ωια feriarum nomen latere existimat¹¹⁾, sed vel id, quamvis sit veri simile, scrupulum mihi movet propter casum accusativum; nam συντελεῖν vel simile verbum, quod secutum esse illis necessario statuendum est, cum brevissima talium legum elocutione parum convenire mihi videtur. Utique ut nunc res est, hanc fuisse legem Thesmophorii celeberrimi¹²⁾ Pariorum colligere non licet.

107. Stela a sinistra et superiore parte fracta, inventa Pari apud vicum Μάρμαρα, nunc in vico Κηπίδι in limine casae. Edd. Loewy *Arch.-epigr. Mitt. a. Oest.* XI (1887) p. 185sq. n. 2, Hoffmann *Griech. Dial.* III p. 33 n. 65, Dittenberger *Syll.*³ 569, Hiller de Gärtringen ectypo usus Rubensohni *IG XII 5* n. 108. Cf. praeterea Szanto *MAI XV* p. 75 adn. 1 et Wilhelm *Arch.-epigr. Mitt. a. Oest.* XV p. 11sq. et p. 110.

9) Lobeck ne Achaëos quidem Helicen incolentes Ionibus, ut suo Neptuno Heliconio sacrificarent, concessisse e Diod. XV 49 collegit, sed cf. Paus. VII 24, 5 et *Strab.* VIII 7, 2, qui de sacrificio nihil dicunt.

10) vel in iis, quae Herodotus explicandi causa affert, etsi ceteroquin veteres, cum ipsi causas rerum sacrarum tangunt, fabulis eas implicant potius quam explicant, vestigia veri quaedam deprehendere mihi videor; dicit enim ille VIII 134 Amphiaräum Thebanis permisisse ἐωντῶ ἢ ἄτε μάντι χρᾶσθαι ἢ ἄτε συμμάχῳ τοῦ ἐτέρου ἀπεχομένου· οἱ δὲ σύμμαχόν μιν εἶλοντο εἶναι.

11) Ἀλῶια, de quo H. cogitaverat, verum non esse ipse nunc sibi persuasit, Δ[ημ]ῶια autem a Δημό dicta aliunde certe nondum innotuisse concedit.

12) ceterum praeter hoc, quod ante urbem fuit, etiam in urbe ipsa Κόρης sacellum fuisse R. recte monuit coll. *IG XII 5* n. 184 v. 10 Κόρης τῆς ἐ[ν] ἄστει vel τῆς ἐ[μ] πόλει.

.....ος ἐχ[φ]έρ[εν¹⁾
 μὴ ἐξ[ε]ν[αί²⁾ κόπτεν ὅτ-
 ς τὸ ἱερὸν ὁρ³⁾)...
 ἦν δέ τ]ίς τι τούτων παρίη[ι⁴⁾
 5 φηνάτ]ω⁵⁾ ὁ θέλων πρὸς θεωρ-
 ὸς καὶ] ςχέτω τὸ ἥμισυ· τὸν δὲ ν-
 εωκ]όρον ἐξορκ(ό)ντων⁶⁾ θεωρ-
 οὶ ἦ]ν⁷⁾ τινὰ ἴδιαι κόπτοντα παρ τ-
 ᾶ] ἐκγινόμενα, κατερῆν πρὸς τ-
 10 ὀ]ς θεωρός.

Legem litteris bonis exeuntis fere V a. Chr. n. saeculi incisam ad curam fani alicuius pertinere verbo κόπτειν (v. 2 et 8) ad lignationem spectante demonstratur, cf. n. 34 et quae ibi attuli.

Θεωροί hic nimirum non sunt legati ad sacra peregre missi⁸⁾ sed magistratus comparandi cum notissimis Thasiorum theoris, quorum catalogi servati sunt (cf. Jacobs *Thasiaca* c. II et *MAI* XXII [1897] p. 113 sqq.). Hoc magistratus nomen non ita rarum fuisse ex Harpocratonis verbis (not. 8) elucet.

V. 1 ἐχ[φ]έρ[εν] si recte supplevi, ne ligna et similia e luco asportentur, praecipitur, cf. n. 34 v. 5 sqq. μηδὲ φέρειν ξύλα μηδὲ κοῦρον μηδὲ φρύγανα μηδὲ φυλλόβολα ἐκ τοῦ ἱεροῦ. Litterae os igitur nescio an supersint de voce ἐκ τῷ τεμένει]ος, cf. etiam n. 111 v. 22sq. v. 9 παρ τὰ ἐκγινόμενα: verbum ἐκγίνεται pro ἔξεστι dici summa cum probabilitate statuit Wilh.

108. Lapis oblongus marmoris albi olim muro inaedicatus, a dextra et ab inferiore parte fractus, Pari in Aesculapii fano effossus, nunc in museo Pario. Ed. Hiller de Gärtringen *IG* XII 5 n. 126. Cf. etiam Rubensohn *MAI* XXVII p. 223sq.

1) supplevi; ὤ<ΛΑΙΕΤ Loewy in lapide agnovit, H. sane in ectypo non recognovit.

2) ΙΑΙ, suppl. Sz.

3) ΟΡ L., ΟΙ in ectypo vidit H.

4) ita Dttb. pro vocabulo de hac re sollemni παραβαίνειν hic synonymum a verbo λέναι derivatum usurpari acute ratus, παριῆι ceteri.

5) ἀποφηνάτ]ω Sz.; quod cum spatium superet, Wilhelm simplex restituit.

6) ΚΩΝΤΩΝ lapicida, qui in harum vocalium scriptura sibi non constitit et veterem ac recentem morem confudit; em. Wilh.

7) ἄν L.; H. cum in ect. illud ἄ non vidisset, pro ἐάν quod ceteri habent, ἦν restituit.

8) Harp. s. v. θεωρικά. — — — θεωροὶ μέντοι λέγονται οὐ μόνον οἱ θεαταὶ ἀλλὰ καὶ οἱ εἰς θεοὺς πεμπόμενοι, καὶ ὅλως τοὺς τὰ θεῖα φυλάττοντας ἢ τῶν θεῶν φροντίζοντας οὕτως ὠνόμαζον et schol. Arist. Pac. 342 θεωροὺς δὲ ἐκάλουν τοὺς ἀπὸ τῶν πόλεων δημοσίαι ἐκπεμπομένους συνθύσσοντας καὶ συμπανηγυρίζοντας.

— — — — — αι — — — — —
 — — — — — ους ἐπιμέλ[ε]ϊάν τινα ἐμφ[ανῆ]¹⁾ κατ[— — — — — ἐν τῷ οἰκή-
 ματι τῷ] Ζεφυρίῳ μὴ κάειν πῦρ μηδ[ἐ π]ρὸς τ — — — — —
 — — — — — ἄνθρ]ακας¹⁾ ὁποποῖας ἔνεκεν μηδ' ἐν τῷ ρ — — — — —
 5 — — — — — λειούτων μηδὲ πῦρ καόντων μηδ[ἐ — — — — — δ-
 πως μὴ τὸ ἰ]ερ[ὸ]ν²⁾ κινδυνεύει μηδὲ τὰ ἀναθήματα βλ[άπτηται³⁾· ἐὰν δέ
 τις τῶν ἰδι]ωτῶν³⁾ ποιῇ παρ[ὰ τὰ] γ[εγραμ]μένα, ὁ μὲν νεωκ[όρος] ζημιούτω αὐ-
 τὸν δραχμαῖς — — — — —][—]...οῆις — — — — —

v. 2 in. θε]ωρούς Rubens.

Lex litteris bonis II a. Chr. n. saeculi inscripta haud dubie ad curam templi Aesculapii Parii, ubi inventa est, pertinet; cf. praecipue legem de arce Athenarum n. 1 et de Heraeo Amorgino n. 95.

V. 3 *ζεφυρίῳ*: cf. n. 65 (de Amphiarao Oropio) v. 44 *ἐν δὲ τοῖ κοιμητηρίοι* — — — *ἐν τοῖ πρὸ ἡῶς τοῦ βωμοῦ* — — — *ἐν τοῖ πρὸ ἡεσ-πέρας*. Fortasse hic quoque de incubatoriis sermo erat, *οἰκήματι* e. g. scripsi Hillerum secutus. — De igni prohibendo cf. n. 1 v. 6, n. 62 v. 21, n. 95. — v. 4 Hilleri commentum *μηδ' ἐν τῷ δ[εύματι* — — — *ἀ]λειούτων* probabile non puto vel ideo, quia praeceptum proximum *μηδὲ πῦρ καόντων* ita non habet, quo apte referatur. V. 4 extr. requiritur, ni valde fallor, nomen, quo alterum aedificium τῷ *ζεφυρίῳ* oppositum significatur. Deinde v. 5 in. fortasse *ἰπνεούτων*, quod Rubensohn coniecit, verum, cf. n. 1 v. 14—15.

V. 7 Hiller dubitans sane ἀρρώ]στων supplendum proposuit, quod quamvis acute excogitatum sit, veri simile tamen mihi non videtur. Neque enim solum aegrotis, qui in Asclepieo versabantur, sed omnibus, qui quacunque de causa deum adibant, velut mulieribus de prole deum consultantibus talis lex observanda erat. Unde vocem latius patentem scriptam fuisse conclusi et confidenter scripsi ἰδι]ωτῶν: Σ ante Τ incertum esse Hiller ipse typo punctato adhibito indicat, reliquiis autem litterae Ω speciem litterae Σ effici posse nequaquam improbabile est. Vox ipsa commendatur exemplo legis n. 102 v. 4 *ἐὰν ἰδ]ιωτῶν τις ποιῇ παρὰ τὰ γεγραμμένα*.

109. Tres tabulae anaglyphis ornatae Thasi inventae, nunc Parisiis in museo nationali, quas olim latum anticum et posticum arae porta scrobeque instructae effecisse veri simile est; maior (a. 0,93 m, l. 2,08 m, cr. 0,45 m) Apollinem, quem femina coronat, et tres nymphas repraesentans inscriptionem A continet, duarum minorum (a. 0,93 m, l. 0,94 m, cr. 0,37 m) altera Hermen et deam, fortasse Hecaten, repraesentans inscriptionem B continet, altera Gratias repraesentans sine titulo est. (Vid. de forma ac condicione monumenti nunc potissimum Studniczka *Jahreshefte d. Oest. Arch. Inst.* VI p. 159sq.) Inscriptiones ediderunt Miller *Rev. archéol.* 1865 II p. 439sq. et 1866 I p. 419sq., Michaelis *Arch. Zeit.* 1867 p. 1sq. tab. 217, Roehl *IGA* 379 (*Imag.*² p. 62 n. 2), Cauer *Del.*² 525, Bechtel *Inscr. d. Ion. Dial.* 68, Roberts *Introduction to Greek Epigr.* I p. 58 n. 22, Hoffmann *Griech. Dial.* III p. 35 n. 69, Michel *Recueil* 706, Dittenberger *Syll.*² 624.

1) suppl H.

2) suppl. Wilamowitz.

3) supplevi, vid. comm.

A.

Νύμφησιν κάπολλωνι Νυμφηγέτη θήλυ καὶ ἄρ-
 cen, ἀμ¹⁾) βόλῃ, προσέρδεν· οἶν οὐ θέμις οὐδὲ χοῖρον·
 οὐ παιωνίζεται.

B.

Χάρισιν αἶγα οὐ θέμις οὐδὲ χοῖρον.

Lex Sacra Nymphaei Thasiorum antiquis litteris Pariorum ($\Omega = o$
 et ov , $O = \omega$) V a. Chr. n. saeculo incisa.

Numina, quae in hoc fano colebantur, non omnia in titulo nominan-
 tur; nam ut cum nymphis Apollinem²⁾ ita cum Gratiis Mercurium cultu
 coniunctum fuisse et per se veri simile est et figuris anaglyphi B con-
 firmatur, quarum altera haud dubie Mercurium repraesentat; de altera
 minus certum est iudicium; Hecaten esse Robert collato cultu Propylaeorum
 Atheniensium coniecit.³⁾ Denique femina divina, quae in anaglypho A
 una cum Apolline conspicitur, Dianam, ipsam quoque ducem nympharum
 notissimam, repraesentari veri simile est.⁴⁾

Cultum chthonium fuisse, si modo recte Studniczka haec anaglypha
 partes olim arae porta ac scrobe instructae fuisse iudicavit, certum est.
 Quae res ad hanc quoque legem intellegendam nonnihil valet. Iam enim
 apparet praeceptum v. 3 οὐ παιωνίζεται huic sacrorum naturae deberi per
 se ipsum cum in Nympharum tum in Apollinis cultu⁵⁾ permirum. Nunc
 autem cum paucissimis quae praeterea de paeane prohibendo exstant testi-
 moniis commode convenit: quae enim extant ipsa quoque religionem in-
 ferorum spectant. Ac primum quidem huc referri potest Aeschyli frg. 167

μόνος θεῶν γὰρ θάνατος οὐ δῶρων ἐρᾷ
 οὐδ' ἄν τι θύων οὐδ' ἐπισπένδων ἄνοις
 οὐδ' ἔστι βωμὸς οὐδὲ παιωνίζεται.

1) i. e. δ ἀμ aut ἀ ἀμ, cf. Fick *Gött. Gel. Anz.* 1888 p. 126.

2) Apollinis cognomen *Νυμφηγέτης* praeterea non nisi apud Samios innotuit
 (*BCH* IV p. 335), sed Apollinis cum Nymphis coniunctio facilis frequensque est
 velut in antro Nympharum Anaphlystio (*Vari*) Ἀπόλλων Ἐρσης (*IG* I 430) cole-
 batur (plura collegit Wernicke ap. *Pauly-Wissowa* II p. 9 et 38). Tamen eam
 hic non genuinam existimo, immo natura huius cultus, de qua in commentario
 egi, considerata facere non possum, quin Apollinem postea demum in antiquioris
 dei locum intrusum esse suspicer. Qui fortasse simplici nomine *Νυμφηγέτης*
 cultus erat. Valde dolendum est in fastis Tetrapoleos Atticae (Prott n. 26) v. 45
 in lapidem fractum esse, ut non iam appareat, utrum sacrum simpliciter *Νυμ-*
φαγέτει vel ἥρωι] *Νυμφαγέτει* an Ἀπόλλωνι] vel Ποσειδῶνι] *Νυμφαγέτει* fieri
 iubeatur. Ποσειδῶν νυμφαγέτης occurrit apud Cornut. *περὶ θεῶν* 22.

3) *Comment. in hon. Momms.* p. 147; comprobaverunt Harrison *Mythol. and*
Monum. of Athens p. 544 et Studniczka l. c. p. 170.

4) Harrison l. c. comprobante Studniczka.

5) paeanes enim Apollinis potissimum proprii erant: Poll. On. I 38 αἱ δὲ
 εἰς θεοὺς ᾠδαὶ κοινῶς μὲν παιᾶνες, ὕμνοι· ἰδίως δὲ Ἀρτέμιδος ὕμνος οὐπιγγος,
 Ἀπόλλωνος δὲ παιὰν κτλ. Cf. de hac re nunc potissimum Fairbanks *A study of*
the Greek Paean 1900 (*Cornell Studies in Class. Philol.* XII) p. 25sq.

Quamquam caute hoc testimonio⁶⁾ utendum est. Nec enim his verbis poeta certum Mortis cultum describit, immo eam rationem sequitur, ut nulla omnino Morti fieri sacra significet. Quare id potius inde apparet, quam proprium rei sacrae παιωνίζεσθαι poetae visum sit.⁷⁾ Contra certum paeanis prohibiti exemplum praebetur Hyacinthiorum Laconicorum sollemnibus: Athen. IV p. 139d Πολυκράτης ἐν τοῖς Λακωνικοῖς ἱστορεῖ ὅτι τὴν μὲν τῶν Ῥακινθίων θυσίαν οἱ Λάκωνες ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας συντελοῦσι καὶ διὰ τὸ πένθος τὸ γινόμενον περὶ τὸν Ῥακινθον οὔτε στεφανοῦνται ἐπὶ τοῖς δειπνοῖς οὔτε ἄρτον εἰσφέρουσιν οὔτε ἄλλα πέμματα καὶ τὰ τούτοις ἀκόλουθα διδῶσι καὶ τὸν εἰς τὸν θεὸν παιᾶνα οὐκ ᾄδουσιν οὐδ' ἄλλο τι τοιοῦτον οὐδὲν καθάπερ ἐν ταῖς ἄλλαις θυσίαις ποιοῦσιν; cultum autem ipsius Hyacinthi chthonium fuisse certissimum est⁸⁾ araeque eius Amyclaeae haec Nymphaei Thasiaci ara simillima fuisse videtur.⁹⁾ Denique huc pertinet, quod Apollodorus de cultu Gratiarum Pario tradit (III 15, 7): ἔτι καὶ δεῦρο χωρὶς αὐλῶν καὶ στεφάνων ἐν Πάρῳ θύουσι ταῖς Χάρισι, si quidem paeantum non minus quam tibiarum cantum ibi prohibitum fuisse sponte patet, Gratiarum autem cultum ipsum quoque religione chthonia imbutam fuisse satis constat.¹⁰⁾ Quem cultum Parium eundem esse atque eum, qui hac lege Thasiaca cognoscitur, utpote a colonis Pariis olim domo Thasum translatum manifestum est¹¹⁾, ut iam eodem, unde profecti sumus, redeamus.

V. 1 θῆλυ καὶ ἄρσεν ἄμ βόλῃ: verba ipsa comparari possunt cum n. 65 v. 30 θύειν δὲ ἐξεῖν ἅπαν ὅτι ἂν βόληται ἕκαστος et n. 119 θυέτω ἱρήμιον ὅτι κε θέλη καὶ ἔρσεν καὶ θῆλυ πλ[ὰ] γ χο[ρ]ω], re autem Oropiae legis liberalitas multo maior, maior etiam Mytilenaeae; hac enim Thasiaca duo vulgatissima fere victimarum genera, oves ac porci, excipiuntur. — προσέρδεν: de verbi ἔρδεν pro θύειν apud Iones usu constat; cf. nunc etiam legis Milesiae n. 158 v. 15. Compositum προσέρδεν notatu dignum.

V. 4 Χάρισιν αἶγα οὐ θέμις: contra lex Eleusinia n. 2 praecipit Ἐρμῇ Ἐναγωνίῳ Χάρισιν αἶγα, unde quantum leges de isdem sacris inter se discrepauerint, elucet.

6) cf. de hoc loco etiam Fairbanks l. c. p. 43, ubi is etiam locos difficillimos Aesch. Sept. 867, Eur. Alc. 423, Iph. Taur. 179sq. tractavit nec tamen ex omni parte expedivit; huius tituli testimonium eum fugisse videtur ac ne Hyacinthiorum quidem exemplum huc adhibuit.

7) idem apparet Aristid. Or. I 505 τῷ μὲν Διονύσῳ — — καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν θεοῖς σπένδοντας καὶ θύοντας καὶ παιωνίζοντας καὶ στεφανηφοροῦντας, cf. etiam verba extrema Athenaei de Hyacinthiis testimonii, quod in commentario paulo infra afferam.

8) demonstratur vel uno verbo ἐναγίζειν, quo utitur Pausan. III 19, 3: Ῥακινθίοις πρὸ τῆς τοῦ Ἀπόλλωνος θυσίας εἰς τοῦτον Ῥακινθῶ τὸν βωμὸν διὰ θύρας χαλκῆς ἐναγίζουσιν. Rem egregie explanavit Rohde *Psyche* I 137sq.

9) c. Studniczka l. c. p. 123—125 et p. 171sq.

10) unde frequens Nympharum et Mercurii coniunctio, cf. Escher apud *Pauly-Wissowa* III 2160sq.

11) primus id statuit Prott in dissertationis sent. contr. 4.

110. Marmor una cum duobus anaglyphis, quorum alterum Herculem, alterum Dionysum ac tres mulieres repraesentabat, Thasi inventum, nunc ut videtur perditum. Ed. ex apographo, quod Christidis medicus Conzio per litteras miserat, Bergmann *Hermes* III (1869) p. 236sq., unde repetiverunt Cauer *Del.*² 527, Bechtel *Jon. Inschr.* n. 71, Hoffmann *Griech. Dial.* III p. 35 n. 71, Michel *Recueil* 1361. Nuperrime pristinam formam monumenti, cuius partes olim anaglypha titulusque efficiebant, ad exemplum monumenti Nympharum (n. 109) restituere conatus est Studniczka *Jahreshefte* VI p. 180sq. Utique quinque primi versus per totam marmoris latitudinem pertinebant, cum reliquos angulus portae a dextra imminens in brevius coegerit. De anaglyphis cf. praeter Studniczka l. c. etiam *Rev. arch.* 1866 II p. 389 et 1885 I p. 71sq.

Ἐπὶ Λυσιστράτου [τοῦ Αἰσχροῦ ἀρχοντος — — — — —
— | ἐπὶ τοῖςδε ἐκδέδοται [ὁ κῆπος] Ἡρακλεὺς ὁ πρὸς [τῷ χωρίῳ
τοῦ Ἀσκληπιοῦ¹⁾· ὁ ἀνε]ραιρεμένος²⁾ τὸν κῆ[πον τὸ χωρί]ον καθα-
ρὸν παρέξει | πύλας ὅπου ἡ κόπρος [ἐξ-
5 ἐβάλλ]ετο· ἦν δέ τις ἐγβάλλη[ι τῶν δούλων κόπρον εἰς³⁾] || τὸ χω-
ρίον, εἶναι τὸ ἄγος τοῦ ἀναιρεμένου τὸν κῆπο[ν καὶ τὸν ἰδόν-
τα⁴⁾ τὸν] | δούλον μαστιγώσαντα ἀθώιον εἶναι· ὅπως δὲ τὸ
χωρίον καθ[αρὸν] | παρέχη, ἐπιμέλестhai τὸν ἀγορηνόμον καὶ τὸν
ἱερέα τοῦ | Ἀσκληπιοῦ τοὺς ἐκάστοτε ἐόντας· ἦν δὲ μὴ ἐπι-
10 μέλονται, | ὀφείλεν αὐτοὺς τῆς ἡμέρης ἐκάστης ἡμίεκτον ἶρον τῷ
Ἀσκληπιῷ· δικάζεσθαι δὲ τοὺς ἀπολόγους ἢ αὐτοὺς ὀφείλεν· | τὸν
δὲ ἀναιρεμένον τῷ(ι ἰ)ρεῖ⁵⁾ καὶ τῷ ἀγορηνόμῳ ἔκτην⁶⁾ ὀφείλεν |
τῆς ἡμέρης.

Decretum Thasiorum IV a. Chr. n. ut videtur saeculo⁷⁾ inscriptum. Summam eius rationem Bergmann recte enucleavit: fundus quidam Aesculapii sacer (v. 8 et 10) stercore inmisso inquinari solebat; fano ut subvenirent, Thasii callide non proprium fundi custodem creaverunt, sed hortum Herculis vicinum (v. 2. 3. 5) ea condicione locaverunt, ut conductor horti etiam fundum illum purum conservaret, i. e. curam fundi Aesculapii quasi servitutem horto Herculis locando imposuerunt.

1) supplevit Bergm. coll. v. 3. 6. 7. 10.

2) sic Blass, quem sequitur Hoffm., ἀναιρεμένος parum recte Bergm., ἀνα]ραιρεμένος Bechtel, Herodoti consuetudinem sequens.

3) supplevi, ὥστε ceteri; vid. comm.

4) supplevi (cf. n. 111 v. 7); τοῦτον μὲν τὸν ληφθέντα] δούλον μαστιγώσαντα ἀθ. εἶναι Bergm., melius Hoffm. τὸν μὲν βουλόμενον τὸν] δούλον μαστ. ἀθ. εἶναι, quod cum paulo superare videatur lacunae spatium, utique τὸν θέλοντα (n. 107 v. 5) restituere praestat. An propius ad Bergmanni sententiam accedendum et scribendum καὶ τὸν ληφθέντα] δούλον μαστιγώσαντα ἀθώιον εἶναι (sc. conductorem modo dictum)?

5) ΤΩΗΡΕΙ lapis, emend. Bergm.

6) ἔκτη pars sexta, ἡμίεκτον pars duodecima stateris aurei ponderis Phocaici, cf. Hultsch *Griech. u. Röm. Metrologie*² p. 174. 187. 226.

7) contra Bergm., qui aetati Macedonicae tribuit, recte id statuerunt Cauer et Bechtel, vid. v. 9. 10. 11, ubi in verbo ὀφείλιν εἰ spurium simplici E significatur.

V. 3—4 extr. adhuc intactos reliquerunt, sed sententia ipsa quidem satis probabiliter restitui potest. Portarum enim mentio collata cum usu verbi ἐγβάλλειν indicare mihi videtur in fundum sacrum fores aedificii hortive privati alicuius spectavisse, unde stercus servi eicere consueverant. Intererat igitur eas fores clausas teneri sive quacunque ratione obstrui. Scriptum igitur fuisse hoc fere conicio: τὸ χωρίον καθαρόν παρέξει καὶ κεκλειμέναις τὰς πύλας.

V. 4 sqq. ἦν δέ τις κτλ.: de hoc loco perperam iudicavit Bergmann, quem ceteros secutos esse miror. Legit enim ἦν δέ τις ἐγβάλλη[ι τῶν δούλων κόπρον ὥστε] τὸ χωρίον εἶναι τὸ ἄγγος τοῦ ἀναιρερημένου κτλ. et interpretatus est: 'wirft einer der Sklaven Unrat hinaus, so daß der Tempel gleichsam das Schmutzgefäß des Pächters ist etc.' Sed quamvis molesta et artificiosa abundantia tituli recentiores cum alii tum honorarii laborent, talia qualia ille vult, in hoc praesertim argumento umquam dici potuisse incredibile est. Etiam ratio grammatica vehementissime illi repugnat, quae nomen praedicativum articulo carere iubeat subiectumque esse τὸ ἄγγος tantum non clamet. Inde profectus legem id sibi voluisse, ut conductor horti, si servum stercus contra legem egerentem deprendisset, vas quo ille usus erat sibi sumeret, ipsum impune verberaret, iam pridem persuasum habebam, etsi exemplum simile desiderabam, nunc ne id quidem iam deest, cf. legem astynomorum Pergamenam⁸⁾, ubi de fontibus puris conservandis praecipitur (col. IV 11 sqq.): μηθενὶ δὲ ἐξουσία ἔστω ἐπὶ τῶν δημοσίων κρηνῶν μήτε κτηνὸς ποτίζειν μήτε ἱμάτια πλύνειν μήτε σκεῦος μήτε ἄλλο ἀπλῶς μηθέν· ὁ δὲ τούτων τι ποιήσας, εἴαν μὲν ἐλεύθερος ᾖ, τῶν τε κτηνῶν καὶ ἱματίων καὶ τῶν σκευῶν στερείσθω — — εἴαν δὲ οἰκέτης εἴαν μὲν μετὰ τῆς τοῦ κυρίου γνώμης ποιήσῃ τι τούτων, ὁμοίως στερείσθω καὶ αὐτὸς μαστιγούσθω κτλ. De potestate servum verberandi cf. etiam n. 34 v. 9 sq. et n. 58 § 15.

Custodiam fundi praeter aedilem ipsum sacerdotem Aesculapii suscipere consentaneum est. — ἀπόλογοι haud dubie iidem fere magistratus ac logistae Atheniensium vel ἐξετασταί et κατόπται aliarum civitatum.⁹⁾

111. Lapis inventus Chii in loco Νάος unam horam septentrionem versus a vico *Cardamyla* sito. Cum Boeckh e Neograeci libello pauca verba paucorum versuum cognovisset (*CIG* II p. 1030 n. 2214 c), totum titulum primus edidit Zolotas gymnasiarcha Chius in ephemeride quadam Atheniensi a. 1889, unde repeterunt S. Reinach *Chroniques d'Orient* I p. 638, Haussoullier *Rev. des études grecques* III (1890) p. 211, O. Hoffmann *Griech. Dial.* III p. 42 n. 81, Michel *Recueil* 707, Dittenberger *Syll.*² 570.

Ἐπὶ Τ]έλλ[ι]ος πρ[υτάν]|εος, βολῆς γνώμ[η· ἐν τ]|οῖς ἄλκεσιν
δ μ[ὴ ποιμ]|αίνειν μηδὲ κοπρ[εόε]||ν· ἦν δὲ ποιμαίνει [ἦ ὕ]|φορβῇ ἢ
βοκολῇ, [ὁ ἰ]|δὼν κατειπάτω πρ[ὸς] | τὸς βασιλέας ἀγ[νῶς] | πρὸς

8) *MAI* XXVII (1902) p. 47 sqq.

9) Arist. Pol. 1322 b; de catoptis, quos hic non affert, cf. n. 67.

10 τῷ θεῷ¹⁾· τῷ δὲ [πο]||ιμαίνοντι ἢ ὑφορβέ|οντι ἢ βοκολέοντι ἢ|μίεκτον
 15 ἴθυνα ἔστω | κατὰ κτήνος ἕκαστο|ν· ἣν δὲ κοπρεῶν ἀλ[ί]|σκηται,
 πέντε στατή|ρας ὀφειλέτω ἀγνῶς | πρὸς τῷ θεῷ¹⁾· ἣν δὲ ὁ ἰδ|ὼν μὴ
 20 κατεῖπει, πέντ|ε στατήρας ὀφειλ[έτ]||ω [ί]ερὸς τῷ θεῷ . . .|. λωρανα
 ἐν τοῖς²⁾ . . .|. c. . .ικευσ³⁾ ἐκ τοῦ ἱε|[ρῶ] μ[ὴ] 'χφ]έρεν τὰ ἱερά· | [ἦν
 δ'] ἐ[χ]φέρη[ι], ἀρεστα||. ν. . .ωνδε

Senatus consultum Chium de nemoribus sacris ab usu et iniuriis privatorum tuendis V aut IV a. Chr. n. saeculo στοιχηδὸν inscriptum. — Priore parte (v. 1—20) de duabus rebus cavetur, ad quas non paucae aliae leges pertinent: ne quis pecora ibi pascat (cf. n. 62. 76. 87. 96. 99. 145) et ne quis stercus iniciat (cf. n. 51. 110).⁴⁾ Quae pars ita disposita est, ut summa utriusque praecepti praemittatur, dein utrumque pro se accuratius tractetur. V. 7 πρὸς τὸς βασιλέας: apud Chios igitur collegium regum erat sicut apud Coos (Prott *Fasti* n. 5 v. 21 θύ[ει δὲ γ]ε-ρεαφόρος βασιλέων), Cymaeos (Plut. Qu. gr. 2), Eleos (*IG A* 112), Mytilenaeos, quibus aequae ac Chiis et πρόταυς et βασιλεῖς erant (*SG DI* 213—215); cf. etiam Arist. Pol. VI 1322b. Athenis quoque penes regem curam fanorum fuisse cognovimus e n. 4 extr., n. 13, n. 34 v. 11 sqq. — v. 8 πρὸς τῷ θεῷ: eius sc. cuius quisque numen pascendo laeserat. — v. 12 ἡμίεκτον: duodecima pars stateris, cf. n. 110 not. 6.

Inde a v. 22 novum praeceptum additur, eo ut quidem videtur pertinens, ne quis res sacras e delubro⁵⁾ auferat; vasa sacra commemorari (σκεύεα) not. 3 conieci. — v. 24 extr. nomen sacrificii, quod ab Atheniensibus ἀρεστεῖον sive ἀρεστηρία dicebatur, supplendum esse suspicor. Eiusmodi certe sacrificium hoc loco, si modo de condicione suppellectilis sacrae mutata agitur, aptissimum est, cf. quae ad n. 32 dixi.

112. Marmor leucophaeum in insula Chio inventum. Edd. Surias *MAI* III (1878) p. 203sq., Haussoullier *BCH* III (1879) p. 47sq., Dittenberger *Syll.*² 571 (360¹⁾), Michel *Recueil* 997; cf. quae exposuit R. Schöll in *Satura H. Sauppe oblata* p. 168sq.

— — — εσωτ[. Κλ|υ]τίδαις ἐ[. . . . ἐν
 τῷ]ι τεμένει [τῶν Κ|λ]υτιδῶν [ο]ἶκον τεμένιον ἱερὸν οἰ[κ|ο]δομήσα-
 5 σθαι καὶ τὰ ἱερά τὰ κοινὰ [ἐ||κ] τῶν ἰδιωτικῶν οἰκιῶν εἰς τὸν κο[ι|ν]ὸν

1) aliter culpam apud deum merebit, cf. v. 16sq.

2) φρύγ)ανα ἐν τοῖς [ἄλσε]σ[ιν] scriptum fuisse coniecit Haussoullier, id quod tamen nimis a lectione tradita recedit.

3) haec lectio num vera sit, valde dubito; nescio an scriptum fuerit σκεύεα, cf. n. 173 v. 2 μηδὲ σκεῦος τῶν τῆς θεοῦ λυμαίνεσθαι μηδὲ [ἐ]κφέρειν ἐκ τοῦ ἱεροῦ.

4) exemplum Latinum lex luci Lucerini (*CIL* IX 782) praebet: in hoc loucarid stircus ne quis fundatid neve cadaver proiecitat etc.

5) in voce ἐκ τοῦ ἱεροῦ articulum nota; qui hic aegre eadem ratione ac v. 9. 17. 20 in voce τῷ θεῷ vel τῷ θεῷ explicari potest.

οἶκον ἐνεγκεῖν· θυσαμένοις ἐ[κ|α]λλιέρησεν οἰκοδομήσασθαι καὶ [τ|ὰ]
 ἱερὰ τὰ κ[οι]νὰ ἐ[κ] τῶν ιδιωτικῶν ο[ἰ|κ]ιῶν εἰς τὸν [κοιν]ὸν οἶκον
 10 ἐνεγκε[ῖ|ν].

Ἐπὶ πρυτάνεω[ς Φο]ίνι[κο]ς, Πλυντη[ρ|ι]ῶνος τετράδι, [ἔγνωσαν
 Κ]λυτίδαι [θ|ύ]σασθαι περὶ τῶν ἱερ[ῶν] τ[ῶ]ν Κλυτι[δ|ῶ]ν τῶν ἐν
 ταῖς ιδιωτικαῖ[ς ο]ικίαι[ς | ὄ]ντων, πότερον δεῖ α[ό]τὰ [εἰς] τὸν
 15 οἶ[κ|ο]ν δὲν Κλυ[τ]ίδαι κατὰ μα[ντεῖ]αν ὠικ[ο|δ]ομήσαντο φέρεσθαι
 τῇ ἡμέραι ἥ[ι | γί]νεται ἡ θυσία, τὸν δὲ ἄλλον χρόν[ο|ν] παρὰ τοῖς
 ιδιώται[ς] φυλάσσεσθαι[ι | κ]αθάπερ καὶ πρότερον, ἢ διὰ παντὸς
 20 [α|ὄτ]ὰ κεῖσθαι ἐν τῷ οἴκῳ· θυσαμέν[ο|ι]ς ἐκαλλιέρησεν διὰ παντὸς
 τὰ ἱε[ρ|ὰ] κ[εῖ]σθαι ἐν τῷ οἴκῳ.

Ἐπὶ πρυτάν[ε|ω]ς Κλεοκύδους, Ποσιδεῶνος τετάρ[τ|ηι] ἐξ εἰκά-
 25 δος, ἔγνωσαν Κλυτίδαι τ[ῶ]ι || ἱ]ερῶι οἴκῳ τῷ Κλυτιδῶν, ἐν ᾧ τὰ
 [π|ατ]ρῶια ἱερὰ κάθεται, καὶ τῷ χώρῳ[ι | τῷ]ι πρὸς τῷ οἴκῳ χρῆ-
 σθαι Κλυτί[δ|α]ς κοινῇ, φρατρίαν δὲ μηδὲ ιδιώτη[ν μ]ηθένα τῷ οἴκῳ
 30 τούτῳ χρῆσθαι [μ||η]δὲ ἄλλῳ δοῦναι χρήσασθαι μηθε[ν|ί]· ὅς δ' ἂν
 παρὰ ταῦτα ἢ αὐτὸς χρήσῃ[τ|α|ι] τῷ οἴκῳ ἢ ἐτέρῳ δῶι χρήσασθαι[ι, |
 ἄ]ποδότῳ καθ' ἐκάστην χρήσιν ἢ δός[ι|ν Κ](λ)υτίδαις χιλίας δραχμὰς
 35 ἱερὰ[ς || το]ῦ Διὸς τοῦ Πατρώιου, καὶ ταῖς ἐκ [τ|ῶν] νόμων ἀραῖς
 ἔνοχος ἔστω· τοὺς δ' [ἐ|πι]μελητὰς τὰς γενομένας γνῶμας [π|ερί]
 τοῦ οἴκου καὶ τῶν ἱερῶν καὶ τὰ[ς | δια]μαντείας¹⁾ ἀναγράψαντας εἰς
 40 σ[τ|ήλ]ην λιθίνην στήσαι παρὰ τὴν εἰς[ο|δο]ν τοῦ οἴκου.

v. 24 extr. I aut omissum aut extra ordinem additum fuit. v. 34 in. ΑΥΤΙΔΑΙΣ

Inscriptio litteris exeuntis fere IV a. Chr. n. saeculi στοιχηδὸν exarata tria continet de sacris communibus phratriae²⁾ Clytidarum decreta diversorum temporum, quae ex voluntate dei³⁾ litando cognita facta sunt. Ac primo quidem Clytidae οἶκον τεμένιον aedificare, quo sacra communia⁴⁾ in privatis domibus adhuc servata transferantur, altero eadem sacra aedi comuni non solum sacrificii die inferre, sed etiam per omne tempus servanda tradere iubentur; tertio ne quis umquam privatus, sed solum phratria κοινῇ .

1) vocabulum etsi alibi non invenitur, summa cum probabilitate suppl. Sch., si quidem ante M trabem obliquam / agnovit H. ac Koehl. in ectypo vel Λ aut Α dispicere sibi videbatur (MAI l. c. p. 206).

2) phatriam, non gentem dici certo demonstravit Sch., cf. potissimum v. 28 sq., ubi privato homini non genus nec collegium quodvis, sed phratia opponitur.

3) Iovem Patricium dici statuit Sch. coll. v. 35. Ceterum iniuria Platonem Διὸς Πατρώου sacra ab omnibus Ionibus aliena iudicare (Euthydem. 302C) Dittenb. coll. hoc titulo et Syll.² 576 rectissime monuit.

4) ἱερά potissimum deorum simulacra (ἔδῃ) intellegenda esse Dttb. e verbis 25 sq. ἐν ᾧ τὰ [πατ]ρῶια ἱερά κάθεται collegit et comparavit ἱερά Eleusinia, de quibus vid. p. 33 not. 4; prudenter autem Clytidae, ne qua dubitatio remaneret, ea voce usi sunt, qua omnia, quae ad rem divinam pertinebant, comprehenderentur.

hac aede utatur, cavetur. Argumentum ad progressum rerum cum sacrarum tum publicarum gravissimum egregie interpretatus est Rudolphus Schöll praecipuumque quoddam ius familiarum patriciarum his decretis tolli perspexit: Phratia enim Clytidarum sicut omnes phratiae artificioso potius quam naturali vinculo coniuncta et gentes aliquot antiquas et cives alios plebeios conscriptos comprehendebat. Sacra illa, de quibus agitur, proprie gentilicia fuerant atque, etiamsi phrateres plebei in societatem eorum vocati erant⁵⁾ et inde ex privatis et propriis sacris communia (cf. v. 4 et 8 τὰ ἱερὰ τὰ κοινά), e gentiliciis phratrica reddita erant, tamen per aliquantum temporis pristinis domiciliis gentiliciis (ταῖς ἰδιωτικαῖς οἰκλαῖς) servanda relinquebantur gentesque quasi custodiam eorum obtinebant. Sed progrediente paullatim vi et fiducia partium popularium phrateres plebei privilegium patriciorum aegre ferre coeperunt et pedetemptim, ut haec decreta testantur, sustulerunt. Nam etiam tertii decreti argumentum, quod per se solum aliter potest explicari, ex eadem illa ratione repetendum est verbisque μηδὲ ἰδιώτην μηδένα κτλ. non quivis praeter Clytidas privatus, sed Clytida privatus patricius dicitur.⁶⁾ Patricii igitur etiam post aedem communem exstructam propriam sibi potestatem eius utendae vindicasse pristinumque privilegium per ambages recuperasse videntur, id quod optime intellegitur, dummodo sacerdotium ipsum gentilicium mansisse concedamus. Sacerdos enim praecipue, cum aedem frequentare soleret, facile adducebatur atque id sine dolo malo, ut eam in suum quoque usum verteret, deinde vero etiam propinquis nobiles utendam permetteret (cf. v. 30 μηδὲ ἄλλωι δοῦναι χρήσασθαι μηθενί).⁷⁾ Similes commutationes et Athenis et Cyrenae factas esse Schöll statuit coll. Arist. Pol. VI p. 1319 b ἔτι δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα κατασκευάσματα χρήσιμα πρὸς τὴν δημοκρατίαν τὴν τοιαύτην οἷς Κλεισθένης τε Ἀθήνησιν ἐχρήσατο βουλόμενος αὐξῆσαι τὴν δημοκρατίαν καὶ περὶ Κυρήνην οἱ τὸν δῆμον καθιστάντες. φυλαί τε γὰρ ἕτεραι ποιητέαι πλείους καὶ φρατρίαι καὶ τὰ τῶν ἰδίων ἱερῶν συνακτέον εἰς ὀλίγα καὶ κοινά, καὶ πάντα σοφιστέον ὅπως ἂν ὅτι μάλιστα ἀναμιχθῶσι πάντες ἀλλήλοις, αἱ δὲ συνήθειαι διαξενχθῶσιν αἱ πρότεραι hisque omnibus comparatis, quo valeant tales commutationes, exposuit.

De singulis unum notatu dignum videtur: discrimen quod observatur inter usum vocis οἰκία et vocis οἶκος. Illa enim domus privata, hac aedes sacra significatur, unde tamen cave colligas nomen οἶκος idem prorsus ac ναός valuisse. Immo recte Clytidae cum aedem illam aedificarent, nomen ναός prohibebant — neque enim erat ναός, si quidem sacra illa etiam tum

5) velut ut notissimum fere exemplum afferam, Aeschines orator, homo plebeius, tamen ex ea se ortum gloriatur phratia ἢ τῶν αὐτῶν βωμῶν Ἐτεροβοντάδαις μετέχει.

6) Schöllium de tertio decreto idem sensisse veri simile censeo, quamquam verba, quibus argumentum eius refert (*ne quis umquam praeter Clytidas illa aede utatur*) ambigua sunt et postea nihil amplius de eo adnotavit.

7) interim novum de his rebus documentum gravissimum accessisse titulum Demotionidarum vix est quod dicam. Cf. de eo nunc etiam Dareste-Haussoullier-Reinach *Inscr. jurid.* II p. 206 sqq.

in domibus privatis solebant servari et uno sacrificii die illo transportabantur — et circumlocutione οἶκος τεμένιος ἱερός utebantur. Sed id hoc quoque titulo confirmatur nomen masculini generis οἶκος potissimum de aede ad usum sacrum destinata intellegendum esse⁸⁾, cf. n. 95 v. 3 cum comm.

113. Marmor in vico *Pyrgi* insulae Chii supra portam quandam inaedicatum. Edd. Paspatis *Χιακὸν γλωσσάριον* p. 404, 9, Studniczka *MAI* XIII (1888) p. 166 n. 4, Michel *Recueil* 708, Dittenberger *Syll.*³ 599.

Τῷ ἱερεῖ τοῦ Ἡρακλέος | δίδοσθαι ὅταν τὸ γένος | θύῃ γλῶσσας
 5 καὶ σπλάγ|χνα τὰ εἰς χεῖρας καὶ μερίδ||α δίκρεων καὶ τὰ δέρματ[α·
 ἐ]ὰν δὲ ἰδιώτης θύῃ δίδο[σθαι] τῷ ἱερεῖ γλῶσσας καὶ [σπ]|λάγχνα
 10 τὰ εἰς χεῖρας κα[ὶ μ]|ερίδα δίκρεων· ἐπαγγειλ[άτω] || δὲ ὁ θύων τῷ
 ἱερεῖ, ἐὰν δ[ὲ ὁ] | ἱερεὺς μὴ παρῇ, προιερη[τευ]|έτω τις ὧν αἱ
 λόγχαι εἰς[ὶν, τὰ] | δὲ γιν[ό]μενα ἀποδιδόν[αι τὸ]|ν θύοντα τῷ ἱερεῖ·
 15 γίνεσ[θαι] || δὲ καὶ τοῖς ἄλλοις ἱερε[ῶσι, ὅ]|χοι ἱερητείας ἐώνη[νται
 κατ]|ὰ ταῦτά.

Lex de commodis sacerdoti Herculis tribuendis exeuntis ut videtur IV a. Chr. n. saeculi.¹⁾ Cultum gentilicium esse apparet v. 2 ὅταν τὸ γένος θύῃ, ipsius autem gentis esse legem etsi paullum dubitationis enuntiato postremo movetur, demonstratur tamen eo, quod τὸ γένος dicitur nullo nomine gentis adiecto. Quare etiam ut alibi inter publica et privata sacrificia, sic hic inter communia gentis sacrificia et privata distinguitur; in his pelles victimarum sacerdos non accipit, cf. tit. Hal. n. 155, ubi idem fit discrimen.

V. 3 γλῶσσας: lingua victimae non una cum capite cedebat, sed separatim ut par erat exsecabatur, unde notum illud ἡ γλῶττα χωρὶς τάμνεται (Aristoph. Pac. 1060, Av. 1705 cum schol., cf. etiam Menand. apud Athen. XIV p. 659e); sacerdoti tribuitur praeterea Miletī (n. 159), Sinopae (n. 166), Myconi (Prot. n. 4 v. 8 et 31 sqq.), fortasse etiam Erythris (172). Videmus igitur apud ipsos certe Iones morem Homericum linguas post libationem ultimam cremandi²⁾ non obtinuisse. Alibi tamen postea quoque eas deo seposuisse videntur; de Atheniensibus sane, cum in publicis sacrificiis alii Mercurio alii praeconibus eos linguas dedisse tradant³⁾, parum constat, sed cf. tit. Amorg. n. 98 v. 7, ubi linguas mensae sacrae decerni certum videtur.

8) postremo de hac re pluribus disputaverunt Furtwängler *Münch. Sitzungsber.* 1901 p. 373 et Fränkel *Rhein. Mus.* LVII p. 158sq. quorum tamen neuter huius tituli rationem habuit.

1) 'gute Schrift, vielleicht noch des IV. Jahrhunderts' Studn., cf. etiam quae ad v. 15 in commentario adnotavi.

2) γ 329 sqq., praecipue 332—334. 341; cf. etiam Apoll. Argon. I 517, Athen. I p. 16b.

3) schol. Aristoph. Plut. 1110; cf. de hac quaestione difficili Stengel *Jahrb. f. Phil.* 1879 p. 687sq. et KA³ p. 102.

σπλάγχνα τὰ εἰς χεῖρας: cum res divina fiebat, omnes qui aderant exta gustavisse constat⁴⁾; gustaturos autem sollemni quadam caerimonia exta manibus cepisse testimoniis paucis certis tamen colligendum est, cf. cum Herod. VI 67 θύσας δὲ τὴν μητέρα ἐκάλεσε· ἀπικομένη δὲ τῇ μητρὶ ἐσθεῖς ἐς τὰς χεῖρας οἱ τῶν σπλάγχνων κατικέτευσε κτλ., tum Aristoph. av. 518:

ἴν' ὅταν θύων τις ἔπειτ' αὐτοῖς ἐς τὴν χεῖρ', ὥς νόμος ἐστίν,
τὰ σπλάγχνα διδῶ, τοῦ Διὸς αὐτοὶ πρότεροι τὰ σπλάγχνα λάβωσιν.

ibidemque v. 975:

καὶ φιάλην δοῦναι καὶ σπλάγχνων χεῖρ' ἐνιπλῆσαι.

Eandem ad rem huius tituli verba σπλάγχνα τὰ εἰς χεῖρας spectare persuasum habeo, ac si quis quaerat, cur eius rei, quae per se intellegi videatur, fiat omnino mentio, meminisse oportet quibusdam locis maiorem extorum partem sacerdotibus cedere solitam esse velut Halicarnassi (n. 155) et Iasi (n. 162) partem quartam, unde intellegitur alibi, ut tantummodo τὰ εἰς χεῖρας acciperent, diserte praecipi.⁵⁾

μερίδα δέκρεων: cf. Prott n. 5 (Coi) v. 52 θναφόρῳ — — νότου δέκρεας. Duplicandi notionem in hac voce ad carnem, non ad portionem referri rectissime Dittenberger notatu dignum censuit. Unde id quod iam e n. 29 collegi, vocabulo μερίς non singulas carnes, sed eam significari portionem, quam ipsi vernacula = *Portion* appellamus, quae pluribus carnibus effici poterat et solebat, confirmatur; cf. etiam vocem δέλσιας κρεῶν n. 24 et quae ibi attuli. — Pernam, quam longe plurimi tituli inter emolumenta sacerdotis commemorant, hic deesse notandum, sed tenendum pro ea et linguas et duplicem carnem tribui.

V. 9 ἐπαγγελιάτω δὲ ὁ θύων τῶι ἱερεῖ κτλ.: sine sacerdote nefas⁶⁾ sacrificare aut, si is abest, homine opus est, qui pro eo officio sacerdotali fungitur. Hac enim significatione verbum προιεῖρασθαι dici certissimo constat testimonio tituli Pergameni n. 191 v. 13⁷⁾ neque igitur ulla causa

4) non modo apud Homerum (ἀντάρ ἐπει κατὰ μῆρα κόη καὶ σπλάγχνα πάσαντο), sed etiam apud posteriores scriptores frequens eius rei mentio est: Aristoph. Pac. 1105 σπλάγχνων μοῖραν ὄρεξον et 1115 ἄγε δὴ, θεαταί, δεῦρο συσπλάγγνεύετε μετὰ νῶν, cf. praeterea Aristoph. Vesp. 654, Av. 984, Diphil. ap. Athen. VII 292b (II 553K), Dion. Hal. AR. I 40, 4 (Liv. I, 7), Athen. IX 410b.

5) utrum Lyc. Leocr. 20 ἢ λαβόντας τὰ ἱερά κατὰ τὸν νόμον ἐξομόσασθαι et Aesch. I 114 λαβὼν εἰς τὴν ἑαυτοῦ χεῖρα τὰ ἱερά καὶ ὁμόσας κτλ. exta an carnes sectae dicantur, dubito (cf. Stengel *Berl. Phil. Wochenschr.* 1904 p. 911 sq.). Utique quod Dittenberger his duobus locis commotus caerimoniam exta manibus tenendi non nisi in sacris, quae iuris iurandi causa fiebant, valuisse suspicatur, manifesto errat.

6) cf. n. 41 v. 7 παραβώμια μὴ θύειν et n. 33 v. 5sq. μηδὲ πρὸς τοὺς βωμοὺς μηδὲ τὸ μέγαρον προσίωσιν ἄνευ τῆς ἱερέας.

7) τὸν νῖδον αὐτοῦ (Sosandri sacerdotis morbo impediti) Ἀθήναιον — προιεῖρασθαι ὅπως ὅσα ὑπὸ τοῦ Σωσάνδρου ἀδύνατα ἦ[γ γίνε]σθαι ὑπὸ τούτου ἐπιτελῆται; cf. etiam Michel 537 v. 11sq. Κλειδίην Ἀσκληπιάδου ἱερομένην Μητρὸς τῆς ἐκ Πλακίας καὶ προιερωμένην Ἀρτέμιδος Μουνυχίας, ubi verbo προιεῖρασθαι munus sacerdotis vicariae dici inde apparet, quod in altero titulo eadem femina iam Ἀρτέμιδος quoque Μουνυχίας ἱερομένη dicitur (Lolling *MAI* VII p. 156).

est, cur verbum προιεργητεύειν eadem significatione praesertim hoc loco aptissima usurpari negemus. Iam vero qui sunt homines illi ὧν αἱ λόγγαι εἰσίν, e quibus sacerdos vicarius sumendus est? Studniczka de vocis λόγγη apud Iones usu scite attulit Hes. λόγγη· λῆξις, μερίς· καὶ ὁ τοῦ δόρατος σίδηρος — λόγγαι· ἀπολαύσεις. — εὐλογγεῖν· εὐμοιρεῖν. — Et. Magn. 569, 34 λόγγας τὰς μερίδας Ἴωνες λέγουσιν· Ἴων ἐν Χίου κτίσει ἑκ τῆς Τέω λόγγης λόγγας ποιεῖν. Unde profectus Fränkel (*Inscr. v. Perg.* I p. 168), cum de verbo προιεργητεύειν recte iudicasset, minus feliciter hunc locum ita interpretatus est: *es soll in Abwesenheit des Priesters derjenige aus dem niederen Tempelpersonal fungieren, den das Los bezeichnet*, cui sententiae et pluralis ὧν et pluralis αἱ λόγγαι repugnant. Dittenberger autem, quod non dubium dicit, quin intellegantur ei οἷς μέτεστι τῶν ἱερῶν τοῦ Ἡρακλέους, etsi qualis fere sensus conexu postuletur, solito acumine intellexit, propriam tamen verborum vim nondum explicavit.⁸⁾ Quae detegitur articulo ante λόγγαι posito, unde certas quasdam λῆξεις, sortes sc. gentilicias, significari colligo. Dicuntur autem, ni valde fallor, agrorum sortes eius gentis, de cuius sacris agitur, propriae.⁹⁾ Sensus, qui ita evadit, optimus est: ut Mileti in templo publico, si ipsi sacerdoti munere fungi non licet, civium aliquis προιεργᾶται (n. 159), sic in his sacris gentiliis absente sacerdote gentilium aliquis προιεργητεύει. Gentilitatem autem possessione sortis agri gentilicii significari quamvis singulare sit, optime tamen iuri gentium antiquo respondet, et fortasse tamen praebetur exemplum simile legis Gortyniae t. V v. 25 sqq. αἱ δὲ μὲ εἶεν ἐπιβάλλοντες τὰς Φοικίας, οὔτινές κ' ἴοντι ὁ κλᾶρος, τούτους ἔκιν τὰ κρέματα, ubi plerique sane editores Zitelmannium secuti vocem ὁ κλᾶρος de servis hereditariis intellegunt¹⁰⁾, sed nescio an ipsa sors agri et gentiles eius participes dicantur.

V. 15 τ. ἄλλοις ἱερε[ῶσι ὅ]σοι ἰ. ἐώνηνται: si quidem gentis legem habemus, verba non ad publica, sed ad gentis alia sacerdotia velut Apollinis Patroi referenda sunt. Notatu autem valde dignum mihi videtur vel in gentilicia sacra consuetudinem sacerdotia vendendi emendi, nimirum non nisi inter gentiles ipsos, invasisse. Quae consuetudo cum post Alexandrum Magnum demum exstitisse videatur¹¹⁾, ne hanc quidem legem priori aetati deberi veri simile est.

8) de ipsorum verborum interpretatione incertus videtur, nisi inde, quod ad Hes. s. v. λόγγαι· ἀπολαύσεις adnotavit *'videntur μερίδες epularum sacrarum intellegi'* eum haec quoque verba de iure portiones ex epulis sacris accipiendi intellexisse colligendum est. Utique ius gentilicium ita i. e. re, quae ex hoc iure demum derivatur, definiri veri dissimile puto.

9) minime solum vocabulum κλῆρος de agri sorte usurpari vix est, quod dicam; cf. tamen praeter Harp. s. v. ληξιαρχικὸν γραμματεῖον et Paus. VII 4, 5 etiam vocis λάχος in lege Mantinea BCH XVI p. 584 sqq. (Fougères *Mantinée* p. 524 sq.) usum memorabilem.

10) etiam qui nuperrime ediderunt Dareste - Haussoullier - Reinach *Inscr. iurid. gr.* I fasc. 3 p. 369 not. 3 et p. 423 sqq., Blass *SGDI* 4991. Unus quantum video Schaube sortem ipsam intellexit: *Hermes* XXI p. 222.

11) cf. Herbrecht *De sacerdotii apud Graecos emptione venditione* p. 36.

114. Lapis qui a sinistra parte integer dicitur inventus Chio in insula loco qui vocatur *Βουνάκι*, nunc in museo Chio. Ed. Haussoullier *Rev. des ét. grecques* III (1890) p. 210 n. 2.

	—	—	—	—					
	ς	ἱερέα	πνε	—	—	—	—	—	—
	ας	καὶ	τὰ	ἐς	ΓΟ	—	—	—	—
		ΑΘΥΑ	ΑΠΩΝΑΝ	—	—	—	—	—	—
		καὶ	γέρας	δεξι	—	—	—	—	—
5	ν	ποηι	εμμο	ῥη	—	—	—	—	—
		ομα	δεξιὰ	κεφα	[λ-	—	—	—	—
		τρεῖς	πλεοράς	ὦ'	—	—	—	—	—
		.ρελφίτων	ημυς	—	—	—	—	—	—
		όντων	ἔκτομο	[ν	—	—	—	—	—
10		λαχέτω	καπ	[—	—	—	—	—	δημ-
		οσίη	ἀτελε	—	—	—	—	—	—
		.γενε	ς	—	—	—	—	—	—
		.ν	μεν	—	—	—	—	—	—

Fragmentum esse legis de commodis sacerdotis alicuius certum videtur, conexum tamen nusquam restituere possum. V. 3 extr. fortasse legendum ἀπ' ὧν ἄν, sed quid tum litteris ΑΘΥΑ fiat, nescio. — v. 5 ἐὰν ποῇι? — 6 in. Haus. ἔκ]ομα supplendum coniecit, quocum tamen proximum δεξιὰ parum convenit. Scriptumne erat ἡμ[ι]ομα δεξιὰ κεφα[λῶν] victimarum? — v. 7 extr. potest suppleri ὁμοπλάτην (cf. n. 166 v. 8), sed etiam ὁμος ipse bis inter sacerdotis emolumenta occurrit (n. 49 v. 17sq. et n. 65 v. 34). — v. 8 proclivis est emendatio (ἀ)λφίτων¹⁾ et deinde ἡμ(ι)σ[υ] nec tamen certa; extrema e. g. supplendo μυσ[τηρίοις] teneri possunt. — v. 9 θυ]όντων ἔκτομο[ν] veri simile. — v. 11 non recte Hauss. id praecipi coniecit, ne sacerdos e publicis sacrificiis (δημοσίῃ) ullas sportulas postularet (ἀτέλε-); immo vox ἀτέλεια de immunitate quadam publice ei tributa intellegenda videtur sicut n. 166 v. 13 ἔσται δὲ κα[ὶ] στρατε]ίας ἀτελῆς κτλ. et n. 189 v. 20 εἶναι δὲ καὶ ἀτέλειαν Ἀσκληπιάδῃ (sacerdoti Aesculapii) πάντων [ῶν] ἡ πόλις κυρία, cf. etiam n. 196 (Chalc.) v. 4.

115. Marmor candidum, a sinistra et ab inferiore parte fractum, inventum Sami. Edd. Clerc *BCH* VII (1883) p. 517, plenius et accuratius Koehler *MAI* X (1885) p. 32sq. apographo et duobus ectypis a Fabricio confectis usus, Michel *Recueil* 710, Dittenberger *Syll.*² 637.

Τάδε ἐ[ῖ]σήνεγκαν¹⁾ οἱ αἵρεθέν[τες νομο]γράφοι περὶ τῆς ἐν Ἑλικωνίῳ | [θυσίας· τοῦ]ς ἀποδεικνυμένους ὑπὸ τῶν χιλιαστήρων ἐπιμηνίους τῆς | [πανηγυρικ]ῆς συνόδου τῆς ἐν Ἑλικωνίῳ γινομένης

1) etiam de voce τύραλφίτον (cf. n. 181 v. 5) cogitavi.

1) sc. apud populum probanda; κατὰ τάδε spatio lacunae minus aptum videtur.

ἐπιμηνιεύειν ἔαν | [ἐνδημῶσιν, ἐ]ἄν δὲ ἀποδημῶσιν, οὓς ἂν κατα-
 5 λίπωσιν αὐτῶν κυρίου κατὰ || [ταῦτά· ἔαν δὲ] αὐτεπάγγελτοί τινες
 πείωσι τοὺς αὐτῶν χιλιαστῆρας, | [ἐπιμηνιεύειν ἕκαστ]ον²⁾ τοῖς
 αὐτοῦ χιλιαστῆρσι· ἂν δὲ αἰρεθεῖς τις ἢ αὐτὸς | [πείας μὴ ἐπι-
 μηνιεύ]σιν, εἰπραχθήτω δραχμὰς διακοσίας ὑπὸ τῶν ν[ο]μογράφων
 τῶν αἰρεθέντων] καὶ τ[ῶν ἐπι]μηνίων τῶν συναποδειχ[θέντων] — —

Haec a Samiis paulo post libertatem a Perdicca redditam cleruchosque Athenienses expulsos (a. a. Chr. n. 322), cum res publicas sacrasque denuo constituerent, decreta esse Koehler probavit. Pertinent ad ferias Neptuni Heliconii, quem ab Ionibus Asianis et communiter in promunturio Mycale³⁾ et in singulis eorum oppidis⁴⁾ cultum esse constat. Hic non de Panioniis, sed de feriis Samiis agi certum est: neque enim fanum Mycalense *Ἑλικώνιον*, sed *Πανιώνιον* vocabatur (Herod. I 148, Strab. XIV p. 639) et Prienenses has ferias administrabant, non Samii (cf. n. 163—164 et Strab. l. c. et VIII p. 384).

Epimenios haud raro, praecipue in insulis Asiaque, rebus sacris praefici videmus, nec vero ipso sacerdotum munere fungebantur, sed externa rei divinae negotia obibant velut victimas comparabant et sacrificiis peractis carnes distribuebant.⁵⁾ Quorum nomen etsi inde ductum esse, quod origine sacra menstrua⁶⁾ curabant, veri simile est, eos tamen etiam ad maiores ferias creatos esse hoc titulo apparet.⁷⁾ Cum hieropoeis eos iam Hesychius recte comparavit.

V. 5 αὐτεπάγγελτοι: i. e. polliciti se expensas muneris ipsos laturos esse

116. Marmor candidum, in domo privata vici *Tigani* in insula Samo. Edd. Rayet *Rev. archéol.* XXIV (1872) p. 38 n. 4, Stamatiadis *ibid.* XXXII (1876) p. 56, plenius Girard *BCH* V (1881) p. 483 n. 5, Dittenberger *Syll.*² 666 (393¹), Michel *Recueil* 371.

Ἀγαθῇ τύχῃ· ἐπὶ δημι|ουργῶν Μαρτίου καὶ Μνη|σιμβρότου· ἔδοξε
 5 τῇ βου|λῇ καὶ τῷ δήμῳ· Φωκύλος || εἶπεν· ὑπὲρ ὧν ὁ ἱερεὺς | τῆς
 Ἰκιδος ἔθετο τὴν ἱκε|τηρίαν ἐν τῇ βουλῇ καὶ | ἐγνώσθη ἔννομος
 10 εἶναι | ἄξιῶν τῇ θεῷ καθότι καὶ || πρότερον ἀγείρειν, δεδό|χθαι τῇ
 βουλῇ καὶ τῷ δή|μῳ· τὸν ἱερέα τῆς Ἰκιδος | [ἀγείρειν] τῇ θεῷ
 κα[θότι καὶ πρότερον] — — —

2) suppl. Dttb.

3) Herod. I 148, Strab. VIII 384 et XIV 639, *CIG* 2908, huius libelli n. 163 et 164.

4) Paus. VII 24, 5 qui e. g. affert Miletum et Teum; de Chio cf. *BCH* III p. 323, de Epheso *CIG* 3028, de Sinopa huius libelli n. 166; cultum Samium praeter hunc titulum testatur fortasse Strab. XIV p. 637, quamquam Koehler τὸ *Ποσειδῖον*, quod ibi commemoratur, diversum ab Heliconio huius tituli iudicat, et colebatur a Samiis etiam *Π. ἑπταταλός* (Hes. s. v.).

5) cf. n. 130 v. 85 sqq., n. 156 v. 23 sqq., n. 180.

6) Herod. VIII 41 καὶ δὴ καὶ ὡς ἐόντι (draconi arcis) ἐπιμήνια ἐπιτελέουσι.

7) cf. Doermer *De Graecorum sacrificulis, qui ἱεροποιοί dicuntur*. Diss. Argent. p. 65 sqq., Dittenberger ad *Syll.*² 140 not. 12, Stengel *KA*² p. 45 sq., Lipsius-Schömann *Gr. Altert.* II p. 428.

Decretum Samiorum de stipe a sacerdote Isidis colligenda II a. Chr. n. saeculo inscriptum.

Mendicatio sacra¹⁾, etsi a genuina Graecorum religione prorsus aliena non erat (cf. n. 132), maxime tamen in sacris barbaris florebat. De ipsa Iside etiam Suidas eam tradit s. v. ἀγέλρει. Diana Pergaea vel in proverbium ea re venerat, cf. n. 155 et quae ibi adnotavi. Notissimi vero Magnae Matris μητραγύρται (vid. praeter Dionys. Hal. A. R. II 19 etiam Eustath. ad Od. p. 1824 μητραγυρτεῖν τὸ μετὰ τυμπάνων καὶ τινων τοιούτων περιῖέναι καὶ ἐπὶ τῇ Μητρὶ ἀγέλρειν), qui cum singulis mensibus stipem colligerent, etiam μηναγύρται vocabantur.²⁾ Hi potissimum impudentia, qua ipsas domos civium mendicantes adibant et, ut animos plebis imperitae commoverent, morbos se sanare et alia miracula patrare posse profitebantur³⁾, iam Platonis temporibus rem in derisionem ac contemptum vocaverunt.⁴⁾ Quare Dionysius Hal. A. R. II 19 laudat Romanos, quia οὐδ' ἂν ἴδοι τις παρ' αὐτοῖς, καίτοι διεφθαρμένων ἤδη τῶν ἔθῶν, οὐ θεοφορήσεις, οὐ κορυβαντισμούς, οὐκ ἀγυρμούς ac si quem cultum peregrinum velut Idaeae matris induxissent, sacerdotibus Phrygibus mendicationem permissam esse, Ῥωμαίων δὲ τῶν αὐθιγενῶν οὔτε μητραγυρτῶν τις οὔτε καταυλούμενος πορεύεται διὰ τῆς πόλεως κτλ. Iam vero hic titulus ni fallor certo et luculento testimonio est ne Graecas quidem defuisse civitates, quae publice in mendicantes sacrificulos animadverterent. Verbis enim v. 6 ἔθετο τὴν ἱκετηρίαν et 9sq. καθότι καὶ πρότερον comparatis rem ita evenisse colligo: Samii potestatem stipem sacram colligendi aut plane sustulerant aut artis molestisque finibus circumscripserant. Sed Isidis sacerdos bona sc. conscientia commotus senatui supplicavit, ut sibi liceret καθότι καὶ πρότερον ἀγέλρειν, ac sive quia honestiore mendicandi genere erat usus sive propter deae suae auctoritatem id, quod petebat, impetravit. Veri simile tamen existimo, pristinam potestatem mendicandi ei non sine certis condicionibus redditam esse, quae nunc cum inferiore parte lapidis perierunt. Quales fere habemus in lege de sacerdote Dianae Pergaeae (n. 155 v. 25 sqq.) ἐν ᾧ δὲ μηνὶ ἡ θυσία (σ)υντελεῖται ἡ δημοτελής, ἀγειρέτω πρὸς (τ)ῆς θυ[σί]ας ἡμέρας τρεῖς (non igitur initio cuiusque mensis sicut menagyrtae) ἐπ' οἰκίαν μὴ πορευομένη, unde simul vides Halicarnassenses ipsos quoque de hac re providisse. Tertium

1) plurima de hac re collegit Ruhnken ad Timaei Lex. Plat. s. v. ἀγέλρειν; pauca addiderunt Lobeck *Aglaoph.* p. 314 not. p, Hermann *Gottesdienstl. Alt.* § 35, 14. Cf. etiam Hiller von Gärtringen ap. *Pauly-Wissowa* I p. 914 sqq. s. v. ἀγυρμός et Stengel *ibid.* s. v. ἀγύρτης.

2) cf. Ruhnken *l. c.* p. 11 et Lobeck *Agl.* p. 645 not. i, qui proficiscitur a Theophr. char. XVI 11sq., cf. tamen quae nuper de hoc loco disputavit O. Immisch in editione Lipsiensi p. 129 sq.

3) Plat. Rep. II 364B ἀγύρται δὲ καὶ μάντεις ἐπὶ πλουσίων θύρας ἰόντες πείθουσιν ὥς ἔστι παρὰ σφίσι δύναμις ἐκ θεῶν ποριζομένη θυσίαις τε καὶ ἐπωδαῖς, εἴτε τι ἀδίκημά του γέγονεν αὐτοῦ ἢ προγόνων, ἀκεῖσθαι μεθ' ἡδονῶν τε καὶ ἐορτῶν ἐάν τέ τιν' ἐχθρὸν πημῆναι ἐθέλῃ, μετὰ σμικρῶν δαπανῶν ὁμοίως δίκαιον ἀδίκῳ βλάψαι, ἐπαγωγαῖς τισι καὶ καταδέσμοις τοὺς θεούς, ὥς φασι, πείθοντές σφισιν ὑπηρετεῖν.

4) cf. e. g. Plat. Rep. II 381D μὴδ' ἐν τοῖς ἄλλοις ποιήμασιν εἰσαγέτω Ἥραν ἡλλοιωμένην ὥς ἰέρειαν ἀγείρουσαν.

huius rationis publicae exemplum Milesio praebetur titulo n. 161, de quo cf. quae disputavi. Nec casu factum est, ut tres civitates, de quibus id constat, omnes Cariae Lydiaeque finitimae essent, quoniam illae praecipue regiones impetum Asianae religionis experiebantur. Nec vero dubito, quin publicum eius rei fastidium multo latius patuerit; unde etiam Cicero *de leg.* II 22 *praeter Idaeae matris famulos eosque iustis diebus ne quis stipem cogito addens § 40 stipem sustulimus nisi eam quam ad paucos dies propriam Idaeae Matris exceperimus; implet enim superstitione animos et exhaurit domos, hic tamen legem haud dubie spectans Romanam.*

117. Marmor a superiore et a sinistra parte fractum, effossum in agro quodam inter ecclesiam Ἅγιος Ἀνδρέας et oram, ubi antiqua Eresos fuit. Edd. E. David scholarcha Thessalonikensis in ephem. Smyrn. Ἀμάλθεια 10. Aug. 1901, W. R. Paton ectypo usus *Class. Review* 1902 p. 290sq., P. Kretschmer *Jahreshefte d. Oest. Arch. Inst.* V (1902) p. 139sq. adiecta et lapidis et ectypi imagine photographica, de forma lapidis haec adnotans: 'unten ist ein Stück der Grundfläche noch erhalten, und da der rechte Seitenrand im spitzen Winkel zur unteren Grundlinie steht, so hat sich der Stein nach oben hin verjüngt.' Cf. etiam Papageorgios Ἀθηνᾶ 1904 p. 248sq.

.....ς εἰςτείχη[ν]¹⁾ εὐcéβεας
 ἀπὸ μὲν κάδεος ἰδίῳ
 περιμένν]αντας²⁾ ἀμέραις εἴκοσι· ἀπὸ δὲ
 ἀλλοτρί]ῳ³⁾ ἀμέραις τρεῖς λοεσσάμενον·
 5 ἀπὸ δὲ ..]άτῳ⁴⁾ ἀμέραις δέκα· αὐτὰν δὲ
 τὰν τετό]κοισαν ἀμέραις τεσσαράκοντα·
 ἀπὸ δὲ ...]τῳ ἀμέραις τρεῖς· αὐτὰν δὲ
 τὰν τ]ετόκοισαν ἀμέραις δέκα·
 ἀπὸ δὲ γ]ύναικος αὐτάμερον λοεσσάμενον·
 10 δὲ μὴ εἰςτείχην μηδὲ προδόταις·
 μὴ εἰς]τείχην δὲ μηδὲ γάλλοις μηδὲ
 γύ]ναικες⁵⁾ γαλλάζην ἐν τῷ τεμένει·
 μ]ὴ εἰσφέρην δὲ μηδὲ ὄπλα πολεμιστήρ[ια
 μ]ηδὲ θνακίδιον·
 15 μ]ηδὲ εἰς τὸν ναῦον εἰσφέρην κίδαρον
 μηδὲ χάλκον πλὰν νομίσματος
 μηδὲ ὑπόδεσιν μηδὲ ἄλλο δέρμα
 μηδέν· μὴ εἰςτείχην δὲ μηδὲ γύν[αικ]α⁶⁾
 εἰς τὸν ναῦον πλὰν τὰς ἱερέας
 20 καὶ τὰς προφήτιδος.
 Μὴ πο]τίζην⁷⁾ δὲ μηδὲ κτήνεα μηδὲ βοσκήματα
 ἐν τῷ τεμένει.

1) post εἰςτείχην quia paulum spatii vacat, Kr. addidit δέ causa non sufficiente, neque enim in imagine ullum vestigium litterarum apparet et plane eodem

Not. 2—7 vid. p. 304.

Lex II aut ineuntis I a. Chr. n. saeculi⁸⁾ de fano quodam adeundo; cf. eiusdem generis leges n. 49. 90—92. 145. 148. 192. 201.

Cuius dei deaeve fanum fuerit, dubium. Kretschmer propter prophetidis mentionem v. 20 de Apolline Eresio cogitavit (Hes. s. v. 'Ερέσιος). Nec tamen unus Apollo habebat vates⁹⁾ nec cum huius religione praeceptum illud ne ὅπλα πολεμιστήρια inferantur convenit, nisi forte Eresius Apollo valde a Delphico differebat, cuius templum σκύλων 'Ελληνικῶν ἀνάπλεων Plutarchus *De Pyth. or.* 15 dixit.¹⁰⁾ Ab hoc ipso praecepto sequentibusque potius proficiscendum est. Quae sane sunt permira et inter ea, quae de Graecorum sacris traduntur, quantum video, singularia, id praecipue, quo ferrum aut aes in templum inferri vetantur. Illud quoque praeceptum ne quod δέρμα aut θνασίδιον inferatur, Graeco exemplo altero vix confirmari potest¹¹⁾, sed optime Kretschmer comparavit Varronis de Romanis testimonium (*de l. l.* VII 84): *in aliquot sacris ac sacellis scriptum habemus: ne quod scorteum adhibeatur ideo ne morticinum quid adsit*¹²⁾ et de Carmenta quidem fastos Praenestinos id ipsum testari monet his verbis (*CIL* I² 1 p. 231): *partus curat omniaque futura, ob quam causam in aede eius cavetur ab scorteis omnique omine morticino*.¹³⁾ Quae similitudo eo maior est, quia Eresiam quoque deam futura curare prophetidis mentione v. 20 demonstratur. Ac fuisse deas Graecas, quibus similitudo quaedam

modo v. 10 post εἰστέλχην tantundem fere spatii vacat. — Ante εἰστέλχην Paton in ectypo trabem inferiorem litterae E, Papageorg. in imagine litterae ξ dispicere sibi visus est. Supplemento huius εἰς τὸ τέμενος per se haud improbabili spatium num sufficiat dubito.

2) suppl. Papageorgios.

3) suppl. Ppg. optime et evidenter. Paton sane legi voluit ἐκφορᾶς, sed ea, quae in imagine quidem ante ἀμέραις apparent, non e Σ, sed ex Ω superesse ille recte statuit.

4) ΤΑΤΩ Paton, sed in imagine nullum prioris Τ vestigium adest. Ppg. supplevit ἀπὸ τοκ]άτω acute de voce provocans ad κάματος et θάνατος. Minus probabiliter idem etiam v. 7 in. ἀπὸ τοκά]τω restituit, ante ΤΩ reliquias litterae Α dispicere sibi visus, sed de his reliquiis dubito et de re ipsa vid. comm.

5) nominativum pro accusativo non errori lapicidae, sed dialecti Eresiae consuetudini deberi statuerunt Kr. et P.

6) γύ[ναικες] Kr., sed cum singularem lacunae spatio magis aptum esse ipse statuissem, iam Ppg. in fine versus reliquias litterae Α dispexit.

7) suppl. Paton, σι]τέλχην Zomaridis quem secutus est Kr.; vid. comm.

8) litterae apicibus ornatae sunt, Pi hastam dextram breviorē exhibet.

9) eo magis id notandum puto, quo magis animos nonnullorum inclinare video, ut Apollinem, quia oracula eius auctoritate ceteris longe praestabant, unum fere fatidicum deum fuisse sumant. Cf. exempla contraria, quae attulit Hermann *Gott. Alt.* § 37, 4, quamquam ne ipse quidem hoc errore prorsus liber est.

10) cf. etiam Herod. VIII 37 de propheta Delphico ὁρᾶ πρὸ τοῦ νηοῦ ὅπλα προκείμενα ἔσωθεν ἐκ τοῦ μεγάρου ἐξεννηγμένα ἰσά.

11) nam praeceptum nudis pedibus adeundi huc pertinere Kr. recte negavit (aliter sane Paton, qui ad morem Indorum provocat), nedum Alectronae Rhodiae lex n. 145, qua equi asini muli similesque quadrupedes non modo ipsi fano prohibentur, sed etiam μηδεὶς τούτων μηδέν inferre vetatur, eadem religione explicari possit.

12) ne sacerdotes quidem Romanos *feralia attrectare* debuisse Kr. monuit, cf. de ea re etiam Wissowa *Rel. u. Kult. d. Römer* p. 435.

esset cum Carmenta, constat. Neque enim aliter Romani ipsi eam nympham Arcadicam, Euandri matrem, credidissent, cum Graeci hanc Themidem vel Nicostraten appellarent.¹³⁾ Quodsi quicquam conicere licet, ad deam Carmentae similem velut Themidem vel Ilithyiam vel Tellurem, fortasse ad Heram ipsam legem hanc pertinere coniecerim. Etiam proditorum patriae exclusio (v. 10) Themidis vel Telluris fano apta erat. Numen autem esse genuinum Graecum pro certo habeo vel ideo, quia inter praecepta lustralia ciborum impurorum mentio deest¹⁴⁾, de qua re cf. p. 150.

Legis ipsius partes esse duas recte editores statuerunt: alteram v. 1—14 de fano, alteram v. 15—20 de templo ipso adeundo; praeceptum autem, quod duobus postremis versibus continetur, additamentum esse maiore spatio, quod inter v. 20 et 21 vacat, significatur.

V. 1 εὐσέβειας e sollemni legis exordio superest, cf. legis n. 148 exordium; v. 2 in. igitur καὶ ἀγνολίς, quod Kr. proposuit, fortasse rectum. — v. 2 ἀπὸ κάδεος ἰδῶ i. e. a luctu domestico: cf. n. 148 v. 13 ἀπὸ κήδους [οἰκ]έλου et n. 201 v. 3 ἀπὸ πάθους ἰδῶν. Brevius quod sequitur tridui spatium ad eos manifesto pertinet, qui funeri intersunt alieno, velut n. 192 distinguitur ἀπὸ κήδους — δευτεραῖος, ἀπὸ δὲ τάφου καὶ ἐκφορᾶς — αὐθημερόν.¹⁵⁾ Papageorgii igitur supplementum ἀλλοτρί]ω veri simillimum. Legem Eresiam severiorem esse nota.

V. 5—8 de puerperio agitur, et ipsi quidem puerperae haud dubie ii opponuntur, qui eam curant iuvantque velut obstetrix ac maritus, quos item inde impuros haberi minorem tamen per dierum numerum consentaneum est.¹⁶⁾ Iam vero duo puerperia distinguuntur, sed nomina eorum deleta sunt et eo difficiliora ad restituendum, quia quot litterae initio versuum perierint, certo non iam explorari potest.¹⁷⁾ Aequae atque in reliquis eiusdem generis legibus abortum a prospero partu distingui et per se veri simillimum est et spatio quadraginta dierum lustrali confirmatur¹⁸⁾, sed

13) cf. Dion. Halicarn. I 81 ἡγέτο δὲ τῆς ἀποικίας Εὐανδρος Ἐρμού γενομένου καὶ νύμφης τινὸς Ἀρκάσιν ἐπιχωρίας ἦν οἱ μὲν Ἕλληνες θέμιν εἶναι λέγουσι καὶ θεοφόρητον ἀποφαίνουσιν, οἱ δὲ τὰς Ῥωμαϊκὰς συγγράψαντες ἀρχαιολογίας τῇ πατρίᾳ γλώσσει Καρμέντιν ὀνομάζουσιν; plura attulit Wissowa *Rel. u. Kultus d. Röm.* p. 181.

14) nulla ante v. 2 praecepta perisse et particula μέν et voce εὐσέβειας, quae exordii conexum indicat, apparet.

15) adversus hoc exemplum cur Kr. publicum privato luctui opponi malit (ἀπὸ δαμοσίῳ) non assequor, praesertim cum etiam in publico luctu, qualis post cladem e. g. existebat, idem quod supra statui discrimen valuerit, quoniam cognatos militum caesorum magis quam ceteros μαινεσθαι consentaneum erat. Qui esset finis familiae funestae, diligenter lege constituebatur, cf. n. 98 A extr.

16) cf. praeter Eur. Iph. Taur. 880sq., quos versus exscripsi p. 151, etiam Theophr. Char. 16, 9 οὐτ' ἐπὶ νεκρὸν οὐτ' ἐπὶ λεχῶ ἐλθεῖν ἐθέλῃσαι, ἀλλὰ τὸ μὴ μαινεσθαι συμφέρον ἐαντῶ φῆσαι εἶναι et Porph. de abst. IV 16 ἐπίσης μεμίανται τό τε λεχοῦς ἄψασθαι καὶ τὸ θνησιδίῳ.

17) in nonnullis enim versibus spatium duarum fere litterarum a sinistra vacuum relictum est; cf. etiam quae in lemmate ex Kr. de forma lapidis attuli.

18) n. 49 v. 7 ἀπὸ φθορᾶς διὰ ἡμερῶν τετραράκοντα, n. 148 ἀπὸ φθορεῖων μ', n. 201 v. 5 et 10 ἐκτροσμοῦ μ'; ceterum moneo tamen etiam iustam puerperam hoc teneri numero tradi a Censorino (de die natali 11, 7). Iudaeorum partum puellae et

reliquiis *άτω* et *τω* quomodo is sensus elici possit, non magis quam Kr. et Paton video. Papageorgios autem quod duobus locis eandem vocem *άπό τονάτω* restituit idem rei domesticae et alienae discrimen ac v. 2 sqq. valere ratus, non mihi persuasit. Licet enim hoc discrimen hoc loco significatum non esse concedamus, praeceptum tamen v. 7 sq. *αὐταν δὲ τὰν τετόκοισαν ἀμέραις δέκα* ut inde explicet, artificiosissima ei opus est interpretatione ne dicam fabula¹⁹⁾, quae probari nequit. Ac ne illud quidem est concedendum.

V. 9 *άπό γύναικος*: de hac re omnes fere leges consentiunt, nisi quod lex Pergami n. 192 adulteros secundo demum die intrare sinit. Cf. etiam quae ad n. 49 attuli. — v. 10 in. alterum praeter proditores genus hominum scriptum erat, sed *άνδροφόνοις* lacunam superare videtur neque eos diserte excludi veri simile puto, cf. quae p. 151 ad n. 49 adnotavi. Quare *ξένοις* potius aut *δούλοις* fuisse scriptum conicio; peregrinorum exclusio aequae ac proditorum Gaeae sacris maxime convenire videtur; etiam Myconii, ubi *Διὶ Χθονίωι Γῆι Χθονίηι* sacra faciebant, peregrinos prohibebant (Prott *Fasti* 4 v. 25).

V. 11 *μηδὲ γάλλοις*: sacrificulos decurtatos Magnae Matris etsi plebescula sectabatur, civibus honestis contemptui fuisse constat²⁰⁾, hic vel fano prohiberi notatu valde dignum est. — *γαλλάζην*, quod verbum hic primum apparuit, de mulieribus usurpatum Kretschmer scite comparavit cum Latino *gallare* (Varr. Sat. Men. Eum. fr. 34 et 39 R), quod Nonius verbo *bacchare* interpretatur. Ceterum hoc de gallis mulieribusque bacchantibus praeceptum vix huic legi insertum esset, nisi Magnae Matris sacra in insula Lesbo magno concursu celebrata essent.

V. 14 *μηδὲ θνασίδιον*: de eadem apud Romanos religione vid. supra. Praeterea Kr. comparavit Paus. II 27, 1 *οὐδὲ ἀποθνήσκουσιν* — *ἐντὸς τοῦ περιβόλου* (Epidaurii) *καθὰ καὶ ἐπὶ Δήλῳ τῇ νήσῳ*. Sed hanc legem multo latius patere clarum est, velut ex hac ipsa religione morticini ductum esse id quod sequitur praeceptum v. 17 *μηδὲ ὑπόδεσιν* *μηδὲ ἄλλο δέρμα* *μηδὲν* ipse Kretschmer exemplis Romanis probavit.²¹⁾ Nec tamen propter hanc Eresiam legem iam omnibus legibus, quibus soleis positis fanum adiri iubetur, origine eandem religionem subesse concludere

pueri inique distinguendum (*Mos.* III 12, 2—5) et Patoni et Kretschmero in mentem venit, sed et eius modi praecepto angustias lacunae repugnare ipsi concedunt neque omnino in Graeca lege tale discrimen placet.

19) *Γυνή τις ἔτεκε· κατὰ τὸν νόμον ὥφειλε νὰ ἀναμείνῃ ἡμέρας τεσσαράκοντα· ἀλλ' εἰ ὀλίγον ἔπειτα, μετὰ τὰς τεσσαράκοντα ἡμέρας (μετὰ τὴν πλήρωσιν τῶν νομίμων ἡμερῶν τῆς καθάρσεως αὐτῆς) ἐπορεύθη εἰς ἄλλης τινὸς τετοκυίας (μὴ λησμονῶμεν ὅτι νῦν ὁ λόγος περὶ ἀλλοτρίου τοκετοῦ) καὶ ἤψατο τῆς λοχείας καὶ οὕτως ἐμιάνηθῃ πάλιν, τί γενέσθαι ἔδει τότε; Ἡ γυνὴ εὐκολώτερον, ὥς εἰκός, ἐπισπωμένη τὸ μίασμα, ὥφειλε νὰ ἀναμείνῃ ἡμέρας οὐχὶ τρεῖς μόνον, ὥσπερ οἱ ἄλλοι προσιόντες, ἀλλὰ δέκα.*

20) cf. quae de mendicatione eorum publice prohibita e n. 116 et 161 collegi.

21) Pythagoreum quoque morem contulit: Philostr. V. Apoll. I 308 K *ἐσθῆτα δὲ ἦν ἀπὸ θνησιδίων οἱ πολλοὶ φοροῦσιν, οὐ καθαρὰν εἶναι φήσας λίνον ἡμπίσχετο καὶ τὸ ὑπόδημα κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον βύβλον ἐπλέξατο* (cf. I p. 216/7 K).

licet. Immo eam a quibusdam sacris prorsus alienam fuisse apparet e. g. legis Andaniae praecepto (n. 58 § 4) *μὴ ἔχέτω δὲ μηδεμίαν — — — μήτε ὑποδήματα εἰ μὴ πλίνθινά ἢ δερμάτινα ἱερόθυστα*, unde longe diversa religionis ratio prodit, de qua vid. p. 183. — v. 16 *πλὴν νομίσματος*: sc. quodcunque anathematis causa afferebant et e. g. parietibus affigebant; cf. n. 63 in. *μὴ παρέρπην ἔχοντας μὴ χρυσία ὄσα [μὴ ἰν] ἀν[ά]θεμα* et quae ad n. 67 adnotavi.

V. 18 non universo fano, sed solum ipso templo mulieres arcentur, cum viri, de quibus nulla mentio, libero utantur aditu. Praeceptum quod videam singulare est.²²⁾ Cf. tamen Plut. de E ap. Delph. § 2.

v. 21 sq. de summa additamenti sententia dubitari nequit, cf. e. g. n. 111 *ἐν τοῖς ἄλσεσιν μ[ὴ ποιμ]αίνεν* et quae alia exempla ibi attuli. Quibus comparatis nemo primo non temptabit verbum supplere, quo omnino pecora et iumenta prohibeantur; nec tamen video eiusmodi verbum, quod desinat in *τίλξιν*; *σιτίλξιν* enim quod Kr. temptavit, de bestiis displicet. Supplementum igitur *πο]τίλξιν* certissimum mihi videtur et praeeptum facile intellegitur: fanum parvum erat aut pascuis carebat, ut vix periculum esset ne quis ibi pecora pasceret; sed inerat fons vel puteus, quo pastores et qui iumenta agebant praetereuntes haud raro usi erant, id quod iam hoc praeepto cives prohibebant.

118. Fragmentum stelae marmoris glauci, inventum Mytilenae, litteris 'nitidissimis' 0,012 altis. Edd. Aristides *Νέα Πανδώρα* 1862 p. 269 n. 4; Conze *Reise auf d. Insel Lesbos* p. 18 tab. VIII 4, Bechtel *SGDI* 216, Hoffmann *Gr. Dial.* II n. 98, Paton *IG XII* 2 n. 72.

Spatium vacat.

. . . τρ]απεζώσθω¹⁾ τα — — —
 — — — ν καὶ ὠμοπλάτα[ν καὶ — — —
 μέρος] σπλάνχνων κα[ὶ — — —
 ἐμβαλ]λέτω εἰς τὸν θήσα[υρον — — —
 δ 2) Ὁ δέ κε δακύπο[δα θύη, τρα-
 πεζώ]σθω μὲν ταῦτ[α, εἰς δὲ τὸν θή-
 σαυρ]ον ἐνβαλλέ[τω Ὁ δέ κε
 ὀρνιθ]α³⁾ θύη, τρ[απεζώσθω — — —
 — — — λεξιό — — —
 — — — οἶν — — —

22) an idem valebat de mulieribus in Dianae Ephesiae sacris: attmittebantur in fanum, prohibebantur templo? cf. Dion. Hal. IV 25 *ἡ δὲ κατεσκευάσαν ἀπὸ κοινῶν ἀναλωμάτων, Ἰωνες μὲν ἐν Ἐφέσῳ τὸ τῆς Ἀρτέμιδος — — — ἔνθα συνιόντες γυναῖξιν ὁμοῦ καὶ τέκνοις κατὰ τοὺς ἀποδειχθέντας χρόνους συνέθυσον τε καὶ συνεπανηγύριζον* cum Artem. On. IV 4 *γυνὴ ἔδοξεν εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀρτέμιδος τῆς Ἐφεσίας εἰσελθούσῃ· οὐκ εἰς μακρὰν ἀπέθανε· θάνατος γὰρ ἡ ζημία τῇ εἰσελθούσῃ ἐκεῖ γυναικί.*

1) suppl. Paton egregie et evidenter; idem verbum habes n. 58 v. 86.

2) ante O spatium vacare dicitur; pretiumne sacrificandi nondum perscriptum erat? cf. n. 58 v. 99.

3) supplevi dubitans; cf. n. 119 v. 8.

Fragmentum legis, qua quid sacrificantes et mensae sacrae et thesauro sacro (Veneris fortasse, vid. ad v. 5) debeant, sancitur.

De partibus victimae in mensa sacra seponendis cf. ad n. 24 p. 79 sq. et n. 98 v. 5 q.; ὠμοπλάτη alibi velut Sinopae (n. 166) sacerdoti tribuitur. — v. 3 σπλάγγων: pars aliqua extorum dicta erat, cf. n. 155. 156. 162, quibus titulis omnibus eadem quarta pars sacerdoti tribuitur; ut sacerdoti et omnibus, qui rei sacrae intererant (cf. n. 113), sic etiam mensae dei extorum partem tribui consentaneum est, sed cf. etiam, quae de usu τῶν τραπέζωμάτων ad n. 24 p. 79 sq. attuli.

De thesauris sacris vid. n. 58 § 18 et quae p. 185 adnotavi. V. 5 de supplemento δασύπο[δα dubitari non potest. Iam cum apud Philostr. Imag. I 6 lepus ἱερεῖον τῇ Ἀφροδίτῃ ἡδιστον appelletur, idem vero inter nullius quod sciam alius dei hostias occurrat, hanc legem ad Veneris sacra pertinere et inter leporis ceterarumque victimarum sacrificium id fuisse discriminis, ut pro lepore deae gratissimo minus pecuniae in thesaurum sacrum iniciendum esset, suspicor.⁴⁾

119. Stela marmoris glauci infra fracta, litteris in v. 1 0,15, in reliquis versibus 0,18 altis, inventa Mytilenae. Edd. Aristides *Nέα Πανδώρα* 1862 p. 269, Conze *Reise auf d. Ins. Lesbos* p. 11 et tab. IV 8, Bechtel *SGDI* 293, Cauer *Delect.*² 435, Hoffmann *Dial.* II 92, W. R. Paton *IG XII 2* n. 73. Cf. praeterea Keil *Philologus Supplementbd.* II (1868) p. 579, v. Wilamowitz *Zeitschr. f. Gymnasialwesen* 1877 p. 647, Lolling *MAI XI* p. 271 n. 14. 'In Zeile 3. 4. 5 und 6 ist vom ursprünglichen Inhalte der Inschrift mehreres durch völliges Weg-hauen der Oberfläche des Steines getilgt. Zeile 5 ist dann ganz unausgefüllt stehen geblieben, in Zeile 3. 4 und 6 ist in dem nun vertieften Grund neu hinein-geschrieben.'

Θεός τύχα ἀγάθα

Ὁ κε θέλη θύην ἐπὶ τῷ βώμῳ
τὰς Ἀφροδίτας τὰς Πεί-
θως ■■■■ καὶ τῷ Ἑρμα θυέτω
5 ///
ἱρήϊον ὅττι κε θέλη καὶ
ἔρσεν καὶ θῆλυ πλ[ὰ]γ χοί[ρω]¹⁾
καὶ ὄρνιθα ὅττι[να]²⁾ κε θέλη
πλὰν]³⁾ — — — —

Lex de sacris Veneri Suadelaē et Mercurio faciundis. Πειθώ origine dea propria erat⁴⁾ et ita multis locis una cum Venere colebatur. Sed iam

4) non esse coniungendum cum fragmento proximo n. 119, de qua re cogitaverat Keil, diversa litterarum altitudo arguit. Ex eodem tamen fano utrumque oriundum esse, si modo hoc ad Veneris sacra pertinere recte conieci, valde probabile est.

1) ΠΛ.ΓΥΟΙΡ in lapide legit et interpretatus est Loll.

2) suppl. Wilam., ΘΑΤΤΙ Loll., ΘΑΟΤΤΙ Paton.

3) supplevi; vid. comm.

4) O. Jahn *Peitho die Göttin der Überredung* 1846, Usener *Götternamen* p. 369 sq.

antiquis temporibus eam cum dea potiore coaluisse inscriptio archaica IGA 327 Δάμων ἀφροδίτῃ τῇ Πειθῷ testatur. Etiam Mercurii et Veneris in sacris communio rara non erat⁵⁾, unde Plut. Praec. coniug. praef. p. 138 D: οἱ παλαιοὶ τῇ Ἀφροδίτῃ τὸν Ἑρμῆν συγκαθίδρυσαν ὥς τῆς περὶ τὸν γάμον ἡδονῆς μάλιστα λόγου δεομένης τὴν τε Πειθὴ καὶ τὰς Χάριτας ἵνα πείθοντες κτλ.

Hanc aram publice constitutam esse certum non est, potest etiam homo privatus eam constituisse. Cave tamen ne quid inde colligas, quod v. 6 sq. ἱρήϊον ὅτι κε θέλῃ κτλ. libero sacrificantium arbitrio tantum datur, idem enim idque sine ulla exceptione datum est lege Amphiarai n. 65 v. 30, cf. etiam legem Thasiacam n. 109. Accedit, quod fortasse fragmentum legis n. 118 ad eadem sacra pertinet, quae vero ibi praecipiuntur, cum privato cultu minus apte conveniunt.

Porcos totumque genus suillum a Venere repudiari vulgata Graecorum opinio erat: schol. Arist. Acharn. 793 πολλοὶ τῶν Ἑλλήνων οὐ θύουσι χοίρους τῇ Ἀφροδίτῃ ὥς βδελυττομένη διὰ τὸν Ἀδωνιν αὐτόν, schol. Arist. Pac. 39 ὅς — ἀναφρόδιτον γὰρ τὸ ζῶον et ad v. 40 τοὺς ὕας ἀλλοτρίους εἶναι φαμεν τῆς θεοῦ· βορβορώδεις γάρ (cf. Cornut. c. 24 p. 46 L.), Artemidor. V 80 p. 267 ἀναφρόδιτος γὰρ ὁ χοῖρος, Diogenian. Vind. I 89 (Paroem. Gr. II p. 15) Ἀφροδίτῃ ὅν τέθυκεν· ἐπὶ τῶν ἀχαρίστων καὶ ἀνεπαφροδίτων, παρ' ὅσον Ἀφροδίτῃ ὅς οὐ θύεται, Paus. II 10, 4 de fano Veneris Sicyonio, τῶν δὲ ἱερείων τοὺς μηροὺς θύουσι πλὴν ὕων.⁶⁾ At ne ea quidem lex omnibus valebat locis cf. Athen. III 95 f sq. ὅτι δ' ὄντως Ἀφροδίτῃ ὅς θύεται⁷⁾, μαρτυρεῖ Καλλίμαχος ἢ Ζηνόδοτος ἐν Ἱστορικοῖς ὑπομνήμασι γράφων ὧδε· Ἀργεῖοι Ἀφροδίτῃ ὅν θύουσι καὶ ἡ ἑορτὴ καλεῖται Ὑστήρια et Strab. IX 438 Καλλίμαχος μὲν οὖν φησιν ἐν τοῖς ἰάμβοις τὰς Ἀφροδίτας (ἡ θεὸς γὰρ οὐ μία) τὴν Καστινήτιν ὑπερβάλλεσθαι πάσας τῷ φρονεῖν ὅτι μόνη παραδέχεται τὴν τῶν ὕων θυσίαν. Cf. etiam Eustath. ad II. XI 417 p. 853 et Ioh. Lyd. de mens. IV c. 65 p. 119 W.

V. 8 quin recte Wilam. suppleverit, non iam dubitari potest, ex quo Paton post ΘΑ reliquias litterae O a Lollingio nescio qua causa praetermissas recognovit. Praeceptum non uno nomine notabile est: primum enim inter ἱερεῖα hic aves non duci videmus; deinde vero ipsum praeeptum satis mirum est, aves enim paucae sacrificabantur eaeque paucis dis⁸⁾ velut Aesculapio Herculi Marti Isidi, constat tamen etiam de Venere cf. n. 36 v. 23 παρασκευάζειν εἰς κάθαρσι[ν τ]οῦ ἱεροῦ (Α. Πανδῆμου) περιστεράν, Iohann. Lyd. de mens. IV 64 p. 117 W. ἱερούργουν δὲ αὐτῇ χήνας καὶ πέρδικας ὅτι αἱ μὲν τοῖς ὕδασι χαίρουσι κτλ., Prop. IV 5, 63:

5) cf. Preller-Robert *Gr. Myth.* p. 387 sq.

6) hos locos scite collegit Stengel *Quaest. Sacrificales* 1879 p. 28, unde eos repetere e re videtur.

7) antecedunt versus Antiphanis (I 61 K) ἔπειτα χάκροκώλιον | ὕειον Ἀφροδίτῃ; γελοῖον. B. ἀγνοεῖς· | ἐν τῇ Κύπρῳ δ' οὕτω φιληδεῖ ταῖς ὕσιν | <ὧ> θέσποθ', ὥστε σκατοφαγεῖν ἀπειρεῖς | τὸ ζῶον, τοὺς δὲ βοῦς ἠνάγκασεν.

8) cf. G. Wolff *Porphyrri de philosophia ex orac. haurienda libr. reliquiae*. Berol. 1856 p. 187—194; addidit idem nonnulla *Philol.* XXVIII (1869) p. 188—191.

*Sed cape torquatae, Venus regina, columbae
ob meritum ante tuos guttura secta focos.*

Sed veri simillimum puto ne id quidem praeceptum hic exceptione caruisse
versumque sequentem olim coepisse a πλάν.

120. Marmor fuscum in dextro angulo superiore fractum, ceteroquin in-
tegrum, Mytilenae in muro exteriori castelli prope portam septentrionalem.
Ed. Paton *IG XII 2* n. 7.

5 Ἰδε...·|ον τοῖς [ἐξ]|ετάταις | ὀναλίσκο||ντας στατ|ήρας ἐξή-
10 κ|οντα· πομπ|εύην δὲ κα|ὶ βουθύτη||ν πρύτανι|ν· δίδωσθα|ι δὲ ἀπὸ
τῷ|[ν ἐξ]|ήκον|[τα στατήρων.

Litterae στοιχηδὸν dispositae videntur. — Iactura superioris partis
lapidis facit, ut de argumento legis iudicium ferre non possimus certum.
Nescio tamen an aliquid effici possit verbis πομπεύην καὶ βουθύτην πρύ-
τανιν. Id sane parvi refert de pompa nos et sacrificio certiores fieri, sed
pompa illam ab uno prytani¹⁾ duci notandum est. Nempe solebant
pompa sacrae si non a cunctis civibus attamen ab omnibus amplioris
fere dignitatis magistratibus ac sacerdotibus celebrari.²⁾ Quare hanc legem
non de sollemnibus ipsius civitatis Mytilenaeae propriis, sed de sacrificio
a pluribus civitatibus concelebrando intellego, quo Mytilenaei prytanim
suum, ut ipsorum pro se bovem in pompa ageret et deinde sacrificaret,
mittebant; cf. n. 68 et quae ibi dixi.

121. Methymnae; in aula ecclesiae S. Cyriacae fragmentum stelae mar-
moris fusci, a margine dextro integrum, litteris nitidissimis 0,010 altis (praeter
ΘΟΩ, quae minores). Edd. Pottier et Hauvette-Besnault *BCH IV* p. 440 n. 23,
Bechtel *SGDI* 279, Hoffmann *Gr. Dial.* II 117, Paton *IG XII 2* n. 499.

— — — — — κ — — — — —
— — — — — ενα περιβωμ¹⁾ — — — — —
— — — — — σωσι ἀλλάλοις — — — — —
— — — — — διακ]ονέοντες²⁾ τῷ βώμω — — — — —
5 — — — — — τὸ μέγ κάρυγμα τελε — — — — —
ὁ δὲ γυναι]κονόμος³⁾ ἔστω μὲν Μαθυ[μναῖ-
ος — — — — — καὶ μ]ὴ νεώτερος ἐτέων τεσ[αρά-
κοντα· μενέτω]⁴⁾ δὲ ὑπὸ τὰν πάννουχιν ἐ(ξ)ω⁴⁾
— — — — — δύο καὶ ἐπιμελής[θ]ω [δ]πω[c
10 — — — — — κ]αὶ μήδεῖς ἄνηρ ἕτερος εἰς-
έρπη — — — — —] ἄλλο δὲ μῆδεν τύχ[ῃ ἐμ-
πόδων⁵⁾ — — — — —]ν συντελέωνται ἐμ Μα-
θύμνα — — — — —] τοῖς πατριωῖοις — — — — —
— — — — — ι μὲν θύρκοι — — — — —

1) summus erat Mytilenae magistratus: Busolt *Gr. Staats- u. Rechtsalt.* ²p. 32sq.

2) cf. e. g. n. 68. 77. 186.

Not. 1—5 (n. 121) vid. p. 311.

Ad Bacchi sacra Lesbiaca hanc inscriptionem pertinere demonstratur voce *θύρσοι* (v. 14) valdeque dolendum est tam exiguum partem eamque mutilam ad nos pervenisse. Eorum tamen, quae servata sunt, inde a v. 6 conexus, ni egregie fallor, restitui potest. Etenim de orgiis⁶⁾ a mulieribus solis celebrandis agi testatur v. 10 *καὶ μήδεις ἄνηρ ἕτερος εἰσ[έρπη]*, unde si modo v. 6 nomen *γυναι]κονόμος* recte supplevi, reliqua sponte fere intelleguntur: eligebatur magistratus publicus, civis scilicet (v. 6) et idonea aetate temperatus (v. 7), qui cum universo ordini patrio (v. 12sq.) tum id provideret, ne quis alius vir coetui mulierum se immisceret.⁷⁾ Nimirum ne ipsi quidem orgiis secretis interesse licebat, sed commorari debebat, quamdiu ea a feminis agebantur (*ὕπὸ τὰν πάννυχιν*), *ἔξω* sc. *τοῦ ἀνακτόρου* sive quocunque modo id v. 9 in. definitum erat.⁸⁾ Res optime illustratur ac confirmatur et exemplo Haloorum Atticorum (schol. in Luc. ed. Rabe p. 280, 25 *παρατιθέασι δὲ τὰς τραπέζας οἱ ἄρχοντες καὶ ἔνδον καταλιπόντες ταῖς γυναιξὶν αὐτοὶ χωρίζονται ἔξω διαμένοντες*) et lege Mylasensi n. 175, ubi item quamvis severe ceteri omnes viri prohibeantur, magistratum tamen quendam aliquatenus feminis adesse videmus.

122. Lapis supra fractus perparvis ac iam lectu difficillimis litteris inscriptus, antiquitus sine dubio in Apollinis Asgelatae templo insulae Anaphae collocatus, inde in oppidulum hodiernum delatus et scholae muro insertus, inde iterum Athenas transportatus. Edd. Boeckh *CIG* 2477 e schedis Villosioni, e lapide ipso Ross *Arch. Aufs.* II p. 495 (unde Boeckh *Add.* vol. II p. 1091), plenius et rectius Rangabé *Ant. Hell.* 820, deinde ectypis chartaceis usi cum duobus Ioannis Lambri tum uno Lollingii et Bechtel *SGDI* 3430 et Hiller v. Gärtringen *IG* XII 3 n. 248, unde Michel *Recueil* 853 et Dittenberger *Syll.*² 555. Cf. etiam Wilhelm *Gött. Gel. Nachr.* 1900 p. 102 et *IG* XII 3 suppl. p. 279.

— — — *συντε[λες]θέν[τ]ο[ς] δὲ τοῦ ναοῦ ἔκτω δαμόσι[ος] [κα]θότι καὶ ὁ θεὸς ἔ[χρη]σε[ν· τὰς] δ' ἐπερωτά[ε]ως καὶ τοῦ χρημοῦ ἀντίγραφά ἐστι τάδε.*

δ *Ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δάμωι· ἀρχόντων Ξενομνάστου Ἀριστομάχου Λωικλεῦς καὶ βουλᾶς γνώμα· | ὑπὲρ τὰς ἐφόδου ᾶς ἐποίησατο Τιμόθεος Λωικλεῦς, κατὰ δὲ ὑθεσίαν Ἰσοπόλιος·*

1) *ομ]ενα περιβόμ[ια* Paton, sed vel probabilius *μηδ]ένα περι βῶμ[ον* possis.

2) suppl. editores Francogalli.

3) supplevi, *ολ]κονόμος* ceteri nec tamen dicunt, quid sibi velit.

4) supplevi, vid. comm., mox *ΕΞΩ* lapis, *ἔ(σ)ω* Pat., sed vid. comm.

5) suppl. P. probabiliter.

6) de Bacchi orgiis Lesbiacis cf. Clem. Alex. *Protr.* 42 p. 36 P., Aelian. *V. H.* 13, 2; mulieres seorsim Baccho orgia celebrasse notissimum est, cf. praecipue Diod. IV 3 *παρὰ πολλαῖς τῶν Ἑλληνίδων πόλεων διὰ τριῶν ἐτῶν βακχεῖά τε γυναικῶν ἀθροίζεσθαι καὶ ταῖς παρθένοις νόμιμον εἶναι θυρσοφορεῖν καὶ συν-ενθουσιάζειν εὐαζούσαις, τὰς δὲ γυναῖκας κατὰ συστήματα θυσιάζειν τῷ θεῷ καὶ βακχεύειν*; praeterea Paus. III 20, 8 de templo Dionysi Brysearum *γυναῖκες — μόναι καὶ τὰ ἐς τὰς θυσίας δρῶσιν ἐν ἀπορρήτῳ*.

7) idem magistratus recurrit Andaniae, cf. n. 58 § 4 et 5.

8) difficultatem praebet illud *δύο*; cogitaveram lectionem Patonis retinens de *ἔσω [τῶν θυρωμάτων τῶν] δύο*; an definitio temporis, intra quod mulieres orgia perfecisse debeant, latet, velut *ῶρας δύο*?

ἀξιώς[ας] ¹⁾ αὐτῷ δοθῆ|μεν ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἀσ-
 10 γελάτα τό|πον ὥς[τε ναὸ]ν Ἀφροδίτας οἰκοδομῆσαι ὕ[λα]ι καὶ λί||θοις
 καὶ χοῖ ²⁾ χρώμενος ἐκ τοῦ ἱεροῦ ὧν καὶ χρεῖαν ἔχη | ἐν τῷ τόπῳ
 ἐν τῇ αἵμασι ³⁾ ὅπει ἅ ἐλαία ἅ ποτὶ τὸν | Εὐδῶρειον οἶκον καὶ τὸν
 Μειδίλειον· τὸν δὲ τόπον | [ὅ]πει ὁ βωμὸς τοῦ Κτησίου καὶ τὸ
 15 ξοάνιον, τὸν τοίχον | λύσαντα τὸν πάροδον ποιῆσαι ἐς τὸν ναὸν |
 [τ]αῦται καὶ οἰκοδομηθέντος τοῦ τοίχου τὸν βωμὸν | καὶ τὸ ξοάνιον
 καταστᾶσαι πάλιν ἐς τὸν τοίχον· τὰς δὲ στάλας τὰς οὔσας ἐν τῷ
 τοίχῳ | καὶ τὸν ἀπόρανθρον ὅσας μὲν καὶ δυνατόν ἦι | αὐτεῖ κατα-
 20 στᾶσαι· ὅσαις δὲ [κα] μὴ ἦι τόπος ὅπει κα || δοκῇ χρήσιμον ἦμεν·
 συντελεσθέντος δὲ || τοῦ ναοῦ ἦμεν δαμόσιον καθ' ἃ καὶ ὁ θεὸς
 ἔχρησε· | τὰς δὲ ἐπερωτάσιος καὶ τοῦ χρησμοῦ ἀντίγραφόν ⁴⁾ | ἐστὶν
 τὰ ὑπογεγραμμένα· |

25 Ἐπερωτᾷ Τιμόθεος [τὸ]ν θεὸν πότερον || αὐτῷ λῶιον καὶ ἀμει[νό]ν
 ἐστὶν αἰτήσασθαι | τὰν πόλιν ἐν τῷ ἐπινοεῖ τόπῳ ἐν τῷ τοῦ | Ἀπόλλω-
 νος τοῦ Ἀσγελάτα, ὥστε ναὸν τὰς | Ἀφροδίτας οἰκοδ[ομ]ῆσαι καὶ ἦμεν
 30 δάμοσιον | ἢ ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀ[σκ]λαπιοῦ ἐν ᾧ ἐπινοεῖ || τόπῳ· Ὁ
 θεὸς ἔχρησε αἰτήσασθ[α]ι ἐν τῷ το[ῦ] | Ἀπόλλωνος· τελεσθέντος δὲ τοῦ
 ναοῦ ἀνα|γραφῆμεν τό τε ψάφισμα καὶ τὸν χρησμὸν | καὶ τὰν ἔφοδον
 ἐστάλαν λιθίναν·
 35 περὶ δὲ | τούτων δεδόχθαι τῇ βουλᾷ· δεδόσθαι || αὐτῷ καθάπερ
 αἰτεῖται, εἴ κα [δό]ξηι | τῇ ἐκκλησίᾳ.

Inscriptionis, cuius litteratura finem fere II a. Chr. n. saeculi indicat, tres fuisse partes: τὸ ψάφισμα, τὸν χρησμὸν, τὰν ἔφοδον ipsius verba v. 32 sq. testantur. Oraculum continetur v. 24—33, decretum v. 4—23 et 33—36 ⁴⁾, rogatio igitur ad populum lata praescripta erat in superiore parte lapidis, sed ex hac postrema solummodo verba supersunt (v. 1—3). quae Wilamowitz supplevit. Unde apparet rogationi quoque origine exemplum oraculi adiectum fuisse, quod tamen scriba ne bis incideretur hoc loco omittendum curavit.

Summa rei facile intellegitur: Timotheus quidam, cum aediculam Veneri consecrare reique publicae donare in animo haberet, oraculo de loco, ubi illam aedificaret, consulto, ut in fano Apollinis Asgelatae ⁵⁾ locus ad aedificandum daretur, ratione operis diligenter exposita a civibus petivit atque impetravit. Difficiliora singula quaedam sunt, ac praecipue ea, quae

1) ΑΞΙΩΣ lapis, quod frustra defendere conatus est Bechtel; em. iam Ross scribendo ἀξιῶ(ν), sed faciliorem errorem lapicidae subesse acute vidit Wilhelm.

2) hoc quod iam ex Hilleri lectione ΚΑΙΛΟΙ restituerant Wilamowitz et Kaibel, lapide inspecto, ubi recognovit ΧΟΙΛΟΙ, confirmavit Wilhelm.

3) ita hic in lapide scriptum, supra v. 3 ἀντίγραφα.

4) haec postrema verba sane potius e probuleumate remansisse recte monuit Wilam. apud Hillerum.

5) idem haud dubie est qui apud scriptores et *CIG* 2482 *Αἰγλήτης* audit; vid. quae de horum nominum ratione et de nominibus *Αἰγλή* et *Ἀσκληπιός* disputavit Wilamowitz *Isyllos* p. 93, sed cf. etiam Usener *Götternamen* p. 135.

de ratione illa operis exponuntur (v. 12 sqq.), mihi quidem non ab omni parte perspicua esse fateor. Interim non his de aedificando praeceptis titulus, sed ipso Timothei consilio ac rogatione memorabilis est: talia enim sive publico sive privato sumptu ac consilio persaepe facta esse in propatulo est, sed nullus praeterea de eius modi re extat titulus peculiaris.

V. 12 τὸν Εὐδώρειον οἶκον καὶ τὸν Μειδίλειον: non privatae domus dicuntur, id quod haud dubie voce οἶκία significatum esset⁶⁾, sed aedificia ad usum nescio quem sacrum ab Eudoro quodam et Meidilo consecrata. An heroum sacella dicuntur?⁷⁾ Μιδύλος quidem heros eponymus phratriae Aeginensis occurrit schol. Pind. Pyth. VIII 53.

V. 13 ὁ βωμὸς τοῦ Κτησίου καὶ τὸ ξοάνιον: notissimus Ζεὺς Κτήσιος, sed quod hic nomen Iovis deest, id non casui vel breviloquentiae cuidam tribuo, sed non dubito, quin antiquitus hoc loco nemo nisi Κτήσιος solus tamquam proprius deus cultus sit, etsi nimirum recentiores homines sponte Iovem animo intellegebant. Cultum hoc loco antiquum fuisse vel τὸ ξοάνιον illud testatur, quod iustumne simulacrum fuerit, dubito. Quamquam simile signum quod describit Autoclides (Athen. XI 473 c): Διὸς Κτησίου σημεῖα⁸⁾ ἰδρύνεσθαι χρὴ ὧδε· καθίσκον καινὸν δῶτον ἐπιθηματοῦντα στέψαι τὰ ὧτα ἐρίῳ λευκῷ καὶ ἐκ τοῦ ὄμου τοῦ δεξιοῦ καὶ ἐκ τοῦ μετώπου κτλ., non dici idem nomen ξοάνιον satis prodit.

123. Astypalaeae in ecclesia S. Eustathii. Edd. Dubois *BCH* VII (1883) p. 477 n. 1, Bechtel *SGDI* 3472, Michel *Recueil* 794, Hiller v. Gärtringen *IG* XII 3 n. 183 et suppl. p. 278, Dittenberger *Syll.*³ 563. Cf. etiam Haussoullier *Rev. crit.* 1900 p. 28.

Ἐ]ς τὸ ἱερὸν μὴ ἐκέρπεν ὅς-
τις μὴ ἄγνός ἐστι, ἢ τελει
ἢ αὐτῷ ἐν νῶι ἐκκεῖται.

Lex, quam vix multo post a. a. Chr. n. 300 exaratam Hiller iudicat, similiter ac leges n. 49. 90—92. 148. 192 caste in sacellum intrare iubet, breviori sane modo, sed ob id ipsum fortasse magis ex antiquo Graecorum usu. Posterior pars tituli certam adhuc interpretationem non invenit quamvis varie temptata: Bechtel eum prohiberi coniecerat, qui non esset purus sive re sive voluntate et consilio, id quod Dittenb. recte improbavit cum propter indicativi futuri usum in hac conexione sententiarum pravum, tum quia εἴτε — εἴτε dicendum fuisset pro ἥ — ἥ. Wilamowitz apud Hillerum interpretatus est 'aut multam solvet aut ἐνθυμηθήσεται.' Cui iterum Dittenb. recte obiecit de multis ἀποτίνειν non τελεῖν usurpari solere, nec omnino lege multam indefinitam relinqui oportebat. Iam vero ipse D. 'ad extremum auxilium' sibi confugiendum ratus terminationem

6) cf. quae de hac re monui ad n. 95 p. 274 et ad n. 112 p. 296 sq.

7) conferri potest οἶκος ille Aphaeae dedicatus (Furtwängler *Münch. Sitzungsber.* 1901 p. 372, Fränkel *Rhein. Mus.* LVII p. 152 sq.), cf. etiam *CIG* 3163.

8) iniuria hoc vocabulum traditum in dubium vocatum esse mihi videtur, cf. quae ad n. 127 v. 5 πρὸ τοῦ σαμηλο adnotavi.

adiectivi τέλειος negligentia commissum esse coniecit, quod idem hic sibi velle atque όλόκληρος, μὴ ἀνάπηρος: homines enim, qui integro corpore non essent, sicut a sacerdotiis gerendis ita alicubi adeo a fano adeundo arceri non esse incredibile. At non modo solet certe in sermone sacro τέλειος ad aetatem potius quam ad integritatem corporis spectare, sed etiam necessario, ut optime monuit Haussoullier, negatio μή ante τέλειος repetenda fuit. Hiller denique nuperrime animo post τελεῖ supplendum proposuit ἐς τὸ κοινόν sicut diceretur εἰς Βοιωτοῦς τελεῖν: privatum esse fanum sodalicium alicuius; introitum externis vetari. Nec tamen mihi persuasit, quoniam ita ea vox, quae summam rem continet, ἐς τὸ κοινόν omissa esset. Ipse olim dativum τέλει i. e. magistratui periclitatus eram id dici ratus, si quis impurus fanum intrasset, eum aut per magistratum aut ex ipsius conscientia poenam esse daturum, sed et nudum τέλος hac vi usurpatum offendit¹⁾ et verbis ἐν νῶι ἐσσεῖται illud inesse vix potest.

124. Ara (ἑσχάρα) lapidis nigri volcanii, effossa in clivo occidentali urbis Therae. Ed. Hiller von Gärtringen *IG* XII 3 suppl. n. 1369 addita imagine photographica.

Κούρης·
πελαν[ός]

Verba, quoniam arae inscripta sunt, haud dubie ita intellegenda sunt, ut Virgini divinae in hac ara πελανός sacrificari iubeatur. Cf. similes ararum inscriptiones Atticas n. 19—22, praecipue n. 21 'Ἡρακλέως' θύειν τρία μόνονφαλα. — De placentae vel potius pultis genere quod nomine πελανός significatur cf. p. 25 sq.

125. In insula Thera prope Apollinis templum; 'auf einer schrägen Felsplatte in einer großen Einarbeitung (Länge 0,87, Höhe 0,35, Tiefe 0,70—0,75), auf die sich offenbar die Inschrift bezieht. Weil hat den Punkt auf seiner Skizze als Nymphaion bezeichnet. Vortreffliche Schrift.' Edd. J. Hogg *Transact. of the Roy. Soc. of Lit.* V 2 (1856) 25, 9; R. Weil *MAI* II p. 73 n. 13. Denuo exscripsit A. Schiff saepiusque contulit Hiller v. Gärtringen, qui edidit *IG* XII 3 n. 378, unde Blass *SGDI* 4742. Cf. etiam quae Hiller in libro *Die Insel Thera* I p. 151 adnotavit, ubi p. 284 imaginem rupis addidit.

Ὑλλέων
Νύμφαι
vac. δοιαί· οὐκ ἀποφορά.

Inscriptionem IV a. Chr. n. saeculo tribuendam ad cultum, quem tribus Hyllensium Nymphis (vel Nymphae?¹⁾) illo rupis loco instituerat, pertinere

1) poetae exemplum velut Aesch. Sept. 1009 τοιαῦτ' ἔδοξε τῷδε Καδμείων τέλει non sufficit.

1) eodem enim iure ni fallor Νύμφαι et Νύμφα transcribere possumus; etiam in antro Nympharum Varensi aliquot dedicationes Nymphae, non Nymphis factae sunt.

demonstratur v. 1 et 2. Verba οὐκ ἀποφορά praeceptum pluribus exemplis notum continent, ne quis carnes victimarum domum auferat (cf. n. 48 et quae ibi attuli). Sed quid sibi vult illud ΔΟΙΑΙ? Hoc enim certum esse nec suppleri posse cum Weilio ἀποδ[ι]δο(τ)αι, cui etiam positio particulae οὐκ repugnat²⁾, statuit Hiller et numerum victimarum, non Nympharum indicari adnotat, atque hoc quidem recte, si modo litteris illis adiectivum numerale latet, neque enim ad antecedens Νύμφαι referri posse vel e litteraturae diversa magnitudine apparet. Quamquam tale praeceptum, quo numerus victimarum significatur, genus ipsum non item, tam mirum et inauditum est, ut non de lectione, sed de interpretatione eius dubitem; cf. etiam proximum titulum.

126. In insula Thera in rupe, prope foramen oblongum l. 0,40, a. 0,30, cr. 0,30. Ed. Hiller von Gärtringen *IG XII 3* n. 377 et *Die Insel Thera* I p. 28 et 284, Blass *SGDI* 4741.

ἄ γ '1 A N '2 N	Δ]υμάν[ω]ν
Φ Α Ι	Νύμ]φαι
Κ Ο Ι' Α Ι // B	κοπαι. . β

Comparata superiore rupis inscriptione huius v. 1 et 2 facile et certo suppleantur tribumque alteram Dymanum in hac parte rupis Nymphas vel Nympham coluisse apparet. Iterum autem v. 3 ratio incerta est. Hiller comparato illo δοιαι superioris inscriptionis extrema littera B numerum victimarum significari coniecit, unde sequeretur litteris antecedentibus sacrificii nomen latere. Sed nullum video, quod cum litteris ab Hillero lectis conveniat. Id quod in libro de Thera scripto legendum coniecit νό(μ)αι etiam per se ipsum, si modo B illud numerum indicat, displicet.

Scriptumne fuit Κό(φ)αι?

127. In insula Thera: 'ante portam specus qui nunc est ecclesia Christo dedicata, ad dextram intranti titulus est in ipsa rupe incisus. Litterae bonae ineuntis fere IV a. Chr. n. saeculi partim integrae sunt, partim delapsa saxi superficie evanidae (a. 0,04—0,06). Nihil dispexit Ross (*Reisen auf d. griech. Ins.* I [1840] p. 64), pauca Michaelis *Ann. dell' Inst.* XXXVI (1864) p. 256, plura R. Weil *MAI* II (1877) p. 65. Exscripsi.' Hiller von Gärtringen *IG XII 3* n. 452 unde Blass *SGDI* 4772. Cf. etiam quae Hiller *IG XII 3* suppl. p. 301 addidit et praecipue quae in libro *Die Insel Thera* p. 202sq. adnotavit.

Γ Ε ~ // Ν Η Ι Ο Ν
 Ἄρταμιτίο τέταρται
 πεδ' ἱκάδα θυέοντι
 ἱαρόν, Ἀγορηίοις δὲ
 δ δε]ῖπνοϋ [κ]αὶ ἱα[ρ]ὰ πρὸ τῷ καμηῖο.

2) id optime observatum invenio in schedis quas Prott reliquit.

Inscriptionis v. 1 Hillerum, cum primum titulum ederet, fugerat et demum anno 1899, cum una cum Kernio denuo rupem inspiceret, litterarum vestigia incerta rupi incisarum dispexit, ac tum quidem ea fere, quae recepi legere sibi visus erat, sed in ectypo ne ea quidem omnia recognovit, sed finem solum, eum vero ita: ΝΗΤΟΝ. v. 4 ΑΙ.ΝΑΓΩΗΤΟΙΣΔΕ Weil. v. 5 Ι ΝΟΓΑΗ/. ΑΓΡΟΤΩ ΣΑΜΗΩ Weil.

Haec lex utrum populo an parti populi cuidam an homini privato debeatur, nunc non iam explorari potest, olim fortasse in v. 1 indicatum erat. Distinguuntur autem duo sacrificia: unum quod fiebat hostia mensis Artamitii die XXIV — cui deo deaeve fieret, aut v. 1 indicatum erat aut ipso loco inscriptionis apparebat — alterum quod lectisternio et hostiis fiebat Ἀγορητοῖς. Iam de hac ipsa voce ambigi potest, utrum sollemnia quaedam dicantur an dei, fori scilicet praesides. Hoc dici et Hiller et Wilamowitz consentiunt, quam sententiam per se veri similiorem esse patet, quoniam di Ἀγορήιοι multo facilius intelleguntur quam sollemnia nescio quae Ἀγορήια. Tamen nescio an in ipsis inscriptionis verbis quaedam sint, quae alteri interpretationi faveant, quae saltem afferre meum duco. Primum enim diei XXIV mensis Artamitii opponi vocem Ἀγορητοῖς specie quidem commendari videtur, deinde vero quod illo die unum ἱερόν, Ἀγορητοῖς autem non modo δεῖπνον i. e. lectisternium¹⁾ offertur, sed etiam plura ἱερά sacrificantur, id discrimen facilius intellegitur, si altero loco de sollemnibus paulo maioribus agitur. Itaque ut nunc res est, exploratam eam ducere dubito.

In verbis extremis πρὸ τοῦ σαμῆλο praepositione locum, non tempus indicari signumque aliquod divinum²⁾ dici, quale tridentis in arce fuit Athenarum, Hiller coniecit et confirmavit Wilamowitz hisce verbis notatu perdignis³⁾: *‘gewiß kann πρὸ nur lokal sein “vor dem Zeichen”, und zwar ist das das “Symbol” (der Fetisch) der ἀγορήιοι. — Wir haben hier die Art des Kultes genau wie bei Aesch. Hik. 205 ff.⁴⁾, wo statt der Götter σημεῖα an den Altären stehen, das Wort selbst 218. Aeschylos hat dieses Surrogat der Götterbilder als charakteristisch für die Urzeit empfunden; was er schildert, ist eine ἀγορὰ ἑπορὰ, da an der Küste.’* Cf. etiam quae de prisco more Διὸς Κτησίου σημεῖα condendi ex Autoclide (Athen. IX p. 473 c) attuli p. 313.

128. Stela marmoris albi cum dente, inventa Therae. Edd. Goettling *Bull. dell. Inst. arch.* 1841 p. 57, Ross *Ann. dell. Inst.* XIII (1842) p. 21 (= *Arch. Aufs.* II p. 423, 29), Boeckh *CIG* II add. 2465 f, Rangabé *Ant. Hell.* 895, Ditten-

1) plerumque in legibus pro δεῖπνον dicitur τράπεζα, nec vero desunt illius vocis exempla, cf. e. g. *BCH* XXVII p. 22 in titulo Stratonicensi ad Iovem Panamarium pertinente ἀπέδωκεν πάση τύχῃ τὰ ἀνενεγχθέντα τῷ θεῷ δεῖπνα.

2) simulacrum velut anaglyphum, quo di Ἀγορήιοι repraesentabantur, dici, quod item H. proposuit, veri dissimile equidem duco.

3) apud Hillerum (*Die Insel Thera* p. 223 not. 17).

4) τίν' οὖν κικλήσκω τῶνδε δαιμόνων ἔτι; — ὁρῶ τρίαῖναν τήνδε, σημεῖον θεοῦ.

berger *Syll.*² 630 (377¹), Michel *Recueil* 715, Hiller von Gärtringen *IG* XII 3 n. 436 qui et ipse lapidem vidit et apographo ectypoque Schiffii usus est. Cf. etiam in eiusdem libro *Die Insel Thera* p. 172.

Οὔροι : γὰρ¹)

Θεῶν Μαρτί.

δ Θεὸς ἀγαθῇ τύχῃ ἀγαθοῦ δαίμονος· θυρία | Ἀρχίνου· τῷ
10 ἔττει τῷ πρατίστῳ θύσονται βοῦν καὶ πυρῶν ἐγ μεδίμου : καὶ | κρι-
θῶν ἐγ δύο μεδίμων καὶ οἶνοῦ μετρητὰν καὶ ἄλλα | ἐπάργματα ὧν
15 αἱ ὥραι φέρουσιν, μηνὸς Ἀρτεμίδου πέμπται ἵσταμένου καὶ μηνὸς
Ἰακινθίου πέμπται ἵσταμένου.

v. 14 ΕΠΑΡΓΜΑΤΑ Rang. Schiff, AΠ° ceteri.

Inscriptionem, cuius litterae simplices et sine apicibus IV a. Chr. n. saeculo recentiores non sunt, ad sacra privata pertinere apparet verbis *θυρία Ἀρχίνου*: Archinus quidam civis locuples, cum fundum aliquem Matri Deorum consecraret, cippo terminali legem de sacris faciundis incidit.

τῷ ἔττει τῷ πρατίστῳ: sensum locutionis satis mirae Boeckh videtur ita recte interpretatus esse: inde a proximo post sacra instituta anno. — θύσονται sc. familia heredesque Archini; de futuri usu cf. titulum proxime antecedentem et Prott *Fasti* n. 3 v. 5 ἀλεκτρούνα καρπώσεις, v. 21 κικτώσεις, v. 24 ἐπιθύσεις.

βοῦν: ceteri, qui hunc titulum vel ediderunt vel exemplo eius usi sunt, iustum bovem hoc loco intellegere videntur. Sed contraria suspicio vel inde nascitur, quod duplex bovis sacrificium condicionem huius cultus privati et sacelli haud dubie parvi²) superat. Accedit vero, quod structura proximorum verborum *πυρῶν ἐγ μεδίμου καὶ κριθῶν ἐγ δύο μεδίμων*, si propria per se praecepta efficiunt, permira ac ni fallor vix ferenda est: expectamus enim tum dici *πυρῶν μέδιμον* vel *πυροῦς ἐγ μεδίμου*. Praepositio *ἐκ* quid in tali conexu sibi velit, similibus apparet exemplis fastorum Coorum: *ἱερὰ ἐξ ἡμιέκτου* (Prott n. 5 = Dittenberger *Syll.*² 616 v. 21) et *θύεται ἀφρίτων ἡμιέκτου, ἄρο[ι δύο] ἐξ ἡμιέκτου* (*ibid.* v. 48), ubi partem indicari frumenti, ex qua panes vel *ἱερά* conficiantur, Dittenberger rectissime statuit (*Syll.*² 616 not. 17), cf. etiam n. 129 col. V 35 sq. *ἐλλύτας ἐκ πυρῶν χοινίκων πέντε καὶ τυροῦ καπυροῦ στατήρος*. Concludo similiter hic verba *ἐγ μεδίμου* et *ἐγ δύο μ.* coniungenda esse cum voce *βοῦν* neque igitur iustum bovem sacrificandum fuisse, sed ex more notis-

1) ita, non Γὰρ scribendum esse iam R. et B. recte contra primum editorem statuerunt, qui fundum Terrae vel Deorum matri sacrum intellexerat. Sed tum utrumque nomen eodem casu necessario enuntiandum erat. Etiam versuum divisio repugnat, quam propterea hoc loco retinui. Sane solent in his terminis nomina *ἱερόν* et *τέμενος* usurpari, nec tamen deest huius vocis exemplum, cf. Michel *Recueil* 767 Ὅρος τᾶς | γᾶς τᾶς [ἰα]|ρᾶς τῶν σ[υν]|θυστάων τᾶμ | Μυσά[ων τῶν] Εἰσιοδείων; quae si Archinus noster scribere debuisset, haud dubie ut nimis multos genetivos vitaret incidisset *ταῖς Μούσαις ταῖς Εἰ*.

2) parvam aram una cum hac stela inventam esse Hiller adnotat.

simo⁸⁾ libam in bovis figuram redactam, quae e certis modis et tritici et hordei conficienda erat. Sane duplex καί pro τέ — καί propter καί deinceps sequentia paulum scrupuli movet.

ἐπάργματα quod in lapide scriptum videtur, idem nimirum atque ἀπάργματα, sicut in rationibus Eleusiniis pro ἀπαρχή saepius ἐπαρχή dicitur (vid. p. 24 not. 22 et cf. etiam n. 65 v. 20): primitiae igitur omnium fructuum, quicunque per annum gignuntur, deae consecrandae sunt: cf. Thuk. III 58, 4 ὅσα ἡ γῆ ἡμῶν ἀνεδίδου ὥραϊα, πάντων ἀπαρχὰς ἐπιφέροντες, Porphyr. II 16 (e Theopompo) ἀπὸ πάντων τῶν περιγίγνομένων καρπῶν καὶ τῶν ὥραίων, ἃ ἐκ τῆς γῆς λαμβάνεται, τοῖς θεοῖς τὰς ἀπαρχὰς ἀπονέμειν, Philostr. V. Apoll. IV 16 p. 71 Κ. δημοσίᾳ τε θύουσί μοι καὶ ὥραίων ἀπάρχονται.

129. Quattuor tabulae marmoris fusci quae olim partem longae basis efficiebant quattuor statuīs ornatae. Lapides Theraeos esse postquam Boeckh ipsius tituli indicibus nisus egregie divinavit, documentis bibl. Ambrosianae et inscriptione Deliacae (vid. infra not. 3) Riccius et Homolle confirmaverunt. Nunc extant Veronae in museo Maffeiano. Edd. Gruter *Corp. inscr.* 1707 I p. 216sq., Maffei *Mus. Veron.* p. 15sq., unde Boeckh *CIG* 2448 et Cauer *Del.*³ 148. Denuo contulit lapides variasque lectiones ed. Br. Keil *Hermes* XXIII p. 289sq. (cf. *ibid.* XXIV p. 160), deinde accuratissima lapidum et descriptione et historia addita Ricci *Monum. Ant. dei Lincei* II (1893) p. 69sq., Dareste-Haussonnier-Reinach *Inscr. Iurid. Gr.* II p. 77 n. XXIV cum comm. p. 104sq., Hiller de Gärtringen qui ipse denuo lapides contulit et imagine autotypa litteraturae speciem dedit *IG* XII 3 n. 830, Michel *Recueil* 1001, Blass *SGDI* 4706. Cf. praeterea Homolle *Εφ. Αρχ.* 1894 p. 141sq. et *BCH* XVIII (1894) p. 111, Ziebarth *Griech. Vereinswesen* p. 7sq. et passim, Hiller v. Gärtringen *Thera* I p. 170sq.

Ἐπὶ ἐφόρων τῶν cὺν Ἱμέρτῳ, Διορθύου· | ἐπειδὴ Ἐπικτήτα
Γρίννου μετὰ κυρίου τοῦ τὰς | θυγατρὸς ἀνδρὸς Ὑπερείδους τοῦ
δ Θρακυλέον|τος, cυνευαρεστούσας καὶ τὰς θυρατρὸς αὐ||τὰς Ἐπιτελείας,
ἐπιδέδωκε ἐς θυρίαν ταῖς | Μούσαις καὶ τοῖς ἥρωσι καὶ ἐς ἀνδρείου
τῶν cυγ|γενῶν cυναγωγὰν κατὰ διαθήκαν δραχμὰς | τριχιλίας, ἐς ἃς
καὶ λαμβάνεν καθ' ἕκαστον | ἔτος παρὰ τῶν διαδόχων αὐτὰς δραχ-
10 μὰς δι||ακοσίας δέκα, ὥστε γίνεσθαι τὰν cυναγω|γὰν ἐπ' ἡμέρας τρεῖς
ἐν τῷ Μουσείῳ, ὧι αὐτὰ | κατεσκεύεσκε ὑπὲρ τε τοῦ ἀνδρὸς αὐτὰς
Φοῖ|νικος καὶ αὐτὰς καὶ τῶν υ[ίῳ]ν Κρατησιλόχου | καὶ Ἀνδραγόρα,
15 καὶ θύεν τὸ[ν μ]έν τὰν πρῶταν ἐπι||μηνιεύοντα ταῖς Μούσαι[ς, τὸ]ν δὲ
τὰν δευτέ|ραν τοῖς ἥρωσι Φοῖνικι καὶ [Ἐπικ]τήται, τὸν δὲ | τὰν τρίταν
τοῖς ἥρωσι Κρατ[η]σιλόχῳ καὶ Ἀν|δραγόρῃ· ἀγαθὰί τύχαι, δεδόχθαι·
20 τὰν τε ἐπαγ|γελίαν ἀποδέξασθαι αὐτὰς καὶ ποιεῖσθαι τὰν || <ταν>
cυναγωγὰν ἀπὸ τοῦ πρῶτου ἀλείμματος¹⁾ | καὶ ἐπιχεῖσθαι πάντα

3) cf. quae de hac re collegit Stengel *KA*³ p. 90sq.

1) non ΠΛΕΙΜΜΑΤΟΣ, sed ΑΛΕΙΜΜΑΤΟΣ scriptum esse certo statuit contra omnes priores Hiller: 'prima littera ex alia, cuius linea superior transversa —

ἀπὸ δείπνου, ἐπὶ τὸ πρῶτον ποτεῖριον, τὰν τε Μουσᾶν καὶ Φοῖνικος
καὶ Ἐπικτῆτας καὶ Κρατησιλόχου καὶ Ἀνδραγόρα·

25 τὰν | δὲ συναγωγὰν τοῦ ἀνδρείου τῶν συγγενῶν || γίνεσθαι ἐμ
μηνὶ Δελφινίῳ ἐν τῷ Μουσείῳ, κα|θ' ἕκαστον ἔτος ἀμέρας τρεῖς,
καὶ λειτουργῆν | ἅπαξ, ἀνὰ πρεσβύτατα, δωρεὰν πάντας, ὁμοί|ως δὲ
καὶ τὸς ἐκ τούτων γενομένος καὶ παρα|γινόμενος ἐς τὸ κοινεῖον
30 λειτουργῆν, γενο||μένος ἐκ τῶν ἐφήβων, τὰν πράταν ἐπιμηνιέ|αν
δωρεάν· παρεξοῦντι δὲ οἱ δωρεὰν ἐπιμη|νιεύοντες οἶνον ξενικὸν ἱκανὸν
δόκιμον ἕως | τριῶν πινόντων, στεφάνος, μουσικόν, μύρον· | εἰ δέ
85 κά τις μὴ ἐπιμηνιεύσῃ κατὰ τὰ γεγράμμέ||να, ἀποτεισάτω τῷ κοι-
νῷ δραχμὰς ἑκατὸν καὶ | πρασσέσθω ὑπὸ τοῦ [κατα]τυγχάνοντος
V. ἀρτυ||τῆρος κατὰ [τὸς] νόμος, καὶ μὴ μετεχέτω τοῦ | κοινοῦ ἐς ὃ [κα
ἐκ]τείσῃ· ἐπὶ δὲ ταῦτα τὰ ἔτη | τὰν πίπτο[υσαν] πόθοδον τῷ κοινῷ ὃ
5 κατα|τυγχάνω[ν] ἀ[ρτυ]τῆρ πράξας ἀποδιδότω ἐπὶ || κύλλογον, καὶ ἐ[γ]-
δανειζέσθω ὑπὸ τῶν αἰρε|θέντων ἐγ[δ]ανειστὰν ἐπὶ ὑποθήκαις ἐγγαί|οις
ἀξιοχρέοις, χωρὶ τοῦ ἀφαιρουμένου ἐς | τὰς θυσία[c] ταῖς τε Μούσαις
10 καὶ τοῖς ἥρωσι | κατὰ τὰν δι[α]θήκαν· ἀφαιρούντων δὲ καὶ κυλ||λο-
γευτικόν, μὴ πλεῖον δραχμᾶν δέκα πέν|τε·

εἰ δέ κα ἐγ δωρεᾶς ἐπιμήνιοι μηκέτ' ὦντι, | δεξοῦντ[αι] κατὰ
τὸ ἔξαν ἀνὰ πρεσβύτατα | πάντες οἱ [π]αραγινόμενοι, καθὼς γέγρα-
15 πται | καὶ τὸς δω[ρ]εὰν δεχομένος, καὶ λαμβοῦνται || παρὰ τοῦ ἀρτυ-
τῆρος δραχμὰς πεντήκοντα | πρὸ τοῦ τὰν κύνοδον ἦμεν πρὸ ἀμερᾶν
δέ|κα· εἰ δέ κα [μ]ὴ δέξηται λαβών, ἀποτεισάτω | δραχμὰς [έ]κατὸν
20 πεντήκοντα, καὶ πραξά|τω αὐτὸν [ό] ἀρτυτῆρ καὶ ἐνεχύραστος ἔς||τω
αὐτῷ κατὰ τὸς νόμος· ἐς ὃ δέ κα ἐκτεί|σῃ, μὴ μετ[ε]χέτω τοῦ κοινοῦ·
ἐπιμ[η]νιευσά|τω δὲ κατ' αὐτὸν ὃ ἀρτυτῆρ καὶ κομισάσθω | ἀπὸ τὰν
π[ο]θόδων πρῶτος·

25 τὸ δὲ δείπνον | γινέσθω, [ῶ]ς κα δόξει τῷ κοινῷ καὶ ἀφ' ὃ||σου
κα δό[ξ]ει·

ὃ δὲ ἀρτυτῆρ εἴ κα μὴ ἐξοδιά|ξει τοῖς ἐπιμηνίοις κατὰ τὰ γε-
γραμμένα, ὃ | μὲν ἐπιμ[ή]νιος πάντως δεχέσθω καὶ θυ|έτω τὰν ἐπι-
βάλλουσαν αὐτῷ θυσίαν, ὃ δὲ | ἀρτυτῆρ ὦι κα μὴ ἐξοδιάξει ἐπι-
80 μηνίῳ ὀφει||λέτω δρα[χ]μὰς ἑκατὸν πεντήκοντα, καὶ ἃ | πρᾶξις ἔστω
τῷ μὴ λαβόντι κατὰ τοῦ ἀρτυ|τῆρος, κατ' [έ]νεχυρασίαν κατὰ τὸς
νόμος, καὶ | μὴ μετεχ[έτ]ω τοῦ κοινοῦ, ἐς ὃ κα ἐκτείσῃ·

85 θυ|έτω δὲ ὃ [μὲ]ν τὰν πράταν ἐπιμηνιεύων ἀμέ||ραν ταῖς [Μο]ύ-
σαις ἱερεῖον καὶ ἱερά, ἐλλύτας | ἐκ πυρῶ[ν χο]ινίκων πέντε καὶ τυροῦ
VI. καπυ||ροῦ στατήρος· παρέξει δὲ καὶ στεφά[νο]ς τοῖς | θεοῖς καὶ τὰ

certa est (fortasse ὁ id est Γ), correcta omnes fefellit. Non de soluta pecunia agitur, sed de unctione ante convivium faciunda. Scilicet sollemne initium τῆς συναγωγῆς (der offizielle Beginn ut nos dicimus) ex prima unctione ductum est, id quod propter expensas constitutum puto.

λοιπὰ τὰ ποτὶ τὰν θυσί[αν π]άντα· | ἀπὸ δὲ τούτων καρπώκει τοῖς
 5 θεο[ῖς τ]ὰ τε ἐκ τοῦ ἱερείου νενομισμένα ἱερὰ καὶ ἐλ[λύ]ταν· ὁ ἥ δὲ
 τὰν δευτέραν τοῖς ἥρωσι Φοῖνικι καὶ Ἐπι|κτῆται, ἱερεῖον καὶ ἱερὰ, ἐλ-
 λύτας ἐκ π[υ]ρῶν χοι|νίκων πέντε καὶ τυροῦ καπυροῦ στ[α]τήρος· |
 παρέξει δὲ καὶ στεφάνος τοῖς ἥρωσι καὶ τὰ λοιπὰ τὰ ποτὶ τὰν
 10 θυσίαν πάντα καὶ καρπώκει τὰ ἥ τε ἐκ τοῦ ἱερείου νομιζόμενα ἱερὰ
 κ[α]ὶ ἐλλύ|ταν καὶ ἄρτον καὶ πάρακα καὶ ὀψάρια τ[ρί]α· ὁ δὲ | τὰν
 τρίταν θύκει τοῖς ἥρωσι Κρατησι[λό]χῳ καὶ | Ἀνδραγόρῃ κατὰ τὰ
 αὐτὰ καθὰ γέγρ[απ]ται θύ|εν Φοῖνικι καὶ Ἐπικτῆται· οἱ δὲ ἐπιμήν[ιοι]
 15 οἱ θύον||τες τὰς θυσίας ταύτας ἀποδωκο[ύ]ντι τῷ | κοινῷ τὸς τε
 ἐλλύτας πάντας καὶ τῶν | σπλάγχνων τὰ ἡμίση, τὰ δὲ λοιπὰ [έ]ξουσιν |
 αὐτοί· ὁ<ι> δὲ ἄρτυτῃ διελεῖ τὰ ἱερὰ τ[ο]ῖς παροῦσι.
 20 εἰ δέ κα ἡ ἐπιμηνιεία δωρεάν, πω[λ]είτω ὁ ἐ||πίσκοπος ὅστις
 θύκει τὰς θυσίας [τ]αύτας | κατὰ τὰ γεγραμμένα, ὅσου δέ κα ἀπ[ο]-
 δῶται, ὁ | ἄρτυτῃ ἐξοδιαζέτω κτλ.

Inscriptio, quae nomine testamenti Epictetae comprehendendi solet, re vera duos titulos continet: ipsum testamentum, quo Epicteta e nobilissima Aegidarum familia Theraea oriunda²⁾ Musis et Phoenici coniugi suo ac filiis sibi que cultum instituit (col. I—III), et legem sodalium eius quod instituitur collegii (τοῦ κοινοῦ τοῦ ἀνδρείου τῶν συγγενῶν). Hoc loco non universam inscriptionem, ut cuius praecepta plurima omnino non ad res sacras spectent, sed priorem solummodo partem legis recepi (col. IV. V. VI v. 1—22), praesertim cum initio eius etiam testamenti argumentum repetatur. Aetatem tituli esse exiens III aut iniens II a. Chr. n. saeculum Boeckh et Riccius e litteraturae genere concluderunt, confirmavit Homolle titulo Deliaco, quo unum ex Epictetae propinquis, Archinicum Gorgopae filium (col. III 19) intra annos 210—195 honoratum esse apparet.³⁾

Plurima praecepta legis interpretationem non requirunt, adnotanda haec videntur. Ac primum quidem quod voluntarii epimenii δωρεάν λειτουργεῖν iubentur (IV 27 sqq.), cave credas etiam ipsorum sacrificiorum expensas inter munera eorum fuisse, sed praebere debent solummodo ea, quae col. IV v. 32 sq. enumerantur οἶνον ξενικόν⁴⁾ ἱκανὸν δόκιμον ἕως τριῶν πινόντων⁵⁾, στεφάνους, μουσικόν, μύρον sc. ea quae ad convivium sollemne pertineant; diserte enim paulo infra col. V 2 sqq. pecuniae ἐπὶ ταῦτα τὰ ἔτη sc. ἐπι-

2) optime hanc rem demonstravit Boeckh eaque potissimum usus est, ut originem Theraeam tituli confirmaret. Etiam nomen coniugis Epictetae Φοῖνιξ inde illustratur, Theras enim, conditor Therae, Cadmeus erat (Herod. IV 147).

3) Ἐφ. Ἀρχ. 1894 p. 141 sqq.

4) οἶνον ξενικόν editores inscr. Iurid. vereor ne artificiosius interpretentur *du vin tel qu'on en offre aux hôtes*. Quidni simpliciter vocem de peregrino i. e. nobiliore aliquo vino accipimus? Cf. Sall. Iug. 44 *pecoris et mancipiorum praedas agere eaque mutare cum mercatoribus vino advecticio et aliis talibus*.

5) δόκιμον ἕως τριῶν πινόντων coniungendum sensumque esse 'bis zu dreien sollen zum Probieren berechtigt sein' vidit Blass.

meniorum voluntariorum redeuntē collocari iubentur χωρὶ τοῦ ἀφαιρουμένου ἐς τὰς θυλάσας ταῖς τε Μούσαις καὶ τοῖς ἥρωσι κατὰ τὴν διαθήκην et quod ibi pergitur ἀφαιρούντων δὲ καὶ συλλογευτικόν, μὴ πλεῖον δραχμῶν δεκαπέντε, vel ad conventus et convivii expensas epimenios pecunia adiutos esse addiscimus. Itaque 50 drachmis, de quibus deinceps col. V v. 15 sqq. agitur, unice impensae conventus post sacrificium celebrandi efficiuntur, de quo conventu, cum epimenii tamquam hospitii munere fungantur, verbum δέχεσθαι usurpatur (cf. testamenti Diomedontis n. 144 B v. 26 et quae ibi adnotavi). Denique ex hac munerum epimeniorum voluntariorum circumscriptione explicandum videtur praeceptum col. VI v. 19 sqq., quod primo obtutu satis mirum Boeckh ita recte interpretatus est: *‘praecipitur, cum voluntariis ἐπιμηνίοις sacrificii impensae non iniunctae sint (vid. IV extr.), ut in voluntaria ἐπιμηνιῶν epissophus, qui tum sacrificium offerre debet, locet hoc sacrificium redemptori et, quanto pretio locatum fuerit, id pretium solvat ἀρτυτήρ.’* Ceterum eodem hoc praecepto ἐπισσόφου i. e. ἐπισόφου munus, quod aliunde adhuc non innotuit, paulo tamen latius patere quam γραμματέως et ἀντιγραφέως, quibuscum Boeckh comparavit respiciens aperte praecepta col. VI v. 25 sqq., apparet (cf. etiam VI v. 22—24). Ἀρτυτήρ autem huic quidem conventui haud dubie idem fere ac ταμίης est.

Restat ut de sacrificiis ipsis, praecipue de verbis ἱερεῖον καὶ ἱερά pauca addam: ἱερεῖον hic sicut n. 85 ovem significare nihil video cur putemus, immo quam victimam afferant, arbitrio epimeniorum permittitur, velut etiam in Diomedontis Coi de victimis praeceptis ter coniunctio ἥ legitur (n. 144 A v. 27 sqq.). Iam additur ἱερά; qua voce saepius minora illa, quae ad sacrificium opus erant, velut lignum mel molam oleum dici constat⁶⁾, hoc tamen loco non dici vel verbo θυέτω, unde ἱερά pendet, apparet; immo haec ἱερά verbis sequentibus ἐλλύτας⁷⁾ ἐκ πυρῶν χοινύων πέντε καὶ τυροῦ καπυροῦ στατήρος definiuntur: placentae igitur significantur praeter victimam sacrificandae. Quae placentae confici iubentur certo pondere et tritici et casei; verba enim τυροῦ καπυροῦ στατήρος non tertium sacrificium significare, ut plerique putare videntur, sed referri ad antecedens ἐλλύτας genetivus ni fallor clare indicat.⁸⁾ Sed paulo infra nomen ἱερά alia vi dici moneo: verba enim καρπώσῃ τὰ ἐκ τοῦ ἱερέλου νομιζόμενα ἱερά de partibus hostiae dis comburendis aperte dicuntur⁹⁾, similiterque VI v. 18 ὁ δὲ ἀρτυτήρ διελεῖ τὰ ἱερά τοῖς καρποῦσι de partibus sodalium.

6) cf. p. 65 ad n. 16.

7) de hoc placentarum genere cf. praeter glossam Hesychii ἐλλύτης· πλακοῦς τις, quam attulit Boeckh, etiam n. 71.

8) ne quem propter adiectivum καπυρός scrupulus invadat: terendus nimirum fuit casens tritusque cum farina ac lacte miscendus, qua ratione etiam nostrates matronae coquendi peritissimae uti solent cf. e. g. Davidis Kochbuch⁹⁰ p. 340 n. 36 Käseauflauf — — — 5 Eßlöffel geriebenen Käse irgendwelcher Art (trockene Reste vortrefflich zu benutzen), vermischt ihn etc.

9) verbum καρπώω in rebus sacris hac vi dici non solum de fructibus comburendis, sed etiam de carnibus totaque hostia notum est, cf. n. 173 v. 9, Prott Fasti n. 5 v. 33 κ]αρπῶντι τὸν μὲν χοῖρον καὶ τὰ σπλάγχνα ἐπὶ τοῦ βωμοῦ κτλ.

Sacra heroibus offerenda a Musarum sacris eo differunt, quod illi praeterea ἄρτον καὶ πάρακα καὶ ὀψάρια τ[ρλ]α accipiunt. De piscibus cf. Diomedontis de apopyride praeceptum n. 144B v. 4 et quae ibi in comm. attuli. Quid voce πάρακα dicatur, incertum est: Meineke placentas Laconicas quae βάρανες vocantur intellegens¹⁰⁾ βάρανας corrigi voluit, quam interpretationem recepit Boeckh, nisi quod singularem πάρακα coll. singularibus ἐλλύταν καὶ ἄρτον merito retinuit et π pro β ex dialecto Theraea positum censuit. Lectionem ipsam tangendam non esse hodie patet ac ne Boeckhii quidem ad rationem dialecti refugium, etsi Blass comprobavisse videtur, certum duco. — Nota denique numerum piscium haud dubie e sollemni more cultus inferorum constitutum¹¹⁾, hoc loco eo magis notatu dignum, quia hi tres pisces duobus heroibus sacrificandi sunt.

180. Caput columnae octagonum ab omnibus lateribus inscriptum, inventum Antimachiae in castro vetere supra Halasarnam sito in insula Co, nunc in ecclesia Antimachiae. Edd. Dubois *BCH* VI (1882) p. 249, unde Cauer *Delectus* 161, Paton *Inscr. of Cos* 367, Müllensiefen et Bechtel *SGDI* III 3705, Michel *Recueil* 1008, Dittenberger *Syll.*² 614. Cf. etiam Robert *Hermes* XXI p. 170sq., R. Herzog *Koische Forsch.* p. 183sq. et *Berl. Sitzungsber.* 1901 p. 479.

Ἐπὶ μονάρχ[ο]υ Πραξ[ι...].εὐς¹⁾ μηνὸς Ὑακινθίου.

I Ἐδο[ξ]ε ταῖς φυλαῖς αἷς | μέτεστι τῶν ἱερῶν Ἀ|πόλλωνος καὶ
 δ Ἡρακλεῦς | ἐν Ἀλαάρναι· Εὐφίλη||τος Παρμενίσκου τοῦ | Φιλόφρο-
 νος εἶπε· ἐπει|δὴ συμβαίνει δυσεπι|γνώστος ἡμεν τὸς ἀ|ναγεγραμμένος
 10 τῷ θε||ῷ διὰ τὸν χρόνον, ὅ|πως οὖν ἐπιγνωσθῶν|τι, τοῖς τε ὑπο-
 II δεχομέ|νοις εὐπαρακολούθη|τον ὑπάρχει τὸ π[λήθος] || τῶν μετεχόν-
 των τοῦ ἱε|ροῦ· δεδόχθαι, κυρω|θέντος τοῦδε τοῦ ψα|φίσματος· ἀπο-
 20 γράφεσ|θαι τὸς μετέχοντας || τοῦ ἱεροῦ, τὸς μὲν ἐνδά|μος ἀρξαμένος
 ἀπὸ τᾶς | τρίτας τοῦ Ὑακινθίου | ἔστε καὶ τὰν τριακά|δα τοῦ Ἀλκείου·
 25 τὸς δὲ ἀ||ποδάμος ἀπογραφόν|τω τοὶ ἐπίτροποι· εἰ δὲ | μὴ, ἀπο-
 III γραφέςθων αὐ|τοί, ἐπεὶ κα παραγένων|ται, ἐν τριμήνῳ, τὸ ὄνο||μα
 πατριαστὶ ποτὶ τὸς | ναποίας ἐξαγευμέ|νος καὶ τὰν φυλὰν καὶ | τᾶς
 35 ματρὸς τὸ ὄνομα | καὶ τίνος τῶν πολιτᾶν || θυγάτηρ ὑπάρχει· οἷς |
 [[δὲ]]²⁾ δέδοται ἡ πολιτεία, κα|τὰ τῖνα νόμον ἢ δόγμα | κοινὸν τοῦ
 40 παντὸς δά|μου· ποταπογραφές|θων δὲ καὶ τὰν πατρίδα | καὶ τίνος

et *ibid.* n. 3 v. 4 Νέφθυι καὶ Ὀσίριδι ἀλεκτρούνα καρπώσεις cum adnotatione Prottii p. 10 not. 1, Stengel *Hermes* XXVII p. 161sq.

10) *Fragm. Com. Gr.* II 2 p. 888; cf. Bekk. *Anecd.* I p. 226 βήρηκες· μάξαι ὀρ-
 θαί· οἱ δὲ ἀπλῶς μάξας ἐπάνω κέρατα ἐχούσας· παρὰ δὲ Λακεδαιμονίοις τὴν ἐορτὴν
 Βηρηκίαν λέγεσθαι, ἐν ᾗ τοῖς θύουσι προτιθέασιν τοὺς βήρηκας et Athen. IV 140a.

11) Diels *Sibyll. Blätter* p. 40, 1, cf. etiam, quae p. 73 ad n. 18 adnotavi.

1) ΓΠΑΞ...|.ΕΥΣ Dub., ΓΠΑ...|.ΕΥΣ Pat., legendum igitur aut Πραξ[ι-
 μέν]εὺς aut Πραξ[ικλ]εῦς; illud nomen extat iam in Cois titulis (Paton-Hicks 5, 1;
 Herzog *Koische Forsch.* p. 18 n. 6, 3) et melius in duos versus distribui potest.

2) ΔΕ facili errore a lapicida omissum add. P.

IV θ[υγά]τηρ καὶ ἁ μάτη[ρ γέγον]ε³⁾. ὅπως | δὲ μηθένα λάθη ἁ ἀπο-
 45 γραφά, τοὶ ναποῖαι τοῖς || Ἑρακλείοις, ἐπεὶ κα μέλ|λωντι κλείνεσθαι
 τοὶ | φυλέται, προκαρυσσόν|τω ἀπογράφεσθαι κα|τὰ τὰ προγεγραμ-
 50 μένα, || καὶ ἐν τῷ συλλόγῳ τὸ | αὐτὸ ποιεύντω· κα|τὰ ταῦτά δὲ καὶ
 V ἐν | τῷ Δαλίῳ μηνί, ἀρξά|μενοι ἀπὸ τῆς τετρά||δος ἐς ὃ κα συν-
 τελες|[θ]ῶντ[ι τ]αὶ παναγύ[ριε]ς, | προκαρυσσόντω καὶ | ἀπογραφόντω·
 60 ἐχόν|τω δὲ καὶ ἐμ πόλει ἐκ||χθέματα κατὰ τὰν ἀ|γοράν, ὅπερ κα
 αὐτοῖς | δοκῇ ἐπιτάδειον ἦ|μεν· ἐν δὲ τῷ δάμῳ | τὸ ψάφισμα τόδε
 65 ἀνα||γράψαντες εἰς λεύκω|μα ἐκτιθέντω πᾶσαν | ἡμέραν φανερόν σκο-
 VI πεῖν τῷ χρήζοντι ὁμ|περ χρόνον καὶ ἁ ἀπο||γραφὰ ὑπάρχει· καὶ
 τὸς | ἀπογραψαμένος κα|ταχρηματίζοντω | καθότι καὶ τᾶλλα | γράμ-
 75 ματα χρηματί||ζοντι· ἐχόντω δὲ | καὶ παρ' αὐτοῖς ἐν λευ|κώματι κατὰ
 80 γράμμα | ἀναγεγραμμένος ἐξάν ἀπὸ τοῦ ἄλφα || καὶ παραδιδόντω |
 τοῖς μεθ' αὐτὸ[ς γ]ε[νο]||μένοις, καὶ τὸ[ς ἀπο]||γραφομένος αἰ
 85 π[οτα]||ναγραφόντω· το[ῖ δὲ] || ἀρχεύοντες καὶ τοὶ ἐπι|μήνιοι διδόντω
 τὰς με|ρίδας ἀντεφορῶντες | ἐκ τοῦ λευκώματος· | καὶ τοὶ ναποῖαι
 90 τὸς ἐπ[ι|β]αλλομένος ἐς τὰν [ίε|ρ]ατείαν τὸν κλᾶρον ἐ|χόντω ἀν-
 95 τεφορῶντες | ἐκ τοῦ λευκώματος· | ὅπως δὲ καὶ εὐσαμοτέ[ρ]||α
 ὑπάρχη ἁ ἀναγραφά, τοὶ | ναποῖαι ἀνγραψάντω | [πᾶ]ν τόδε τὸ
 VIII ψάφισμα ἐς || [στ]άλαν καὶ [τ]ὸς⁴⁾ [πο]||ταναγραφομένος κα-
 100 θότ[ι] || αὐτοῖς καὶ ἐς τὸ λεύκωμα [ἀ|ν]α[γ]ρ[ά]φην ἐπιτέτακται· |
 [τὰν δὲ γ]ενομένην δαπά|[ναν ἐς] τὰν ἀναγραφὰν τ[ε|λεσάντω]⁵⁾
 105 τοὶ ναπόαι ἀπ[ὸ || τῶν ὑπα]ρχόντων τοῖς θε|[οῖς χρημ]άτων καὶ
 ἀπολογ|[ισάσθων] μετὰ τῆς ἄλλας δ[α|πάνας]· αἱ δὲ κά τις τῶν
 110 ἀ[ρχ|ευόν]των ἀπειθῇ τοῦδε τοῦ || ψαφίσματος, πεντακατίας | δραχμὰς
 ἀποτεισάτω ἰε|[ράς τοῦ Ἀ]πόλλωνος.

Hoc decreto, quod exeunti III aut ineunti II a. Chr. n. saeculo assignandum videtur⁶⁾, tribus αἰς μέτεστι τῶν ἱερῶν Ἀπόλλωνος καὶ Ἑρακλεῦς ἐν Ἀλασάρναι nominatim conscribi iusserunt τοὺς μετέχοντας τοῦ ἱεροῦ⁷⁾, hoc nimirum consilio ut eos, qui per iniuriam sacris se immiscuerant, post-

3) suppl. Müllensiefen et Bechtel, vid. comm.

4) Σ...Σ...CΓ Dub., "CΣ."Q... P. paenultimam litteram Ω videri adnotans legensque τέως quod recepit Dttb. Sed τέως non esse doricum recte statuit Bechtel et quod in catalogo eiusdem aetatis (P.-H. 368) multa e vulgari sermone inferioris aetatis immixta sunt, id quoniam ibi de nominibus agitur, parum huc valet. Ni fallor, τέως etiam cum composito ποταναγραφομένος male convenit.

5) supplevi; τ[ε|λεσάντω] priores non ex usu huius lapidis syllabam dirimentes.

6) apparet nominibus eius indicis, qui ex hoc decreto conscriptus est (vid. comm. p. 324), comparatis et cum aliis catalogis Cois et cum architheoris in titulis Deliis nominatis, cf. de hac re Paton l. c. p. 335—336, Preuner *Hermes* XXIX (1894) p. 540sq., Barth *De Coorum tit. dial.* p. 8—13, Herzog *Koische Forsch.* p. 178—182 et *Berl. Sitzungsber.* 1901 p. 479, Müllensiefen ad *SGDI* 3624 et 3706.

7) nota singularem inde opinor explicandum, quod tribus in delubri ipsius possessione erant.

hac prohiberent. Id quod non solum religionis causa, sed etiam commodi singulorum causa actum esse consentaneum est ac vel satis aperte enuntiatur v. 86sq. διδόντω τὰς μερίδας (sc. epularum sacrarum) ἀντεφορῶντες ἐκ τοῦ λευκώματος similique praecepto v. 91sq. de sacerdote creando. Simillimi argumenti titulus Olymensis est n. 179.

Proprio iure sacrorum illorum participes erant nimirum solummodo tribules ipsi, ac quod praeter tribum et patrem matris quoque et avi materni nomina ascribi iubentur, id fuit consilium, ut utrisque parentibus tribules nati probarentur⁸⁾, sicut Athenis diu lex erat μὴ μετέχειν τῆς πόλεως ὃς ἂν μὴ ἐξ ἀμφοῖν ἀστοῖν ἢ γεγονώς (Arist. *Ἀθ. πόλ.* 26, 5, cf. etiam 42, 1).⁹⁾ Quaeritur, quae fuerint eae tribus αἷς μέτεστι τῶν ἱερῶν *Ἀ. καὶ Ἡρ. ἐν Ἀλ.* Erant apud Coos ut apud plerosque Diores tribus Dymanum, Hylleorum, Pamphyliorum¹⁰⁾, sed has tres dici vel propter circumlocutionem illam parum veri simile est. Ac re vera duas, Dymanes et Hylleos, proprio iure cultus illius participes fuisse confirmatur lapide altero¹¹⁾ indicem nominum continente, quo, nisi omnes plane fallimur, id exemplar catalogi, quod hic v. 100 lapidi incidi iubetur, servatum est¹²⁾; in hoc enim Dymanes et Hylleos recenseri, de Pamphyliis vero paucarum familiarum membra affinitate videlicet vel alia quacunque causa cum illis coniuncta addi Paton satis probavit, licet non omnes quae hoc catalogo moventur difficultates expediverit.¹³⁾

Ad genuinos tribules accedebant ii, qui lege vel decreto universi populi civitate donati erant, sed v. 43 id, quod de his postulatur, integrum non iam adest. Paton in lapide agnoscens Ε ΤΗΣΚΑΙ|ΑΜΑΤΗ Ε restituerat καὶ τίνος ἐ[νά]της καὶ ἀμάτη[ς ἔλαχ]ε et, ut formas sermonis communis defenderet, ad aliquot nomina catalogi illius eodem sermone scripta provocavit. At alia est nomen, alia publici decreti condicio, et cum per totum reliquum decretum voces e lege dialecti Doricae declinentur, hoc uno loco legem neglectam esse veri dissimillimum est, praesertim cum ita insuper vox inaudita ἀμάτη prodeat. Rectissime igitur Bechtel et Müllensiefen supplementa Patonis reiecerunt et argumentum

8) noli igitur credere, quod Toepffer (*Att. Geneal.* 193) et Herzog de iuris quod vocatur materni apud Coos reliquiis concluderunt; de paucis illis, qui in indice ius e matre deducere videntur, si modo deducunt, res aliter explicari potest: cf. Kaibel *Gött. Gel. Anz.* 1900 p. 65sq.

9) ius apud Demotionidas iurandum μαρτυρῶ ὃν εἰσάγει ἑαυτῶι ὅδν εἶναι τῶτον γνήσιον ἐγ γαμετῆς (Dittenb. *Syll.*² 439 v. 109sq.) a Patone comparatum paulum diversa mihi videtur ratione.

10) cf. Paton l. c. p. 341sq.

11) *Inscr. of Cos* n. 368, cf. de eo nunc potissimum Herzog *Berl. Sitzungsber.* 1901 p. 480.

12) quod ibi contra decreti verba ἐξαγευμένος καὶ τὰν φυλάν singulis hominibus tribus non ascribitur, napoeos duarum tribuum separatim indices confecisse et in utriusque capite, quod periit, nomen tribus praescripsisse Paton acute coniecit.

13) cf. Paton l. c. p. 257sq. et Herzog p. 188; notatu digna ea potissimum nomina feminarum sunt, quae formam Ionicam exhibent velut Νικοτέρη (I 56 et VIII 70), Δίη (VII 64), Θεοδοσίη (VI 21, VII 55, III 43).

eorum a Michelio et Herzogio olim neglectum vel repudiatum esse mirum est. Sane id, quod illi ipsi proposuerunt καὶ τίνος (Θ)[υγά]τη(ρ) καὶ ἡ μα-
τη[ρ γέγον]ε cum lectione tum tradita non satis conveniebat neque alterum
καὶ placet, verum tamen eos acute vidisse lapide denuo ab Herzogio collato
egregie confirmatum est.¹⁴⁾

Quae de temporis spatio ad profitenda nomina tribulibus concessio
v. 20sq. decernuntur, ambiguitate quadam sententiae adversativae τὸς μὲν
ἐνδάμος — — τὸς δὲ ἀποδάμος — — laborant. Incipit enim ita, ut
altero structurae membro diversum spatium constitui expectemus, con-
tinuatur vero ita, quasi vis adversativa unice eo pertineat ut a tribulibus,
qui ipsi nomina profiteri debent, οἱ ἀπόδαμοι distinguantur, quibus per
vicarium profiteri licet. Atque hinc profectus utroque loco non diversum tem-
poris spatium dici putaveris et voce ἐν τριμήνῳ v. 29 superiorem definitionem
longiorem ἀπὸ τῆς τρίτης τοῦ Ἵακινθίου ἔστε καὶ τὴν τριακάδα τοῦ Ἀλσείου
breviorem in modum comprehendi. Quae fuisse videtur sententia Roberti,
neque enim aliter concludere potuit¹⁵⁾ Ἡρακλεῖα et Dalii mensis sollemnia,
quibus tribules de nominibus profitendis a napoeis admoneri oportebat
(v. 43sq.), utraque ante d. XXX mensis Alsei celebrata esse. Contra ea
Bischoff facultatem nominis profitendi hac die terminari negavit¹⁶⁾, ultra
eam absentibus τριμήνον illam concedi ratus. Uter rectius iudicaverit,
difficile dictu propter illam de qua monui ambiguitatem structurae; rem
ipsam enim si spectamus, utraque sententia defendi potest. Equidem post-
quam totum enuntiatum et animo et voce saepius relegi, rectum sententiae
progressum haud raro in titulis interrumpi et turbari memor initium sen-
tentiae illius adversativae plus apud me valere fateor et voce ἐν τριμήνῳ
proferri absentibus tribulibus diem ipse quoque suspicor. Minime tamen
trimestre id spatium ultra diem illam verbis ἔστε καὶ τὴν τριακάδα τοῦ
Ἀλσείου constitutam accedere, sed hanc in se continere initiumque eius a
die III Hyacinthii mensis ducendum esse puto. Quodsi recte conieci, se-
quitur temporis spatium τοῖς ἐνδάμοις concessum duorum fuisse mensium:
Hyacinthii et Alsei, ἀποδάμων gratia autem tertium accessisse Dalium.
Certum tamen de hac re iudicium vereor ne prius ferri nequeat quam
ordo fastorum Coorum certo constitutus sit.

Conscribere indicem nominum iubentur οἱ ναποῖαι, quae cura aliena
non est a negotiis huius magistratus alibi traditis; solebant enim eas res
sacras, quae non ad ipsam religionem spectabant, curare.¹⁷⁾ Sed Halasarnae

14) 'nach τίνος kann ein runder Buchstabe gestanden haben, und ΤΗΣ hat der Steinmetz in ΤΗΡ corrigirt. Nur ist der Raum der beschädigten Stelle etwas knapp.'

15) *Hermes* l. c. p. 170sq.

16) *Leipziger Studien* XVI (1894) p. 113sq. (Über den Kalender von Kos und Kalymna). Cf. etiam Prott *Jahresber.* CII p. 101.

17) templum aedificandum Lebadeae (*Syll.*³ 540 = Michel 589) et Delphis (*Syll.*³ 140 = Michel 591), fundos sacros locandos Amorgi (*Syll.*³ 531, cf. etiam *ibid.* 11 v. 4), titulos inscribendos Ephesi (*Syll.*³ 548, cf. etiam 510 v. 21) et Amorgi (huius libelli n. 96), donaria conservanda Iasi (n. 162). Cf. etiam Dittenberger ad *Syll.*³ 140 not. 3

eos vel sacerdotum sortitioni praefuisse (v. 89 sqq.) notatu dignum est. — Praeterea occurrunt in titulo ἀρχεῦντες et ἐπιμήνιοι. De illis cf. Paton *Inscr. of Cos* n. 44 τοῖδε ἐστεφανώθην ἀρχεύσαντες καὶ τὰ ἱερὰ ἐχθύσαντες κατὰ τὰ πάτρια ταῖς Νύμφαις καὶ δεξάμενοι τὸς φυλέτας ἀξίως τῶν θεῶν (*sequuntur viginti sex nomina*) et *ibid.* n. 384 v. 2 [ἔδ]οξε τοῖς φυλέταις· ἐπε]ιδὴ Περικλῆς Νικάρχου αὐ[τὸς ὁ]π[ομ]έλνας ἀρχεῦειν τὰς τε θυσίας ἐξ-έθυσσε τοῖς θεο[ῖς] μεγαλομερῶς καὶ ἀξίως αὐτοῦ τε καὶ τ[ῶ]ν φυλετῶν, [ποη]-σά[μεν]ος αὐτῶν καὶ τῶν ὑποδοχῶν φιλοδόξως κτλ., unde magistratus fuisse sacrorum causa institutos Dittenberger collegit nec tamen necessario est colligendum. Ni fallor, ἀρχεῦντες ii dicebantur, qui tribui praerant et inter cetera officia nimirum etiam sacra quaedam facere debebant, sicut Athenis archon faciebat. Numerus sane dubitationem movet et, cur altero loco unus, altero sex et viginti laudentur ἀρχεύσαντες, explicandum est. Sed ulli tribui viginti sex collegarum magistratu opus fuisse incredibile puto: aut ille est index virorum, qui deinceps archontis munere functi erant¹⁸), aut bini in singulos menses ἀρχεῦντες creari solebant¹⁹), ut anno quidem intercalari fuerint ἀρχεῦντες viginti sex.

De epimeniis, qui in pluribus titulis Cois commemorantur²⁰), cf. n. 115 et quae ibi adnotavi; distributio carnum iis etiam n. 156 mandatur.

181. Lapis inventus Coi in aedificio prope hospitale, 92 cm a., 19 cm l. Ed. Paton *Inscr. of Cos* n. 34, de forma haec adnotans: 'the stone has been cut to form a door-post. It has not been cut at right angles with the lines; the lower lines are therefore somewhat to the left of the upper.'

— — — — — ζα χρήματα δ διδὶ — — — — — | — — — — — δ]ca [κ](α) δήληται ἀπο —
 — — — — — ἐπὶ μο]νάρχου Φιλίσκου το[ῦ Νικομάχου — — — — — | τάλαντα?] δέκα
 δ ἱερὰ τῷ τε Διὶ τῷ [Cωτήρι καὶ τῷ Ἀθάναι τῷ Cωτείραι — — || —] — — — — — Λιεροὶ
 ἀρχοντος μ[— — — — — | — — — — — π]όλιν ὑψ¹⁾ Ἀλεξανδρεῖαν δραχμῶν — — — — — | —]
 ἀγένης²⁾ καθὰ αἱ τ[— — — — — | — — — — —] δέ τοῦ] μὲν Διὸς τὸν τοῦ υἱο[ῦ — — — — —
 10 — — — — — | — — — — —]ον χρόνον τὸν πρεσβύ[τατον³⁾ — — — — — τὸν δε || μέλλοντ]α χρόνον αἰ
 τῶν ἐγγό[νων τοῦ Πυθοκλεῦς τὸν πρεσβύτατον³⁾ — — — — — | — — — — —] δεῖξει ἀριθμεῖσθαι
 το — — — — — | — — — — —]αι κατ' ἐνιαυτὸν ὁμοίως — — — — — | — — — — — Φιλίσκον τὸν Νικο-
 μάχ[ου — — — — — τὸν μὲν | πρῶτον ἐ]ξάμηνον ἀπὸ τῶν ποθ[όδων — — — — — τὸν

18) iam Paton dubius erat 'whether these twenty-six people had filled the office of ἀρχεῦων successively or all at once.' Cf. etiam quae *SGDI* 3642 de lectione mutanda editores coniecerunt.

19) id non est inauditum, velut phratricae Atticae Dyalensium duo praerant φρατρίαρχοι (*IG* II 600).

20) cf. praeter testamentum Diomedontis (n. 144) etiam *Syll.*² 755 v. 6 sqq. ἐπειδὴ — — — — — γενομένοι ἐπιμήνιοι ἀντεπάγγελτοι τὰ τε ἱερὰ ἐξέθυσαν τῷ Διὶ καὶ ἀνεγέωσαντο τὰν θυσίαν τοῦ Διὸς καὶ τὰν ὑποδοχά[ν] ἐ]ποίησαντο τῶν δαμοτῶν καὶ τῶν ἄλλων πάντων κτλ.

1) ΟΛΙΝΓΩ; Paton: ὕψ.

2) nescio an lateat δ]ιὰ γένους, praesertim cum proximo statim versu de sacerdotio Pythoclis genti ut videtur reservato sermo sit; sed potest etiam nomen Μοιρ]αγένης latere, quod erat Coum (cf. *P.-H.* n. 10 c 30).

3) P. bis πρεσβύτερος, cf. comment.

15 δὲ δεύτερον ἀπὸ τοῦ || τόκου] τῶν χρημάτων καὶ κατ[— — — τὰν ἐπιβάλλου-
 σαν μερ]((δ)α ἀποδιδόντω ἐκάς[τωι — — — αἱ δὲ κα μὴ ἀποδῶντι ὀφ]ειλόν-
 τωι διπλασίαι ἐ[κάςτωι ⁴⁾ — — — | —] θυσίας γίνεσθαι κατὰ τ[ὰ πάτρια — —
 20 — | —] Γας τὰς πόλιος μηνὸς Ἀρταμιτίου — — — ὑπὸ τῶν ἱερέων ⁵⁾ || τοῦ Διὸς
 καὶ τὰς Ἀθάνας καὶ ἀγω[νοθέτου καὶ ⁶⁾ — — ἱερέων τῶν δαμοτε[λέων καὶ] γυμνα-
 σιάρχου καὶ ὑπογυμνασιάρχου καὶ — — — τῶν νενικακότων ⁴⁾ τὸς ἀγῶνας καὶ τῶν
 ἐπ' | ἀρεταῖ] τετιμαμένων καὶ τῶν μεμ[ισθωμένων — — — | —]ε] καὶ τῶν ἀπο-
 γόνων τ[ῶν Πυθοκλεὺς — — — θύεν βοὺν | Ἀλεξαν]δρεῖαν δραχμὰν ἐκατὸ[ν — —
 25 — || — δ]άμαλιν μὴ ἐλάσσονος [Ἀλεξανδρεῖαν δραχμὰν — — — | —]πέντε λαμ-
 βάνοντας ἐς — — — | — δίδόμεν ἐς τὸν τόκον το — — — | — ντω τὸ ἐπι-
 χῳριον αἰεὶ ἐγ[— — — τὰ δὲ κρέα δίδοσθαι | τοῖς θ]ύσας, ἀφαιρεθέντων ⁷⁾ —
 30 — — || — αὐτον ⁸⁾ τοῦ Ἀρταμιτίου μηνὸς — — — | — Ἀ]λεξανδρεῖαν δραχμὰν
 — — — | θύεν δ]ε καὶ δῖν Ἀλεξανδρε[ῖαν δραχμὰν πεντεκαίδεκα — — — θυόντω
 δὲ καὶ | τοῖ ἀ]πόγονοι τοῖ Πυθοκλ[εὺς — — — | —]ν λαμβάνοντες τοῖ [— —
 35 — || δρ]αχμὰς διακοσίας παρα[— — — | α]ὐτοῖς· θυόντω δὲ καὶ τ[οῖ — — — |
 βοὺν ⁹⁾ Ἀλεξανδρεῖαν δραχμὰν — — — καὶ — — — | —]κοντα· θυόντω δὲ κα[ὶ —
 — τῷ Διὶ — — — | — κ]αὶ τῷ Ἀθάναι δῖν Ἀλεξα[νδρεῖαν δραχμὰν πεντεκαίδεκα
 40 — — δίδοσθαι δὲ Ἀλεξαν]δρείας δραχμὰς τριάκον[τα τῷ δεῖνι — — — | —]
 θύεν δὲ αὐτὸν τῷ Διὶ δῖν [— — — τιθέμεν | δέ] καὶ ἀγῶνα γυμνικὸν τᾷ(ι)
 [δεκάται τοῦ Ἀρταμιτίου μηνὸς — — — τὸς δὲ παραγιγνομένος | ἐς] τε τὰς θυσίας
 καὶ ἐς τὸς ἀγῶνας ξενιζόντω τοῖ — — — καὶ στεφανοῦντω | τὸς] νικῶντας
 45 θαλλοῦ στεφάνοις — — — — — ὁ ἱερεὺς τοῦ || Διὸς καὶ ὁ τὰς Ἀθάνας καὶ
 ὁ μ[όναρχος ⁹⁾ — — — καὶ ὁ ἀγωναθέτης καὶ — — — τοῖ | ἱερ]εῖς τοῖ δαμοτελεῖς
 καὶ γυμ[νασιάρχος καὶ ὑπογυμνασιάρχος καὶ — — — τοῖ νενικακότες | τὸς ἀγ]ῶνας
 καὶ τοῖ ἐπ' ἀρεταῖ τετ[ιμαμένοι καὶ τοῖ μεμισθωμένοι — — — | τὰς] πόλιος καὶ
 τοῖ ἀπόγονοι τ[οῖ Πυθοκλεὺς — — — | —]ομοίως διανεμᾶτω ¹⁰⁾ τοῖς c[— —
 50 — || δς]α ἐπιτέτακται θύεν αὐ[τοῖς — — — τὸ διδό]με]νον αὐτοῖς κατ' ἐνιαυτὸ[ν
 — — — ἐς τὸν ξε]νι]σμὸν? Ἀλεξανδρεῖαι δ[ραχμαὶ — — —· θυόντω δὲ οἱ —
 — καὶ οἱ ¹¹⁾ | —]χνιάδαι κατ[ὰ] κοινὸν τῷ[μὲν Διὶ βοὺς δύο Ἀλεξανδρεῖαν δραχμὰν
 διακοσίαν ὀγδοήκοντα καὶ δῖας δύο | Ἀλεξ]ανδρεῖαν δραχμὰν τρία[κοντα καὶ ὥς
 55 δύο Ἀλεξανδρεῖαν δραχμὰν πεντήκοντα, τῷ δὲ Ἀθάναι βοὺς δύο || Ἀλ]εξανδρεῖαν
 δραχμὰν δια[κοσίαν καὶ δῖας δύο Ἀλεξανδρεῖαν δραχμὰν τριάκοντα καὶ ὥς δύο
 Ἀλεξανδρεῖαν δ[ραχμὰν πεντήκοντα· δίδ]οσθαι δὲ αὐτοῖς ἐς τὰν θυσίαν καὶ ἐς
 — — — μον καὶ δαμοθοινίαν ⁴⁾ — — — Ἀλ]εξανδρείας δραχμὰς χιλία[ς ἐκατὸν ἑβδομή-
 κοντα· ὁμοίως δὲ κατὰ κοινὸν θυόντω οἱ ⁴⁾ — — — καὶ οἱ | — —]άσιοι τῷ μὲν
 Διὶ βοὺς δύο [Ἀλεξανδρεῖαν δραχμὰν διακοσίαν ὀγδοήκοντα καὶ δῖας δύο Ἀλεξαν-
 δρεῖαν | δρ]αχμὰν τρία[κοντα καὶ ὥς δ]ύο Ἀλεξανδρεῖαν δραχμὰν πεντήκοντα, τῷ δὲ
 60 Ἀθάναι βοὺς δύο Ἀλεξανδρεῖαν || δρ]αχμὰν διακοσίαν καὶ δῖας [δύο Ἀλεξανδρεῖαν
 δραχμὰν τριάκοντα καὶ ὥς δύο Ἀλεξανδρεῖαν δραχμὰν πεντή[κον]τα· δίδοσθαι δὲ

4) supplevi.

5) suppl. P.; antecessit aut συντελεῖσθαι τὰς θυσίας (ita P.) aut quod ma-
lim τὰν πομπὰν πέμπεσθαι.6) quae sequuntur partim e v. 45 sqq. suppleri possunt; τῶν νενικακότων
ante τὸς ἀγῶνας sensus requirit.

7) ἐπὶ τὰν τράπεζαν τῶν νομιζομένων vel tale aliquid, vid. comm.

8) θύεν δὲ] αὐτόν P. e v. 41; possis etiam κατ' ἐν]αυτόν.

9) cf. tamen Paton p. 68, ubi hoc nomen restituendum esse negat.

10) de carniū igitur distributione superioribus quoque versibus sermo fuit,
ac vel inde id, quod P. v. 44 ante ὁ ἱερεὺς supplevit προεδρευόντω reiciendum puto.

11) de iis quae inde ab hoc loco sequuntur vid. comm.

αὐτοῖς [ἐς τὰν θυσίαν καὶ ἐς — — μὸν καὶ τὰν δαμοθοινίαν Ἀλεξανδρείας δραχ|μ]ὰς
 χιλίας ἑκατὸν ἑβδομ[ήκοντα· θυόντω δὲ καὶ οἱ — — — τῷ μὲν Διὶ βοῦν
 Ἀλεξανδρείαν δραχμᾶν ἑκατὸν τεσ|c]αράκοντα καὶ δῖν Ἀλεξα[νδρείαν δραχμᾶν
 δεκαπέντε καὶ ὕν Ἀλεξανδρείαν δραχμᾶν εἰκοσιπέντε, τᾷ δὲ | Ἀ]θάνᾳ βοῦν
 Ἀλεξανδρεῖ[αν δραχμᾶν ἑκατὸν καὶ δῖν Ἀλεξανδρείαν δραχμᾶν δεκαπέντε καὶ
 65 ὕν Ἀλεξανδρεῖ[α]ν δραχμᾶν εἰκοσιπέντε· [δίδοσθαι δὲ αὐτοῖς ἐς τὰν θυσίαν θυσίαν
 καὶ ἐς τὸν — — μὸν καὶ τὰν δαμοθοινίαν Ἀλε]|ξανδρείας δραχμὰς πεν[τακοσίας
 ὀγδοήκοντα· θυόντω δὲ καὶ οἱ — — — τῷ μὲν Διὶ βοῦν Ἀλεξανδρείαν δραχ|μᾶ]ν
 ἑκατὸν τεσσαράκοντ[α καὶ δῖν Ἀλεξανδρείαν δραχμᾶν δεκαπέντε καὶ ὕν Ἀλεξαν-
 δρείαν δραχμᾶν εἰ|κο]σιπέντε, τᾷ δὲ Ἀθάν[α]ι βοῦν Ἀλεξανδρείαν δραχμᾶν ἑκα-
 τὸν καὶ δῖν Ἀλεξανδρείαν δραχμᾶν δεκα|πé]ντε καὶ ὕν Ἀλεξανδρε[ῖαν δραχμᾶν
 70 εἰκοσιπέντε· δίδοσθαι δὲ αὐτοῖς ἐς τὰν θυσίαν καὶ τὸν — — || —]μὸν καὶ τὰν
 δαμοθοινί[αν Ἀλεξανδρείας δραχμὰς πεντακοσίας ὀγδοήκοντα· θυόντω δὲ καὶ
 οἱ — — — τῷ μὲν | Διὶ] βοῦν Ἀλεξανδρείαν [δραχμᾶν ἑκατὸν τεσσαράκοντα καὶ
 δῖν Ἀλεξανδρείαν δραχμᾶν δεκαπέντε καὶ ὕν Ἀλεξαν|δρ]εῖαν δραχμᾶν εἰκο[σι-
 πέντε, τᾷ δὲ Ἀθάν[α]ι βοῦν Ἀλεξανδρείαν δραχμᾶν ἑκατὸν καὶ δῖν Ἀλεξανδρείαν
 δραχμᾶν | δεκα]πέντ[ε — — — — — .

Pythoclem quendam¹²⁾ pecunias, unde mense Artamitio Iovi et Minervae Salvatoribus sacrificia ac certamen gymnicum (v. 42) fierent¹³⁾, donasse reliquiis quamvis exiguis tituli apparet. Quas ferias ab ipso auctore, non a deo nomen duxisse¹⁴⁾ decimoque Artamitii mensis die celebratas esse fastis gymnasii Coi (Prott n. 13) cognitum est, ubi in illius mensis columna v. 11 et 12 legitur ἰ Πυθόκλεια Διὶ Σωτῆρι. Paton v. 53—56. 58—60. 62—65. 69—69. 71—72, ubi eadem fere praecepta recurrere acute intellexit, restitutis singulos lapidis versus olim plus quam octoginta litterarum fuisse statuit. Eo minor spes est titulum tam ingentis molis, cuius vix quarta supersit pars, umquam reliquis locis in integrum restitui posse. Supplementa plurima Patonis sunt, pauca quae ipse mutavi aut addidi, breviter adnotavi, coniecturis incertis, quibus in tanto lapidis naufragio indulgere praevalens est, abstinens.

V. 8—10 de sacerdotibus Iovi et Minervae instituendis agi Paton acute suspicatus est, commotus aperte mentione filii natu maximi. Neque enim raro in sacris ab hominibus privatis institutis sacerdotium ad gentis natu maximum deferri videmus cf. n. 144 A v. 24 sq. et quae ibi adnotavi. Hic tamen paulum difficultatis inde nascitur, quod de duobus sacerdotiis, Iovis et Minervae, agitur, cf. v. 45. — V. 25 sq. de distribuendis carnibus agi optime P. e dativo θ]ύσαις collegit, quacum sententia etiam ea quae sequitur vox ἀφαιρεθέντων optime convenit, cf. n. 144 C v. 26 sq., n. 156 v. 41, n. 180 v. 7. — V. 52 sqq. summam restitutionis

12) servatum est nomen uno versu 38, unde tamen facile v. 10. 28. 48 restituitur.

13) his dis num antea nulla omnino sacra apud Coos fuerint, quaeri potest; quae de sacerdotibus e gente Pythoclis creandis v. 8—10 traduntur, hanc movent suspicionem; cf. tamen quae de sacerdotio Aesculapii Pergameni ad unam gentem delato discimus e n. 189.

14) cf. Ἀλκεσίππεια Delphica ab Alcesippo instituta (n. 78).

Patoni deberi iam supra monui, pauca tamen etiam post eum rectiora a me proposita esse spero. Enumerantur sacrificia a certis quibusdam civium corporibus, fortasse gentibus vel phratriis (v. 53 -*χνιάδαι* et 58 -*άσιοι*) facienda. Quae sacrificia non inter se differunt nisi quod in duobus prioribus binae pro singulis victimae unius cuiusque generis sacrificari iubentur. Iam quaerenti quaenam fuerit eius discriminis causa, subvenit v. 53 vox *κατὰ κοινόν*, quae cum duplici hostiarum numero comparata utroque loco sacrificium a duobus civium corporibus communiter faciendum fuisse certo ni fallor testimonio est. Scribendum colligo v. 52 [*θυόντω δὲ οἱ (nomen) καὶ οἱ -]χνιάδαι κατὰ κοινόν κτλ.* et similiter v. 57 [*ὁμοίως δὲ θυόντω κατὰ κοινόν οἱ (nomen) καὶ οἱ -]άσιοι*; v. 62 autem pro molesto illo *αὐτοί*, quod P. scripsit, unius corporis alicuius nomen scriptum erat.

Etiam de ordine sententiarum in hac tituli parte paulo aliter statui ac Paton. Qui prius pensiones, tum demum sacra inde facienda scripta fuisse censet, id quod per se haud improbabile est. Sed contrarium ordinem testatur v. 62, ubi pensio 1170 drachmarum necessario ad antecedens binarum victimarum sacrificium refertur¹⁵), non ad id quod sequitur singularum sacrificium, quo potius 580 dr. in v. 66 pertinent. — Denique summas singularum pensionum non solum pretiis victimarum, sed aliis praeterea expensis effici, quae v. 70 verbis *ἐς τὸν ξενισμὸν καὶ τὰν δαμοθοινίαν* significarentur, recte iam P. observavit nec tamen his verbis usus est ad lacunas superiores supplendas. Sed praecepta huius partis rebus verbisque adeo inter se congruunt, ut equidem reliquos locos ad exemplum v. 69/70 refingere non dubitaverim sublato sane vocabulo *ξενισμὸν* ut incerto.

Titulum III a. Chr. n. saeculo tribuit propter litteraturam Paton.

132. Tabula Antimachiae in insula Co inventa, infra fracta. Edd. Paton-Hicks *Inscriptions of Cos* n. 386, Müllensiefen et Bechtel *SGDI* 3721, Dittenberger *Syll.*² 591. Cf. etiam Wilhelm *Arch.-epigr. Mitt. a. Oest.* XVII (1894) p. 41 n. 6.

Κ]ατὰ τάδε ταὶ ἰέ[ρει]αι ἱερῶσθω τᾷ Δάματρι· ἐξ[ῆ|μ]εν δὲ τοῖς κυρίοις καὶ τᾷν μὴ παρευῶν γυναικῶ[ν] | τῷι χρήζοντι ἐμβάλλεσθαι αἶ κα ἐν τᾷ χώρῃ | ἔωντι· τὰς δὲ λαχούσας ὁμοάσας ἢ ἱερῶσθαι· ταῖς || δὲ τελευμέναις καὶ ταῖς ἐπινυμφευομέναις ἤμεν | τᾷ δηλομέναι, καθάπερ καὶ πρὶν πωλητὰν γενέσθαι[ι] | τὰν ἱερωκύναν συνετάχθη, πέντ' ὀβολός (δ)ι(δ)ούσαις | ἀπολελύσθαι τῶν ἄλλων ἀναλωμάτων πάντων· | παρασκευάσαι δὲ ταῖς τελευμέναις τὰς ἱερῆς τὰ
10 νομι||ζόμενα· ἤμεν δὲ καὶ τῶν γερῶν τῶν θυομένων ταῖς χρηζο[ύ]||-

15) eadem de causa v. 57 eandem pensionem, quae v. 62 legitur, restitui et v. 66 et 70, ubi de singulorum, non binorum corporum sacrificiis agitur, dimidiam fere partem, quae ipsis reliquiis v. 70 *πεντ*- confirmatur. Nec tamen 585, sed 580 dr. summam supplevi, quia *πέντε* addito spatium vix sufficit.

solebant sacrificantes sacerdoti pecuniam solvere, unde res illas compararet, quae nimirum pro magnitudine et genere sacrificii pluris minoris steterunt, sed illis feminis ταῖς τελευμέναις καὶ ταῖς ἐπινυμφενομέναις soluta summa quinque obolorum fixa, qualem fere nos '*Pauschalsumme*' vocamus, omnia iusta, quodcunque singulorum pretium erat, a sacerdote praebere debebant. Atque id quidem concessum erat iam πρὶν πωλητὰν γενέσθαι τὰν ἱερωσύναν. Iam emptione sacerdotii instituta sacerdos, fortasse statim prima, quae ita creata erat, maxime id agens, ut emptionis pretium expensum reciperet, et ad mutatam videlicet sacerdotii fungendi condicionem provocans postulasse videtur, ut mulieres illae iam iustum singularum expensarum pretium redderent. Contra ea denuo hoc titulo confirmatur illam quinque obolorum pensionem ratam et legitimam esse ac, ne idcirco sacerdotes minore posthac studio feminis illis sacra praestarent, expressis verbis praecipitur παρασκευάσαι δὲ ταῖς τελευμέναις τὰς ἱερῆς τὰ νομιζόμενα. Restat, ut quae dicantur τελεύμεναι et ἐπινυμφενομέναι quaeramus. Patonis interpretationem, qui priore verbo feminas primum nubentes, altero iterum nubentes dici coniecerat, ferri non posse patet. Ac voce ταῖς τελευμέναις ex usu sermonis notissimo mulieres, quae in mysteria initiantur, significari id quidem pro certo habendum videtur, praesertim cum de ipsius Cereris sacris agatur atque etiam illud de fixa quinque obolorum solutione praeceptum tali potissimum occasioni aptum sit. Sed dubitari potest de alterius verbi vi. Dittenberger eas quae nubunt intellegit et in nuptiis fuisse aliquas partes sacerdotis Cereris iam Paton monuit coll. Plut. Coni. Praec. 1 in. Verum vidisse ego puto Usenerum, qui gradum quendam initiorum dici videri olim dissertationi meae adscripsit. Etenim ritus nuptiales sacris mysticis intercurrisse certum est⁵⁾ atque initiatus vel ipsa voce νυμφλος significabatur. Sane hic de dea et mystis feminis agitur, quae res primo eiusmodi ritus excludere videtur. Sed praeterquam quod fieri facile potuit, ut in mysteriis Cereris deus deae se adiungeret velut Dionysus⁶⁾, omnino in hac mystica religione numini divino plerumque partes masculinae tributae esse videntur.⁷⁾

Paulo difficilius praeceptum proximum de sacerdotis emolumentis (γέση), praesertim cum structura ipsa dubia sit. Dittenberger dativum ταῖς χρηζούσαις non de sacerdotibus, ut voluerat Paton, sed de mulieribus sacrificantibus accepit nec vero ab ἀποδόμεν, sed ab ἡμεν pendere censuit hanc fuisse praecepti rationem existimans, ut iis quae vellent feminis pro partibus victimarum prius legitimis pecuniam solvere liceret. Sed summa ni fallor difficultas ita nondum est explicata, perparvum illud dico pretium,

5) cf. praeter Lobeck *Aglaophamus* p. 648sq. (non solum p. 609 sq.) nunc potissimum A. Dieterich *Mithrasliturgie* p. 121sq.

6) cf. e. g. Paus. II 11, 3 τὸν δὲ νυμφῶνα καλούμενον ταῖς γυναιξὶν ἑορτάζειν παρέλασι· καὶ ἀγάλματα Διονύσου καὶ Δήμητρος καὶ Κόρης τὰ πρόσωπα φαίνοντα ἐν τῷ νυμφῶνί ἐστιν, ubi νυμφῶν aut ad nuptias Διονύσου et Κόρης aut ad ritus nuptiales initiandos referendus est; cf. de eo loco Lobeck p. 650, Dieterich p. 127.

7) cf. quae de hac re adnotavit Dieterich l. c. p. 124.

quo carnes redimere licebat, ac permirum, nisi forte Cereris sacerdotem multo minora γέγη tulisse putamus, quam solebant fere sacerdotes Graecorum. Etenim si recte illa disputavit Dittenb., num ullam mulierem illa potestate usam non esse credemus? nullam opinor, si quidem e. g. porci pernam obolo redimere poterat. Incredibile vero Antimachenses commodum sacerdotis adeo neglexisse ne dicam ludibrio habuisse, ut ea quae altera manu tribuerant altera demerent. Neque omnino video, quae alia ratio praecepto tali subesse potuerit nisi ea, ut perparvum illud pretium obstaret, ne temere carnes pecunia mutarentur. Unde sequitur potestatem redimendi non fuisse penes sacrificantes, sed penes sacerdotes, quas raro emolumenta tantulo vendituras esse consentaneum erat exceptis fortasse maioribus feriis velut mysteriis, ubi frequentia sacrificantium facile molestam carnum copiam afferre poterat. Redeo igitur ad structuram, quam Paton proposuit: dativus ταῖς χρηζούσαις ad sacerdotes refertur, pendet ex ἀποδόμεν.

Postremum praeceptum, etsi de conexu coniectura fieri potest, certo restitui nequit. Cognoscimus tamen mentione τοῦ ἀγερομοῦ sacerdoti Cereris dicuisse, mysteriis sc. et aliis fortasse conventibus feminarum, stipem colligere, id quod notatu valde dignum est; vid. quae de hoc more ad n. 116 exposui et cf. etiam n. 98 v 11 sqq. cum comm. p. 279.

133. Marmor in opido Co inventum. Superiorem partem ac vel eam imperfectam ed. Dubois *BCH* VII p. 478 n. 1 (*De Co insula* n. 37), deinde totum titulum Paton *Inscr. of Cos* n. 27 de lapidis condicione haec adnotans: '*all the centre of the stone is much corroded, and scarcely anything is visible on the impression — — — towards the end the lines are much more closely written than at the beginning, with at least forty letters to one line instead of about thirty-five.*' Repetiverunt Müllensiefen-Bechtel ectypo usi *SGDI* 3627 et Dittenberger *Syll.*² 598.

Ἐπὶ μονάρχου Ν[.....μ]η[νὸς] Βατρομίου |δεκάτα[ι] 1) Λε.....
.....ς συνέγραψαν | [στρα]ταγὸς Νίκαν[δρος ... ο]υ, [Ἄγ]ησις Ἐπικ[ο]ύρου,
5 ...ἔδα[μος ...]ου, Εὐά[ρα]τος Εὐκάρ[που], Φο[ρμίων] Εὐδά[μ]ο[υ], οἷς ἔγραμ-
μάτευ[εν] | Εὐάρατος Διοκλεῦς.

Τοὶ [τ]α[μί]α[ι] ἀποδόσθω[ν] | τὰν ἱερωκύναν τοῦ Διονύ[ου]
τ[οῦ] [Θ]υλλοφόρο[υ] | μηνὸς Βατρομίου ἐκκαϊδεκάται· ἃ δὲ πρια-
10 μένα | ἔστωι ὑγιῆς καὶ ὀλ[ό]κλα[ρος] καὶ [μ]ὴ νεωτέρα || ἐτῶν δέκα·
ἱερά[ετ]αι δὲ [διὰ β]ίου· καταβολὰς | δὲ ποιῆσεται τοῦ εὐ[ρ]έματος
[δ]ύο, τὰν μὲν | πρᾶταν ἐν μηνὶ Βατρο[μί]ω[ι] τῷ ἐπὶ τοῦ ἐν[ε]στῶ-
τος μονάρχου μέχρι τὰς τριακάδος, τὰ[ν] | δὲ δευτέραν μέχρι τὰς
15 [τε]ρ[ε]ς[α]ρ[ε]σκαιδεκάτ[ας] || τοῦ Γερακτίου μηνὸς [τοῦ] ἐπὶ τοῦ ἐνεστῶ-
τος | μονάρχου ἐπιτετ.....σαι ζαμίας α[ἴ] | κ]α μὴ κατα-
βάληι τὰν κατα[βολ]ὰν [ἐν] τῷ [χ]ρόνῳ | τῷ γεγραμμένῳ, ἀπ[ο]-

1) ἐκκαϊδεκάται P. et Dttb.; sed neque ita syllabam versu dirimi reliqua inscriptio confirmat neque omnino XVI dies aptus est, quippe cum hoc ipso venditionem fore v. 8 cognoscitur. Denuo videndum quot litterae ante δεκάται scriptae fuisse possint.

γραφ]ά[ν]τω [δ' αὐτ](ἀ)γ τοῖ | προστάται καὶ τοῖ ταμίαι — /
 20 . . ἀνταῖα || καὶ διπλασίαν· τὰν δὲ ἱέρειαν[. . τελέσ](ε)ι²⁾ ἃ πό[λις], |
 τὸ δ' ἀνάλωμα τελεσά[ν]τω τοῖ ταμίαι· ὅπως δ[ἐ] | τελεσθῇ ἃ ἱέρεια
 [κα]τὰ τὰ νομιζ[ό]μενα, τοῖ πωλ[η]τὰι ἀπομισθωσάντω· [ἐξ]έ[κ]τωι
 δὲ τῇ ἱερείᾳ ὑφιε[ρ]ειαν ἀποδείξαι πολῖτ[ιν]· μὴ ἐξ[έ]κτωι δὲ ἄλλα[ν]
 25 ἱ]εράσθαι μηδὲ τελ[εῖν] τῷ Θυλλοφόρ[ω]ι³⁾ Διονύσωι | [π]λάν ἢ ἄν
 κα ἱε[ρ] — τ . . δ . . μο . . | αἱ δὲ τίς κα παρα
 1, ἐξέκτωι | τῷ κυρίῳ τῆς ἱερεί[ας] ἢ καὶ τῶν ἄλλω]ν
 τῷ [χ]ρήζ[ον]τ[ι] ἐσαγγέλλειν ἐς τὰν [βου]λ[άν] . . τὰν τελ[εῦ]σαν
 30 κ[αὶ] || ἀδικοῦσαν τὰν ἱέρειαν⁴⁾ ταγ . . α . ου | ἀδικεῖν
 τελεῦσα[ν] ἀποτεί[κα]τ[ω] μὲν⁵⁾ | <φ'· τοῦτο δὲ υ .
 με Γανοί . . | λαντος τοδε[μ] αν ὀφ[εί]λ-
 λουσιν τοῖ ταμίαι — — . iam v. 35—60 tam corrosi sunt, ut
 singula tantum verba cognoscantur velut 36 ἐχθύματ[α], 37 τὸν Διόνυ-
 [σον], 38 ἃ πόλις, 41 ἐξέκτωι αὐ[τ]ῇ, 43 προτέρας, 48 ἡ χρήζη,
 58 ἡμίccω[ι], 59 τέλ]ετρα; paulo melius iterum de sequentibus actum
 est, quae sicut in lapide distributa sunt describere interest:

[ἱ-
 60 ερείαι δὲ ταδε[— c. 20 litterae desunt — τα]ῖς τελε(υμέ-) ⁶⁾
 ναις πάντα παρέ[χ]ειν — c. 19 „ „ —]ν τῷ Θυ[λ-
 λοφόρῳ Διονύσω [— c. 23 „ „ —] τῶν μὲν μ.
 Λ.ων⁷⁾ ἱερείων καὶ [— c. 21 „ „ —] τριω
 . . ἱε[ρ]είων κεφαλὰν κ]αὶ δραχμὰς ε . .
 65 . . αιω [αἶ] κά τις πα[ρὰ — c. 17 litterae desunt — τ]ῷ θεῷ Γα . .
 . . ἱερε . . τῇ δὲ [— c. 19 „ „ —]ρα || ταῦτα . .
 . τα ἔκτω, ἐπὶ δὲ το[— c. 17 „ „ —]αντα ταις . .

2) ΙΕΡΕΙΑΝ ΞΙΑΓΟ; supplem. tamen non dubium videtur, cf. n. 134 v. 6.

3) supplevi; μηδὲ τελ[εῖσθαι] ἱέρειαν τῷ Διονύσωι priores, qui paulo infra αἱ δὲ τίς κα παρα[νομή] τι εἰς τὰν ἱέρειαν], ἐξέκτω κτλ. legunt, ubi ego temptaverim αἱ δὲ τίς κα παρὰ [τοῦτο] ἱεράται ἢ τελῇ], ἐξέκτω κτλ., vid. de diversa supplementorum ratione comment., de cognomine iterato v. 61sq.

4) supplere conatus sum usus vestigiis litterae K quae Dub. post ΣΑΝ agnovit, τὸν] τὰν τελεῦσαν [ἀ]δικοῦσαντα P.-H. et D., de loco difficillimo vid. comm.

5) suppl. P.-H., deinceps hunc fere conexum restituere ausim: τοῦτο(ν) δὲ [τοῦ ἀργ]υ[ρίου] τὸ] μὲν ἡμισυ ἔστω τοῦ ἐ[σ]αν(γε)[ί]λαντος, τὸ δὲ (λο)[ιπὸν] τοῦ θεοῦ ἔστω καὶ τὰν ὀφ[εί]λουσιν τοῖ ταμίαι [ἀναγραφάντων]. Omnes quas in hac parte dedit litteras certas esse ne ipse quidem Paton spondere potuit.

6) ΙΣΤΕΛΕΖΟ, unde P. ταῖς τελεσομέναις, Dttb. τελε(σθ)[ησομέ]ναις; neutrum placet, illud propter medium, hoc quia tot litteras deesse veri dissimile (cf. v. 61 extr.) et propter futurum parum aptum; participium praesentis defenditur simili loco tituli n. 132 v. 9 παρασκευάσαι δὲ ταῖς τελευμέναις — — τὰ νομιζόμενα.

7) τῶν μὲν μ[ε]γ[α]λ[ων] ἱερείων P.-H. et Dttb.; sed alterum exemplum talis definitionis non extat.

ἀ υ]φιέρεια ἄν κα[—	c. 20 litterae desunt — ἀπ]οδε[ίξηι ⁸⁾ . . .
τὰ]ν ἱερωκύναν ἐ[—	c. 21 „ „ —]που
70 αὐτον ἐς ἐπισκε[—	c. 19 „ „ —]κα
δ]έ κα μὴ καταβά[λῃ —	c. 16 „ „ — —]ιο
ὁμ]οκάντω ἀνα[γράφειν αὐτὰν ⁹⁾	— — — — —
. . . αδε. ενε — — — — —	— — — — —
. . . . τελετά — — — — —	— — — — —

Decretum de emptione venditione sacerdotii Διονύσου Θυλλοφόρου.

Cognomen dei aliunde ignotum explicavit Paton coll. Hesych. s. v. *θύλλα· κλάδους ἢ φύλλα* et comparavit Διονύσον Σκυλλίταν, qui bis in fastis Cois occurrit (Hesych. s. v. *σκυλλίς· κληματαίς*). Dionysum non modo vitis tutorem, sed omnium arborum earumque fructuum esse constat.¹⁰⁾ Duos sane huius naturae Dionysos in uno eodemque oppido cultos esse satis mirum est.

De condicionibus emptionis haec adnoto: v. 9 *ὕγις καὶ δλόκληρος* quae nimirum prima ac gravissima condicionum fuit, cf. Plat. Leg. p. 759 C *δοκιμάζειν δὲ τὸν αἰὲ λαγχάνοντα πρῶτον μὲν δλόκληρον καὶ γνήσιον*, Et. M. p. 176, 14 *οἱ βασιλεῖς καὶ οἱ ἱερεῖς ἐδοκιμάζοντο Ἀθήνησιν εἰ ἀφελεῖς καὶ δλόκληροι*, Anaxandridis comici fr. apud Athen. VII 300 a *τοὺς ἱερεῖας ἐνθάδε μὲν δλοκλήρους νόμος εἶναι*, legis denique Chalcedoniae n. 196 v. 9 *ὠνεῖσθω δὲ ὅς [κα ἢ δλ]όκληρος*. De genuino autem ortu hic nullam fieri mentionem eo magis mirum est, quod infra v. 24 in subsacerdote fit. — *μὴ νεωτέρα ἐτῶν δέκα*: cf. n. 135 v. 14 *μὴ νεώτερος ἐτ]ῶν δεκατεσ[σάρων]* et n. 196 v. 11 *ἐξέστω δὲ καὶ παιδὶ ὠνεῖσθαι*. Quem morem satis mirum aeque ac venditionem sacerdotiorum ipsam¹¹⁾ crescenti in res sacras negligentiae tribuere proclive est neque eam saepius valuisse causam nego. Interim tenendum est nostram de sacerdotii natura et auctoritate opinionem in cultum Graecum non quadrare et quibusdam in sacris vel opus fuisse sacerdote impubere sive puero sive puella, cf. Paus. II 33, 2 *ἱεράται δὲ (Ποσειδῶνι) παρθένος ἔστ' ἄν ἐς ὄραν προέλθῃ γάμου*, VII 26, 5 iisdem fere verbis de sacerdote Dianae, tum VIII 47, 3 *ἱεράται δὲ τῇ Ἀθηνᾷ*

8) supplevi, cf. v. 24 et n. 134 v. 4sq.

9) supplevi iurare iuberi ratus quaestores et prostatas, cf. v. 19.

10) Plut. Quaest. conviv. V 8, 4 *καὶ Ποσειδῶνί γε Φυταλμῖω, Διονύσῳ δὲ Δενδρέτῃ πάντες ὡς ἔπος εἰπεῖν Ἕλληνες θύουσιν* et de Is. et Os. 35 *ὅτι δ' οὐ μόνον τοῦ οἴνου Διονύσον ἀλλὰ καὶ πάσης ὕγρᾶς φύσεως Ἕλληνες ἡγοῦνται κύριον καὶ ἀρχηγόν, ἀρκεῖ Πίνδαρος μάρτυς εἶναι, λέγων· δενδρέων δὲ νομὸν Διόνυσος πολυγαθῆς ἀδξάνοι, ἀγνὸν φέγγος ὁπώρας*. Cf. praeterea Hes. s. v. *ἐνδενδρος* et Athen. III p. 78 C et quae Kern *Beitr. zur Gesch. d. Griech. Philos. u. Relig.* p. 88sq. de Dionysi epiphaniae Magnesia in platano facta optime statuit coll. etiam Paus. II 2, 7 et IX 12, 4.

11) hanc apud civitates bellis atque excidiis ad inopiam redactas natam esse et ideo institutam, ut his publicis angustiiis subveniretur, recte statuit Herbrecht *De sacerdotii apud Graecos emptione venditione Argent.* 1885 p. 38, nec tamen minus verum eiusmodi medelam labentis esse pietatis; lenius ac mitius iudicium de hac re Herbrecht tulit quam oportet, rectius Bischoff *Rhein. Mus.* LIV p. 12. Cf. de hoc more etiam quae ad n. 155 attuli.

παῖς χρόνον οὐκ οἶδα ὅσον τινά, πρὶν δὲ ἡβάσκειν καὶ οὐ πρόσω et X 34, 8 τὸν δὲ ἱερέα (Ἀθηνᾶς Κραναίας) ἐκ παίδων αἰροῦνται τῶν ἀνήβων, πρόνοιαν ποιούμενοι πρότερον τῆς ἱερωσύνης ἐξήκειν οἱ τὸν χρόνον πρὶν ἢ ἡβῆσαι.

V. 10 *ἱεράσεται διὰ βίου*: sacerdotia venalia ad vitae tempus gesta esse cum per se veri simile tum titulis confirmatur cf. n. 84, n. 155, n. 167—8. Accedit quod Bischoff acute intellexit¹²⁾ aliter non verba *emendi* et *vendendi* usurpari debuisse, sed *μισθοῦσθαι*, quod de sacerdotio semel occurrit in decreto quodam Myconio aut Andrio (Le Bas-Wadd. *Asie min.* 1799 = 2059).

V. 10sq. ab emptoribus non statim totum pretium solvi, sed summam dividi in complures partes, quas aequis portionibus diebus constitutis pensitare deberent, etsi improbabant Plato et Theophrastus, tamen mos erat usitatus.¹³⁾ Hic et n. 196 duae pensiones fieri iubentur, etiam plures n. 139. Inde a v. 16 id agi, quid fiat, si sacerdos terminis constitutis non steterit, satis certum, sed nec v. 16 nec v. 19 lacunae adhuc expeditae sunt. Illic e supplemento ἐκά]σται sc. καταβολᾷ proficiscendum ratus Paton restituit ἐπιτετ[άχθαι δὲ δ(ραχμὰς) . . ἐκά]σται ζαμίας, αἳ κα μὴ καταβάλῃ, quae tamen vel propter genetivum ζαμίας displicent. V. 19 ipsa lectio insuper incerta est; P. dicit ΤΑΞΑ probabiliter rectum esse seque frustra ΓΡΑΞΑ in lapide dispicere temptavisse; post αἷα fortasse hastam verticalem esse, utique non Σ; v. 20 in. Κ veri simile esse, contra Θ, quam litteram Dubois dederat et Paton in ipsius lapidis examine novissimo legi posse existimaverat, ectypo non confirmari¹⁴⁾: ‘on the whole, the evidence is against τάξασθαι or πράξασθαι and in favour of τάξαι καί.’ Sed sive scribitur τὰ[ν δὲ τιμὰν] τάξαι καὶ διπλασίαν sive μὴ ἀποδοῦσα δὲ] τάξαι καὶ διπλασίαν, offensionem non deesse Paton ipse concessit.

V. 20 τὰν δὲ ἱερείαν τελέσει ὁ πόλις: inauguratio quaedam sollemnis sacerdotum fuisse videtur apud Coos; occurrit etiam Chalcedone (n. 196) et Amorgi (n. 98). Coniuncta erat cum sacrificio (n. 134), quod publico sumptu fiebat Coi, sacerdotis ipsius sumptu Chalcedone et Amorgi, cf. etiam quae exposui ad n. 196.

V. 24 ἐξέστω — ὑφιέριαν ἀποδεῖξαι: id praeceptum tum potissimum valuisse, si puella impubes sacerdotio fungebatur, putare proclive est, sed vix rectum. Etenim homines, quo minus ipsius religionis studio et dignitatis sacerdotalis auctoritate commoti, sed lucri vel privilegiorum publicorum causa sacerdotia petebant, eo magis diurnis ac molestis officiis eorum liberari studuisse civesque, ex quo venalia ea instituerant, huic studio indulsisse facile intellegitur. Civem esse debuisse subsacerdotem nota, cf. supra ad v. 9.

V. 24 priores editores legerunt μὴ ἐξέστω δὲ ἄλλαν ἱεραῖσθαι μηδὲ τελ[εῖσθαι ἱερείαν τ]ῶι Διονύσῳι πλὰν ἢ ἂν κα ἱε[ρ — — quae etsi imperfecta reliquerunt, ad novam tamen sacerdotii ineundi condicionem referre

12) *Rhein. Mus.* LIV p. 15.

13) cf. de hac re Anthes *De emptione venditione Graecorum quaest. epigr.* Halis 1885 p. 43 sq.

14) item Bechtel eo ectypo, quod a Patone accepit, ΘΑΙ refutari adnotat.

videntur, vix recte. Omitto de condicionibus iam antea v. 8 sqq. actum esse, sed verba sequentia αἱ δὲ τίς κα παρα — —, ἐξέστω τῷ κυρίῳ τᾷς ἱερεῖ[ας] — — ἐσαγγέλλειν ἐς τὰν [βου]λ[άν] κτλ., quamvis dubites quomodo suppleantur, id certe indicant hic de privilegio potius sacerdotis tuendo sermonem esse. Accedit quod qui v. 25 τελεῖσθαι scribunt iidem statim post eiusdem verbi participium admittere coguntur activum (v. 29 et 31), quod certe editores Anglici et Dittenberger, cum confidenter scriberent τὸν τὰν τελ[εῦ]σαν ἀδικεύσαντα¹⁵), explicare debuerunt. Equidem priore quoque loco v. 25 activum τελ[εῖν] scribendum duco nec iam hoc loco verbum de inauguranda sacerdote ipsa, sed de mystis per sacerdotem initiandis dici, de quibus hac lege esse actum confirmatur v. 60sq., ubi sacerdotem mystis feminis πάντα παρέχειν iuberi omnes consentiunt; universo autem loco id caveri suspicor, ne sacerdote ipsa absente alia femina nisi ea, quam illa ministram sibi assumpserit, sacris officiis fungatur (cf. n. 49 v. 12 sqq.), praecipue ne quis initiandi munus sibi arripiat (cf. n. 30 v. 26 sq. de iure Eleusiniis mysteriis initiandi). V. 29 igitur ni fallor ἃ τελεῦσα ea est, quae cum contra legem initiet, sacerdotem ἀδικεῖ.

Inde a v. 32 lapis ita detritus est, ut nusquam integra sententia restitui possit; satis certum tamen est ut in ceteris huius generis titulis sic hic emolumenta quoque sacerdotis constituta esse, quocum conveniunt reliquiae v. 64 ἱερ[ρ]είων κεφαλάν. — v. 59 τέλ]εστρα, quod P.-H. recte restituisse videntur, pretium inaugurationis sunt, cf. 98 v. 18.

134. Marmor undique fractum, in oppido Co in ecclesia S. Marinae. Edd. Paton et Hicks *Inscr. of Cos* n. 28, unde Müllensiefen et Bechtel *SGDI* 3628, Dittenberger *Syll.*² 597. Cf. etiam Herzog *Koische Forschungen* p. 42.

— — — — α — — | — — ς! — — τοῖ τα]μίαι
 προδιαγρ[αψάντω | τοῖς] προστάταις ἐς τὰν ἐπὶ τῇ τ[ελετῇ τᾷς
 δ ἱερ]ωσύνας θυσίαν ἄτ'· νακόρον δ[ὲ ἀποδειξάτω || αὐτ]ῷ ὁ πριάμενος
 τὰν ἱερωσύναν δ[γ κα τῶν πολιτᾶν | δ]ήληται· τὸν δὲ ἱερῇ τελεσάτω
 ἃ πό[λις κατὰ τὰ | ν]ομιζόμενα· τοῖ δὲ πωληταὶ μισθω[σάντω τέ-
 λεσ[τρα] τὰ νομιζόμενα — . . Γ. ! — — — — | — —
 τοιαι/ — — —

Argumentum simile superiori titulo est. Verbum προδιαγράφειν Harpocratonis glossa διαγράφαντος — — ἔνιοι δὲ ἀντὶ τοῦ διὰ τραπέζης ἀριθμήσαντος Müllensiefen recte interpretatus est et contulit n. 137 v. 25 et n. 138 v. 5. Quibus locis comparatis dubitari potest, utrum initio huius

15) lectionem ἀδικεύσαντα pro ἀδικεῦσαν τα- rectissime reiecerunt iam M. et B., frustra defendit Dttb., etsi propter proximum ἀδικεῖν (v. 31) mero errore pro ἀδικήσαντα incisum ipse existimat; sed praeterquam quod lubricum est in tanta sententiae incertitudine ad errorem lapicidae confugere, ne emendatus quidem ille error offensione caret, quoniam aoristi participium in hoc verbo parum probabile est. Vestigia litterae K a Dub. post τελ[εῦ]σαν v. 29 indicata a P. et Dttb. neglecta sunt.

tituli *ταμῆαι* an *ναποῖαι* supplendum sit. Hoc scripsit Dittenberger; ego, cum Patonis apographum ante | dimidiam hastam obliquam exhibeat, illud praetuli.

V. 3 *τελετᾶι* suppl. Paton satis probabiliter; quamquam ex hoc nomine genetivum τοῦ *ἱερέως* potius quam τᾶς *ἱερωσύνας* pendere expectari recte Dttb. observavit. Etiam pretium sacrificii cum inauguratione coniunctum opinione maius est. — v. 4 *νακόρον*: cum hoc editores *ὑφιέρειαν*, quam sacerdoti Dionysi Thylophori adsciscere licet (n. 133 v. 23 sq.) comparant. Sane per se ipsa condicio *νακόρου* i. e. aeditui humilior est, et Oropii quidem aedituum Amphiarai officiis sacerdotis propriis prohibebebant (cf. ad n. 65 p. 202 cum not. 12). Sed apud Asiae insularumque Graecos aeditui vulgo maiore auctoritate usi esse videntur, et de ipsorum Coorum consuetudine ex Herond. mim. IV 82sq. Aesculapii aedituo re divina ipsa fungi licuisse constat. Idem igitur de sacris, ad quae hic titulus pertinet, sumere licet; cf. etiam tit. Magn. n. 187.

De inauguratione (v. 6) cf. supra p. 335. Vocabulum *τέλεστρα* v. 7 Paton restituit coll. n. 98 v. 17 et n. 133 v. 59. Ceterum non modo argumento, sed etiam et litterarum specie et versuum longitudine hanc inscriptionem superiori tam similem esse Paton statuit, ut partes esse corporis cuiusdam decretorum ei videantur.

135. Fragmentum inventum in oppido Co, nunc Symae, a dextra et supra integrum. Edd. Gardner *Journ. of Hell. Stud.* VI p. 252 n. 3a, Paton-Hicks *Inscr. of Cos* n. 30, Müllensiefen-Bechtel *SGDI* 3630.

Ἐπὶ μονάρχου — — — —] Δαλίου — — | — — —
 — [συνέγραψ]αν προστάται ... | [— — — — — Ν]ικία, Ξενο-
 5 φῶν Παρ[μενίσκου — — — —]ωνος, Διόφαντο[ς || — — —
 — — — — τ]οὶ αἰρημένοι συν|[— — — — — — — — το]ῦ Ἀσκλη-
 πιοῦ καὶ | [τὰς Ὑγιείας — — Τελευτ]ίας Θεωδώρου¹), Νικ|— —
 — — — — Ἀριστεὺς Ἀριτέ|[ως — — — — — — — — τ]αὶ πράξει
 10 τὰς ἱερω|[σύνας — — — — —] καὶ Ἠπιόναί ἱέρεια[ν | — —
 — — — —] τοὶ δὲ πωληταὶ ἀ|[ποδόσθων τὰν ἱερωσύναν τοῦ
 Ἀσκλη]απιοῦ καὶ τὰς Ὑγ|[ιείας ὁ δὲ πριάμενος τὰν ἱερω-
 σύναν ἔστω | [ὑγιῆς καὶ ὁλόκλαρος καὶ μὴ νεώτερος ἐτ]ῶν δεκα-
 15 τεσ[κά]ρων — — — —

De venditione sacerdotii Aesculapii et Hygieae ac praeterea de creanda sacerdote Epionae (v. 10) agi Paton vidit et pauca quae possunt ad exemplum legis n. 133 restituit. Epionam una cum Aesculapio apud Coos cultam esse confirmatur ex Herond. mim. IV in., ubi sane Ἠπιώ audit. Sed propriam eius fuisse sacerdotem notatu valde dignum est. Quaeritur, qua

1) idem, de cuius morte Antipater Sidonius carmen sepulcrum fecit (Anth. Pal. VII 426), unde aetas tituli aliquatenus definitur, cf. E. Preuner *Hermes* XXIX p. 550 sqq.

10 των κατὰ ταῦτά· θυόντω[ι δὲ καὶ] || σκανοπαγείσθων καὶ τοὶ ἀγορά-
 ξαντες τὰν ὦνὰν σκοπᾶς δαμοσίας⁴⁾· θυέτωι δὲ κ[αὶ σκανο]|παγείσθωι
 καὶ ὁ τὰν ἄλλ[α]ν μισθωσάμενος σκοπὰν τὰν ἐπὶ ναυτιλέωι· θυέτωι
 δ[ὲ κατὰ ταῦ]|τὰ καὶ σκανοπαγείσθωι καὶ ὁ πριάμενος τὰν ὦνὰν τὰν
 Μουσᾶν κατὰ ταῦ[τ]ᾶ· θ[υέτωι δὲ κα]|τὰ ταῦτά καὶ σκανοπαγείσθωι
 καὶ ὁ πριάμενος <ος> τὰν ὦνὰν τοῦ Ἀφροδεϊσίου· θυέτ[ωι δὲ καὶ
 c]|κανοπαγείσθωι καὶ ὁ πριάμενος τὰν ὦνὰν κύκλου γᾶς κατὰ
 15 ταῦτά· θυόντωι δὲ [κατὰ ταῦ]|τὰ καὶ σκανοπαγείσθων τοὶ ἔχοντες
 τὰν ὦνὰν λιβανοπ(ω)λᾶν, ὁσπρί(ω)ν, ταρείχο[υ· θυέτω]|ι δὲ κατὰ
 ταῦτά καὶ σκανοπαγείσθωι καὶ ὁ ἔχων τὰν ὦνὰν τοῦ (ἰ)ατρικοῦ·
 θυόντωι δὲ [καὶ c]|κανοπαγείσθων τοὶ κωποξύσται⁵⁾ τ[ῶ]ι Ποτειδᾶνι
 καὶ Κῶ οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριά[κον]|τα καὶ Ῥόδωι ἀπὸ δραχμᾶν τριά-
 κοντα· θυόντωι δὲ κα[τὰ τᾶ]|ταῦτά καὶ ὅσσοι κα σκοπᾶς μισθο|ποιήσων-
 ται ἢ ἔχωντι ἰδιωτικὰν μεμισθωμένοι Ποτειδᾶνι καὶ Κῶ οἶν ἀπὸ
 20 δραχμᾶν τριάκον||τα καὶ Ῥόδωι ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα ἐς ὃ κα ἦι
 συνεστηκυῖα ἅ σκοπά· θυόντω δὲ κα[τὰ τᾶ τ]|αῦτά καὶ (τ)οὶ μετάβολοι
 τοὶ ἐν τοῖς ἰχθύσιν Ποτειδᾶνι καὶ Κῶ οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκον[τα
 καὶ] | Ῥόδωι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα· θυόντωι δὲ κατὰ ταῦτά
 καὶ τοὶ νεωλκοί, λαμβάνο[ντες] | ὁμοίως καὶ οὔτοι παρὰ τῶν ταμιᾶν
 δραχμὰς ἐξήκοντα· θυέτωι δὲ καὶ ὁ ναυαρχὸς τ[ῶι Πο]|τειδᾶνι οἶν
 ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα καὶ Κῶι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα καὶ
 25 Ῥόδωι ο[ἶν] || ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα· διαγραφέςθωι δὲ αὐτῶι παρὰ
 τῶν ταμιᾶν δραχμὰς ἐνενή[κο]|ντα· θυόντωι δὲ κατὰ ταῦτά καὶ
 σκανοπαγείσθων ἕκαστος τῶν τριηράρχων, θυόν[τω]|ι δὲ τῶι Ποτει-
 δᾶνι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα καὶ Κῶι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριά-
 κοντ[α καὶ] | Ῥόδωι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα, λαμβανόντωι δὲ
 καὶ τῶτοι παρὰ τῶν ταμι[ᾶν | δρ]αχμὰς ἐνενήκοντα· θυόντωι δὲ καὶ
 30 τοὶ καρπολογεῦντες τῶι Ποτειδᾶνι οἶν ἀ[πὸ || δρ]αχμᾶν τεσσαράκοντα
 καὶ Κῶι οἶν ἀπὸ δρα[χ]μᾶν τεσσαράκοντα καὶ Ῥόδωι οἶν ἀ[πὸ
 δρ]|αχμᾶν τεσσαράκοντα· θυόντωι δὲ καὶ τοὶ ὑπηρέται τῶν μακρᾶν
 ναῶν Ποτειδᾶνι καὶ [Κῶι οἶν ἀ]|πὸ δραχμᾶν τρι[άκοντα κα]ἰ Ῥόδωι
 [οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκ]οντα· θυόντωι δὲ καὶ τοὶ — —|οὶ ἐκ τῶν
 ὑπηρε[τᾶν — — — — οἶν ἀπὸ] δραχμᾶν τ — —

v. 5 ΑΛΦΙΤΟΝ. v. 8 ΟΙΚΟΠΕΔΩΝ. v. 11 ΑΛΛΝ v. 15
 ΠΟΛΑΝΟΣΠΡΙΟΝ. v. 16 ΛΑΤΡΙΚΟΥ. v. 21 ΝΟΙ.

Quae hodie in lapide servata leguntur, ea indicem continent hominum, quibus sacrificia quaedam imperantur. Externam speciem si respicis, facile duae discernuntur partes: v. 1—16 varia genera eorum recensentur, qui

4) θυννοσκοπεῖα dici R. et T. viderunt.

5) Theophr. Hist. Plant. V 1, 6 ἔστι δὲ καὶ πολύλοπον ἢ ἐλάτῃ — — ἀεὶ γὰρ ἔχει τινὰ ὑποκάτω τοῦ φαινομένου καὶ ἐκ τοιούτων ἢ ὅλη· διὸ καὶ τὰς κώπας ξύοντες ἀφαιρεῖν πειρῶνται καθ' ἓνα καὶ ὁμαλῶς (Toe.).

vocantur τοὶ ἐωνημένοι (πριάμενοι, ἀγοράξαντες) τὰν ὀνάν, qua voce eos, qui vectigalia publica redempta habebant, a Graecis significari Toepffer docuit; quorum generum uni cuique idem praecipitur: θυόντων καὶ σκανοπαγέσθων. Inde a v. 16. ubi non iam publicani, sed homines praecipue ad res navales Coas pertinentes apparent, genus pretiumque victimae sacrificandae constituitur et praeterea quibus dis fiat (Ποτειδᾶνι, Ῥόδῳ, Κῶ) additur. Iam plurima et gravissima illa, quae ex hoc indice de rebus oeconomicis nec non de moribus vitae Coorum cognoscuntur, post Toepfferum disserere non huius loci est. Remotis vero illis duae potissimum quaestiones ad rem sacram pertinentes restant.

Ac primum quidem id quaeritur, quodnam genus fuerit legis talem indicem exhibentis, quo consilio commoti Coi eum conscribendum curaverint. Id quod ex uno hoc titulo, quoniam et exordium et finis legis perierunt, nullo modo intellegi potest. Nec vero hic titulus ab aliis tribus decretis Cois separari potest n. 138—140, in quibus plane eodem modo homines sacrificare debentes enumerantur. Iam cum certe in duobus eorum (n. 138 et 139) index ille partem efficiat tituli de emptione venditione sacerdotii cuiusdam, et nostrum titulum et n. 140 item talis decreti partes esse si non certum at tamen veri simillimum mihi videtur.⁶⁾ Iam quaeritur, quid eiusmodi index in lege de emptione venditione sacerdotii scripta sibi voluerit. Nullam ego aliam causam video nisi hanc: sacerdotiis venalibus factis cives, nisi forte eximia quis religione impellebatur, ea potissimum spe emptores exstitisse fore ut emolumentis muneris fructus pecuniae ibi collocatae reciperent, timoremque eum, ne non reciperent, frequentiae emptorum obstitisse consentaneum est. Quem timorem ut tolleret emptoresque alliceret, populus, cum condiciones sacerdotii alicuius vendendi constituebat, indicem eorum inserebat, qui in illo templo deberent sacrificare, atque ita sacerdotibus certae quidem magnitudinis redditus proponebat.⁷⁾ Quacum ratione praeceptum illud σκανοπαγέσθων identidem iteratum optime convenit. Verbum enim σκανεῖν Graecis artissime cum notione epulandi coniunctum fuisse ad n. 79 p. 239 demonstravisse mihi videor; quare sicut illius praecepto σκανεῖν ita hoc σκανοπαγέσθω re vera id actum censeo, ut ii, qui sacra fecerant, in ipso fano epulas sacras instituerent nec carnes victimarum domum asportarent, id quod non uno nomine sacerdoti commodo esse poterat.

Restat ut quaeramus, ad cuius dei sacra haec omnia pertineant. Cum inde a v. 16 sacra Ποτειδᾶνι, Κῶι, Ῥόδῳ fieri iubeantur, ad Neptuni sacra legem referre proclive est nec tamen certum. Immo ob id ipsum, quod v. 16 demum haec nomina apparent, supra alium deum nominatum fuisse, cui Neptunus Rhodus⁸⁾ Cos tamquam σύνναοι adiungerentur, collegeris, et

6) sane etiam in decreto de donatione Pythoclis facto (n. 131) index similis inest. Attamen titulos, de quibus in textu agitur, ad donationes non facile quisquam referet.

7) n. 140 v. 20 ideo diserte additur καὶ τὰ γένη διδότη[ω] κατὰ τὰ γένη. ἢ ἀποτινέτωι τῶι ἱερῶι ἧ ὧ'.

8) Rhodum Solis coniugem inducit iam Pind. Ol. VII 71.

qui homines in altera tituli parte enumerantur, cum omnes fere in rebus maritimis versentur, tenentur Neptuni religione. An sacrificia prioris partis Neptuno soli debentur, homines autem qui inde a v. 16 dicuntur, magistratus utpote plerique praeterea numini utriusque insulae sacrificare debebant? — Ceterum Rhodi mentione certo apparet titulum ei aetati deberi, qua Coi sub ditione Rhodiorum erant, i. e. annis 189—167.⁹⁾

138. Marmor supra et infra fractum, inventum in insula Co in vico *Kardamina*. Edd. Paton et Hicks *Inscr. of Cos* n. 369, Müllensiefen et Bechtel *SGDI* 3707, Michel *Recueil* 719, Dittenberger *Syll.*³ 621.

— — — θυέτω δ | ι]ε[ρε]ύς τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν τῷ μ[ηνί
τῷ Πανά]|μω[ι τᾷ] ἐβδόμῃ αἶγα τᾷ Ἀφροδίτ[αι ἀπὸ δρα]|χμᾶν
εἴκοσι καὶ τᾷ ἐνάτῃ τοῦ α[ὐτοῦ μηνός] | αἶγα ἀπὸ τοῦ ἴσου καὶ
5 καλαιδιατ || διαγραφόντω δὲ τοὶ ναποῖαι τῷ[ι ἀεὶ πρι]|α-
μένωι τὰν ἱερωσύναν ἐν τῷ μην[ι Δαλί?]|ωι καὶ ἄλλας δραχμὰς
εἴκοσι ὥστε θύε[ν τᾷ Ἀ]|φροδίτῃ αἶγα· θυέτω δὲ καὶ ὁ ἱερεὺς το[ῦ
10 Ἀπόλ]|λωνος τᾷ εἰκάδι αἶγα ἀπὸ δραχμᾶν εἴ[κοσι]· || θυόντω δὲ καὶ
τοὶ μεμισθωμένοι τὸς ἱερὸ[ς κά]|πος καὶ τὸ βαλανεῖον ἕκαστος αὐτῶν
ἔριφ[ον | ἀ]πὸ δραχμᾶν δεκαπέντε .ΙΓ | .α. ἐν ἀκρο-
πόλει ἁ.οι. γ — — — | ..έτω ὁμοίως· ΛΙΔΙΙ — — —
— || ο Ἄλων γερ/. — —

Inscriptionem, quae II a. Chr. n. saeculo tribuenda videtur, fragmentum esse legis de emptione venditione sacerdotii cuiusdam apparet v. 5 *διαγραφόντω* — — — τῷ[ι ἀεὶ πρι]αμένωι τὰν ἱερῶσυναν. De condicionibus sane nihil iam in lapide servatum est; quae extant praecepta efficiunt indicem hominum quorundam, quibus sacrificia imperantur; eiusdem generis indices extant in titulis n. 137. 139. 140; rationem eorum explicare studui ad n. 137 p. 340.

Iam cum bis sacerdos Apollinis nominatim occurrat, Paton verbis τῷ ἀεὶ πριαμένωι τὰν ἱερῶσυναν eundem dici et ad Apollinis sacerdotium legem pertinere coniecit. Sed non modo si illis verbis Apollinis sacerdos diceretur, pergi non posset v. 13 *θυέτω δὲ καὶ ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος*, quo καὶ alium sacerdotem antea dici arguitur, sed etiam inde, quod sacra Veneri fieri iubentur (v. 2 et 8), de huius deae cultu et sacerdotio agi necessario ni fallor colligendum est. Mirum sane est alienum quoque sacerdotem Veneri sacrificium debere, sed inde fortasse explicandum, quod Apollinis sacerdos principem locum inter Halasarnae sacerdotes obtinebat et ex hac dignitate publica aliquot munera ei eveniebant. — Deinde ne in tali sacrificiorum indice, quem sacerdotis commodi causa

9) litteraturam accuratissime descripsit Th. Reinach *Rev. d. ét. gr.* V p. 253: formas esse vulgares III et II a. Chr. n. saeculi, Θ Κ Ν Σ Γ 'le Φ descend au-dessous de la ligne; le Ω a les pointes du cercle très rapprochées, parfois même réunies comme un O.'

legi emptionis insertum esse statui, eum ipsum inter homines sacrificare debentes enumerari mireris, huius sacrificium publico sumptu fieri (v. 5 διαγραφόντω δὲ τοὶ ναποῖαι) tenendum est.

V. 4 extr. ΣΑΛΑΙΔΙΑΤ in lapide esse scriptum examine iterato Patonis certum videtur. Hic tamen erravisse lapicidam et legendum esse coniecit σιαλίδια porcellos intellegens, id quod comprobavit Dittenberger addens supplementum τ[έτταρα]. Mihi minime probatur, nam praeterquam quod deminutivum illud inauditum est et vix aptum sermoni legis sacrae, in eodem sacrificio ab eodem homine praeter capram complures porcellos sive tres sive quattuor immolandos fuisse eosque Veneri (cf. ad n. 119 v. 7) incredibile puto, praesertim cum non de feriis quibusdam magnis, sed de simplici sacrificio agatur. Accedit denique, quod in illorum lectione pretium porcellorum desideratur. Tradita autem mutari lectionis causa tam gravibus offensionibus obnoxiae nolo. Si omnino sacrificii nomen latet, aut placentas aut, ut Usener olim me monuit, pisces dici puto.

139. Lapis undique fractus, repertus in oppido Co, extat in collectione Platanistae. Edd. Hauvette-Besnault et Dubois *BCH* V p. 222 n. 11, Paton et Hicks *Inscr. of Cos* n. 29. Inscriptionis verba restituit coll. n. 140 R. Herzog *Koische Forschungen* p. 39 sq.

— — — θυόντω δὲ καὶ τοὶ ἀπ]οδεικ[νύμενοι πάντες ὑπὸ τῶν
 τραπεζιτᾶν ἢ ἄλλως πω]ς καθίζοντες ἐ[πὶ τὰν τράπεζαν ἕκαστος |
 ἱερεῖον δραχμᾶ]ν πεντήκοντα καὶ [τὰ γέρη διδόντω τῷ ἱερεῖ¹⁾· κατὰ
 5 ταῦτά δὲ] θυέτω καὶ τῶν ἐλευθε[ρουμένων ἕκαστος·||...
 ...]²⁾ καὶ τοὶ ταμίαι καὶ δέλτο[ν μὴ διδόντω τοῖς ποιεῦσι | τὰν
 ἀ]πελευθέρωσιν μηδὲ ποι[είσθων πρότερον τὰν ἀναγρα|φὰν τ]ᾶς
 ἀπολυτρώσιος, αἱ κα μὴ ὁ ἱερ[εὺς αὐτοῖς ἐμφανίσῃ | τὰν θ]υσίαν³⁾
 ἐπιτετελέσθαι, ἢ ὀφειλό[ντω ἐπιτίμιον δραχ|μὰς]³⁾ ἱεράς Ἀδραστείας
 10 καὶ Νεμέσι[ο]ς ἑκατόν· τὰν δὲ πόλιν || τελέσ]αι⁴⁾ τὸν ἱερῇ κατὰ τὰ
 νομιζόμε[να· στάλαν δὲ λίθου λευ|κοῦ κα]τασκευάζαι καὶ ἀναγράψα[ι
 — — — — — | — — —⁵⁾] τὸν ἀποδειχθησόμενον· [τὸ δὲ ἀνά-
 λωμα τὸ γενόμε|νον ἔς τε]⁶⁾ τὰν τελετὰν τοῦ ἱερέω[ς καὶ τὰν
 τιμὰν τᾶς ἐς τὰν | στάλαν ἀν]αγραφᾶς τοὶ ταμίαι ἐ[κτείσουσι καὶ
 15 λογιοῦνται || μετὰ τᾶς ἄλ]λας δαπάνας· ὁ δὲ [πριάμενος τὰν ἱερω-
 κύναν | ποιησεῖτα]ι τοῦ εὐρέματος⁷⁾ π[έντε καταβολάς, τὰν μὲν

1) v. 1—3 quamvis paucae reliquiae hodie in lapide extent, certissimo tamen suppl. Herz. coll. tituli insequentis n. 140 v. 17—20.

2) ἀναγραφόντω δὲ] καὶ Herz., sed ipse offenditur coniunctione δὲ καὶ et dubitat an coll. prox. tit. v. 12 emendandum sit: ἕκαστος, καὶ τοὶ ταμίαι <καὶ> δέλτο[ν μὴ διδόντω κτλ.

3) cf. tit. prox. v. 14—16, sensum recte iam Paton restituerat.

4) suppl. Paton.

5) τοὺς ἱεροὺς νόμους πάντας Herz., quidni τόδε τὸ ψάφισμα αἱ κα κυρωθῇ?

6) suppl. Herz.

7) cf. n. 133 v. 10 sqq.

πρά|ταν ἐμ μηνὶ Ἀλκείῳ τῷ ἐ[πὶ τοῦ ἐνεστῶτος μονάρχου, τὰν
δὲ δευ|τέραν ἐμ μ]ηνὶ Βαδρο[μῖω τῷ ἐπὶ τοῦ — — μονάρχου,
τὰν δὲ | τρίταν ἐμ μ]ηνὶ Πα[νάμῳ — — — —

Fragmentum esse legis de emptione venditione sacerdotii iam antequam titulo n. 140 invento maxima pars certo restitui potuit, Paton recte vidit (cf. maxime v. 10. 13. 16). Condiciones emptionis in extrema parte lapidis servatae sunt duae: v. 10sq. de sacerdote sumptu publico inaugurando et v. 15sq. de diversis pensionibus a sacerdote faciundis, quae condiciones item in titulo n. 133 occurrunt, nisi quod hic plures constituuntur pensiones quam illic, ac si Paton recte v. 16 post ΟΣ aut Γ aut Ε, non Τ legendum statuit, vel quinque pensionibus uti fas erat; tres utique certae sunt pretiumque satis magnum fuisse docent. Ceteras condiciones, quibus sacerdos satis facere debebat, velut de integro corpore (cf. n. 133 in.) in initio scriptas fuisse et cum hac parte lapidis deperisse veri est simile. Insertus autem est in medio titulo index hominum, qui sacrificare iubentur, qualis extat item n. 137 et 138; inseri autem eum hoc consilio, ut sacerdotii emptores certa emolumentorum copia proposita allicerentur, exposui ad n. 137 p. 340. In hoc lapide duo genera hominum servantur: de priore qui vocantur τοὶ ἀποδεικνύμενοι ὑπὸ τῶν τραπεζιτῶν cf. ad proximi tituli n. 140 v. 17sq. p. 346; alterum genus est eorum, qui manu mittantur; e quo potissimum praecepto cognoscitur, quantopere Coi providerint, ut fierent sacrificia sacerdoti promissa: quaestores enim, qui ante sacrificium peractum aut domino δέλτον i. e. documentum manu missionis tradebant aut ipsos manu missos in publicis litteris inscribebant missionemque ita publice ratam reddebant, ipsi noxam merebant.

Titulum ad sacerdotium Ἀδραστείας καὶ Νεμέσιος pertinere inde, quod multa propter neglectum sacrificium constituta his deabus cedebat (v. 9), colligendum est. Cf. de hac re etiam quae ad n. 140 p. 344 exposui.

140. Tabula marmoris albi in duas partes fracta, reperta in misero quodam deversorio oppido Coi, ubi foco inmissa erat, nunc in museo Demarchiae. Litterae negligentissime incisae sunt; accedit quod superficies, sinistrae praesertim partis, igne valde corrupta est. Negotium lectionis perfecit a Patone adiutus R. Herzog et titulum bis edidit primum *MAI* XXIII (1898) p. 451 n. 2, unde repetivit Dittenberger *Syll.*³ 940, deinde commentario amplo et imagine photographica instructum *Koische Forschungen und Funde*, Leipz. 1899, p. 26sq. et p. 220. Lapidem ipsum Herzog et Paton una examinaverunt, ectypis chartaceis ab illo confectis pro se uterque operam dedit. Cf. praeterea quae de titulo exposuerunt G. Kaibel *Gött. Gel. Anz.* 1900 p. 60 et Br. Keil *Anon. Argent.* p. 79 not. 1.

..... μὲνῳ ἀ..... — παν — — | ... \λ. ci/ μῆρεια¹⁾
τὰ νομιζόμεν[α] | .αικαε.εῖον τοὶ μὲν τὰν χειμεριν[ὰν] | ἄρχοντες
δ Γερακτίου· κζ'; τοὶ δὲ τὰν θε[ρι]||νὰν ἄρχον[τ]ες τῶ[ι]· κδ· τῶν δὲ

1) ita H. *λερεία* aut *μηρία* latere coniciens; ΜΓΙΤΙΑ τὰ νομ. Paton.

ἄλλων ὁ χρήζων ἐπεὶ κα [λῆι]· κ(α)ὶ ἰσχίον²⁾ ὁσιόν ἐστιν θύεν |
ταῖς θεαῖς· θυόντω δὲ καὶ τοὶ ἐργολαβεῦν|τες τὸ ἱερὸν ἢ δαμόσιον
10 ἔργον καθ' ἑκάς|τον ἐνια[υτὸν]· α— ὅσσοι μὲν κα ἐργολα||βήσωντι
ᾱ τ[αῖ] τρ]απέζαι ἀπὸ ∠ι, τοὶ δὲ | ἀπὸ [ᾱ] ἐ[πὶ ε̄ ἀπὸ ∠]κ, τοὶ δὲ
ὑπὲρ ε̄ ἀπὸ ∠ν· | καὶ τοὶ [ἀρχιτέκτ]ονες μὴ πρότερον αὐ|τοῖς τὰς
[δόσεις δ]ιδόντω, αἳ κα μὴ ὁ ἱεὺς | [α]ὐτο[ῖ]ς [ἐμφα]γίῃ τὰν θυσίαν
15 ἐπιτε||[τ]ελέσθαι ἢ ὀφε|ιλόντω ἐπιτίμιον ἱε|ρὰς Ἀδραστείας καὶ Νε-
μέσεως ∠ς· | θυόντ[ω]ι δὲ [καὶ] τοὶ ἀπο[δει]κνύμενοι πάν|τες ὑπὸ
τ[ῶν] τρα]πεζιτᾶν ἢ ἄλλως πως | καθίζοντες ἐπὶ τὰν τράπεζαν |
20 ἐκ[α]στος ἱερεῖον ≡ ≡ [κ]αὶ τὰ <γε> γέρη διδότη[ω] | κατὰ τὰ γεγραμ-
μένα ἢ ἀποτινόντω | τῷ[ι] ἱερεῖ ∠ν καὶ ἅ πρᾶξις ἔστω αὐτῷ | κα-
θάπερ ἐκ δίκας.³⁾

L. V. 3 π]αρ καθ.δ...ον, τοὶ P., ante τοὶ ON aut ON legi posse monet H. 7 ἱε[ρών]τωι P. 11 ΑΠΟ Ε Ι Ι ΙΙΙ H., ἀπὸ Γ ἐ[πὶ Ε ἀπὸ ∠ κ] P. ceterum v. 9 sqq. praecipue lectu difficilis esse monet H. 22 ἀνθ'] ἱερεῖων καὶ P., deinde v. 22 extr. αὐτῶν. 28 ...κατα — — P., litteras huius versus non nisi punctis indicatas esse H. dicit, qui primo de εἰκός cogitavit, sed ἐκ δίκας spatio melius convenire censet.

Inscriptio pariter ac n. 137—139 indicem hominum, qui sacrificare iubentur, continet. Quodsi supra p. 340 de eiusmodi indicibus recte iudicavi, pars est tituli de emptione venditione sacerdotii idque confirmatur voce ἱερεὺς v. 13 et 22 et numero singulari et articulo pronuntiata. Iam vero cum hic titulus una cum indice finiatur neque ad emptionem redeat, eo non ipsam legem, sed supplementum eius contineri colligo. Id quod optime cum altera re convenit: sacerdotium enim Ἀδραστείας et Νεμέσεως dici e v. 16, ubi multa his deabus solvi iubetur, apparet (cf. etiam v. 7 in.); de eiusdem autem sacerdotii emptione scriptum est decretum n. 139 atque unum quidem genus hominum sacrificare debentium: τοὶ ἀποδεικνύμενοι πάντες ὑπὸ τῶν τραπεζιτᾶν κτλ. in utroque titulo occurrit. Sequitur, cum n. 139 scripturam antiquiorem exhibere Herzog testetur, ut postquam illa lege emptio sacerdotii Adrasteae primum constituta erat, nonnullis annis post civibus visum sit si non universam legem, at certe indicem illum retractare. E quo etiam nunc supersunt tria genera hominum. Primum magistratus quidam semestri munere fungentes⁴⁾, quorum τοὶ μὲν τὰν χειμερινὰν sc. ἐξάμηνον ἄρχοντες Gerastii mensis κς' i. e. die XXIV⁵⁾, τοὶ δὲ τὰν θερινὰν ἄρχοντες eiusdem mensis κδ' i. e. die XXVII sacrificare iuben-

2) hanc Herzogii lectionem recepi, valde tamen dubitans: sane n. 24 legitur ἐπὶ δὲ τὴν τράπεζαν κωλῆν, πλευρὸν ἰσχίου, sed aliud ἰσχίον in mensa sacra ponere, aliud ἰσχίον θύειν; accedit, quod Σ et, si transcriptioni editoris potior fides est, vel Σ et X incerta sunt.

3) cf. de hac formula Mitteis *Reichsrecht und Volksrecht* p. 404 sqq. et quae addidit Herzog l. c. p. 38.

4) eandem potestatis bipertitionem H. attulit e duobus titulis Rhodiis: IG XII 1 n. 94 v. 11 et n. 95 b 5.

5) Coorum fastorum decadem ultimam retro numerari fastis sacris apparet, cf. Protz n. 5 v. 60. 62 et n. 13 B v. 18. 20.

tur.⁶⁾ Sed quo munere ii functi sint, ut nunc dubia est lectio v. 1—3, certo dici nequit, etsi infra quid suspicer enuntiare audebo. Sequuntur v. 7 τοὶ ἐργολαβεῦντες τὸ ἱερὸν ἢ δαμόσιον ἔργον: articulum τό, quo offendebatur Herzog, solum ad vocem ἱερὸν pertinere docuit Keil: *'die, welche die Arbeiten im Hieron oder eine vom Staate vergebene Arbeit übernommen haben.'* Redemptores publicorum operum sacrificia debuisse apud Graecos notum est (Bekk. Anecd. I 432 ἀπὸ μισθωμάτων θύειν οἱ Ἀτικοὶ ἔλεγον οὕτω δημοσίας θυσίας ὥς ἐργολαβοῦντες ἐτέλουν), atque etiam pretium sacrificiorum eorum pro numero operum, quae redemerant, auctum esse consentaneum est. Dubitari potest unice de vocis τραπέζα interpretatione, quae tamen nullo modo separari potest a tertio praecepto θυόντω δὲ καὶ τοὶ ἀποδεικνύμενοι πάντες ὑπὸ τῶν τραπεζιτῶν ἢ ἄλλως πως καθίζοντες ἐπὶ τὰν τράπεζαν, quibus in verbis summa totius tituli difficultas consistit. Herzog v. 10 et 19 sacram dearum mensam intellexit, v. 10 θύειν τραπέζα, hic καθίζοντες ἐπὶ τὰν τράπεζαν ἱερεῖον coniungere ausus, contra v. 18 (ὑπὸ τῶν τραπεζιτῶν) mensarios privatos dici putat malis ductus auspiciis. Nam si quicquam certum est, id certum videtur v. 18 et 19 in eodem unoque enuntiato vocibus τραπεζῖται et τράπεζα non posse diversam notionem inesse, immo his tribus locis de eadem re agi. Itaque hac ex parte melius Kaibel, qui ut v. 10 et 19 mensam dearum, ita v. 18 quoque huius mensae ministros sacros intellegit: *'die Schaffner des Tempels, die in diesem Falle die heiligen Mahlzeiten anordnen und die Gäste bestimmen'*⁷⁾ (ἀποδεικνύασι) — — —; *manche von den Gästen brauchen auch erst nicht bestimmt zu werden, sondern haben an sich das Recht, mitzuspeisen: das sind die ἄλλως πως καθίζοντες ἐπὶ τὴν τράπεζαν.* V. 10 autem, ubi coniunctionem illam θύειν τῇ τραπέζα pravam esse verbumque ἐργολαβεῖν cum dativo τραπέζα coniungendum esse intellexit, sententiam suam tali mensae sacrae interpretatione tueri conatus est: *'die τράπεζα ist die Auftraggeberin. (ἡ ἐκδιδούσα) — — — — es ist zugleich die Stätte, wo ausgegeben und eingenommen wird, wo die Opfergaben eingeliefert und die Zahlungen geleistet werden, also auch die Kasse, bald lokal, bald begrifflich gefaßt.'* At mensas sacras templis fuisse aerario aut ullo modo in administrandis pecuniis sacris adhibitas esse nullo testimonio confirmari potest, immo repugnat omnibus, quae de ea re praeterea traduntur.⁸⁾ Porro ea, quae de trapezitis disseruit Kaibel, acute excogitata sunt, ut aliis quoque ea probari mirum non sit⁹⁾, nec tamen recta sunt. Fac enim

6) utriusque semestris magistratus eodem mense paulo deinceps sacrificare debuisse utique mirum est, minus tamen mirum debuisse eos mense extremo sexto quam extremo septimo; quare Gerastium sextum anni mensem fuisse, ut Paton voluerat, non septimum, ut Bischoff (*Leipz. Stud.* XVI p. 148) Herzog merito hinc collegit.

7) exempli causa affert testamenti Diomedontis n. 144 D v. 28sq., non tamen recte, nam et condicio epimeniorum illorum diversa est nec de epulis sacris agitur, id quod sane non modo illum, sed etiam editores adhuc fugit, cf. p. 357.

8) cf. thesauros sacros, de quibus vid. p. 185.

9) velut Bischoffio apud Schoemann - Lipsium *Griech. Altertümer* II p. 431 adn. 4.

fuisse tales curatores mensae sacrae, quales fingit ille: eos nihil nisi ad-
ministros sacerdotis fuisse consentaneum est et confirmatur uno quod
omnino traditur huius muneris exemplo: arrhephoros dico puellas Athe-
nienses, quarum una erat τραπεζώ, altera κοσμώ, utramque tamen sacer-
dotis administram fuisse et aetas earum docet et Harpocratonis de ea
re verbis¹⁰⁾ elucet. Tales vero ministros sacros tantum iuris habuisse,
ut ipsi qui participes forent epularum sacrarum designarent, incredibile
duco. Accedit denique, quod si fuissent in templis Cois eius dignitatis et
auctoritatis magistratus, permirum est eorum in fastis Cois, quibus tanta
diligentia singulae res perscribuntur, mentionem fieri nullam, ne iis qui-
dem locis, ubi vix omitti potuerunt.¹¹⁾ Actum igitur est de mensa sacra
sacrisque mensariis et recte Bruno Keil tribus illis locis mensam argen-
tariam dici statuit eamque publicam, non privatam et illa quidem
verba ὅσσοι μὲν καὶ ἐργολαβήσωντι ᾧ (sc. ἐν ἔργον) τᾷ τραπεζῇ ἀπὸ Λι'
(sc. θυόντω) ita interpretatus est: *'diejenigen, welche durch (d. h. Ver-
mittlung) der (offiziellen) Staatsbank eine Arbeit übernommen haben usw.'*
Publicam mensam dici cum articulus τᾷ tum totius legis conexus co-
arguit, et constat multis civitatibus eius generis mensas fuisse ac testi-
monia de hac re ab aliis collecta auxit idem Keil decreto Abderitarum
(Syll.² 303 v. 47) et titulo Lampsaceno gravissimo n. 195. τραπεζεῖται
igitur huius tituli magistratus sunt mensae publicae administrandae causa
instituti, quales Temniorum fuerunt quattuor mensarii a populo creati (Cic.
pro Flacco 19, 44). Dubitari tamen etiam nunc potest, qui fuerint et illi
a trapezitis ἀποδεικνύμενοι et ἄλλως πῶς καθίζοντες ἐπὶ τ. τ. Keil, qui
aeque ac Herzog vocem τοὶ ἀποδεικνύμενοι de redemptoribus a trapezitis
sacerdoti designandis accipere videtur, καθίζειν autem ἐπὶ τὴν τράπεζαν
idem esse atque Attice τιθέναι (sc. τὰ χρήματα) εἰς τὴν τρ. (Demosth.
XIX 293) arbitratur, hanc protulit interpretationem: *'wer die Bank nicht
als ἐργολάβος benutzt, sondern sonst irgendwie mit ihr Geschäfte macht, hat
die jährliche Sportel dafür zu entrichten'* neque tamen hac in re persuasit
mihi vir doctissimus. Primum enim ii, quos aliqua alia ratione negotia
cum mensa perfecisse dicit, non minus ni fallor a trapezitis designandi
fuerunt sacerdoti quam redemptores, ut voce τοὶ ἀποδεικνύμενοι illi una
containerentur neque opus esset illis verbis ἄλλως πῶς καθίζοντες ἐπὶ τ. τρ.
Deinde vero — id autem gravissimum — secundum Keilium τοὶ ἀπο-
δεικνύμενοι ὑπὸ τ. τρ. re vera iidem sunt ac redemptores iam supra v. 10
commemorati; at novum genus hominum dici certissimum est propter verba
θυόντω δὲ καὶ τοὶ ᾧ. Proxime ad veritatem accessisse mihi videtur Dit-
tenberger ita rem interpretatus: *'quicumque trapezitae negotium facere in-
cipient (οἱ καθίζοντες ἐπὶ τὰν τράπεζαν) sive a trapezitis adiutores asciscuntur*

10) s. v. τραπεζοφόρος. Λυκούργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱερείας· ὅτι ἱεροσύνης
ὀνομά ἐστιν ἡ τραπεζοφόρος. ὅτι αὐτὴ τε καὶ ἡ κοσμὸν συνδιέπουνσι πάντα τῇ
τῆς Ἀθηνᾶς ἱερείᾳ, αὐτὸς τε ὁ ῥήτωρ ἐν τῷ αὐτῷ λόγῳ δεδήλωκε καὶ Ἰσοκρὸς
ἐν γ' τῶν Ἀττικῶν συναγωγῶν; recte de hac re iudicavit Toepffer Att. Genealog.
p. 122 et Martha Sacerd. Athén. p. 52.

11) velut Prott n. 5 v. 9sq.

vel successores designantur (ἀποδεικνύνται) sive alia ratione id assequuntur, velut si ipsi suo Marte novam mensam instituunt, iis omnibus auspicandi causa sacra facienda erant.' Nisi quod hic publicos mensarios dici parum respexit. Itaque his omnibus consideratis et collato potissimum decreto Lampsaceno n. 195 sic existimo: mensae publicae Coae praerant magistratus quidam publici, qui τραπεζίται vocabantur; qui tamen diurna negotia argentaria non ipsi subibant, sed alios homines, qui ea conficerent, mercede scilicet constituta designarent: hi sunt τοὶ ἀποδεικνύμενοι ὑπὸ τῶν τραπεζιτῶν; verbis autem οἱ ἄλλως πῶς καθίζοντες ἐπὶ τὰν τράπεζαν privatos argentarios vel nummularios significari puto, qui aliqua ratione ut sibi liceret ad mensam publicam accedere ibique negotia conficere impetraverant. Utrique autem sacrificium deabus offerre iubentur, unde etiam ipsos quoque trapezitas sacrificium debuisse colligo. Hine erant ἄρχοντες illi per semestrem fungentes, qui initio occurrunt?

141. In postica parte lapidis, in quo titulus superior. Ed. R. Herzog *Koische Forschungen u. Funde* p. 41 n. 10 et tab. I 4, ubi delineatio extat ex ectypo facta. Hiller de Gärtringen, cui Herzog ectypum misit, cum eo varias quasdam lectiones communicavit.

Ἄ ἱερωκύ]να πωληθήτω τ — — —
 ... τὰς ἱερ]ωκύνας διαγρα — — — — —
 τοὶ ταμίαι τοῖ]ς προστάταις εἰς
]τὸ ποτικατάβλη[μα¹⁾
 δ τὰ]ν ἱερωκύναν ἅμα τᾷ
 ἐπρία]το Κλεόνεικος
 Εὐκ]άρπου <Μ/ΘΩ

Var. lect. v. 1 πωληθήτω τῷ Hiller, 'nach dem Buchstaben, der als l mit Ansatzstrich links oben oder als unvollständiges T gelesen werden kann, sind vielleicht noch Spuren eines weiteren, in dem ich aber ein Ω nicht sicher erkennen kann; dahinter ist die Oberfläche des Steines abgebrochen.' Herz. 2 διάγραμμα? Hiller. 4 τὰ ποτὶ καταπλέο 'unsicher' idem.

Inscriptio pessime conservata est: a sinistro margine superficies per spatium 7—9 litterarum deleta est, dexter praeter v. 1 extat, sed fines versuum detriti sunt; litterae etiam negligentius quam in antica parte n. 140 inscriptae sunt. Quae cum ita sint, etsi in universum de venditione sacerdotii agi manifestum est, omnis singulorum restitutio in lubrico versatur. V. 2 facile reminiscimur n. 134 in. τοὶ τα]μίαι προδιαγρ[αψάντω τοῖς] προστάταις ἐς τὰν ἐπὶ τᾷ [τελετᾷ τᾷς ἱερ]ωσύνας θυσίαν <τ' itaque

1) hoc vocabulum quod Herz. legisse sibi videtur, exstat Demosth. XXIV 97 'dort bedeutet es Zuschußzahlungen der Steuerpächter an den Staat, wenn der Etat überschritten ist, zur Deckung weiterer Ausgaben. So könnte man auch hier daran denken, daß die Kosten der Priesterweihe, da die Erledigung und Neubesetzung der Stelle im Etat nicht vorgesehen war, durch solche Belastung der mannigfachen τελεῶναι (vgl. oben S. 36) aufgebracht werden sollten.'

Herz. supplevit: μετὰ δὲ τὰν πράσιν τᾷς ἱερ]ωσύνας διαγρα[ψάντω τοὶ ταμίαι τοῖ]ς προστάταις εἰς [τὰν τελετὰν] τὸ ποτικατάβλημα, deinde postquam primo periclitatus est τὰ]ν ἱερωσύναν ἅμα τᾷ [δεκάται ἐπρία]το Κλ., in add. p. 220 ipse coll. tit. Olym. *BCH* 1898 p. 394 n. 41 aut τὰ]ν ἱερωσύναν ἅμα τᾷ [καταβολᾷ ἐπρία]το aut τὸ ποτικατάβλη[μα τὸ εἰς τὰ]ν ἱερωσύναν ἅμα τᾷ [πράσει ἀπέδο]το Κλ., quae omnia plena dubitationis aut offensionis demonstrare facile, rectiora et certiora proponere difficillimum. Hoc unum tamen de universa tituli ratione moneo: de eiusdem sacerdotii emptione agi, de quo pars antica lapidis scripta est, patet, sed quod Herzog eodem quoque tempore haec decreta esse putat et ita argumentum definivit: 'es ist das Ausschreiben und der Kaufseintrag des Priestertums der auf der Vorderseite der Platte genannten Göttinnen', quid post legem partis anticae sacerdotium vendendum proprio titulo promulgare opus fuerit, parum video. Equidem veri similis puto inscriptionem posticam supplementum esse anticae postmodo additum nec difficile est hanc sententiam reliquiis fragmenti elicere, velut ita conexus restitui potest:

ἡ ἱερωσύ]να πωληθήτω τ[ὰ μὲν ἄλλα κατὰ | τὰν τᾷς ἱερ]ωσύνας
διαγρα[φάν· οἱ δὲ ταμίαι | διδόντω τοῖ]ς προστάταις εἰς — —.

Additum autem hoc supplementum eo tempore est, quo Κλεόνεικος Εὐκάρ-
που i. e., ut Herzog docte et feliciter eruit, idem qui anno a. Chr. n. 82
vel paulo post τριήραρχος navis Coae fuit²⁾, sacerdotium emit. Pretium
si modo Hiller recte siglum v. 7 interpretatus est, plus³⁾ 19 000 erat
drachmarum, quod pretium cetera, quae nota sunt⁴⁾, adeo superat, ut vehe-
menter de eo dubitem.

142. Fragmentum marmoris ab inferiore parte integrum inventum in vico
Kardamina (Halasarnae) in insula Co; nunc Nisyrum asportatum dicitur. Edd.
Paton *Rev. d. ét. grecques* 1896 p. 418sq. n. 6 ectypo usus a Kallisperide confecto
et ex eiusdem apographo Herzog *Koische Forsch.* p. 134 n. 211.

— — — — — ομένου ἱερωσυ - ΠΑΣ
— ναποῖαι αἱ μὲν κα ὁμολογῶντι, ἀπο - ΠΑΣΗΑΙΟ
— ν κα ἔνοχοι ἔωντι· αἱ δέ κα ἀρνῶντα[ι - ΙΕΣΑΓΟΝΤΟΑ
μετέ]χοντας τῶν ἱερῶν· αἱ δέ κα ὄφλοντι ἀπο - ΓΡΑΨΑΝΤΟ
5 ον

Restitutio fragmenti, quo de napoeis officia neglecturis decerni vide-
tur, vel ideo magnam praebet difficultatem, quod ectypum et apographum
Kallisperidis miro modo differunt; eae enim litterae, quas supra uncialibus
expressi, adsunt in apographo, desunt in ectypo. Quin fuerint in lapide
scriptae, non est quod dubitemus, praesertim cum aptum sensum efficiant,

2) cf. nunc potissimum Herzog l. c. p. 45.

3) 19 800 dr. si ΘΩ legis, 19 070 si ΘΟ legis.

4) velut titulis Chalcedoniis n. 196 et 197 pretia circiter 5000 et 6000 dr.
cognoscuntur.

sed quod ille contendit has litteras in lapide nullo spatio interposito ceteras subsecutas esse, id Herzog non temere in dubium vocavit; nam etsi v. 3 et 4 videntur utraeque partes inter se contingere posse, v. 1 et 2 tamen non item. Utique fundamentum restitutionis solidum deest, ut coniecturas facere irritum sit. Id unum certum videtur v. 4 scriptum fuisse τοὺς μετέχ]οντας τῶν ἱερῶν, unde hic fere conexus existere videtur, ut napoei, qui se officii neglecti reos iure fieri negant, apud τοὺς μετέχοντας τῶν ἱερῶν — ni fallor tribules illos, de quibus n. 130 decernitur — ius subire debeant.

148. Stela marmoris leucophaei a tribus lateribus inscripta, inventa prope ecclesiam Ἀγ. Θεότης Cardaminae ubi olim fuit Halasarna. Ed. R. Herzog *Sitzungsberichte der Berliner Akademie* 1901 p. 483 n. 4.

Ἐπὶ μονάρχου Ῥηγίλλου μηνὸς Ὑακινθίου τετράδι· Ἀριστίων Χαιρίπου ὁ ἐν ἀρχῇ ν[α]|πίας εἶπεν· ἐπεὶ διανεκῶς πολλάκις ἐψα|
 5 φισμένας τὰς τῶν ἱερατευκότων κατὰ || τάξιν ἐστάλαν ἐπιγραφὰς ἀτέλεστος ἐς | τὸ παρὸν ἔμειν' ἃ γνῶμα, καθήκει δὲ νῦν | γε αὐτὰν ἐπὶ τέλος ἀχθῆμεν, ἀγαθὰ τύ|χα δεδόχθαι καὶ πάλιν πάσας μὲν τὰς
 10 ἀ|συνχωρήτος ἐπιγραφὰς καὶ τὰς παρανό||μως ἐνκεχαραγμένας ἐκ-
 κολάψαι διὰ τοῦ | δαμοσίου, ἐς δὲ λευκόλιθον ἀνασταθεῖ|σαν ἐς τὸ ἱερὸν στάλαν κατὰ τάξιν ὡς ἱερα|τεύκанти πατριαστὲι πάντα ἀνα-
 (τρ)ά(ψ)αι.¹⁾ *Sequitur longa series nominum etiam per latera B et C pertinens, quam hic repetere non iuvat.*

Decretum Halasarnensium de catalogo sacerdotum Apollinis perficiendo et corrigendo. Argumentum igitur simile est decreti Rhodii n. 147 et Halicarnassii n. 154, hoc tamen memorabile iis, quae de nominibus iniussu et contra legem inscriptis leguntur. Et horum rationem et aetatem decreti acute definivit Herzog comparato legis in tyrannos Πιαcae praecepto (Michel 524 C 31 sqq.): ὃς ἂν τύραννος ἢ ἡγεμὼν γένηται ὀλιγαρχίας ἢ τύραννον στ[ή]ση ἢ συνεπαναστῇ ἢ δημοκρατίαν καταλύσῃ, ὅπου ἂν τι ὄνομα ἢ τούτων ἐάν τε ἐν τοῖς ἱερ[ητ]εύσασιν ἐάν τε ἐν ἀναθήματι ἐάν τ' ἐπὶ τάφου, ἐκκόπτειν πάντοθεν καὶ ἐγ μὲν τῶν ἱερατευκότων ἐκκόψαντας πωλεῖν καὶ τὸμ πριάμενον ὄνομα ἐπιγράψασθαι ὅτι ἂν θέλῃ οἷς μέτεστι: tyrannum Coum Niciam fuisse altera I a. Chr. n. saeculi parte rei publicae gubernacula tenentem.²⁾ Quo post pugnam Actiacam occiso amicos eius e catalogo sacerdotum removeri identidem placuisse, frustra tamen propter plebis in illum gratam memoriam³⁾; hoc tandem decreto rem ad finem perductam

1) ἀνατάξαι Herzog, nec quin ita in lapide scriptum sit, dubito; nec tamen id recte se habet, immo lapicidam vocis κατὰ τάξιν in superiore versu scriptae inopportune memorem erravisse puto. Cf. similem errorem ab eo, qui legem n. 69 insculpsit, in v. 28 commissum.

2) gravissima testimonia de eo attulit Paton *Inscr. of Cos* praef. p. XL; cf. etiam Herzog *Koische Forsch.* p. 64.

3) non paucas dedicationes ὑπὲρ ὑγιείας καὶ σωτηρίας Niciae damnationem

esse. Quae acute et probabiliter disputata sunt. Sed quod etiam accuratius aetatem definiens demonstrare studuit indicem post bellum Actiacum i. e. inde ab anno 30 initium ducere, decretum ipsum a. p. Chr. n. 18 factum esse, id mihi minus probavit; certe ex iis ipsis, quae de ratione decreti disputavit, ni fallor colligendum videtur in pristino indice fuisse etiam nomina amicorum Niciae, qui eo imperante i. e. ante annum 31 sacerdotio functi erant.

De catalogo ipso, de quo Herzog singillatim et docte disputavit, ego haec afferre satis habeo: annos comprehendit 133; cives qui sacerdotium peterent, non fuerant quinque annis, quorum duobus scribitur *ἱερεὺς ὁ δᾶμος* i. e. Halasarnenses ipsi officia sacerdotalia publico sumptu obeunda curaverunt⁴); tribus ceteris ne id quidem fiebat et, sicut inter stephanephoros Antandrios (Michel 668) et Iasenses, deus ipse, ὁ Ἀπόλλων, in laterculo apparet⁵); ut idem homo bis dignitate fungeretur, bis accidit, id quod utroque loco diserte voce τὸ δεύτερον significatur, et altero verbis κατὰ Ἀσκληπιᾶ τὰ μεγάλα additis satis explicatur, si quidem haec occasio, cum expensas muneris augeret, necessario numerum petitorum diminuebat.

144. Marmor supra fractum in suburbio oppidi Coi inventum, inscriptum a quattuor lateribus. Edd. Ross *Inscr. ined.* 311, Paton et Hicks *Inscr. of Cos* n. 36, Müllensiefen-Bechtel *SGDI* 3634, Dareste-Haussoullier-Reinach *Inscr. jurid. gr.* II p. 94 n. 24A, Dittenberger *Syll.*² 734. Cf. Back *De Graecorum caerimoniis in quibus homines deorum vice fungebantur* Berol. 1883 p. 14sq. et Ziebarth *Griech. Vereinswesen* p. 8sq.

A.

— — — — — ἀνέθηκε μὲν τὸ] τέ[με]νος | [Ἑ]ρακλ[εῖ
Διομεδ]οντείωι, ἀνέθηκε [δὲ] | καὶ τοὺς ξενῶνας τοὺς ἐν τῷ κά-
5 πωι | καὶ τὰ ὀνημάξια¹) καὶ Λίβυν καὶ τὰ ἔγγο||να αὐτοῦ· ἐόντω δὲ
ἐ[λ]εύθερ[οι] ποιοῦντε|ς τ[ὰ] συντεταγμένα· ἐπι[μ]ελέσθων [δ]ἐ
α|ὐτῶν τ[οι] τῶ]ν ἱερῶν κοινωνεῦντες ὅπω[ς] | ἐ]λεύθεροι ὄντες δια-
τελέωντι καὶ μηθε[ῖς] | αὐτοὺς ἀδικῇ· θυόντω δὲ τὰ ἱερὰ τοὶ ἐ[κ
10 Δι||ο]μέδοντος καὶ αἰ τοὶ ἐξ αὐτῶν γ[ε]ν[ό]μενοι· ἐχέτω δὲ Λίβυς

memoriae effugisse (Paton-Hicks n. 76—80, Herzog *Koische Forsch.* p. 63 n. 17—20) Herzog monet; cf. tamen epigramma Crinagorae Anth. Pal. IX 81.

4) voce δᾶμος utrum populus Cos universus (ὁ σύμπαξ δᾶμος) an Halasarnensis dicatur, non merito H. dubitat; cf. etiam quae de sermonis usu Rhodiorum exposuit Hiller von Gärtringen *MAI* XXI p. 65.

5) cf. de hac re Gnaedinger *De Graecorum magistr. eponymis. Diss. Arg.* 1892 p. 18, 1.

1) hoc in lapide Paton legit, ..ΗΜΑΤΙΑ Ross, unde Bechtel illa lectione improbata [σχ]ημάτια aut οἰκ]ημάτια supplendum proposuit, quorum prius utique veri dissimile, alterum Dttb. recepit. Nec tamen video, cur Patonis lectionem reiciamus: dicuntur plaustra asinique; servi nomen his postpositum P. defendit coll. Lys. IV in. τὸ μὲν ζεύγος καὶ τὰ ἀνδράποδα.

οἵτινες ἐχθυσεῦ[ν]|ται τὰ ἱερὰ μετὰ τοῦ ἱερέω· ἐπι|μελέσθων δὲ τοῖ
 80 ἐπιμήνιοι || ὦγ κα δέηι ποτὶ τὰν δεξ[ίωσιν]· | ἂν δέ τι δέηι ἐπι-
 σκευ[ᾶς ἢ | τὸ] τέμενος ἢ ὁ κήπ[ος ἢ τ]οῖς ξ[ενῶνες ἢ το].....|...ν
 ἢ οἰκία ἢ — — — — —

C.

.....απε..... | .. ἀ[ρ]γύριον ἀπὸ τῶν προσ-
 ὁδ[ων | τῶν οὐσῶ]ν¹²⁾ ἀπὸ τοῦ τεμένε[υς¹³⁾ καὶ τοῦ | κήπου καὶ]
 5 τῶν ξενῶνων ὅσο[ν ἂν δοκ]ῇ ἰ]κανὸν εἶναι· τὸ δὲ κατα[κεχωρ]ις-
 μέν]ο[ν] καὶ τὰ ἐξαιρήματα δ[ιελεῖν | κατ]ὰ¹⁴⁾ μέρη, εἰς ἐ[κ]άστα[ν]
 δὲ θυσί[αν τῷ | ἐ]πιβάλλοντι μέρει [χρ]ᾶσθαι· μὴ ἐξέ|στω δὲ τοῖς
 10 κοινωνοῦσι τῶν ἱερῶ[ν γε]||ω]ργεῖν τὰ τεμένη μηδ' ἐν τοῖς ξ[ενῶσι] ¹⁴⁾
 ἐνοικεῖν μηδ' ἐν τῇ οἰκίᾳ τῇ ἐπὶ [τοῦ τε]|μένεος μηδ' ἀποθήκη
 χρᾶσθαι τ[ῇ αὐ]λ[ῇ] τῇ ἐν τῷ ἱερῷ μηδ' ἐν τῷ περιπάτω[ι | ἅ]μ
 15 μὴ πόλεμος ἦ· ἂν δέ [τις τ]ῶν [κα]τ' ἀ[ν]||δρογένειαν δόξῃ τοῖ[ς
 κοιν]ωνε[ῦσι τῶν | ἱερῶν ἐνδειῆς εἶναι τοις]...ΞΓ..... | [συ]ν-
 τελῇται, ποείτω του...ο¹⁵⁾ | [Πε]ταγειτνύου ἐκκαιδεκάτη
 20| \Υγλίαν, ἐπτακαιδεκάτη δὲ διὰ || ἵνα ἡ θυσία τῷ
 Ἑρακλεῖ συντελ[ῇται κα]|τὰ τὰ πάτρια, ὀκτωκαιδεκάτη δ[ὲ ἡ συν-
 α]|γῶγῇ καὶ ἐν ταῖς λοιπαῖς ἡμέρ[αις συντε]|λείσθω ὁ γάμος, ἡ δὲ
 25 στρωμ[νὴ ἢ παρὰ τὰ | ἀ]γάλματα τῷ Ἑρακλεῖ ἔστω||...ν
 ὑπάρχοντα ἔστ' ἂν ὁ γάμ[ος συντε]λε]σθῇ· ἀφαιρεῖν δὲ ἀπὸ τῶν
 ἱερ[είων] ἃ ἂν | δοκ]ῇ καλῶς ἔχειν ἐπὶ τὴν τράπε[ζαν τὴν τοῦ |
 θεοῦ]¹⁶⁾, τοῖς δὲ λοιποῖς πᾶσι ὅσα ἐστ[....¹⁶⁾ τῶν ἱερ]είων χρᾶσθω
 30 ὁ τὸν γάμον ποιῶν· [διδότω || δὲ κ]αὶ ὁ ἱερεὺς εἰς τοὺς γάμους τὰ
 γέρ[η τῷ | τὸ]ν γάμον ποιοῦντι λαβὼν ὀκτὼ δραχ[μὰς | ἐ]κ τῆς
 προσόδου, καὶ οἱ τὰς οἰκίας ἐκτ[η]|μένοι τὴν τε ἀνδρείαν καὶ τὴν
 35 γυναικ[εῖ]|αν παρεχόντω εἰς τοὺς γάμους τὰς οἰ[κί]||ας παρεξελόμενοι
 οἰκήματα εἰς ἀπό[θε]||σιν τῶν σκευῶν, ὁ δὲ τὴν ἀνδρείαν ἔχ[ων |
 π]αρεχέτω τὴν οἰκίαν καὶ εἰς τὴν θυσί[αν, | καὶ ἐπ]ὶ τὸν ξενισμὸν
 τοῦ Ἑρακλ[εὺς παρεχό]ντω ἀμφοτέρ[ας]· τούτων δὲ — — — — —
 — — — — — .

D.

— — — τοῖς τέκνοις πάντα τὰ δέον|[τ]α παρασκευάτε· τοῖς δὲ ἐπι-
 5 [μέ]λομένοισι ὅπως ἕκαστα συ[ν]τελῇται καθ' ἃ διαγέγραπται || [εἰ]ς δύναμιν

12) τῶν πιπτονουσῶ]ν P. et Dttb., sed id lacunam excedere videtur.

13) τεμέν[ους editores, sed et R. et P. post Ν hastam verticalem indicat, retinenda igitur cum R. forma dorica, cf. v. 12 in.

14) suppl. P.

15) haec Paton ita refinxit τοῖς [ξενῶσιν] ἔστ' ἂν | συ]ντελῇται, ποείτω τὸ[ν γάμ]ο[ν μηνὸς κτλ. sed vid. comm.

16) suppl. P., idem deinceps ὅσα ἐστ[ὶ] ξηφορα τῶν ἱερ[είων], quibus lacuna vix sufficit, accedit quod R. post ΕΣΤ legit Ο, P. ipse autem —, id quod potius ex E superesse videtur.

εἶναι εὖ εἴη καὶ αὐ[τ]οῖς καὶ τοῖς ἐγγόνοις αὐτῶν· | ἀνέθηκα δὲ καὶ λυχνίας
 10 δύο κα[ι] λύχνους χαλκοῦς ἐπταπύ[ρ]ους δύο καὶ ἐσχάραν τετράπ[ε]δ[ον] καὶ
 κρατῆρα καὶ τάπητα | [κ]αὶ τράπεζαν καὶ στεφανίσκου[ς | π]έντε τοῖς ἀγάλμασιν
 15 χρυσοῦ[ς] | καὶ ῥόπαλα δύο καὶ θυμιατήρι[α] | τρία κατάχρυσα καὶ κλίνην ὥς-||
 τε πάντα ταῦτα ἱερὰ εἶναι τοῦ | Ἡρακλεῦς καὶ βάθρον τῆς κλί[νης] καὶ κύκλον
 χαλκοῦν· εἰά[ν | δ]έ τις τολμήσῃ καταλύειν τ[ι | τῶ]ν ὑπὸ Διομέδοντος συν-||
 20 [τε]ταγμένων ἀδικῶν τὰ ἱερὰ | [καὶ] τοὺς προγόνους ὑπὲρ ὧ[ς | γέ]γραπται ἐν
 τῷ βωμῷ καὶ ἐ[ν | τῇ]ι κτήλει, μὴ ἐπιτρέπειν τοῦ[ς | ἐγ] Διομέδοντος | [γ]ε-
 25 γενημένους καὶ τοὺς ἐπι[γόν]ους αὐτῶν, ἀλλὰ βοη[θ]εῖν | [τ]οῖς ἱεροῖς καὶ
 τοῖς προγόνοι[ς· | συ]νάγειν δὲ τοὺς ἐπιμην[ί]ου[ς] καὶ εἰς τὴν αὐρίον παρα-||
 30 [λα]νβάνοντας οὗς ἂν αὐ[το]ῖς δοκῇ· ἐπιμηνίους δὲ αἰρεῖσθ[αι | τοὺς] ἐγ Διο-
 μέδοντος καὶ τοὺς ἐγγ[ό]νους αὐτῶν· ἂν δὲ τις νόθος ὢν κρ[ι]θ[ε]ῖς γνωσθῇ
 35 μετέχειν τῶν ἱερῶ[ν, || μ]ὴ ἐξέστω αὐτῷ μετέχειν τῶν | [ἱε]ρωσυνῶν¹⁷⁾· λαμ-
 βάνετε δὲ ἀπ[ὸ | τ]ῆς προσόδου ὥστε τῷ Πασίω[ι | ε]ἰς θυσίαν δραχμὰς πεντή-
 40 κο[ν]τα, ταῖς δὲ Μοίραις τεσσαράκο[ν]τα· θυόντω δὲ τῷ Πασίω[ι] [καὶ] | ταῖς
 Μοίραις οἱ κατ' ἀνδρογένη[ιαν]· ἀνέθηκα δὲ καὶ ὑαλίνα[ς | φιά]λας τέσσαρας
 45 καὶ χλανίδ[α | ἄλο]υργάν· διδόναι δὲ τοῖς Ἡ[ρακλε]ῖοις¹⁸⁾ μερίδας τοῖς συ[ν]-
 ελθ[ο]ούσι.

Argumentum inscriptionis persimile est testamento Epictetae (n. 129), continet enim testamentum, quo Diomedon quidam Cous sacra Herculi et sibi facienda instituit. Nec vero quattuor latera unum ac continuum titulum efficiunt, sed plures sunt partes eius, litteratura et dialecto diversae. Ac primum quidem dialecto clare distinguuntur latera A et B dorice (excepto κῆπος b. 32) ac latera c et d dialecto communi scripta intermixtis sane doricis formis (τεμένευς, Ἡρακλεῦς). Iam vero de litteratura Paton haec quae repetere refert adnotat: *'the letters of cols. a and b are similar, those of a rather larger. The letters of cols. c and d are similar in size and shape, but slightly later than those of cols. a and b (the forms are not very different, but the letters of c and d have slight apices).'* Primum igitur inscriptum videtur latus a, quod summam donationis testamentariae continet, paulo vel statim post latus b; contra praecepta laterum c et d sive a Diomedonte ipso sive a filio eius aliquanto post addita sunt, id quod inde quoque confirmatur, quod his partim certe manifesto quaedam e superioribus accuratius definiuntur, velut C 8sq. supplementa sunt praecepti de usu privato prohibendo B 5—9, et D 31—33 supplementum praecepti de epimeniis eligendis B 25—30.

A v. 1sq. index rerum quas Diomedon dedicavit, etsi non iam integer extat, aliquatenus tamen suppleri potest coll. aliis quae infra sequuntur locis B 6sq. 19. 31sq. et C 3sq. 9sq. Erat igitur praeter Libyn

17) ita R. et P., quos nunc Dttb. quoque sequitur, recte etsi epimeniorum munera nomine ἱερῶσυνά sacerdotium significari mirum est. Sed vocem ἱερῶσυνά = γέση, quam olim Dittenb. (*Hermes* XVI p. 166 not. 2) et nunc editores inscr. iur. reponunt, non modo a dialecto Coa alienam esse Paton observavit, sed omnino non quaslibet partes carnum, sed dei aut sacerdotis partes significare moneo.

18) suppl. Wilhelm, τοῖς ἡ[μ]ετέροις Paton improbabiler. Ceterum v. 44—47 (?) neglegenter inscriptos et postmodo additos esse testatur P.

libertum eiusque familiam et *ὀνημάξια* illa, de quibus vid. not. 1, fundus quidam (*τὸ τέμενος*) ac hortus, unde haud dubie praecipua pars pecuniae redibat (C in.), et aedificia aliquot (B 6 et 10 *τὰ οἰκήματα*¹⁹): domus quaedam, olim nimirum privata (*ἡ οἰκία ἡ ἐπὶ τοῦ τεμένους* C 11), in qua Diomedon *τὰ ἀγάλματα* et *τὰ ἀναθήματα* collocaverat (B 18sq.), et *ξενῶνες*.²⁰) Iam vero uno loco praeterea duae *οἰκίαι* commemorantur (C 32sq.) nec plane perspicuum, quae aedificia ibi dicantur. Eadem quae ceteroquin *ξενῶνες* vocantur dici suspicantur editores Francogalli. Sed rectissime id reiecit Dittenberger meritoque a verbo *ἐκ[η]μένοι* profectus has duas *οἰκίας* ab iis, quas Diomedon Herculi consecravit, plane diversas intellexit privatoque dominio heredibus a Diomedonte relictas, ea sane lege, ut per certorum sollemnium tempora usui sodalitatis permitterentur. Mira sane nomina *ἡ ἀνδρεία* et *ἡ γυναικεία οἰκία*, quae Dttb. inde repetenda acute putavit, quod sollemnibus illis in altera viri, in altera mulieres congregari solerent, inde simul explicari ratus, cur in stato Herculis sacrificio alterius modo domi usus sodalitati concedi iuberetur: nempe illi non interfuisse videri nisi viros. Nec tamen ita omnis difficultas sublata mihi videtur.

V. 14—16 summa praecepti perspicua est: ut ex Epictetae testamento ad sacrificium mense Delphinio faciendum pecunia redditur iam mense Eleusinio²¹), ita hic praeceptum erat, ut iam mense Theudaesio pecunia redderetur ad sacra Petagitnyo facienda. Singula verba sane quomodo restituenda sint, dubium. Paton, quem secuti sunt ceteri, scripsit *ἀποδιδόντω Θευδ[αίσι]λου ὥστε ἀργύριον ὑ]πάρχειν*, sed lacuna v. 15 in. non sufficit huic supplemento. Nomen igitur pecuniae solvendae ante verbum *ἀποδιδόντω* indicatum fuisse litteramque α inde superesse conicio legendumque e. g. *τὸ μίσθωμα* α. Deinde v. 17 editores *ἀναλ]ώματα δὲ παρε[χόντω]* suppleverunt, sed ne id quidem recte ut mihi videntur. Nam non solum de pecunia modo actum erat, sed etiam ni fallor ante *ἀναλώματα* articulus requiritur et dicendum erat *τὰ δὲ ἀναλώματα π.* Ipse cogitavi de *στεφαν]ώματα*.²²)

V. 19—21 etsi de verbis ipsis, quae supplevi, minime spondeo, sententiarum tamen conexum recte a me restitutum esse confido; cf. *Wescher-Foucart* 142 ubi liberto — tenendum autem est hoc quoque loco de Libye liberto agi — praecipitur *στεφανούτω δὲ κατὰ μῆνα νομηνία καὶ ἐβδόμα τὰν Φίλωνος (domini defuncti) εἰκόνα [δα]φνί[νω] στεφάνω πλεκτῶ* et Theo-

19) contra *οἰκήματα* C 34 conclavia domus alicuius esse vix est quod dicam.

20) in Aristotelis testamento item *ξενῶνα* commemorari (Diog. Laert. V 14) editores inscr. iurid. adnotant; *ξενῶνες* extra domum ipsam siti occurrunt etiam Eur. Alk. 543.

21) cf. col. II v. 7—10 *τελεῖν κα[θ'] ἑκάστον ἔτος ἐμ μηνὶ Ἐλευσυνίῳ δραχμὰς διακοσίας δέκα τῷ κοινῷ κτλ.* et v. 30sq. *ὁ δὲ ἀνδρεῖος τῶν συγγενῶν συναγέσθω ἐν τῷ μουσεῖῳ καθ' ἑκάστον ἔτος ἐμ μηνὶ Δελφινίῳ, λαμβάνων παρὰ τῶν διαδόχων μου τὰς διακοσίας δέκα δραχμὰς κτλ.*

22) *ιαρ]ώματα*, etsi in titulo Epidaurio occurrit, non audeo hic restituere, quia infra semper nomen *ιερεῖα* adhibetur; praeterea de hostiis inde a v. 25 demum agitur, hoc loco i. e. v. 11sq. de officiis liberti agitur.

pomp. ap. Porph. de abst. II 16 Κλέαρχον — — κατὰ μῆνα ἕκαστον ταῖς νομηνίαις στεφανοῦντα καὶ φαιδρύνοντα τὸν Ἑρμῆν καὶ τὴν Ἑκάτην καὶ τὰ λοιπὰ τῶν ἱερῶν ἃ δὴ τοὺς προγόνους καταλιπεῖν; cf. etiam n. 52 v. 12sq. τὰς τε εἰκόνας καθαρὰς ποιεῖν — — καὶ στεφανοῦν ὥς ὅτι χαριέστατα. — Id quoque mihi certum videtur proximo praecepto de sacerdotio Herculis ad filium natu maximum deferendo agi coll. iterum testam. Epictetae col. II v. 27sq. τὰν δὲ ἱερατεῖαν τῶν Μουσῶν καὶ τῶν ἡρώων ἐχέτω ὁ τᾶς θυγατρὸς μου υἱὸς Ἀνδραγόρας, εἰ δέ τίς κα πάθῃ οὗτος, αἰεὶ ὁ πρεσβύτατος ἐκ τοῦ γένους τοῦ Ἐπιτελείας et n. 156 v. 19 ἱερατεύετω τῶν ἐγγόνων τῶν ἐκ Ποσειδωνίου ὁ πρεσβύτατος ὢν αἰεὶ κατ' ἀνδρογένειαν. Iis autem, quae deinde sequuntur, etsi in universum de hostiis sacrificandis praecipi certum est, conexus tamen nullo loco restitui potest. Notandum est etiam Veneri et fortasse Dionyso (v. 27) sacra fieri iuberi.

B 1. καὶ ξύλα ποτὶ τὰν θυσίαν scil. παρεχέτω ὁ ἱερεὺς; munera et emolumenta sacerdotis simillima constituuntur frequenti fastorum Coorum praecepto: θύει ἱερεὺς καὶ ἱερὰ παρέχει, γέρον λαμβάνει δέρμα καὶ σκέλος²³), unde hic quoque ante καὶ ξύλα supplendum ἱερὰ Paton coniecit. De ligno cf. etiam n. 16 A v. 5 et Prott *Fasti* 4 v. 17. — v. 4 τὰν ἀποπυρίδα: sacrificium piscium Diomedonti heroi oblatum recte interpretati sunt Ross et Paton. Vox enim, cuius propria significatio illustratur glossa Hesychii ἀποπυρίζων· ἀπὸ πυρὸς ἐσθίων, solet de piscibus usurpari: cf. praeter Epicharm. ap. Athen. VII p. 277f. et Stob. Floril. 97, 31, ubi de cena agitur, praecipue quae Hegesander ap. Athen. VIII p. 334e de sepulcro herois Olynthi ad Olynthiacum flumen, quod influit in Bolben lacum, sito narrat: κατὰ δὲ τὸν Ἀνθεστηριῶνα καὶ Ἐλαφηβολιῶνα λέγουσιν οἱ ἐπιχώριοι διότι πέμπει ἡ Βόλβη τὴν ἀπόπυριν Ὀλύνθῳ καὶ κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον ἀπέραντον πλῆθος ἰχθύων ἐκ τῆς λίμνης εἰς τὸν Ὀλυνθιακὸν ἀναβαίνει ποταμόν et Clearchus ἐν τοῖς περὶ βίων ap. Athen. VIII p. 344c Τέχνων ὁ παλαιὸς αὐλητῆς Χάρμου τοῦ αὐλητοῦ τελευτήσαντος (ἦν δὲ φιλίχθυσ) ἀποπυρίδας ἐπὶ τοῦ μνήματος ἐνήγιζεν αὐτῷ.²⁴) Ceterum optime convenit, quod etiam ex testamento Epictetae ipsi et Phoenici coniugi ὀψάρια τ[ρί]α sacrificari iubentur.

Ad v. 5sq. cf. test. Epict. col. II v. 10sq. μὴ ἐχέτω [δὲ ἐξου]σίαν μηθεὶς μήτε ἀποδόσθαι τὸ Μουσεῖον μήτε τὸ τέμενος τῶν ἡρώων μηδὲ τῶν ἀγαλμάτων τῶν ἐν τῷ Μουσείῳ μηδὲ τῶν ἐν τῷ τεμένει τῶν ἡρώων μηθὲν μήτε καταθέμεν μήτε διαλλάξασθαι μήτε ἐξαλλοτριῶσαι τρόπῳ μηθενὶ κτλ. — Ad v. 13sq. cf. n. 46 v. 130; nota autem patrem recentem non solum victimam (χοῖρον) debuisse, sed etiam ἱερά, quae ceteroquin sacerdos praebibat (cf. supra ad B in.). — v. 23 τὸν ξενισμόν: lectisternium est Herculi hospiti divino faciendum²⁵), contra v. 30 δεξιώσεις, cui epimenii prospicere iuben-

23) Prott *Fasti* n. 5 v. 21. 46. 50. 57. 59. 62, n. 6 v. 4. 7. 16, n. 7 v. 7.

24) cur Paton (p. 76) hoc Clearchi testimonium adhibere dubitet, non intellego; immo optime eo illustratur sacrificii genus e consuetudine cenae repetiti.

25) id recte Back contra Rossium statuit; de hospitibus Herculis apud Graecos frequentissimis cf. quae collegit Deneken *De Theoxeniis* p. 25 sq.

tur, sine ullo dubio²⁶⁾ ad recipiendos diebus festis sodales spectat, cf. cum Dittenb. *Syll.*² 735 ἐπειδὴ — γενόμενοι ἐπιμήνιοι αὐτεπάγγελτοι τὰ τε ἱερὰ ἐξέθυσαν τῷ Διὶ καὶ — — τὰν ὑποδοχὰν ἐποίησαντο τῶν δαμοτᾶν καὶ τῶν ἄλλων πάντων tum test. Epict. (n. 129) col. IV v. 31 sqq., ubi et saepius de munere epimeniorum verbum δέχεσθαι usurpatur (col. V 12. 14. 17. 27) et simul quae potissimum munera tum praebere debuerint, apparet (col. IV v. 31 παρεξοῦντι δὲ οἱ δωρεὰν ἐπιμηνιεύοντες οἶνον ξενικὸν ἱκανὸν δόκιμον ἕως τριῶν πινόντων, στεφάνους, μουσικόν, μύρον).

C v. 6 τὰ ἐξαιρήματα quid sibi velit, Paton indicavit supplendo v. 1 ἐξαιρεῖσθαι δὲ] ἀργύριον: dicuntur partes e toto reditu statim sepositae optimeque editores Francogalli verterunt 'prélèvements'.

V. 14 sequitur locus difficillimus nec plane adhuc expeditus. Pendere lacunae restitutionem ex interpretatione eorum, quae inde a v. 23 de nuptiis praecipiuntur, Paton recte statuit. Quas nuptias Back Rossium secutus de caerimoniis nuptias Herculis cum Chalciopa Eurypyli regis filia mythicas imitantibus accepit, nulla tamen causa aliquatenus certa. Immo talia, qualia v. 28sq. de carnibus hostiarum utendis praecipiuntur, illius sententiae repugnant sodalesque nuptias in fano celebrantes dici, quibus praeter partes in mensa sacra sepositas²⁷⁾ carnes hostiarum cedant, probant. Considerato igitur enuntiato condicionali ἂν δέ τις — δόξει τοῖς κοινωνεῦσι τῶν ἱερῶν ἐνδειχθῆς εἶναι quo aperte exceptio aliqua praecepti superioris inducitur, collato porro praecepto Epictetae (col. II 18) μηδὲ χρῆσαι τὸ Μουσεῖον μηθενί, εἴ κα μή τις τῶν ἐξ Ἐπιτελείας γάμον ποιῇ, Patonem cum Dittenbergero secutus non dubito, quin hic sit universi loci conexus, ut nullus fani usus privatus concedatur nisi belli angustiiis (v. 14) aut si qui sodalis rei familiaris angustiiis circumventus nuptias²⁸⁾ facturus sit (v. 14—17). Sed e supplementis Patonis non modo verba τοῖς [ξενῶσιν ἔστ' ἂν συ]ντελῆται admodum dubia sunt, sed ne proximum quidem ποιεῖτω τὸ[ν γάμ]ο[ν] equidem pro certo habeo, praesertim cum ille ipse post ΤΟ non Ν, sed litterae Υ vestigia agnoverit. Et quod Dittenberger monuit sequentia praecepta necessario flagitare, ut iam antea γάμος commemoratus fuerit, id quidem recte, sed haec mentio iam in lacuna superiore fieri potuit, nec omnino alteram lacunam sine altera restitui posse puto. Iam vero temporum definitiones v. 17—21 subsequentes Paton eo spectare coniecit, ut caveatur, ne apparatu nuptiarum illis diebus sollemnia deorum interpellentur. Quae coniectura etsi ceteris placuit, dubito num cum iis, quae v. 21sq. praecipiuntur, commode conciliari possit, praecipue cum verbis καὶ ἐν ταῖς λοιπαῖς ἡμέρ[αις] συν-

26) Back qui eum morem Coum dici putavit, de quo Plut. *Quaest. Gr.* 58 τὰς δὲ νύμφας οἱ γαμοῦντες δεξιόθυνται γυναικείαν στολὴν περιθέμενοι, manifesto errat; vid. etiam infra.

27) cf. de hac re n. 24 et quae ibi adnotavi.

28) paulo aliter verba editores inscr. iur. accipere videntur: 'un article intéressant permet à la communauté d'autoriser un descendant du testateur, tombé dans la misère, à célébrer à son profit, dans les locaux sacrés, une cérémonie qualifiée de noce.' Sed qualem hanc caerimoniam imaginentur, parum assequor.

τε]λείσθω ὁ γάμος; nam quod Dittenb. ea ita interpretatur: praeter illos tres mensis Petagitnyi dies, de quibus modo dictum erat, uno quoque totius anni die nuptias celebrare licet²⁹⁾, id ni fallor ipsis verbis non inest. Dubito etiam de voce προ](α)γλλαν vel μετ](α)γλλαν, quam Paton v. 19 in. restituit horam aut lucis ortum antecedentem aut solis occasum subsequentem intellegens; ceterum ipse Paton etiam de voce συν]αιγλλαν i. e. dialecti Coae pro vulgari συναικλία forma cogitavit, unde nimirum conexum longe diversum existere concessit. — Verba ἡ δὲ στρωμνὴ κτλ. v. 23 sqq. ad lectisternium, de quo supra B v. 23 sermo erat, spectant, sensus praecipi incertus; Paton hunc subesse suspicatur: *the couch prepared for Heracles on the day of his ξενισμός is to be left in its place until the wedding is over i. e. Heracles is to be a guest at the wedding.*

D v. 7 sqq. adduntur res minores a Diomedonte sive a filio eius dedicatae; ἐσχάραν τετράπεδον inter haec vasa et instrumenta aënea nihil nisi exiguam aram portatilem significare posse Dttb. recte statuit.³⁰⁾ Quid fuerit κύκλος ille χαλκοῦς, dubium; patellam rotundam interpretatur Paton, cf. etiam v. 158 v. 32. — Praeceptum v. 28—31 συνάγειν τοὺς ἐπιμηνίους καὶ εἰς τὴν αὔριον κτλ. Paton et Dttb. de conventu sollemni, qui postridie sacrificium anniversarium d. XVIII mensis Petagitnyi fiebat, accipiunt, sed de sacrificio illo postremum sermo erat in latere C, ut nullo modo ἡ αὔριον eo referri possit. Coniungendum igitur ni fallor hoc praecceptum artius cum superioribus v. 17—27 et αὔριον huc referendum: si quis legem a Diomedonte constitutam violare conatus erit, res ad sollemnem conventum ne differtor, sed epimenii vel postridie eius diei, quo conamen illud factum erit, conventum extraordinarium habento.³¹⁾ Verba autem παραλαμβάνοντας οὗς ἂν αὐτοῖς δοκῇ, quae illi de ministris ab epimeniis adsciscendis accipiunt, eo potius pertinere puto, ut epimeniis cedatur ad defendenda instituta Diomedontis etiam homines non sodales advocare. Qua ratione etiam insequens praecceptum de creandis epimeniis facilius explicatur. Sane de hoc quoque dissentio a ceteris editoribus. Qui id praecipi putant, a quibusnam hominibus epimenii eligendi sint, ἐπιμηνίους igitur accusativum obiecti interpretantur. At ita nisi vehementer fallor articulus ante ἐπιμηνίους desiderari non potuit (cf. B 25 et 29). Accusativum igitur praedicativum existimo et ἀφρεῖσθαι infin. passivi conexumque hunc esse conicio: epimeniis liceto adiumento hominum alienorum uti et per eos causam agere, ipsorum tamen epimeniorum munere nemo nisi sodalis fungitor.

V. 40 θυόντω δὲ τῷ Πάσιω: hoc numen recte³²⁾ Paton cum Iove Ctesio comparavit, notandum tamen ut Anaphae Κτήσιον sic hic Πάσιον non cognomen Iovis, sed proprium esse nomen divini tutoris sc. rei familiaris.

29) similiter editores inscr. iurid.: 'la noce pourra être célébrée aussi pendant les autres jours (du mois).' Paton quid sentiret, non clare enuntiavit.

30) coll. Reisch ap. Pauly-Wissowa I 2 p. 1685.

31) quid sentiant editores Francogalli, ex versione eorum 'les officiants convoqueront l'assemblée, même du jour au lendemain, et s'adjoindront qui bon leur semblera' cum nihil postea addant, parum liquet.

32) licet sententiam parum feliciter enuntiaverit verbis: 'Πάσιος is perhaps

145. Stela marmoris caerulei sive lapidis Lartii (v. 8) inventa prope Philieremum hodiernum in agro Ialysio. Edd. Newton *Transact. of the Royal Soc. of Lit.* 1878 p. 485sq. et *Inscr. in the Brit. Mus.* II (1883) n. 349, Cauer *Delect.*² 177, Dittenberger *Syll.*³ 560 (357¹), Hiller v. Gärtringen, ectypo chartaceo ab A. S. Murrayo facto usus *IG XII 1* n. 677, Michel *Recueil* 434, van Gelder *SGDI* 4110. Cf. etiam v. Wilamowitz *Hermes* XIV p. 457sq., Biliotti *L'île de Rhodes* 1881 p. 388sq., G. Curtius *Leipz. Stud.* IV 316, Furtwängler et Loeschke *Myk. Vasen* 1886 p. 2.

Ἔδοξε τοῖς μάστροις¹⁾ καὶ Ἰαλυείοις | Στράτης Ἀλκιμέδοντος εἶπε· | ὅπως
5 τὸ ἱερόν καὶ τὸ τέμενος | τὰς Ἀλεκτρώνας εὐαγῆται καὶ τὰ πάτρια, ἐπι-
μεληθήμεν | τοὺς ἱεροταμίας, ὅπως στάλαι | ἐργασθέωντι τρεῖς λίθου Λαρτ[ί]ου²⁾
10 καὶ ἀναγραφῇ ἐς τὰς στάλας τὸ τε ψάφισμα τόδε καὶ ἃ οὐχ ὀσιόν ἐντι ἐκ
τῶν νόμων ἐσφέρειν οὐδὲ ἐσοδοιοποιεῖν ἐς τὸ τέμενος καὶ τὰ ἐπιτίμια τῷ[ι]
15 πράσσοντι παρὰ τὸν νόμον· (θ)έμειν δὲ | τὰς στάλας μίαν μὲν ἐπὶ τὰς ἐσόδου
τὰς ἐκ πόλιος ποτιπορευόμενοις, μίαν δὲ ὑπὲρ τὸ ἱστιάτόριον, | ἄλλαν δὲ ἐπὶ τὰς
καταβάσιος τᾶ[ς] | ἐξ Ἀχαΐας³⁾ πόλιος. |
20 Νόμος ἃ οὐχ ὀσιον ἐσίμειν οὐδὲ || ἐσφέρειν ἐς τὸ ἱερόν καὶ τὸ
τέμενος τὰς Ἀλεκτρώνας· μὴ ἐσίτω ἵππος, ὄνος, ἡμίονος, γῆνος⁴⁾ |
25 μὴδὲ ἄλλο λόφουρον μὴθὲν μὴδὲ ἐσαγέτω ἐς τὸ τέμενος μὴθεὶς
τούτων μὴθὲν μὴδὲ ὑποδήματα ἐσφερέτω μὴδὲ ὕειον μὴθὲν· ὅτι δέ
κά τις παρὰ τὸν νόμον | ποιήσῃ, τὸ τε ἱερόν καὶ τὸ τέμενος |
30 καθαιρέτω καὶ ἐπιρεζέτω, ἢ ἔνοχος ἔστω τᾷ ἀσεβείᾳ· εἰ δέ κα |
πρόβατα ἐσβάλῃ, ἀποτεισάτω ὑπὲρ ἐκάστου προβάτου ὀβολὸν | ὃ
35 ἐσβαλὼν· ποταγγελλέτω δὲ | τὸν τούτων τι ποιεῦντα ὁ χρήζων ἐς
τοὺς μάστρους.

Lex de fano Alectronae litteris simplicibus et bene sculptis exarata, III a. Chr. n. saeculo utique non recentior.

Ἀλεκτρώνα haud dubie eadem est atque Ἠλεκτρωνή Solis et Rhodi filia, quam ἔτι παρθένον οὔσαν μεταλλάξαι τὸν βίον καὶ τιμῶν τυχεῖν παρὰ Ῥοδίων ἡρωϊκῶν Diod. V 56 tradit; sed etiam Atlantis filia Ἠλέκτρα ab Hellanico (schol. Apoll. Rhod. I 916) Ἠλεκτρωνή nominatur et Alcmena Electryonis filia ipsa quoque apud Hesiodum (*Ἀσπ.* 16) Ἠλεκτρωνή vel potius Ἠλεκτρώνη audit. Antiquam esse deam deo Soli, qui nomine Ἠλέκτωρ colebatur, respondentem hoc titulo demonstratur.⁵⁾

Ζεὺς Πάσιος, a Dorian form of Ζεὺς Κτήσιος quibus Bechtel obicere potuit extare apud Dores quoque formam Κτήσιος (vid. n. 122); sed res ipsa eo non tangitur: una eademque notio divina hic nomine Κτήσιος, illic nomine Πάσιος significatur.

1) summi rei publicae magistratus apud Camirenses Ialysios Lindios.

2) Λάρτρον Newton, em. Wilam. coll. *IG XII 1* n. 1033, 22 et 2, 7; nomen a promunturio prope Lindum sito derivatum est, cf. Schumacher *Rhein. Mus.* XLI p. 628.

3) arcem Ialysi dici censet N. et assentitur H., cf. tamen Wilam. l. c.

4) latine *hinus* i. e. animal equo et asina prognatum, cf. tamen Arist. h. ist. an. VII 24.

5) cf. Wilamowitz l. c. p. 457sq., Usener *Götternamen* p. 17.

Duae sunt tituli partes. Legi enim ipsi praemittitur decretum, quo illa tribus stelis inscribi iubetur. Ex hoc notandum videtur solummodo v. 16 ἱστιάτοριον i. e. δειπνητήριον (Hes. s. v.), nec vero raro in fanis propriae cenationes fuisse videntur velut complures erant in fano Deliaco, quas civitates quaedam in suum usum extruxisse videntur⁶⁾, et in Neptuni fano insulae Teni, cuius ἱστιάτορια μεγάλα Strab. X 487 recte σημείον iudicat τοῦ συνέρχεσθαι πλῆθος ἱκανὸν τῶν συνθυόντων αὐτοῖς ἀστυγειτόνων τὰ Ποσειδώνια. Etiam Alectronae fano vix propria cenatio fuisset, nisi satis magnum satisque frequentatum fuisset.⁷⁾

Ipsius legis praecepta non modo notissimae illi curae, qua terram sacram ab usu privato tuebantur, sed etiam ipsi religioni debentur. Nam quod initio equus asinus mulus aliaque eius generis animalia prohibentur, id sane proclive est conferre cum iis legibus, quibus homines privati peregrinique in fanis iumenta pascere vetantur.⁸⁾ Sed huius legis ratio manifesto diversa est, neque enim solum huic praecepto subiungitur alterum ratione mere sacra explicandum μηδὲ ὑποδήματα ἐσφερέτω, sed etiam v. 28sq. is, qui contra hanc legem fecerit, sacellum et fanum lustrare iubetur, cum is, qui πρόβατα in fanum egerit, multam solvere iubeatur, fanum lustrare non item (v. 30sq.). Quod cum casu praetermissum esse veri dissimile sit, πρόβατα i. e. oves bovesque ea ratione, ne fanum damnum acciperet, λόφουρα illa, si non unice attamen maxime propter deae religionem prohibebantur, similiter ac canes in arce Athenarum aut in insula Delo versari nefas erat.⁹⁾ Cf. etiam equos a nemore Aricino prohibitos (Ov. Fast. III 266, Verg. Aen. VII 778).

V. 26 μηδὲ θύειον μηδέν: similiter n. 94 v. 8 genus suillum nomine adiectivo colectivo θάμινόν designatur (cf. etiam quae de voce εὐστόν ad n. 24 p. 81 disputavi), hoc tamen loco non solum ipsa animalia, sed omnes res e suibus factas dici veri simile est.

146. Stela longa et angusta lapidis calcarei in duas partes fracta, litteris parvis et negligenter incisis 'ac prope cursivis', inventa Lindi in arce. Ed Ross qui solus inscriptionem vidit et quantum potuit in temporis angustis, dimidiam fere partem, exscripsit, *Hellenika* I 2 (1846) p. 113sq., inde Hiller v. Gärtringen *IG* XII 1 n. 762; priorem partem repetivit v. Gelder *SGDI* 4155. Cf. Schumacher *De republica Rhodiorum* diss. 1886 p. 233 et *Rhein. Mus.* XLI (1886) p. 233sq., Dittenberger *De sacris Rhodiorum* I (*Ind. Halens. aest.* 1886 p. 10sq.), Tümpel *Philol.* XLIX (1890) p. 572sq.

6) praeter testimonium Herodoti IV 35 ἀγχοτάτω τοῦ Κηίων ἱσθητορίου quod attulit iam Dttb., cf. etiam rationum Deliacarum (Michel *Recueil* 594) v. 114 τοῦ ἱσθητορίου τοῦ ἐν τῇ Νήσῳ τὸ τέγος στεγνώσαντι κτλ. et quae Homolle *BCH* XIV p. 507 de hac re adnotavit.

7) cf. praeterea Plut. Sept. sap. conv. 2in. et Paus. V 15, 12 (Hermann *Gottesd. Alt.* 28, 24, Schömann-Lipsius *Gr. Alt.* II p. 58).

8) cf. n. 111 et quae ibi attuli exempla.

9) Strab. X p. 486, Plut. Qu. Rom. 111, quamquam hoc praeceptum ratione simpliciore explicari potest, cf. Schömann-Lipsius II p. 205 cum not. 8.

[Ἐκκλησίας γενομένας ἐν θεάτρῳ]¹⁾ περὶ χορα(γῶ)ν²⁾, [ἐπ
 5 ιερέως | τὰς μὲν Ἀθάνας]στρατου, τοῦ δὲ Ἀλίου Ῥοδο|(π)ε[ί]-
 θευς, (Δ)ιος[θύ]ου ἐνδεκάτῃ, ἔδοξε μάτροις || καὶ Λινδίοις· ἐπιστατᾶν
 γνῶμα·

ἐπειδὴ πλείς|ταν πρόνοιαν ὁ κύμπας δᾶμος (π)[οιεῖται]³⁾ εἰς
 τὸ | τὰς τοῦ Διονύσου τειμᾶς συν[τηρεῖν καλῶς καὶ]⁴⁾ | ἀγῶνας
 τελεῖν καὶ πονπὰς καὶ θυσίας|ει Σμ(ινθ)[ίοις]⁵⁾ χοραγῶν
 10 ποιούμενοι αἴρ[εσιν] || καὶ πολειτᾶν καὶ ξένων, ὁμοίως δὲ κα[ὶ Λίν-
 δι]|οι⁶⁾ εἰς τὰν ποτὶ τὸν θεὸν εὐσέβειαν [φιλοτιμοῦν]|ται⁷⁾

δεδόχθαι Λινδίοις, κυρωθέντος τοῦδε τοῦ ψαφίσματος, τὰ μὲν
 ἄλλα πάντα γεί|νεσθαι περὶ τ(ῶ)ν Σμινθί(ω)ν⁸⁾ κατὰ τάρ[χαῖον]
 15 (ἔθ)ισμα⁹⁾ Λινδί(ω)[ν· ποτ]αιρείσθων¹⁰⁾ [δὲ τοὶ ἐπιστάται]¹¹⁾ | τοὶ
 αἰεὶ ἐν ἀρχᾷ (ἐ)όντες ποτ[ὶ τοῖς ἐκ πολειτᾶν]¹²⁾ | αἰρουμένοις χορα-
 γοῖς καὶ ἄλλο(υ)ς χοραγο(ὺ)ς¹³⁾ | ἐκ τῶν κατοικούντων καὶ γεωρ-
 20 γεύντων ἐν | Λινδίᾳ πόλει ξένους ἔξ, εἴ κα μ(ή) τινες ἐπαν γέ(λ-
 λ)ωνται· τοὶ δὲ αἰρεθέντες στελλόντω [τὰν] | πο(νπ)ᾶν¹⁴⁾ ἐν τοῖς
 Σμινθίοις ἕκαστος καθά|περ καὶ τοὺς ἄλλους (γ)έ(γρ)α(π)τα(ι κ)αὶ¹⁵⁾
 ποι|είσθων ἐ(π)ιθυσίαν (?)¹⁶⁾ ε.ειοντωξενουσιν | τωι — — — —
 — — — — — | *iam desunt novem versus.*

B.

δετανυλιον οἱ κρέινωντα[ι? — — — —] | Διονύσου· ὁ δὲ
 ἱερεὺς τὰς Ἀθάνας [φερέτω πο]|τὶ τοὺς μάτρος τὰ ὀνόματα τῶν
 5 κατασχ[ε]|θέντων η.λημενος· ὁ δὲ χοραγῆσας || ἐχέτω — —
 — — — — — | *desunt quinque versus* | — — — — Λίνδιον
 μηδὲ οἷς [ὁ ἰε]|ρεὺς [τ]ᾶς Ἀθάνας κατ. δὲ τὸ

1) ita fere vel συλλόγου γενομένου ἐν θεάτρῳ vel ἐν Σμινθίῳ (cf. Strab. XIII 605) initio scriptum fuisse inde a Schum. omnes consentiunt.

2) ita editores, sed ad Rossii lectionem ΧΟΡΑΜΟΝ nescio an propius accedat χοραγιῶν.

3) suppl. Hiller, quem sequi non dubito, etsi R. post δᾶμος legerat Υ, quam litteram olim varie (ὀπέσχετο R., ὀπέθετο Wachsm. et Sch., ὀπεδέξατο vel ὀπέστη Dttb.) nec tamen prospere supplere conati sunt.

4) suppl. Ross.

5) ΕΙΣΜΕΛΟC R., nomen Sminthiorum latere admodum probabile est eodemque tempore Sch. et Dttb. coniecerunt, sed quid antea suppleamus, dubium, Sch. temptavit ἄγειν ἀ]εὶ ἐν Σμ. vel ἐκάστῳ ἔτ]ει Σμ., Dttb. quem sequitur H., εἰς ἀ]εὶ Σμ. An scriptum fuit πανδημεῖ?

6) suppl. Sch. optime et evidenter.

7) suppl. Hiller.

8) περὶ τὸν Σμίνθιον R. et Sch., emend. Dittenb.

9) ΚΑΤΑΤΑΡ. . . . | ΓΕΙΣΜΑ quae recte interpretatus est Sch. dubius tamen inter κατὰ τὸ ψάφεισμα et τὸ ἀρχαῖον ἔθισμα.

10) acute suppl. Sch.

11) suppl. Sch. et D.

12) ita H., Λινδίῳ Sch. et D.

13) ΑΛΛΟΙΣΧΟΡΑΓΟΙΣ.

14) ΠΟΤΙΤΑΝ, emend. D.

15) ΠΕΡΙΛΑΝΘΑΙ emend. D.

16) ΕΝΙΘΥΣΙΑΝ, em. Wilamowitz.

αὐτὸ ἱενε|οι. .ον διαδεξάμενος . . κατασπείας ἀποτε|νέτ(ω) ΝΕΡΔ.
 15 Διονύσου· [ἐπα]νγελλέτω δὲ ὁ χρή||ζων ἐπὶ τ(ὸ)ν [ἱερέα τὰς Ἀθά-
 ν]ας· τῶν δὲ χορα|γησάντων δεσ τὸ γράμμα ὁ ἱε|ρεὺς τοῦ
 Διονύσου [φερέτω ἐ]πὶ τὸν γραμματῇ | τῶν μάστρων — — — —
 (*tres versus a Rossio indicantur*).

Quantum in misera nunc tituli condicione iudicari potest, duae erant partes eius. Prioris, de qua et restituenda et interpretanda Schumacher et Dittenberger optime meriti sunt, argumentum clarum est: apud Lindios antiquitus (v. 14) Dionyso Sminthia certamina agebantur, quorum sumptus choregi e civibus creati tolerabant. Iam cum universus Rhodiorum populus (v. 6 ὁ σύμπας δᾱμος), qui item Sminthia celebrabat¹⁷), ad choregiae munera peregrinorum quoque opera uti coepisset (v. 9), Lindii ipsi quoque praeter cives choregos creare constituerunt alios sex peregrinos ἐκ τῶν κατοικούντων καὶ γεωργούντων ἐν Λινδίᾳ πόλει i. e. e metoecis, qui in ipsa Lindiorum civitate diutius consederant.¹⁸) Metoecos etiam in aliis Graecorum civitatibus velut Athenis choregiae munus suscepisse notum est. — In altera parte tituli, de qua frg. B superest, singula quaedam accuratius constitui videntur velut de nominibus choreutarum deferendis; maxime notatu dignum est hic etiam Minervae sacerdotem apparere, conexus tamen sententiarum restitui posse non videtur.

Apollo Sminthius murum interfector notissimus est, Lindios autem Sminthia Dionyso celebravisse hic titulus certo testatur, ac ne apud scriptores quidem certa eius rei vestigia desunt, cf. Apollon. Lex. Homer. s. v. Σμινθεῦ· ἐπὶθετον Ἀπόλλωνος κατὰ τὸν Ἀρίσταρχον ἀπὸ πόλεως Τρωϊκῆς Σμίνθης καλουμένης, ὁ δὲ Ἀπλὼν ἀπὸ τῶν μυῶν οἱ σμίνθοι καλοῦνται. καὶ ἐν Ῥόδῳ Σμίνθια ἑορτή, ὅτι τῶν μυῶν ποτε λυμαινομένων τὸν καρπὸν τῶν ἀμπέλων Ἀπόλλων καὶ Διόνυσος διέφθειραν τὰς μύας et Athen. X 445 B Ἀνθέας δὲ ὁ Λίνδιος — — ὥς φησι Φιλόμνηστος ἐν τῷ περὶ τῶν ἐν Ῥόδῳ Σμινθίων — — — πάντα τὸν βλὸν ἐδιονυσίαζεν, ἐσθῆτά τε Διονυσιακὴν φορῶν καὶ πολλοὺς τρέφων συμβάκχους κτλ. Id solum ambigi potest, utrum Dionyso uni an et Dionyso et Apollini sollemnia illa celebrari solita sint. Tümpel inde, quod apud Apollonium ambo di commemorantur et Apollo quidem priore loco, apud ipsos Rhodios Apollinis primas partes fuisse,

17) id quidem, si v. 9 Σμινθίοις recte suppletum est, certum, sed etiam si alia vox hic lateat, veri tamen simillimum, quoniam fasti Rhodii vix mensem Sminthium exhiberent, nisi in urbe ipsa Rhodiorum feriae unde nomen duceret actae essent. Accedit quod non modo Lindi, sed etiam in urbe Rhodo locum nomine Σμίνθιον fuisse refert Strab. XIII p. 605. Quorum testimoniorum auctoritatem frustra mea quidem sententia remove conatus est Dittenberger (*l. c.* p. 12), id vero, quod Rhodii binas alias ferias Dionyso celebrasse certum est: Dionysia et Anthesteria (vid. de his quae exposuit D. p. 7—10), non sufficit ut tertias praeterea ferias eidem deo actae esse negemus; ceterum Rhodii sua Sminthia fortasse Apollini agebant.

18) recte statuit Schumacher (*De rep. Rhod.* p. 35sq.) coll. e. g. tituli Sestii (*Hermes* VII p. 114sq. = Michel 327) v. 28sq. οὐ μόνον τῶν πολιτῶν [καὶ] τῶν ἄλλων τῶν κατοικούντων τὴν πόλιν ἀλλὰ καὶ τῶν παρεπιδημούντων ξένων.

secundas Dionysi collegit, sed nimium auctoritati Apollonii sophistae tribuit, in cuius narrationem Apollinis nomen eo consilio illatum esse, ut Sminthia Rhodiorum Bacchica cum fabulis de Apolline Sminthio vulgatis conciliaret, Dittenberger iure suspicatus est monens haud raro eadem cognomina aliis locis aliis dis tributa esse, velut *Φυτάλμιος* Atheniensibus Erythraeis Troezeniis Rhodiis fuerit Neptunus, aliis vero Bacchus aliis Iuppiter ipse. Ceterum non dubium videtur, quin origine Smintheus vel Sminthios nec Apollinis nec Dionysi nec ullius dei fuerit cognomen, sed proprius deus eiusdem generis ac *Μυίαγρος* ille, quem Alipherenses Arcades precibus sacrificiisque placabant (Paus. VIII 26, 7) et Myiacores, quem Eleideum invocabant (Plin. n. h. X 28), quod testimonium eo magis huc valet, quia Pausanias eosdem Eleos exemplum Olympiae secutos *Διὶ Ἀπομυίῳ* sacrificavisse tradit (V 14, 1).¹⁹⁾

Titulus denique ideo quoque notatu dignus est, quia etsi municipia Rhodiorum etiam post urbem conditam sua quodque sacra retinuisse et anxie cavisse, ne peregrini iis interessent²⁰⁾, constat, aliquid tamen auctoritatem rei publicae universae etiam in his rebus valuisse apparet.

147. Lapis inventus Rhodi 'ἐν τῷ ἄστει, ἐπὶ τοῦ οὐδοῦ (κατωφλίου) δημοσίου κλιβάνου'. Ed. Hiller von Gärtringen ex ectypo et apographo, quae misit Saridakis, *MAI* XXI (1896) p. 52 n. 51, inde Dittenberger *Syll.*³ 610 et Michel *Recueil* 874, van Gelder *SGDI* 3756.

Ἐκ τοῦ ψαφίσματος τοῦ | ἐπὶ Ἀρχεστράτου | Ἀρταμιτίου κέ·
5 || ὅπως δὲ καὶ ἐν τῷ | μετὰ ταῦτα χρόνῳ | ἡ ἀναγραφὰ τῶν |
10 [ἱ]ερατευόντων | γίνηται κατὰ || τὸ ἔξαν· οἱ μὲν ἱερεῖς | γραφόντω
15 τὰ ὄν[ό]μα[τ]α τὰ αὐτῶ[ν καὶ | ἱερ]ατείαν¹⁾ καὶ δᾶ[μον] || καὶ τὸν
ἱε[ρ]ῆ τοῦ Ἀλί[ου] ἐφ' οὗ ἔλαχε· | [ό] δὲ ἐχομένως | ἱερατεύων
20 μετ[ὰ] | τὸν ἐνεστακότα || ποτιγραφέτω τῷ πρὸ αὐτοῦ | ἱερατεύσαντι
25 ἐ[πὶ | τὸ ὄνο]μα καὶ²⁾ τὰ ἔτη | [όπόσα] ἱεράτευσε· || [κατὰ] τὰ αὐτὰ
δὲ καὶ | [οἱ ἅ]ει ἱερατεύον[τ]ες ποτιγραφόντω.

19) vid. Usener *Götternamen* p. 260sq., ceterum pro nomine *Myiacores* idem Plinius alio loco (XXIX 106) nomine *Myiodes* utitur.

20) luculentissime apparet decreto Lindiorum *IG* XII 1 n. 761, cuius gravissima verba afferro: ἐπειδὴ ἐπιστάται αἰρεθέντες ὑπὸ Λινδίων (sequuntur tria nomina) καὶ τοὶ αἰρεθέντες ἄνδρες συναγωνίζασθαι ταῖς δίκαις (triginta nomina) ἄνδρες ἀγαθοὶ ἐγένοντο συνδιαφυλάξαντες Λινδίοις ὅπως καὶ αἰρέσεις γίνωνται ἐν Λίνδῳ τῶν ἱερέων καὶ ἱεροθυτῶν καὶ ἱεροποιῶν καὶ τῶν ἄλλων τῶν ἐπὶ τὰ κοινὰ τασσομέν[ων] ἐξ αὐτῶν Λινδίων, καθ' ἃ καὶ ἐν τοῖς νόμοις γέγραπται, καὶ μὴ μετέχωντι τῶν ἐν Λίνδῳ ἱερῶν οἱ μὴ καὶ πρότερον μετείχον, δεδόχθαι τοῖς μάστροις καὶ Λινδίοις ἐπαινέσαι αὐτοὺς κτλ.

1) Hiller qui ≡ ΠΑΤΓΙΑΝ in ectypo agnovit.

2) ... ΑΚΑΝΕΤΙ Sar., ≡ FTIMAKAI Hill., Wil. dispicere sibi videbatur in ectypo Ο. ΔΜΑ legendumque proposuit ἐ[πὶ | τὸ] ὄ[ν]ομα, quod utique sententiam optimam efficit.

Excerptum plebisciti de anagrapha sacerdotum; litterae satis diligenter inscriptae et apicibus ornatae aetatem indicant anno a. Chr. n. 100 recentiorem potius quam antiquiorem.

Anagrapha cuiusmodi fuerit, apparet voce *ἱερατεῖαν* v. 14. Quae sane non iam integra in lapide extat nec vero potest aliud vocabulum et vestigiis lapidis et sensui magis aptum suppleri. Quodsi merito Hillerum secuti hac lectione tamquam certa nitimur, duae statim res inde apparent:

1. decretum non ad unum certumque sacerdotium pertinet, sed ad cuncta Rhodiorum sacerdotia, quoniam aliter *ἱερατεῖαν* profiteri opus non erat.³⁾

2. non id agitur, ut in singulis templis ipsis catalogi sacerdotum conficiantur — ne ita quidem sacerdotium ascribere opus erat — sed id agi perspexit Hillerus, ut sacerdotes in publicas Rhodiorum chartas nomina inscriberent, unde simul, quam ob rem sacerdos Solis *ἔφ' οὗ ἔλαχε* i. e. eponymus rei publicae Rhodiorum ascribendus fuerit, explicatur.⁴⁾

Altera ex parte si in urbe ipsa Rhodiis ea res maiori curae erat, etiam municipia diligentius rationem eius habuisse et in templis singulis sacerdotes conscribendos curavisse facile intellegitur et hac ratione commodissime explicandi sunt⁵⁾ ii, qui extant inter titulos Rhodios catalogi sacerdotum cum alii⁶⁾ tum is, qui eadem fere aetate inscriptus est qua hoc decretum, anagraphen Camirensem dico sacerdotum Apollinis Erethimii, cuius partem saltem exscribo, ut quomodo inter se discrepauerint rei publicae et singulorum templorum anagraphae, appareat. Ita enim illa currit (*IG* XII 1 n. 730 = Michel 875 = *Syll.*³ 609):

Ἱερεῖς Ἀπόλλωνος Ἐρεθιμίου

π]ανάγ(υρις)	Μηνόφιλος Ἐπικράτεως Βρυγινδάριος
	Πεικράτης Δαμαινέτου Ἰστάνιος
πανάγ(υρις)	Ἀγησίλοχος Κλευθένεως Ἰστάνιος
	Ἀκυκρατίδας Καλλιστράτου Ὑπερεγχεύς
τ]ριε(τηρίς), [π]ανάγ(υρις)	Πραξιφῶν Ἀριστομβρότου Βρυγινδάριος
	Δεξιναύτας Ἀγήμονος Ἰστάνιος
Ῥ]ωμαῖα	Τεισαγόρας Τεισαγόρα Νεπολίτας κτλ.

Cui indici, quem paullatim inscriptum esse diversa manuum litteratura prodit, annos nimirum non ascripserunt, quia annum erat sacerdotium, et deum, de cuius sacerdotio agebatur, in capite lapidis indicavisse satis erat. Iterum hic feriae deo per sacerdotii tempus actae ascribuntur. Ceterum cf. etiam n. 143 et 154.

3) unum sane ita offendit: alterum de numero annorum, quos quisque sacerdotio functus sit, indicando praeceptum ita pronuntiatur, quasi ad cuncta sacerdotia pertineat, cum tamen non pauca atque inter ea gravissimum Solis sacerdotium annum fuerit. Nec tamen ideo Hilleri interpretatio reicienda est, sed offensio excerpto tribuenda.

4) municipes enim velut Lindii secundum Minervae (cf. n. 150) sacerdotes annos indicare solebant.

5) quae explicatio Hillero debetur.

6) *Ποσειδῶνος Ἰππίου*, cuius templum Lorymis prope Lindum fuit (*IG* XII 1 n. 926) et incerti dei Camirensis (*ibid.* 697).

148. Stela marmoris nigri ex ecclesiae prope Lindum sitae pavimento extracta, cuius aëtoma nunc propemodum defractum acroteriis fuerat ornatum; etiam ab inferiore parte mutila est. Ed. Foucart apud Lebas *Inscr.* II p. 171 apographo satis vitioso usus. Denuo excrispsit Hiller v. Gärtringen et edidit *IG XII 1* n. 787, inde Michel *Recueil* 723, Dittenberger *Syll.*² 567.

Ἀγαθ]αὶ Τύχ[α]ι.

Ἀφ' ὧν χρ[ῆ] πα(ρ)ῖν[α]ι¹⁾ αἰσίως
(εἰ)ς τὸ ἱε[ρ]όν· πρῶτον μὲν
καὶ τὸ μέ(γ)ιστον· χεῖρας καὶ
δ (γ)νώμην καθαρούς καὶ ὑγιε[ῖς]
ὑπάρχοντας καὶ μηδὲν αὐτοῖς
δεινὸν συνειδότες.

καὶ τὰ ἐκτός·

· ἀπὸ φακῆς ἡμερῶν γ'·
10 ἀπὸ αἰγείου ἡμε. γ'·
ἀπὸ τυροῦ ἡμε. α'·
ἀπὸ φθορεῖ[ων] ἡμε. μ'·
ἀπὸ κήδους [οἰκ]είου²⁾ ἡμ. μ'·
ἀπὸ συνουσίας νομ[ί]μου
αὐθημερὸν περιαναμένους
καὶ πρότερον χρεισαμένους
ἐλαίῳ.
ἀπὸ παρθενείας — — —

Inscriptio, quam propter putidam litterarum elegantiam aetati fere Hadriani Hiller tribuit, praecepta continet lustralia. Ad cuius dei fanum pertineant, in titulo non dicitur, praecepta ipsa ea sunt, quae cultum orientalem maxime deceant³⁾, quamquam illa aetate confusio religionum tanta erat et philosophorum doctrina adeo religionem invaserat, ut de ea re spondere nolim. Illorum doctrinam statim prima verba *πρῶτον μὲν καὶ τὸ μέγιστον κτλ.* produnt. Talia enim a Graecorum religione ac cultu vulgari⁴⁾ olim haud dubie aliena fuerunt, contra philosophi mature praedicaverunt velut Plato *Leg.* IV 716D; de manuum et mentis comparisonem cf. Eur. *Or.* 1604 *ἀγνὸς γάρ εἰμι χεῖρας*. — *ἀλλ' οὐ τὰς φρένας* et Hipp. 317. Ac ne quis tamquam antiqui cultus testimonium afferat versus celeberrimos portae fani Epidaurii inscriptos

1) suppl. Diels; sed rectius fortasse nunc Dittenb. *παρίναι* legit (pro *παριέναι*, cf. Phryn. p. 15 Lob.).

2) ita iam Foucarti exemplaris lectionem ...ΣΙΟΥ optime interpretatus erat Wilhelm *Arch.-ep. Mitt. aus Oest.* XV p. 8 n. 5.

3) potissimum quae de cibis praecipiuntur, cf. quae de hac re dixi p. 150.

4) de mysteriis dubitari potest, velut Aristophanes mystas canentes facit:

*εὐφημεῖν χρὴ καέλιστασθαι τοῖς ἡμετέροισι χοροῖσιν
ὅστις ἄπειρος τοιῶνδε λόγων ἢ γνώμη μὴ καθαρεύει,*

sed Plutarchum pro *γνώμη* legisse *γλώσση* neglegendum non est.

ἀγνὸν χρὴ ναοῖο θυώδεος ἐντὸς ἰόντα
ἔμμεναι· ἀγνείη δ' ἔστι φρονεῖν ὅσια,

poetae fuisse versus, non legem sacram tenendum est.

Eorum quibus corpora impura fiunt, agmen ducunt cibi aliquot, de quibus alibi nihil tale traditur. Foucart sane cum v. 11 ἀπὸ τυροῦ contulit Strab. IX 1, 11 τὴν ἱέρειαν τῆς Πολιάδος Ἀθηνᾶς χλωροῦ τυροῦ τοῦ μὲν ἐπιχωρίου μὴ ἄπτεσθαι, ξενικὸν δὲ μόνον προσφέρεσθαι, quod tamen ratione castimoniae explicari nequit, cf. de hac re p. 150 not. 12.

V. 12 ἀπὸ φθορεῖ[ων]: abortus dicitur, cf. quae ad n. 49 v. 7 dixi. Idem vocabulum quod hic latere Plut. tuend. san. praec. c. 22 ἀκόλαστοι γυναῖκες ἐκβολλοῖς χρώμεναι καὶ φθοροῖς monuit Dttb. — v. 13 ἀπὸ κήδους [οἶκ]έλου: cf. n. 49 v. 6, n. 117 v. 2, n. 192 v. 6sq., unde spatium quadraginta dierum, quod hic familiae funestae praescribitur, permagnum et insolitum fuisse apparet.⁵⁾ — v. 14 adiectivum νόμιμος hic non de iusto matrimonio (cf. n. 192 ἀπὸ μὲν τῆς ἰδίας γυναικὸς — — — ἀπὸ δὲ ἄλλοτρίας) intellegendum esse, immo naturalem viri et feminae mixtionem ab aliis veneris generibus, quae contra naturam sunt, distingui Dttb. acute observavit. — v. 18 ἀπὸ παρθενείας: virginitas primum erepta dici videtur. Numerus dierum in lapide numquam scriptus fuisse videtur; Dittenb. eas, quae primum virum expertae erant, paulo longius fano abstinere debuisse censet, id quod per se probabile est nec tamen exemplis confirmari potest.

149. Stela parva a dextra sinistraque integra, quae nunc perisse videtur, in agro Lindiorum prope vicum Ἀπολλακιά, ubi olim erat Νέττσια, a. 1844 a Rossio exscripta est, deinde edita *Hellenika* I 2 (1846) 112, 45. Repetivit exemplar Rossii Hiller v. Gärtringen *IG* XII 1 n. 982 (cf. *Corr.* p. 207), inde v. Gelder *SGDI* 4226.

Λάκων
Ῥακινθίου
τετράδι ἐπὶ δέ-
κα· Ἀλίω ἔριφον
δ λευκὸν ἢ πυρ-
ρὸν ΑΥΣΤΕΙ! κα-
ταχρουν . ΤΑΙ
θύεται πατρε
Ωνιαυτον.

De sacris privatis agi, etsi Ἄλιος deus princeps erat Rhodiorum, nomen Λάκων praescriptum ostendit, cf. n. 128 οὔροι γὰς Θεῶν Ματρὶ — — θυσία Ἀρχίνου· τῶι ἔτει τῶι πρατίσται θύσονται κτλ.

5) de voce κήδος in hoc conexu sollemni cf. praeter n. 117 etiam Joseph. c. Apion. II 28, 198 ἀγνείας ἀπὸ κήδους, ἀπὸ λεχοῦς κτλ., Chrysost. Homil. 18 in epist. ad Eph. δεδοίκασι (Graeci) τὰ οὐκ ὄντα ἀμαρτήματα οἷον φόβον σώματος, κήδος, λέχος κτλ.

Caeli lucisque dis hostias albo colore immolari solitas esse notissimum est, sed etiam rubrum colorem Soli convenire patet et in iis, quae Graeci de Solis terra ceterisque rebus eius sacris finxerunt, fit saepe rubri coloris mentio.¹⁾ Quae inde a v. 6 sequuntur intellegi non poterunt nisi emendata lectione Rossii; sed quae Hiller a Kaibelio adiutus temptavit *θύεται κατὰ χορεύεται· θύεται πατρῶν* (i. e. patronus) *ταυτόν* aut (in Add.) *θύει Διὶ πατρώϊωι ταυτόν*, — exempli nimirum magis gratia quam quae certa putaret — nimium a litteris, quas Ross tradidit, recedunt. Is enim praeter *ΑΥΣΤΕΙ* v. 6 et *Ω* v. 9 in., quod utrumque incertum dicit, et praeter *ΤΑΙ* v. 7, pro quo etiam *ΘΕΑΙ* legi posse concedit, reliquas tamen litteras etiam v. 6—9 plane certas videri affirmat, quod testimonium eo plus valet, quia litteras negligenter, sed distincte fere incisas esse testatur. Ac *κατάχρουν* illud nescio an possit defendi coll. eiusdem stirpis composito *εὔχρουν*, quo n. 58 v. 67 aries definitur. Reliqua intacta relinquere malo sperans fore ut lapis aliquando denuo appareat.

150. Lapis a dextra integer, inventus in Peraea Rhodia in vico *Marmara*, ubi olim erat Physkos. Edd. apographo et ectypo usi Cousin et Deschamps *BCH* XVIII (1894) p. 31 n. 10; restitutioni operam dedit Hiller von Gärtringen *MAI* XXI (1896) p. 63sq., unde repetivit van Gelder *SGDI* 4156.

Ἐπ' ἱερέως τ]ᾱς Ἀθάνας τᾱς Λινδίας καὶ | [τοῦ Διὸς] τοῦ
Πολιέως Φιλοκράτευσ | [μηνὸς]¹⁾ Ἀρταμιτίου δωδεκάται | [ἔδοξε
5 μάστροι]ς καὶ Λινδίοις· ἐπιστατᾶν || [γνώμα· πρεσβε]ίαν πρεσβεύσαν-
τος | [τοῦ δεινός ποτὶ τ]ὸν δᾱμον, ὅπως ἅ λογεῖ|[α καθὼς καὶ
πρό]τερον ἐν φύσκωι ἀπὸ | [τῶν πιπρασκόντ]ων²⁾ τὰ ἱερεῖα καὶ τὰ
10 λοι|[πὰ — —] παρὰ Λινδίοις καὶ Φυς||[κίοις — — κοινῶι λογεύ-
[η]ται κα| — — — το καὶ μηθέ[να] | — — — Αλόμενον ὑπὸ | —
— — τοὺς (ὦ)νο[υ]μένους³⁾ | [— — — πα]ρὰ Λινδίων καὶ⁴⁾
15 Φυς||[κίων — — ἐψήφισε] ὁ δᾱμος ἐπακο|[λούθοις τοῖς —
—]λοῖς. | — — — c]θαι μάς|[τρ- — —] δὲ — — —

Decretum Lindiorum de rebus quibusdam sacris, de quibus Physcii legatos ad eos miserant. Iactura lapidis maior est, quam ut in integrum restitui possit. Ne argumentum quidem ex omni parte certum est: de stipe quadam colligenda vel vectigali agi vocibus *λογεῖα* et *λογεύειν*⁵⁾ apparet, sed a quo et cuius gratia colligi iubeatur, dubium. Dictum erat v. 8—10, ut ex his supplendis interpretatio pendeat. Stengel apud Hillerum v. 8 in. de supplemento *τῶν ἐπελασάν]των* vel *ἐλασάντ]ων* cogitavit:

1) cf. A. Dieterich *Nekyia* p. 25sq.

1) suppl. Hiller, nomen patris requirebant C.-D.; eidem Hillero supplementa v. 4—7 debentur.

2) supplevi.

3) *ONO.MENOYΣ*.

4) ἈΔΙΝΑΙΟΝΤΑΙ; em. evidenter H.

5) notae sunt praecipue e papyris Aegypti; locos collegit Wilhelm *MAI* 1898 p. 416 not. 3; cf. praeterea Wilken *Ostraka* I p. 253sq.

'Opfertiere, die zum Fest von auswärts gebracht werden, weiden bis zur Schlachtung auf dem heiligen Lande. Das wird bisweilen unentgeltlich gewährt, bisweilen müssen die Besitzer der Tiere dafür zahlen, wie aus Xenophons Beschreibung seines der Artemis geheiligten Gutes hervorgeht.' Id quod acute excogitatum est nec per se improbabile mihi videtur, nisi quod nec τὰ λοι[πὰ v. 8 extr. nec vox τοὺς (ὦ)νο[υ]μένους v. 13 tali conexui facile se applicant. Quare nescio an alia fuerit ratio decreti, de qua ipso illo participio τοὺς ὠνουμένους suspicio gravissima movetur. Sane emptoribus victimarum vectigal imponi Stengel suo iure improbavit; imponi concludo venditoribus, id quod et per se intellegitur et fuisse moris nonnullis locis inde apparet, quod n. 88 v. 31 sqq. immunitas expressis verbis conceditur. Supplevi igitur v. 8 ἀπὸ [τῶν πιπρασκόντ]ων τὰ ἱερεῖα. De iis quae deinde St. supplevit καὶ τὰ λοι[πὰ πρὸς τὰς θυσίας] παρὰ Λινδίοις καὶ Φυσ[κίοις γιγνομένας κοιν]ῶ vel ideo dubito, quia pro κοινῶ ni fallor κοινῇ dicendum erat. Quare ante κοινῶ dativum substantivi quo referretur excidisse veri simile puto et hanc fuisse sententiam, ut vectigal illud apud Lindios et Phycios communi norma exigi iuberetur. Difficilior lacuna v. 9 in.; post τὰ λοιπά substantivum scriptum fuisse, quo reliquae res dis offerri solitae significantur, primo probabile videtur, nec vero ita omnia recte se habent: definitio quidem loci v. 7 cum verbis v. 9 παρὰ Λινδίοις καὶ Φυσκίοις parum convenit; quare bipertitam fuisse sententiam et ita fere cucurrisse conicio: ὅπως ἂν λογεῖ[α καθὼς καὶ πρό]τερον ἐν Φύσκει ἀπὸ [τῶν πιπρασκόντ]ων τὰ ἱερεῖα καὶ τὰ λοι[πὰ γένηται καὶ] παρὰ Λινδίοις καὶ Φυσ[κίοις διατάγματι? κοιν]ῶι λογεύηται; quamquam nudum illud τὰ λοιπά ante γένηται displicere concedo.

151. Lapis calceus inventus prope Gortyna, fractus a sinistra parte, inscriptio tamen ipsa ab hac parte integra est et potius a dextra parte olim altero lapide, qui nunc periit, continuabatur. Ed. Halbherr *Amer. Journ. of Arch.* I (1897) p. 162 n. 1, unde Blass *SGDI* 4990.

Θι]οί.

Τῷ Ζενὶ τῷ — — — — —
 — — — — — οἷς θέλεια
 λευκά· τὸ δὲ κο — — — — —
 5 — — — — — αμνατᾶ, τὰν δ-
 ἐ βοίαν ὁ ἱαρε[ὺς λαβέτο¹⁾] — — —
 — — — — — κριόν, τῷ Ἀλί-
 οι οἷν ἔρκεν[α λευκόν²⁾] — — —
 — — — — — ατα δὲ παρθυμ
 10 αται περιφοι — — — — —
 — — — — — τε τρίινς κάμ-
 γάν, τὸν δ' ἄλλο[ν — — — — —
 — — — — — μεδιμνιαῖα
 καὶ τυρῶ ἐμιο[βέλιον³⁾]

1) suppl. H.

2) suppl. H. coll. Hom. Γ 103 sq.

3) supplevi

Titulus βουστροφηδὸν incisus indicem sacrificiorum continet, qui tamen in fastorum modum dispositus esse non videtur. Conexus nusquam restitui potest, pauca suppleri, ne ea quidem quae leguntur omnia intellegi possunt. V. 1 quod cognomen Iovis suppleas, dubium, de *Βιδάται* vel *Ἐκατομβαίω* cogitavit Halbh. Deinde nomen deae excidisse propter sexum victimae femininum probabile est; Heram fuisse Halbherr coniecit, sed tales coniecturae nec demonstrari nec refutari possunt. — v. 3 τὸ δὲ κῶ[ας ὁ ἱερεὺς λαβέτω quod H. proposuit, admodum veri simile duco, pro κῶας tamen praestat fortasse κῶ[διον scribere.⁴) Utique alterum supplementum ab illo propositum τὸ δὲ κο[λοβὸν μὴ θύεσθαι] reiciendum. — Sequitur locus difficillimus. In lapide leguntur litterae αμνῶτα τανδ, Halbh. scripsit λευκ]ὰμ μνᾶτα, τὰν δ|ἐ novumque hoc vocabulum explicare studuit glossa Hesychii μναάδας· τὰς ἀμελγομένας αἰγας et cum stirpe vocabuli ἀμνάς vel ἀμνίς contulit: *'In Cretan it would be written μνᾶς (for μνάας), genitive μνᾶτος (instead of μνᾶδος) just as Artamitos in place of Ἀρτέμιδος.'* Quae ut acute excogitata ita valde incerta esse patet. Blass scripsit κάμνῶ i. e. καὶ ἀμνά de duplici my ad Epidaurium μέδιμνος (n. 54) provocans, sed miro modo alteram syllabam τα prorsus neglexit. Sane potest nihilo minus coniectura eius primo obtutu speciosa ita obtineri, ut lapicidam hanc syllabam bis errore insculpsisse sumamus. Sed in titulo tantae antiquitatis tantaeque difficultatis ad errorem lapicidae refugere displicet, praesertim cum scripturae ἀμνός repugnet v. 11—12, ubi eandem vocem uno my scribi certum est. — Proxima voce τὰν δ|ἐ βοῖαν (s. βόλαν s. βῶαν) pellem bovis sacrificati dici Halbh. optime statuit coll. voce οἶα; paulo supra de ovis vellere sermo erat (v. 3). — V. 7 ante Solem Mercurium dictum fuisse H. probabiliter coniecit de ordine, quo se excipiunt, ad ius iurandum Drerium (*Syll.*² 463, 28), de hostia ad n. 58 v. 69 provocans. — V. 9 extr. in lapide dispicitur Μ; Μ i. e. σ fuisse putabat Halbherr legitque κατ]ὰ τάδε παρθύσ[αται περι]φοι[κος coniunctivum aoristi (pro παρθύσεται i. e. παρθύσεται) intellegens. Sed hanc formam ferri posse iure Blass negavit ac potius Μ i. e. μ fuisse statuit. Sed in iis, quae inde legenda proposuit α· τὰ δὲ παρθύματ' αἱ περι]φοι[κο-, elisio ni fallor offendit; singularis autem πάρθυμα cum praecedentibus parum conciliari potest. Nec omnino ratio ipsius praecepti perspicua: Halbherrio παρθυσία videbatur esse *'access to the sacrifices'*, sed id potius ἐπιθυσία dicebatur. An de iis sacrificiis, quae alibi παραβώμια vocantur (vid. n. 41 v. 7) agitur? — V. 14 post εμῖ reliquiae litterae rotundae apparent. Halbherr cum aut mensurae aut generis casei nomen scriptum fuisse posse statuisset, coll. testamenti Epictetae voce τυροῦ καπυροῦ (n. 129 coll. VI 1) scribendum coniecit ἡμιπ[ύρω vel ἡμιό[πτω, sed mensuram dictam fuisse propter ἡμι illud servatum multo veri similis. Quare ἐμιο[βέλιον vel ἐμιο[βέλλο scriptum fuisse confido; mensuram etiam pretio constitui posse notum et ipso illo Epict. testamenti exemplo (τυροῦ καπυροῦ στατήρος) confirmatur.

4) cf. n. 156 v. 45.

152. Duo lapides olim Lebenaë in templo Aesculapii, nunc Candiae. Edd. Halbherr *Mus. ital.* III p. 729sqq., aliquanto pleniores doctoque commentario instructos Th. Baunack *Philolog.* IL (1890) p. 586sqq., uterque ectypis usus a civibus doctis Cretensibus factis; repetivit Blass *SGDI* 5087. Lapidēs ipsi integri sunt, versus inscriptionis non item, sc. quia et a dextra et a sinistra olim alii lapides inscripti continebant.

a.

— — — τῶν σὺν — —]άωνι τῷ Μενεδάμω¹⁾· τὸν νακόρον τὸν τόκ' ἀφ[ιστάμενον²⁾ — —
 — — — τ]άνσ αλανσ τὰς τῷ θιῷ παρδιδόμεν τὸν τόκ' ἀφ[ιστάμενον³⁾ — — — — —
 — — — κ]αθὼς ἐπιβάλλει, καὶ ἀνκλημένας καὶ πλέανσ τὰς — — — — —
 — — — τὰ λοιπὰ παρδιδῶι τὰ τῷ θιῷ σκευα· αἱ δὲ μὴ παρδοίῃ — — — — —
 5 — — — πραττ]έτω δὲ τοῦτο τὸ ἐπίτιμον ὁ ἱεροργὸς κατὰ τὸ δι[άγραμμα⁴⁾ — — —
 — — — έτω τῷ θιῷ· αἱ δὲ μ[ή], αὐτῷ ἐντιτον έστω ἐπὶ τῇ δ — — — — —
 — — — πάρδ]οσιν⁵⁾ τιθέθω ὁ νακόρος τὰν ἄλαν κατὰ τῶν κόρμω[ν — — — — —
 — — — τα τῶν αὐτῶν καὶ σκευα κεράμινα ἀκῶνατα ν — — — — —
 — — — σ ιε, κἀναστρα ιε, ἀρυταινία ιε, χύτρας λ, κακ[κάβος — — — — —
 10 — — — ..κας μεγάλος⁶⁾ ι, χύτρος ιε· ὡσαύτως δὲ παρδ[ιδόμεν — — — — —

b.

— — α ιε χωρὶς ὦν κ' αὐτὸς παρλελόνβηι σκεύων· ὀδελίσκος ι, σκάφας ε, κάδο[ς — — —
 — — γανος σιδάριος γ, ἔσθρας ιε, κυνιατοα ε, κόπανα β· τούτων πάντων τῷ[ν σκεύων — — —
 — αἱ κ]α λῆι παρδιδόμεν έξέστω Foi, μείονα δὲ μή· αἱ δὲ μή, ἐνοχον ἤμεν τῷ αὐτ[ῷ — — —
 — — ν]ς αἱ κα μὴ παρδῶι, ἐπάνω ἡγρατται· καὶ ἃ πρᾶξις έστω τῷ ἱεροργῷ καὶ τ — — —
 5 — — εναν δαπάναν ές τὰ προηγραμμένα τιθέτω ὁ νακόρος ές τῶν τῷ θιῷ π[ροσodίων — — —
 — — λοι[π]ῶν? τ(ῶ)ν τ(ῶ) θιῷ τίθεται κάπολογιττέτω καὶ περὶ τούτων τὰν δαπάνα[ν — — —
 — — τ]ὸν ἀπόλογον παρθέτω ἃ κα κατὰ τοῦτο τὸ ψάφιμμα παρδεδώκηι αὐτα — — —
 — — γ. μιτρον⁵⁾ έξοδιάττειν ές τῶν τῷ θιῷ προσodίων, ἄλλ' έξ αὐτῶν ὦν κα — — —
 — — τῷ κεραμεῖ κῆς τω — — — — —

Inscriptio, cuius litterae apicibus ornatae aetatem satis recentem produnt, decretum (b 7 ψάφιμμα) continet Gortyniorum⁶⁾ de rebus quibusdam Aesculapii sacris tradendis.

Duae autem praecipue quaestiones moventur: et quis tradere iubeatur et quae res ab eo tradendae sint. Iam traditionem non a collegio magistratum, sed ab uno homine fieri numerus singularis qui passim legitur

1) e temporis definitione haec superesse cosmorum nominibus constituta vidit H.

2) optime suppl. Baun.

3) suppl. H. laterculum subsequentem instrumentorum intellegens. Cf. etiam tabulae traditionum navalium Atticae (*IG* II 804 = *Syll.*³ 530) v. 107 οὗτος προσοφείλει τῶν σκευῶ[ν] τοῦ διαγράμματος κτλ.

4) reliquiis apographi, quod Baun. edidit, acute elicuit Blass.

5) ἡμιτρον legendum proposuit Blass; idem v. proximo litteras ΚΗΣΤΩ recte interpretatus est.

6) administrationem Asclepiei penes Gortynios fuisse Baun. statuit nisus potissimum epigrammate Soarchi aeditui Gortynem ὑψίσταν πατρίδα appellantis (cf. etiam Zingerle *MAI* XXI p. 90).

(cf. e. g. v. 2 et 4) testatur. Unde cum in titulo nulli magistratus sacri nisi *νακόρος* et *ἱεροργός* commemorantur, *ἱεροργός* autem ipse poenam traditionis improbae exigere iubeatur (v. 5), ad aedituum praecepta pertinere Baunack rectissime statuit idemque initio decreti ipsius confirmatur, ubi τὸν *νακόρον* subiectum verbi *παρδιδόμεν* esse manifestum est. Difficilior altera quaestio neque, quae Baunack de hac disputavit, mihi omnia probantur. Ac primum quidem quod inde ab A v. 4 supellectilem sacram (*σκεῦα*) tradendam recenseri ratus antea de pecunia sacra tradenda agi coniecit collatis rationibus Deliacis, ubi in fronte stelae quantum pecuniae, in tergo quantum supellectilis magistratus abeuntes tradiderint perscriptum est⁷⁾, minime mihi persuasit. Nam praeterquam quod v. 2 ante τὰς ἄλλας nomen femininum illius sententiae aptum non facile suppletur, omnino unum aedituum non modo supellectilis, sed vel pecuniarum curam sustinuisse perquam improbabile duco. Quid? quod ne donariorum quidem ornamentorumque templi curam penes hunc fuisse suspicor. Certe in indice rerum tradendarum, quantum quidem extat, de his nulla fieri videtur mentio, sed solummodo de instrumentis rei divinae ipsius, in quibus nimirum etiam instrumenta medica⁸⁾ habenda sunt. Concludo igitur aedituum non omnes res dei sacras, sed solummodo eas, quae ad usum cotidianum rei divinae curamque aegrotorum pertinebant, tradere debuisse easque merito, quia has aedituus ipse praecipue tractabat.⁹⁾

Rectius Baunack de altero quod hoc decreto fit discrimine statuit. Verba enim χωρὶς ὧν κ' αὐτὸς παρλελόμβηι σκεύων optime eo rettulit, quod ab instrumentis, quae iam priores *νακόροι* et acceperant et tradiderant, ea, quae ipse per sui magistratus tempus acceperat, distinguuntur, et de illis solummodo certam normam, qualem haud dubie habemus A 9—B 3, constitui posse monuit. Eodem rettulit etiam verba καὶ ἀνκλημένας καὶ πλέανς a 3: *ἀνκλημένας sind die Summen, die künftighin jeder νακόρος in gleicher Weise zu übergeben hat, der Grundstock, dessen Höhe das Tempelgesetz bestimmt hat. Zu diesen hinzu kommen (καὶ πλέανς τὰς) die zufälligen, jedes Jahr verschiedenen Einnahmen der Tempelkasse.* Sed praeterquam quod de pecuniis hic non esse sermonem supra monui, id quod ipsam discriminis rationem non tangit, dubitationem movet interpretatio vocis ἀνκλημένας. Nam etsi formam verbi ἀνακαλέω subesse veri simillimum est, tamen quod ille eam vertendam putat aut *'die im ψάφιμμα aufgezählten'* aut *'die <von jedem νακόρος bei der Übergabe> zurückgeforderten Summen'*, id certo fundamento caret.

De singulis haec praeterea addo. A v. 8 κατὰ τῶν κόρων¹⁰⁾: de

7) *BCH* VI p. 29sq. Dittenberger *Syll.*³ 588.

8) velut ξύστραι (*B.* 2) i. e. *strigiles* et κόπανα, si modo recte hoc vocabulum Baun. interpretatur *'Mörser für die Pulver für die Kranken'*; ἀρνταίνια ad balneum pertinent, cf. Poll. X 63.

9) notandum puto in Oropiorum de supellectile sacra Amphiarai decreto (n. 67) nullam omnino mentionem aeditui fieri. Quamquam vasa fracta eum servanda accepisse testatur *IG* VII 3498 v. 17.

10) miro modo κόρων idem esse ac κόσμων Baun. negavit, quia tum in hac voce σμ aliter tractatum esset atque in ψάφιμμα, legique voluit κορων

traditione coram cosmis facienda sermonem esse suspicor; quamquam κατά cum genetivo ita usurpari exemplis confirmare nequeo. v. 9 ἄκωνα legit H., rectius opinor Baun. ἀκόνατα i. e. *unverpicht*. B v. 8 κυνιατοα: quid lateat, obscurum; audacissime quidem et improbabilissime Baun. legendum proposuit κύνια τόα et hoc idem valere quod κύνεια ζῶια i. e. κύνας coniecit. Si de natura indicis huius supra recte disputavi, instrumenta rei sacrae vel potius, cum vox inter ξύστρας et κόπανα (vid. not. 8) legatur, medicinae dicuntur. An pro ΑΤΟΑ legendum ΑΤΘΑ i. e. ασθα? — v. 3 si non verba quae in lacuna desunt, at certe sensum eorum optime Blass ita refinxit: πλλονα μὲν αἶ κα λῆι παρδιδόμεν ἐξέστω σοι, μέλονα δὲ μή. v. 6 in. τὰν γενομ]έναν δαπάναν facile suppletur. Hoc autem loco de ratione expensarum quarundam reddenda agi manifestum, nec tamen de cunctis aeditui aut adeo templi expensis agitur, immo universa tituli ratione considerata sic de conexu existimo: cum usu cotidiano facile fieri posset, ut instrumenta supra indicata damnum facerent, aedituus id statim suaque sponte e dei reditur (ἐς τῶν τῷ θεῷ προσοδίων) reparare poterat ac debebat, ea nimirum condicione ut postea talium expensarum rationem redderet.

Asclepieum Lebenae frequentissimum fuisse testatur Philostr. V. Apoll. IV 34 p. 79 ἐπορεύθη καὶ ἐς τὸ ἱερὸν τὸ Λεβηναῖον· ἔστι δὲ Ἀσκληπιοῦ καὶ ὥσπερ ἡ Ἀσία ἐς τὸ Πέργαμον, οὕτως ἐς τὸ ἱερὸν τοῦτο ξυνεφοῖτα ἡ Κρήτη, πολλοὶ δὲ καὶ Λιβύων ἐς αὐτό περαιοῦνται. E Cyrena, quo Aesculapius Epidauro venerat, cultum Lebenaeum deductum esse Paus. II 26, 9 tradit, sed posteriore certe aetate eum ex ipso Epidauro instauratum esse duobus titulis, quorum rectam interpretationem Zingerleio¹¹⁾ debemus, apparet: cum epigrammate dedicatorio Soarchi¹²⁾ tum fragmento cuiusdam decreti¹³⁾, ubi v. 6 sq. de Aesculapii ad Lebenaeos adventu agitur.¹⁴⁾ Paulo supra in eodem titulo lex sacra antiqua Lebenaeorum commemoratur gravissima, quam hoc loco afferre liceat:

... ὅπη οἱ Λεβηναῖοι ἔτι καὶ νῦν θύο[ν-
τι κ](α)τὸς ἀρχαῖος νόμος Ἀχελωῖαι
δ μὲν] χοῖρον, Νύμφαις δὲ ἔριφον.

Colligendum videtur, quo loco Aesculapius sacra sua instituit, eo antiquitus Acheloi et Nympharum cultum floruisse.

'Holenvorrat.' Sed ψάφιμμα non e ψάφισμα sed e ψάφιδμα ortum. Forma κόρμοι pro κόσμοι certa est nec iam exemplis eam firmare opus est.

11) cf. quae de iis disputavit MAI XXI p. 86sq., quae Blass cum apud Collitziū eos denuo ederet, nescio qua causa neglexit.

12) ed. Halbherr *Mus. ital.* III p. 788sq., Th. Baunack *Philologus* II p. 578, Blass *SGDI* 5088, melius Zingerle l. c.

13) ed. Halbherr *Mus. ital.* III p. 727sq., cuius apographum accurate repetivit Zingerle.

14) ὅτι δ Ἀ[σκλη]πιδος ἐξ Ἐπιδάουρον ἐς Λεβήν[α...] ἀπ[οδε]δ[αμη]κε; extremum verbum Z. egregio acumine restituit; lacuna quae antecedit facile, ni fallor, suppletur scribendo ἐς Λεβήν[αίος]; cf. v. 8 quem in textu exscripsi. — Ceterum legem esse sacram, ut videbatur Halbherrio, iis, quae Zingerle disputavit, non confirmatur.

158. Lapis a superiore parte mutilus, repertus in vico *Hagioideka*, olim fuit Pythion Gortynium. Ed. Haussoullier *BCH* IX (1885) p. 9 n. 3 repetivit Blass *SGDI* 5027. Denuo contulerat lapidem et lectiones aliquot edidit Th. Baunack *Philol.* 1889 p. 400.

. ῥάχος καὶ φρύγανα, ἐσπρεμμίττεν δὲ τὰσχίνους·
μὴ — μὴδ' ἐς ἀκάτιον — ἐξήμεν ξύλα παῖεν ἄλλ' ἢ ῥάχος καὶ
φρύγανα· αἱ δὲ μή, κύριος ἔστω ὁ παρατυχῶν ἀφελόμε-
νος κατὸ ἀρχαῖον.

L. V. v. 1 in. PAXOΣK unus B. agnovit; idem v. 4 in. N distincte legi testatur.

Inscriptio, quae III a. Chr. saeculo tribuenda videtur, legis de lignatione fragmentum est. De Pythio Gortynio agi e loco, ubi lapis inventus est, apparet. De lignatione prohibita cf. quae ad n. 34 contuli, unde Gortynios, cum ῥάχος et φρύγανα colligere permitterent, satis liberaliter egisse apparet.

V. 1 ἐσπρεμμίττειν pro ἐκπρεμνίξεν dici vix est quod dicam. Conexus hic esse videtur: in superiore parte deperdita constitutum erat, ut iuncis uti liceret, hic iam additur, ut qui utatur, eos radicitus evellat. Quamquam Blass non post σχίνους, sed demum post μὴ distinxit, μὴ igitur ad verbum ἐσπρεμμίττειν referri voluit, id quod mihi nullo modo ferri posse videtur. Immo a μὴ incipit proximum enuntiatum μὴ — ἐξήμεν ξύλα παῖεν, cui tamquam parentheseos loco insertum est μὴδ' ἐς ἀκάτιον: *ne liceto ligna caedere, ne ratis quidem faciendae causa.* Rationem praecepti iam Baun. ita bene interpretatus erat: *'es sollte nicht verstattet sein, Nutzholz wie zum Baue von Kähnen zu schlagen, sondern nur als Brennholz Gestrüpp und Reisig.'*

**RETURN TO the circulation desk of any
University of California Library**

or to the

NORTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY

University of California
Richmond Field Station, Bldg. 400
1301 South 46th Street
Richmond, CA 94804-4698

ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS

To renew or recharge your library materials, you may
contact NRLF 4 days prior to due date at (510) 642-6233

DUE AS STAMPED BELOW

JUN 25 2008

DD20 12M 7-06

Berkeley

U.C. BERKELEY LIBRARIES



8001162260

